

2591

פרוטוקול מס' 27/1

מישיבת ועדת הכנסת ביום רביעי,
כ" באדר תשי"ח (12.3.1958)
בשעה 8.30

חברי הוועדה:

נ ר כ ח ר:

- ב. אזניה - היו"ר
- ע. איכילוב
- א. אלטמן
- ש. בנה
- ש. הלל
- ס. ח' ח' נימס
- ש. יוניצ'מן
- ק. כהנא
- ח. למדן
- מ. נורוק
- נ. ניר (סגן יו"ר הכנסת)
- ד. נצר
- י. ש. רוזנברג
- ש. שורש
- ג. שוקן

מוזמנים:

- סגן יו"ר הכנסת א. בן-אליעזר
- סגן יו"ר הכנסת י. רוקח
- ח"כ י. בדר
- מ. רוזטי - מזכיר הכנסת
- א. צידון - סגן מזכיר הכנסת.
- ג. בר-יוסף - גזבר הכנסת
- א. ידין - עוזר ליוע"ם

סדר-היום: א. סדרי עבודת הכנסת עד לפגרא.

ב. חוק הגמלאות לחברי הכנסת תשי"ח-1958.

א. סדרי עבודת הכנסת עד לפגרא:

היו"ר ב. אזניה:
 לפי החישוב שערכנו מסתבר שדרושות לנו 94 שעות כדי לסיים את הדיון בתקציב ובחוקים השונים. מסתבר, איפא, שנצטרך לקיים ישיבות עד ה-1 באפריל, ואולי גם ב-1 באפריל, ולקיים ישיבות יום-יום משעה 3 אח"צ עד שעה 11 או 12 בלילה, ונצטרך לשבת גם ביום א' האחרון שלפני ה-31 במרץ.

ע. איכילוב:
 לדעתי, עלינו לקבוע כבר היום שהכנסת חסיים את עבודה ב-27 במרץ, ומתוך הנחה זו לקבוע את סדר עבודתה. בשום פנים ואופן אין הכנסת יכולה לשבת ביום ראשון, שהוא יום המנוחה של הנוצרים. לא כל החוקים צריכים להיות נדונים לפני הפגרא. חוק המהנדסים וחוק רופאי השיניים סובלים דיחוי. גם חוק התעבורה סובל דיחוי.

./.

ע. איכילוב: על ועדת הכספים לדון אך ורק בשוחרם עניינים הנוגעים לתקציב, ולא בדברים הטובלים דיחוי. אם תעשה כך - תוכל ועדת הכספים לקיים את דיוניה בתקציב עד סוף השבוע הבא. אם כך ננהג - בסך הכל שישאר עוד עודף של שעות.

ש. יוניצ'מן: אני מציע שנטיל על ועדת משנה קטנה בת שנים - שלושה חברים, לבוא בדברים בעניין זה עם יו"ר ועדת הכספים ועם עוד שנים מחברי ועדת הכספים כדי לברר את סדר העבודה.

י. ש. רוזנברג: אני מסכים שיש חוקים שטובלים דיחוי. אינני יכול להסכים לכך שיידחו את הדיון בחוק שירותי המעד. אלפי אנשים מחכים לחוק זה. יו"ר הכנסת והסגנים אשמים בכך שאנו נמצאים עתה במצוקה של זמן.

אני מציע שכבר היום נתחיל לשבת עד שעה 24:00 ואם גם בשבוע הבא נעשה כך - נוכל לסיים את העבודה בזמן.

היו"ר ב. אזניה: ח"כ רוזנברג צודק בזה שהוא אומר כי יו"ר הכנסת והסגנים אשמים במצוקת הזמן שבה אנו נמצאים. אנו החלטנו בשעתו שהכנסת צריכה לשבת גם ביום חמישי והם שינו את החלטתנו.

אם הכנסת תשב עד חצות אני מבקש שיו"ר הוועדות ידאגו לכך שהוועדות חסיימנה את עבודתן לכל המאוחר בשעה 12.45, כי אחרת הקצבניות לא תוכלנה לעמוד בזה.

י. ש. רוזנברג: אני גם מציע שכל אותן הוועדות שאינן זנות בעניינים הקשורים לתקציב לא תקיימנה ישיבות. ועדת הכספים סיימה כבר חלק גדול מדיוניה בתקציב, והכנסת יכולה לקיים שלוש ישיבות ביום. אם נעשה כך, יעמדו לרשותנו 83,5 שעות ונוכל לסיים את העבודה.

היו"ר ב. אזניה: האם אפשר לאשר שוועדת הכנסת מסכמת כי חוק התעבורה, חוק המהנדסים וחוק לתיקון פקודת דופאי השייכים לא יובאו לפני הפגרא? את שאלת חוק שרותי המעד נשאיר פתוחה.

ד. נצר: אין לדחות את חוק דופאי השייכים, אנו חייבים לסיים חוק זה, כי הגענו בשאלה זו לנקודה שיש לסיים אותה.

היו"ר ב. אזניה: אני מוכן, אלא שאם ניתן זמן לחוק זה, נצטרך לתת זמן גם לחוקים אחרים. גם את חוק הגמלאות לחברי-הכנסת עלינו לקחת בחשבון, אם כי הוא לא יגזול זמן.

אני מציע שנקבע כי הכנסת אינה מקיימת ישיבות ביום א' 30 במרץ, וכן מקיימת ישיבות ביום שני ה-31 במרץ.

ש. בנה:

החשובים שנעשו הם פיקטיביים. איננו זקוקים לכל-כך הרבה שעות כדי לסיים את העבודה,

ש. שורש:

אין לקיים את הדיון בחפזון ובאופן בלתי-מכוון. קודם כל נקבע מתי הכנסת מסיימת את עבודתה, ובתוך מסגרת הזמן שתעמוד לרשותנו נקבע את סדר העדיפויות של החוקים שיובאו לכנסת נוסף לתקציב. אני מציע שנקבע כי הכנסת יושבת עד ה-1 באפריל. נוכל לשבת גם ביום שלישי ואז לסיים את כל אותם החוקים.

ש. יוניצ'טון:

אני תומך בהצעה שיאמר לוועדת הכספים כי עליה לדון אך ורק באותם הדברים הנוגעים לתקציב. אני מציע שיורר ועדת הכנסת, וחברי-הכנסת איכילוב, רוזנברג ושורש ישבו ויכינו את סדר עבודת הכנסת, בהתאם לעבודת ועדת הכספים. בשום פנים ואופן אין להסכים לכך שהכנסת תקיים ישיבות ביום ראשון. אין זו שאלה של זמן בלבד. זו שאלה מדינית ממדרגה ראשונה. אנו נשתדל לסיים את העבודה עד ה-27 במרץ. אם לא נצליח ויהיה הכרח בכך, נשב גם ביום שני שבסבוע אחרי זה.

א. אלטמן:

אם הכנסת תגדיל את מספר השעות בהן היא מקיימת ישיבותיה, כבר מן השבוע הזה, נוכל לסיים בזמן ולא נצטרך לשבת גם ב-31 במרץ.

א. צידון:

אני מציע שוועדת הכנסת תקבל החלטה, כי החל מן השבוע הבא אין ישיבות של ועדות פרט לוועדת הכספים. אם הוועדות תשבנה לא יירשם בהן פרוטוקול סטנוגרפי, כי אין לנו כוח-הארם לכך, והקצוניות עומדות במעמסה ללא נשוא.

אילו התחלנו לשבת גם ביום החמישי, בשעתו, כפי שהחליטה ועדת הכנסת, לא היה לה במה לדון, כי כל החוקים האלה הובאו רק עכשיו.

היור' ב. אזניה:

איבני מקבל את דבריו האחרונים של מר צידון. לשעתי היה כאן חוסר שיקול של יור' הכנסת והסגנים. טוב שסגן יור' הכנסת, חבר-הכנסת רוקח נמצא כאן. אני רוצה להשמיע באזניו: ענין זה של תכנון דיוני הכנסת בתקציב יש למסור לוועדת הכנסת. איבני רוצה שתראו בזה פגיעה בסמכותם של יור' הכנסת והסגנים. לוועדת הכנסת יש יותר זמן ושהות לדון ולכרר ולתכנן את הדברים קודם.

סגן יור' הכנסת י. רוקח:

אני מתנגד לזה שהכנסת תשב גם ביום השני ה-31 במרץ. לדעתי אפשר לסיים את העבודה ב-27 במרץ. ועדת הכספים אמנם פיגרה בעבודתה עד השבוע הזה, אבל השבוע התקדמה יפה מאד. יתר הוועדות, שאינן דנות בענייני התקציב אינן מוכרחות לשבת. ועדת הכנסת יכולה לתבוע מוועדת הכספים שתתרכז רק סביב התקציב.

היור' ב. אזניה:

למרות מצוקת הזמן שהכנסת נתונה בה, אישרו יור' הכנסת והסגנים גם הצעות דחופות לס'הי.

./.

היו"ר ב. אזניה:

אני מציע שנקבע, כי אנו מתכננים את עבודתנו עד ליום ה-31 במרץ בערב.

י. ש. רוזנברג:

אנו מציע שנקבע כי יושבים עד ל-27 במרץ, ואם יהיה צורך בכך, נחליט שיושבים עד ה-31 במרץ.

היו"ר ב. אזניה:

אני צני יכול לקבל את הצעת חבר-הכנסת רוזנברג.

י. ש. רוזנברג:

אם כך - אני מציע שנחליט על ה-31 במרץ ונאמר שנעשה מאמצים לסיים עד ה-27 במרץ.

ה ר ח ל ט

א. ועדת הכנסת קובעת שעל הכנסת לקיים ישיבותיה עד ל-31 במרץ 1958, אך ייעשו כל המאמצים כדי שתסיים את עבודתה ב-27 במרץ 1958.

ב. כל הוועדות, פרט לוועדת הכנסת, ועדת הכספים וועדת החוץ והבטחון תצמצמה את עבודתן עד לפגרא.

ג. ועדת הכנסת מטילה על ועדת משנה המורכבת מיו"ר ועדת הכנסת ח"כ אזניה, וחברי הכנסת איכילוב, רוזנברג ושורש לתאם את העבודה, ואת זמני הישיבות של הכנסת.

ב. חוק הגמלאות לחברי הכנסת תשי"ח - 1958:

א. ידיו:
אני מפנה את משומת-לבה של הוועדה כי בנוסח החדש כתבנו במקום "החלק השלוש מאות" - שליש, כי באו פן מאתמטי זה אותו הדבר.

היו"ר ב. אזניה:

אני מציע שנקבל סעיף 2 בלי לתת זכות לבני 60 לקבל קיצבה אחרי 4 שנים. לא נכניס לחוק דברים שאין בחוק השרים.

י. ש. רוזנברג:

חוזרים ואומרים כאן בוועדה שחוק זה יובא לכנסת ללא דיון. לדעתו אין זה סבוב שחוק כזה יובא בצורה כזאת. כל חבר-כנסת צריך לדבר, אם יש לו גישה משלו לחוק זה. זוהי גישתי לענין זה וכן גישת כמה מחברי סיעתי שדיברתי אתם.

הי"ר ב. אזניה:

אני מביע צער רב על גישה זו ואני מקווה שבספעתך ישנו את הגישה. אינני חושב שאם אניא את זה לכנסת על דעת הוועדה כולה, ואגיד שמבקשים להעביר את זה לוועדה להכנסת ללא ויכוח, שיש בזה משהו בלתי-מכובד. אינני יכול לכפות עליך, אבל נראה לי שבענין זה תהיה בודד.

ש. יוניצ'מן:

נוכל להתכנס שנית מחר ולסיים את הדיון בחוק.

י. ש. רוזנברג:

לפני שבוע הבא לא אוכל לתת תשובה.

הי"ר ב. אזניה:

תכנון העבודה בכנסת עד לפגרא נמסר לוועדה מצומצמת, כדי לתאם את העבודה, ולא כדי לקבוע מסמרות. אם יהיה זמן פנוי, נביא את חוק הגמלאות.

ש. יוניצ'מן:

גם לי יש טענות לחוק זה, אבל אני מבין את גישת החברים הטוענים שצריך להגיע כאן לידי הסכם. אני מוכן להדבר, אלא שבנוגע לגיל 60 והזכות לקיצבה אחרי 4 שנים, אני מבקש שיהיה ברור שאם יהיה מקרה שמישהו יפסיק את כהונתו בכנסת בגיל 60 מבלי שכיהן 6 שנים, יובא המקרה שלו בפני ועדת הכנסת והיא תקבע את אשר תקבע, כדי שלא יהיה בזקק לסידור שכמוהו כסידור סוציאלי. אם ההצעה לתת זכות לבני 60 לא תתקבל, אני מבין שוועדת הכנסת תמצא את הסידור המתאים לאדם שהיה חמש וחצי שנים בכנסת והיה בן 60.

הי"ר ב. אזניה:

היא לא תקבע לו גימלא.

ש. יוניצ'מן:

אינני אומר גימלא. אבל איזו שהיא דרך נאותה.

הי"ר ב. אזניה:

לענין סגני השרים - אני מבקש שלא נכניס לחוק דברים שלא נגיע עליהם לשרי הסכם.

י. ש. רוזנברג:

לא נעשה קרב על זה בכנסת. אם אכניס הסתייגות לא יהיה זה על סגני שרים. יש לי הסתייגות לגבי גיל 45 וגיל 50. אבל איננו יכולים להתעלם מניצול זה של סגני השרים. יש לקבוע להם מעמד מיוחד. צריך להזכיר אותם בחוק, אפילו בהבדל של חצי אחוז. אבל משהו מיוחד יש בזה.

ש. בנה:

כל הכבדה בחוק היא לכבודם של חברי-הכנסת. כל הקלה תהיה לרועץ. היו לי היסוסים רבים ביחס לחוק זה. אנו קבענו בו גיל לקבלת קיצבה שהוא הנמוך ביותר מכל הדוגמאות שקיבלנו. המדינה היחידה שבה משלמים מחל מגיל 50 היא צרפת. אבל גם שם יש הגבלות אחרות. בשוויצריה בכלל אין דבר כזה, כי שם גם אין משלמים משכורת לצירים, אלא הוצאות בלבד.

אם החוק הזה אינו מלוטש די צרכו ישפרו אותו במשך הזמן. אם יש מקרה מיוחד - אין צורך לחוקק חוק בשבילו. יש למצוא דרך נאותה לכך. אבל הרעיון הוא נכון.

ש. בבה: בענין סגני השרים אין דפוס קבוע.
מעמדם של סגני השרים אינו יכול להיות
מובטח ע"י הגמלא. מעמדם אלו נראה בלאו הכי. עליהם להלחם על
מעמך מכובד. כתוצאה מכך ייתכן שסגן השר יהיה חלק מן הממשלה.
יש מקרים שסגן השר מנהל את משרדו של השר במקומו.

את הענין של יו"ר הכנסת עוררו גם
בוועדת המשנה אבל את ענין סגן השרים לא עוררו אז. מקומם של
סגני השרים בחוק של השרים.

י. ברר:
ברצוני להסביר שעמדתנו העקרונית לעצם
המוסד הזה שנקרא סגני-שרים היא שלילית.
אך אינני קושר את עמדתנו זו לבעיה של קצבאות לסגני השרים. על
כל פנים כל מי שהתענין בבעיה זו יודע שסגני השרים אינם חברי
ממשלה, אלא חברי כנסת. הם ממלאים תפקידים כחברי הכנסת. אבל
יש עוד כמה וכמה חברי-כנסת הממלאים תפקידים שמטילים עליהם
גם מעמד מסוים וגם חובות מסוימים. יש סגני יו"ר הכנסת ויש
יושבי-ראש ועדות. יש לפחות יו"ר ועדה אחת שמבחינת שטח העבודה
המוטל עליו הוא עובד הרבה יותר מחברי-כנסת אחרים. לא פעם
דובר בוועדת הכספים על הבעיה של הבדל בשכר בעד עבודה יותר רבה.
תמיד הגענו למסקנה שהדבר הזה לא ייתכן. הוא לא ייתכן משום
שחבר-הכנסת בעצמו בוחר לו גורלו. יכול להיות חבר-כנסת שאינו
עובד כלל בכנסת והוא מקבל את אותה המשכורת כמו חבר-כנסת שעובד
24 שעות ביום. הוא עצמו מחליט אם הוא רוצה להיות סגן שר או
יו"ר ועדה או לא. מבחינה זו אני בעד שוויון בין חברי-הכנסת.

אבל גם אם מבחינת השכר יכול עוד
להתעורר ספק אם יש להשוות את כל חברי הכנסת, ברור שאין להפלות
בין חברי הכנסת בענין הגמלא.

י. ש. רוזנברג:
חבר ועדת הכספים הרוצה להיות גם עורך-
דין יכול לעשות זאת. לא כן סגן השר.

י. ברר:
אם יש יסוד להבדל, הוא צריך להתחיל
במשכורת ולא בגמלא. אילו היינו נותנים
לו הפרש במשכורת, הפרש זה היה מתבטא גם בגמלא.

הדבר העיקרי שאני חוזר עליו הוא שכל
היסוד עליו מושתת העקרון של סגן שר הוא בזה שהם ממשיכים להיות
חברי-כנסת ואין כל הבדל במשכורתם. אילו הייתם מחליטים על-כך
לא הייתי מסתעב, אבל אינני רואה כל הצדקה לעדיפות לסגני-השרים.

היו"ר ב. אזניה:
אינני מזדהה עם דעתו האופוזיציונית
הלגיטימית של ח"הכ ברר בקשר לסגני-השרים.
הוא אף הוסיף ואמר שאינו קושר את זה בגמלא של סגני-השרים.

אינני שולל את העובדה שקיימת בעיה של
סגני שרים ושהיא טרם הגיעה על תיקונה. אני מודה שיש אי-שוויון
בחיים וגם בין חברי הכנסת בנוגע לעבודה. אבל הוויכוח שלי עם
חבר-הכנסת רוזנברג מצטמצם רק לענין הגמלאות. העובדה היא שסגני
השרים עובדים יותר מחברי-כנסת אחרים. (י. ש. רוזנברג: לא אסתעב
אם תחליטו בשלילה).

אני רוצה שיהיה ברור שאני בדעה שיש הבדל
בין המעמסה המוטלת על סגני יו"ר הכנסת, על חברי דעת הכספים לבין
המעמסה המוטלת על סגן שר, כפי שהוא היום. יכול להיות גם סגן שר
אחר. אנחנו רואים אותם יום יום בעבודה ורואים את המעמסה המוטלת
עליהם. אני מבין שזו מעמסה עצומה, זו אחריות מלאה למשרד של כל אחד
מהם. זה דורש איזה תיקון. אבל אינני יודע איך. אני רק ינדע
שהדבר הזה טעון עיכול בדעת-הקהל בארץ, שאינני רוצה להעמיס עליה

הי"ר ב. אזניה:

דברים שאין להעמיס. החוק יעוקם ולא יינתן לעיכול, אם נכניס דבר זה, עם כל הסולידריות שאני רוחש לסגני-השרים.

י. ש. רוזנברג:

אני רואה שחברי הוועדה מתנגדים למתן מעמד מיוחד לסגני השרים. רצוי שגם אני אצטרף לדעת הוועדה, ואני מוכן לעשות זאת אם יו"ר ועדת הכנסת, בשם ועדת הכנסת, יכתוב מכתב ליו"ר ועדת הכספים, בבקשה שוועדת הכספים תקיים בהקדם דיון על סגני השרים, משכורתם וגמלאותיהם. אם לא ועדת הכספים - תעשה זאת ועדת הכנסת.

הי"ר ב. אזניה:

אני מוכן לכתוב שאגב דיון בחוק גמלאות חברי-הכנסת הוברר לנו שאין פתרון מלא לעבודה המיוחדת הנוספת של סגני השרים. לא אנו צריכים למצוא פתרון לזה בחוק הגמלאות לשרים. אנו מבקשים ממך לברוק את האפשרויות הנחוצות לזה, במסגרת ועדת הכספים.

ש. שורש:

אני בכל זאת חושב שיש למצוא פתרון-מה לענין סגן השר. נניח שיש חבר-כנסת שניהן בכנסת 4 שנים בלבד והיה סגן שר. כאשר יעזוב את הכנסת לא יקבל מאומה. אני מציע שנאמר שמי שהיה סגן שר וכיהן בכנסת רק 4 שנים, זכאי לקיצבה.

הי"ר ב. אזניה:

אני בדעתו של ח"ה שורש, אבל אני מבקש ממנו לוותר על הצעתו. נעבור עכשיו על החוק בנוסח האחרון שלו, סעיף-סעיף.

ש. יוניצ'מן:

אין צורך לקרוא אותו.

י. ש. רוזנברג:

הנקודה היחידה שמפריעה לי זו ההפליה ברטרואקטיביות בין חברי-כנסת למעלה מגיל 50 לבין אלה שהם למטה מגיל 50. אני מתכוון לסעיף 7. אני מציע למחוק את המלים "אחרי תחילת חוק זה".

א. ידין:

הסידור מפורט בסעיפים 16 ו-17. מתוך הסעיפים האלה צריך להיות ברור שמי מקבל קיצבה חד-פעמית מקבל אותה מפני שלא קיבלה בשעתו.

ד. נצר:

מי שחדל להיות חבר-כנסת לאחר שהיה 6 שנים בכנסת והוא בן 50 - האם הוא יקבל קיצבה או לא? מה מצבור?

א. ידין:

הוא יקבל.

ד. נצר:

אבל מי שאיננו בן 50 - לא יקבל. על הפליה זו טוען חבר-הכנסת רוזנברג.

י. ש. רוזנברג:

לא ייתכן שתהיה הפליה כזאת. אם הפנסיה היא רטרואקטיבית, גם הטענה צריך להיות כך.

א. ידיו:
אני הבינותי את הנוסח הזה כך: מי שיזא
מן הכנסת בעתיד והשלים את תנאי הגיל,
הוותק וכו' - יקבל קיצבה. אם לא השלים - יקבל רק מענק.
חבר-כנסת שמכהן אחרי קבלת חוק זה לא יקבל את ה-11%, ותמורת זאת
יקבל את המענק, במקרה שלא ימלא אחרי תנאי החוק הזה. אילו צודקת
היית צריך להחזיר את ה-11%.

י. ש. רוזנברג: אני מסכים.

ש. שורש:
יש תמיד איזה קיפוח. גם בביטוח לאומי
יש אנשים המקופחים מפני שחסרים להם כמה
חדשים. יש לקבוע יום קובע אחד.

ש. יוניצ'מן:
המסקנה היחידה שצודקת שאפשר להגיע אליה
היא, שכולנו נחזיר את ה-11%.

ש. בבה:
אם אני עקבי בקו החומרה שלי, מסתבר שח"ה
רוזנברג צודק בדעתו. הוא מציע אחת משתי
אלו: או שהדבר יחול על כולם או שלא יחול על אף אחד. הצרה היא
שהברירה השניה אינה קיימת. אינני מתעלם מנימוקים הומאניטאריים.
אבל אם ניקח את המציאות כפי שהיא, האם יש מקרים כאלה של חברי-כנסת
שכיהנו בכנסת הראשונה והשניה ולא נבחרו לכנסת השלישית, וזקוקים
לחוק הזה? אם יש שניים-שלושה חברים כאלה זה ענין אחר. אם זה
ענין הומאניטארי זה דבר אחר. אחרת אין לדבר סוף.

היור' ב. אזניה:
הענין הזה הוא מסובך מאוד. זה מצלצל משונה
אם אומרים שכאשר חברי הכנסת השלישית הגיעו
לזה שהם קובעים גמלאות הם הוציאו את חברי הכנסת הראשונה והשניה.

ש. בבה:
בחוק קבענו תקופה של 6 שנים, מפני שלקחנו
את חברי הכנסת הראשונה והשניה בחשבון.

היור' ב. אזניה:
מדובר על ענין אחר לגמרי. מדובר על זה
שכאשר חברי הכנסת השלישית מחוקקים לעצמם
חוק גמלאות יוצא שהם מענישים את חברי הכנסת הראשונה והשניה על
שלא הגיעו בזמנם להכרה שיש צורך בחוק זה. אין בזה הגיון ולכן
צריכה להיות רטרואקטיביות.

ג. שוקן:
אם קובעים שעל חבר-הכנסת להחזיר את המענק
בשעה שהוא חוזר לכנסת, האם אין הוא צריך
להחזיר גם את ה-11%?

ב. ניר:
אי-אפשר להיות צודק מכל הצדדים.
מדובר כאן על מי שקיבל מענק לפי חוק זה,
יוצא שמי שקיבל את ה-11% לפני כן לא קיבל אותם לפני חוק זה, והדבר
אינו חל עליו.

י. ש. רוזנברג:
אני מציע שבסעיף 7 יהיה כתוב: "חבר-כנסת
שחדל לכהן אחרי תחילת חוק זה ואינו זכאי
לקיצבה וכו'".

א. ידיו:
הצעתו של ח"ה רוזנברג אינה יכולה להתקבל,
כי אם תקבל יוצא שמי שחדל לכהן עד תחילת
חוק זה וקיבל את ה-11%, יקבל אותם אחר-כך עוד הפעם.

גם איש הפנסיה קיבל ומקבל אותם עוד הפעם

ש. יוניצ'סון:

הי"ר ב. אזניה:

הצעתו היא להשאיר את החוק כמו שהוא, ולהחליט
שוועדת הכנסת ממליצה לא לקיים ויכוח בקריאה
הראשונה, אלא להחזיר את הצעת החוק לקריאה שניש ושלישית לוועדת הכנסת.

ג. שובות:

ש. יוניצ'סון:

אני מקווה שבשבוע הבא תביא את ענין ההשמצה
לדיון. אני רוצה להביא לידיעתכם שציקר
כוננתי לשני מאמרים ב"ידיעות אחרונות" -
החסינות ובעת"ן "מעריב" - הצבעה מוטסת ודרך צלחה,
מאמרים אלה פורסמו בין ה-10 ל-15 בפברואר.

הישיבה נועלה בשעה 11.00

=====