

פרוטוקול מס' 33/ג

מישיבת ועדת הכנסת ביום שלישי, ט"ו  
בסיון תשי"ח (3.6.1958) בשעה 8.30

חברי הוועדה:

נ ד כ ח ו:

- ב. אזניה - היו"ר
- ע. איכילוב
- א. אלטמן
- ש. בבה
- א. י. גרינברג (סגן יו"ר הכנסת)
- ש. יוניצ'מן
- י. כמיס
- ח. לסדן
- מ. נורוק
- נ. ניר (סגן יו"ר הכנסת)
- ג. שוקן
- ש. שורש

מוזמנים:

- מ. רוזסי - מזכיר הכנסת.
- א. צידון - סגן מזכיר הכנסת.
- א. ידין - המשנה ליועץ המשפטי.

- א. סדר-היום: א. אישור תקנות לחוק גמלאות חברי-הכנסת.
- ב. הערות בקשר לסידורים החדשים בבנין הכנסת.
- ג. קביעת זמן לדיון בחוק לתיקון תקנות מס-הכנסה תשי"ח - 1958.
- ד. תקנון הכנסת - פרק י"ב.

א. אישור תקנות לחוק גמלאות חברי-הכנסת תשי"ח - 1958:

היו"ר ב. אזניה: מכיון שוועדת הכנסת אישרה את התקנות לחוק הגמלאות, מבקש מאתנו גזבר הכנסת לאשר שינויים בתקנות לחוק זה, לאחר התייעצות עם משרד המשפטים.

ש. בבה: אני מציע שנשמע לפחות את התקנות.

ע. איכילוב: אני מציע שלמציאו לחברי הוועדה העתק של התקנות, ואם יהיו הערות - נדבר עליהן שנית.

ה ו ח ל ט

לאשר את התקנות לחוק גמלאות חברי-הכנסת  
תשי"ח - 1958.

ג. הערות בקשר לסידורים החדשים בבנין הכנסת:

ש. יוניצ'מן:

אינני מבין מדוע לא נעשו הסידורים החדשים בפגרא, אלא לאחר שחזרנו לעבודה. אם סידורים אלה דרושים מטעמי בטחון, אפשר לבצע אותם לא תוך כדי ישיבות הכנסת.

שנית, ברצוני להפנות את תשומת-לבם של הנוגעים בדבר לעובדה שעבודת הנקיון בחדר הקריאה נעשית בשעות שחברי-הכנסת מבקשים לרדת לשם ולקרוא עתונים, לפני שהם מתחילים בעבודתם, ומה עוד אם חבר-הכנסת מביא עמו ארוח, אין הדבר באה כלל וכלל.

מ. נורוק:

גם לדעתי צריכים לבצע סידורים כאלה במסן הפגרא.

שנית, בענין הדואר. לא נראה לי הסידור שהדואר נמצא בצריף. בשעה שהדואר נמצא בבנין יכולנו לקבל את הדואר שלנו בכל שעות היום, ואילו כעת, בין השעות 1 ל-3 איננו יכולים לקבל אותו.

ע. איכילוב:

גם לי לא מובן למה לא בוצעו העבודות האלו בפגרא. אני מקווה שעד למושב החורף של הכנסת, יבצלו את פגרת הקיץ, ויסיימו את כל הסידורים הדרושים.

ברצוני להסב את תשומת לבכם לסידור אחד המקשה מאד, במיוחד על חברי-הכנסת המעשנים. אני מתכוון למחיצה שהיתה קיימת קודם מאחורי ספסלי מפא"י, שחברי-הכנסת המעשנים היו נוהגים לעמוד מאחוריה ולעשן, מבלי שייאלצו לעזוב את אולם הכנסת. כיום, הם מוכרחים לעזוב את האולם כדי לעשן, ודוקא אלה הם אותם חברי-הכנסת המתמידים לשבת בכנסת.

אשר לחלוקת הדואר - מדוע לא יחולק הדואר למגרותיהם של חברי-הכנסת? יש לכל אחד מאתנו מפתח, ואפשר להכניס לשם את הדואר. חזקה על מי שמחלק את הדואר שלא יכניס למגרות חפץ-דואר חשוד. יש חברים שאינם יכולים לגשת לצריף כדי לקחת את הדואר.

ש. יוניצ'מן:

עלי להעיר גם כי הסידור לפני אולם הכנסת אינו נוח, כיון שהחברי-הכנסת יוצאים לשם ומשוחחים ושומעים באולם את כל מה שהם אומרים.

הי"ר ב. אזניה:

יש שני סוגים של דברים. סוג אחד, הנוגע לסידורים בתוך המבנים ובכניסה לאולם, שאותו אני מעביר למר רוזטי. הסוג השני, נוגע לדואר. בענין הדואר אני מבקש את ועדת הכנסת לא לשנות את הסידורים. הוחלט על העברת הדואר לאחרי שיקולים רבים. הוחלט כבר פעם על כך, ואחר-כך שוב, בהתערבותה של ועדת הכנסת, החזירו את הדואר לבנין. כעת, מבקשים שלטונות הבטחון להוציא את הדואר מן הבנין, ואני מבקש מכם לא לשנות את הסידור הזה.

ש. שורש:

אינני מקבל את הערתו של ח"כ איכילוב בקשר למעשנים.

ש. בבה:

כידוע, יש דלת מאחורי ספסלי מפא"י - מדוע לא ייצאו המעשנים בדלת זו, שתשאר פתוחה?

אני תומך בהצעתו של ח"כ איכילוב, שהדואר יוכנס למגרותיהם של חברי-הכנסת, כי בלאו הכי 80% של הדואר הוא פנימי.

א. צידון:

90% של הדואר בא מן החוץ, ו-10% הוא פנימי.

ש. גבה:

חברי-הכנסת יכולים לבקש מן הסדרנים שיביאו אליהם את הדואר, וחזקה עליהם

שיכירו בחפצים חשודים.

מ. רוזטי:

דוקא אותם עתונים שמתחו ביקורת על חוסר אמצעי הזהירות בכנסת, כאשר הוטל הרימון בכנסת, מותחים עתה ביקורת, כאשר נוקטים באמצעי הזהירות הדרושים, ולשם כך קובעים סידורים חדשים.

ידוע לכם כי היה ענין של צו מניעה בבית-המשפט ועל-כן עוכבו כל הסידורים והעבודה לא נמשכה בזמן הפגרא.

אחרי הטלת הרימון ואחרי שועדת החקירה הסיקה מסקנותיה הוקמה ועדה אשר מתייעצת עם סומחי הבטחון מן השרותים השונים ונוקטים בכל מיני אמצעים. לכן, כאשר חברי הוועדה מתנגדים לשינויים המוכנים עתה בבנין הכנסת, הם נוטלים על עצמם אחריות כבדה מאד.

אשר להערות שהושמעו פה: אנשי הבטחון עמדו על כך שהדואר יוצא מן הבנין. זה אחד המקומות הרגישים. אילו לא העיכוב של צו המניעה - שינויים התגברו עליו - היה כבר הדואר נמצא במבנה החדש שתהיה אליו גישה ישירה. בינויים, נתבקשו להוציא מכאן את הדואר.

הוא הדין בחדר שלפני אולם הישיבות. נתבקשו להוציא משם את המלחחה ובוודאי תסכימו גם אתם שלא טוב שהתיקים והמפורדות ימצאו במקום זה. על-כן העברנו את המלחחה למקום שבו היה הדואר.

אשר למעשנים - בלי כל קשר עם אמצעי הבטחון שבהם נוקטים עכשיו, שמענו לא פעם הערות ממבקשים מחוץ ומכאן, שישבו ביציע, כי נתרשמו דע מאד מן המעשנים העומדים מאחורי המחילה, ולעתים אף קוראים קריאות בינים ממקום זה. גם אלמלא הכנסנו את השינויים ואלה, היינו נאלצים לשנות את הדבר הזה. לא נוכל לפתוח את הדלת שמאחורי ספסלי מפא"י, משום שזו מובילה למעבר הצד שדרכו עוברים העתונאים לתא שלהם. אם חברי-הכנסת ייצאו לשם, הם יתקלו בעתונאים.

אני מוכן לבדוק ולהביא לדיון הצעות מעשיות. אני מוכן להציע שיעבירו את השולחן שבחדר הישיבות אולם הישיבות לקיר השני, כדי שקולותיהם של המשוחחים לא יישמעו בתוך האולם.

במבנה החדש יהיה המזנון שבו יישבו העתונאים, והם מתקוממים כבר נגד זה שלא ישבו באותו מזנון שחברי הכנסת יישבו בו. עלי לציין שאצלנו הפרלמנט היחיד בעולם, בו אין חבר-הכנסת יכול לשבת במזנון מבלי שעתונאי יישב על-יד השולחן הסמוך לו וישמע כל מה שהוא אומר. יש עוד פרלמנטים שנמצאים בבנינים קטנים כמונו, אבל בכל מקום יש פינה בה אין איש דשאי להיות, מלבד חברי הפרלמנט. זה המצב בפרלמנט האירי.

כאשר המבנה החדש יוקם, תתפנה המבואה וחברי הכנסת יוכלו לשבת שם בנוחיות.

קיבלתי לתשומת-לבי את ההערות שהושמעו כאן ואני מבקש מכם לאפשר לנו להמשיך בסידורים שהתחלנו בהם.

ג. הקצבת זמן לדיון בחוק לתיקון פקודת מס-הכנסה תשי"ח - 1958:

היו"ר ב. אזניה:  
עלינו לקבוע את מספר השעות שיוקצבו לדיון בחוק זה.

ע. איכילוב:  
אני מציע עשר שעות.

ש. שורש:  
לדעתי אין לקבוע זמן שלא ינוצל.

ה ר ח ל ט

להקציב לדיון בחוק לתיקון פקודת מס-הכנסה  
תשי"ח - 1958 - 8 שעות.

ד. תקנון הכנסת - פרק י"ב - הצעות חוק מטעם חבר-הכנסת:

היו"ר ב. אזניה:  
לפני שבועיים ביקשתי את ד"ר ידין לשלב בפרק זה גם סעיף בקשר להצעות חוק של ועדות. נראה לי עתה כי טוב נעשה אם נפריד את הפרק הזה, הודן בהצעות חוק של חברי-הכנסת מן הפרק הודן בהצעות חוק של ועדות. לא הייתי רוצה שבגלל הבעיות שמתעוררות בשאלה של הצעות חוק של ועדות, יתעכב הפרק הזה.

ע. איכילוב:  
אני מסכים לדברי היושב-ראש. אני רמ מציע שביצתיים יוכן נוסח מתאים לפרק הודן בהצעות חוק של ועדות, ברוח הדברים שהשמענו כאן בישיבה הקודמת.

סעיף 83:  
=====

מ. רוזטי:  
נאמר כאן שהיושב-ראש יניח את הצעת החוק על שולחן הכנסת. מתי הוא יניח אותה?

היו"ר ב. אזניה:  
שאלה זו במקומה.

ע. איכילוב:  
אני מציע לכתוב: יו"ר הכנסת יניח את הצעת החוק הפרטית על שולחן הכנסת לפחות 48 שעות לפני הזמן שייקבע לדיון ע"י יו"ר הכנסת והסגנים.

היו"ר ב. אזניה:  
נראה לי שהנוסח שקיבלנו כבר הוא הטוב ביותר, כי אין הוא מטיל חובה להניח את החוק תיכף, ואף לא מאוחר מדי.

מ. רוזטי:  
ייתכן שהיושב-ראש צודק.

א. י. גרינברג:  
עלינו לכתוב שהיו"ר יניח את ההצעה לא פחות מאשר 48 שעות לפני הזמן שייקבע על-ידו ועל-ידי הסגנים לדיון.

ש. בבה:  
ביסחננו את הסעיף הזה כפי שניסחננו, כדי לקבוע שהצעת חוק היא עדיפה להצעות לסדר-היום ואין יו"ר הכנסת קשור להצעות לסדר-היום.

ד. יו"ר ב. אזניה:  
אנו דנים במועד ההנחה ולא במועד הדיון.  
עלינו להחליט מתי יו"ר הכנסת יניח  
את ההצעה - סמוך לדיון או סמוך להגשת ההצעה. אני חושב שהנוסח הקיים  
זמני, אלא שיש להוסיף את ענין 48 השעות.

ה. שורש:  
אני מציע לחלק את סעיף קטן (ג) לשני  
סעיפים. האחד ידון בזמן ההנחה, והשני  
זמן הדיון.

ו. איכילוב:  
אני מציע לחלק את הסעיף לשלושה חלקים:  
ראשית, היו"ר יניח את ההצעה על שולחן  
הכנסת; שנית, היו"ר והסגנים יקבעו את הזמן; שלישית, הדיון יהיה  
לא פחות מאשר 48 שעות אחרי הנחת ההצעה.

ז. דיין:  
לפי סעיף 65 של התקנון, הדן בהצעות חוק  
של הממשלה, ולפי ההגיון ופקודת הפרשנות,  
על יו"ר הכנסת להניח את הצעת החוק תוך זמן סביר. הוא יכול להניח  
את החוק זמן רב לפני הדיון בו, אם הזמן נראה לו סביר, אלא שהדיון  
זה אינו יכול להתקיים לפחות יומיים לאחר שהונחה.

אני מציע לכתוב: הצעת החוק תוגש ע"י  
זכר-הכנסת המציע ליו"ר הכנסת ויו"ר הכנסת יניח אותה על שולחן הכנסת.  
אני מציע למחוק את המלים "כאילו היתה הצעה לסדר-היום", ולהוסיף  
מסקא (ג) בזמן שייקבע לכך על-ידי יו"ר הכנסת והסגנים יתקיים דיון  
זקדם, ובלבד שהדיון לא יתקיים אלא יומיים לאחר שהצעת החוק הונחה  
על שולחן הבית.

ח. רוזטי:  
בסעיף 38(א) של התקנון כתוב: הצעות  
לסדר-היום של הישיבה הרו-שבועית יוגשו  
על-ידי חבר-הכנסת בכתב ליו"ר הכנסת ויאושרו על-ידו. לא פעם השתמשה  
הנשיאות בהודאה זו, לגבי הצעות לסדר-היום. נראה לי שיש להכניס  
אותה גם לגבי הצעות חוק פרטיות, כי אין לך נושא שלא מוכל להציע  
כו הצעת חוק. תמיד יש אפשרות לערער בפני ועדת הכנסת.

ט. איכילוב:  
בדרך-כלל כאשר היו דברים מעליבים  
בהצעות לסדר-היום, היה יו"ר הכנסת  
והסגנים מבקש מן המציע לשנות את הדברים.

י. רוזטי:  
אלא שלא תמיד רוצים המציעים להענות  
לבקשה זו ולשנות את הדברים.

יא. יו"ר ב. אזניה:  
מר רוזטי צודק. טוב יהיה שיו"ר  
הכנסת והסגנים יראו את הדברים בטרם  
יתפרסמו, ואיננו יכולים להסתפק בזה שנאמר שי בלאו הכי תוסר ההצעה  
לסדר-היום, כי הדברים מתפרסמים בינתיים.

יב. יוניצ'טון:  
לא נוכל להסכים לצנזורה כזאת.  
אבל מי שרשאי למחוק משהו מן הפרוטוקול  
מטעמי בטחון, רשאי יהיה למחוק גם כאן דברים הפוגעים בבטחון.

יג. למדן:  
אם נחזיר חזרה את המלים "כהצעה לסדר  
היום" יחולו על הצעת החוק כל אותם  
הדברים החלים על הצעה לסדר-היום ובזה נפתור את הבעיה.

יד. יוניצ'טון:  
אני מסכים לזה.

ע. איכילוב:

אני מוכן לקבל את הצעתו של היועץ המשפטי למחוק את המלים "כאילו היתה הצעה לסדר-היום", אבל אני מוכן להכניס סעיף נוסף, שבאישור הצעות החוק הפרטיות ינהג יו"ר הכנסת, כפי שנוהגים בהצעות לסדר-היום.

ש. בבה:

אפשר לכתוב "יוגש ליו"ר ולאחר אישורו יונח על שולחן הכנסת".

ה ר ח ל ט

לקבל סעיף 83(א)  
סעיף 83(ב) ינוסח כך:  
הצעת החוק תוגש ע"י חבר-הכנסת המציע ליו"ר הכנסת ואחרי שיו"ר הכנסת יאשר אותה יניח אותה על שולחן הבית.

סעיף 83(ב) ינוסח כך:  
בזמן שייקבע לכך ע"י יו"ר הכנסת והסגנים יתקיים דיון מוקדם בהצעת החוק, ובלבד שהדיון לא יתקיים אלא יומיים אחרי שהונחה ההצעה על שולחן הכנסת.

טעייפיים 87,86,85  
=====

לקבל סעיף 85.

לקבל סעיף 86.

לקבל סעיף 87.

ס ע י ף 88  
=====

ח. למדן:  
יש להבדיל בין הדיון הסוקדם בוועדה לבין הדיון אחרי קריאה ראשונה, ולפי זה לאפשר השתתפות המציע בדיוני הוועדה.

היו"ר ב. אזניה:  
אני מציע שלא תהיה חובה לשתפו, אבל אין זאת אומרת שלא משתפים.

ע. איכילוב:  
אני מתנגד לחלוטין לשלילת זכותו של חבר-הכנסת שהציע הצעת חוק להשתתף בשני שלבים.

ש. שורש:  
נראה לי שיש זכות לחבר-הכנסת המציע להשתתף בשני השלבים, אבל אין זאת אומרת שהוא צריך להשתתף בכל הישיבות. הוועדה יכולה להסתפק בשמיעת דעתו. צריך לכתוב: לפי הזמנת הוועדה.

ס. ורוזטי:  
אני מציע לכתוב: הנמקת החבר המציע תשמע בוועדה.

ע. איכילוב:  
קשה למסכים לנוסח הזה.

ח. למדן:  
אני מוכנה לקבל את הצעת ח"כ שורש. אם לא הצעה זו - אני חוזרת על הצעתי, שרק בדיון אחרי הקריאה הראשונה ישותף בעל ההצעה.

אני מתנגד להגבלות על חבר-הכנסת המציע. בדרך של הגבלות כאלו,

ש. יונאיצ'מן:

לא בעוני יזמה חקיקתית.

בהצבעה על סעיף זה עלינו לשמור על כבוד חברי-הכנסת, והכנסת. חוק שיועבר לוועדה, יועבר על-פי החלטת הרוב בכנסת, ואין הצבעות מקריות.

ש. יונאיצ'מן:

כאן הוצע שהמציע יהיה רשאי להשמע בוועדה.

הי"ר ב. אזנזיה:

מדוע לא יוכל להשתתף בדיונים?

ש. יונאיצ'מן:

את התקנון מחוקקים למקרים רגילים ולא למקרים יוצאים מן הכלל. לכן, אין להגביל את המציע והוא רשאי להשתתף בדיוני הוועדה.

ש. בנה:

אין להסתפק בשמיעת המציע בלבד, ויש לשתפו בדיוני הוועדה.

ש. יונאיצ'מן:

אני מציע למחוק את הסעיף כולו. אם במחוק אותו, במשיך בנוהג בקיים שמשתפים, ולגבי הנוהג הזה יכול גם להיות מקרה יוצא מן הכלל.

הי"ר ב. אזנזיה:

אני מציע לדחות את ההצבעה לישיבה הבאה.

ש. יונאיצ'מן:

אם נאמר בסעיף אחר שהמציע מביא את החוק לקריאה הראשונה, מכך משתמע שהוא משתתף גם בדיונים.

ש. בנה:

אני מוכן שנדחה את הסיכום. ההצעה למחוק את הסעיף הזה אינה נראית לי.

ע. איכילוב:

אני מציע לנסח סעיף 88 כמו שהוא ובסוף לאמר שהמציע רשאי להשמע והוועדה רשאית לשתף אותו בדיוניה ללא זכות הצבעה.

א. ירדני:

אני חוזר על הצעתי, לדחות את ההחלטה.

ש. יונאיצ'מן:

ההצעות העומדות לפנינו הן: שהחבר המציע רשאי להשמע והוועדה רשאית לשתף אותו בדיוניה, או למחוק את הסעיף הזה בכלל.

הי"ר ב. אזנזיה:

ש. יונאיצ'מן:

הוצאות האש"ל של חברי-הכנסת עלו ב-20%, ואני מבקש לעלות שאלה זו.

ש. יונאיצ'מן:

הישיבה ננעלה בשעה 10.45

=====