

פרוטוקול מס' 208

פשיבת ועדת החינוך והתרבות  
שהתקיימה ביום ד', יג' בסיון תשל"ג - 13.6.1973, בשעה 8.45.

ג כ ח ו :

חברי הועדה:  
א. רימלש - היו"ר  
ב. אליעד  
מ. בן-פורת  
ח. גרוסמן  
ז. הרמן  
מ. ידיד  
א. כץ  
ש. לויין  
מ. צ. גריה  
ע. פינברג-סירני  
ז. קורן  
ב. שחור  
ז. שובל

מוזמנים:  
ו. איתן - יו"ר הועד המנהל של  
רשות השידור  
א. חסין - רשות השידור

מ"מ מזכירת  
הועדה:  
ש. כרם

רשמה:  
פ. כהן

סדר-היום: א. שאילתות.

ב. 262  
המשך הדיון על מסקנות ועדת החינוך והתרבות בנושא:  
"אופן עריכתן של תכניות מבט לחדשות בטלוויזיה" -  
הצעת חה"כ א. רימלש.

13.6.1973

שאלות

היו"ר א. רימלט:

אני פותח את הישיבה.

א. כץ:

קראתי השבוע שבע בשעת שיעור לשחיה  
בבויכה בחולון. אני מבקש לדעת כיצד יכול  
לקרות שדבר כזה קורה בשיעור לשחיה? מה מידת הפיקוח? האם הוקמה ועדת  
חקירה לנושא זה במקובל?

ז. הרמן:

מה המדיניות לגבי הערבים בבית-צפפה שבסביבות  
ירושלים? שמעתי שיש הרגשה בבית-צפפה,  
ביחוד בחלק שהיה בשטח ישראל מאז קום המדינה, שיש עכשיו גסיון למנוע  
מהילדים להתקבל בבתי-ספר יהודיים, לאחד שבטשן כל השנים לסדור בהם,  
ולעמוד על כך שכשהם מגיעים לבית-ספר על-יסודי, הם ישלחו למקומות כמו  
חברון ובית-לחם. הם טאד אומללים. הם טוענים שהגיעו לרמת חינוך כמו  
הישראלים, ועכשיו מורידים אותם לרמה של ירדן, כי בבתי-הספר שבזר השני  
של הקו הירוק לומדים לפי התכניות של ירדן. לטענתם יש אפליה נגדם בזה  
שמנסים לדהוק אותם מתחום הלימודים הישראלי. קיבלתי נציג של הכפר בנושא  
זה, והוא התלונן קשות.

היו"ר א. רימלט:

נעביר את השאלתה הזאת למר קופלביץ, שהוא  
הממונה על בתי-הספר הערביים במשרד החינוך.



המשך הדיון במסקנות ועדת החינוך והתרבות בנושא: „אופן עריכתן של  
תכניות מבט לחדשות בטלוויזיה“ - הצעת חבר הכנסת א. רימלט.

היו"ר א. רימלט:

נדון עתה בהמלצות של פרק ה', הדן בדיווח  
על עבודת הכנסת ועל נושאים מדיניים  
אקטואליים. אני רוצה להזכיר לחברי הוועדה שבישיבה קודמת נציגי רשות  
השידור טענו שועדה משותפת לרשות ולכנסת זה דבר הפוגע בעצמאות הרשות.  
לפיכך אני מציע את ההצעה הבאה:

„הוועדה ממליצה בפני יו"ר הכנסת והסגנים  
כי ייזמו להקים ועדה מבין חברי הכנסת, או יטילו על מזכירות הכנסת לברר  
ולקבוע סידורים ודפוסים קבועים לכיסוי עבודת הכנסת ולבוא בדברים על  
כך עם רשות השידור ומסדותיה. ביחד עם זאת תדאג הכנסת לסידורים  
טכניים שיאפשרו לעובדי החדשות לגנון ולשפר את הקרנת הצעשה במליאת  
הכנסת, בוועדותיה ובמסדרונות הבית.“

ד. קורן:

מדוע צריכה הוועדה להמליץ בפני היו"ר והסגנים  
כי ייזמו להקים ועדה מבין חברי הכנסת לטפל  
בנושא? יש מוסד, היו"ר והסגנים, מורכב מכל חלקי הבית. אין צורך שהם  
ייזמו ועדה נוספת. הם יכולים להיות הוועדה.

היו"ר א. רימלט:

מבחינה פרקטית אינני חושב שהיו"ר והסגנים  
יספלו בזה בעצמם.

ד. קורן:

הם מנהלים את כל עניני הבית.

היו"ר א. רימלט:

אתה מציע לומר: הוועדה ממליצה בפני יו"ר  
הכנסת והסגנים לבוא בדברים עם רשות השידור  
ומסדותיה כדי לברר ולקבוע... לכיסוי עבודת הכנסת.

ד. קורן:

כן.

ע. פינברג-סירני:

אני מציעה למחוק את המלים „לברר ולקבוע  
סידורים ודפוסים קבועים“. הייתי רוצה  
שמזכירות הכנסת או מי שצריך לעשות זאת יקבעו סידורים טכניים כדי  
להקל על הרשות.

13.6.1973

היו"ר א. ריימלט:  
אני חושב שרשותה של הכנסת להציע סידורים לשידורים מהכנסת. אחר כך היושב-ראש פונה לפוסד האוטונומי, רשות השידור, ובא בדברים אתם. זה ענינם של היושב-ראש והסגנים. אני בטוח שהם לא ירצו לעשות דברים שיפגעו בחוק המדינה הקובע את סמכויותיה ועצמאותה של רשות השידור.

א. חסיין:  
אני מקבל את ההנחה שבעצם החוק נותן לרשות השידור את הסמכות לקבוע מה היא משדרת, באיזו איכות, באיזה דפוסים ומה לוח השידורים. הנוסח הזה אמנם יותר קל וטוב מהקודם, אבל עדיין לא מספיק. אתה מבקש שאיזה מוסד של הכנסת יקבע סידורים ודפוסים קבועים לכיסוי עבודת הכנסת. ממה נפשך? אם הוא יקבע והרשות לא תקבל, זו פגיעה מיותרת בכנסת; אם הוא יקבע והרשות תראה עצמה נאלצת לקבל, זאת אומרת שמישהו כפה עליה לקבל זאת. אז יש שורה ארוגת של דברים שיצמידו את הרשות באותו מצב עצמו.

היו"ר א. ריימלט:  
אינני יכול לתאר לעצמי שאי אפשר להציע דברים לרשות אוטונומית, כאשר ההחלטה בידה.

א. חסיין:  
אני מציע למצוא פלה אחרת במקום "לקבוע".

היו"ר א. ריימלט:  
איש לא יכריח את הרשות. היא איננה מקבלת לפעמים מה שהממשלה מציעה. מדובר על הצעות של הכנסת לדפוסים, ולא לחייב את הרשות. למשל, הכנסת יכולה להגיד שרצוי לנו להראות שיחות במצבון וכדומה. אין זה בא לגרוע, אלא זו הצעת תוספת. או יכול להיות שהכנסת תגיד לרשות השידור שהיא מציעה לצלם לפעמים בישיבות ועדות. איש לא ישכנע אותי שהניסוח הזה הוא תכתיב.

מ. ידיד:  
אני מציע את הנוסח הבא: הועדה ממליצה בפני היושב-ראש והסגנים לקבוע סידורים טכניים ודפוסים קבועים לכיסוי עבודת הכנסת, בתיאום עם רשות השידור. כמו כן תדאג... ובמסדרונות הבית.

היו"ר א. ריימלט:  
ועדה משותפת תפקידה לתאם את הדברים. הרשות לא רוצה להיות חלק של ועדה. לכן הצעתי לומר שיבואו בדברים עם רשות השידור ומוסדותיה. אינני רוצה לפגוע גם בזכותו של בית המחוקקים להציע הצעות, גם כאלה שלא יתקבלו. כי גם הכנסת היא ריבונית. ולכן צריך משא ומתן. תיאום זה דבר אחר, ולדעתי זה מכביד. אני אומר: לבוא בדברים. זה פותר לכל מוסד, על אחת כמה וכמה לכנסת.

מ. בן-פורת:  
אני מקבל את המגמה של היושב-ראש, אינני רואה בה פגיעה ברשות השידור. גם היום יכולים היושב-ראש והסגנים לפנות לרשות השידור בקשר לתכנית מסוימת. איש אינו פוגע זאת מהם.

אבל לאחר שהורדנו את ענין הועדה, וציפתי להפנות את תשומת לבכם לכך שבנוסח המוצע מדובר על כך שהיו"ר והסגנים יקבעו סידורים ויבואו בדברים עם רשות השידור. לא הייתי אומר שצד אחד קובע ואחר כך באים בדברים עם הצד השני.

היו"ר א. ריימלט:  
אפשר לומר: לברר ולגבש.

ז. קורין:  
אני מציע לומר שהועדה ממליצה בפני היושב-ראש והסגנים לבוא בדברים עם רשות השידור כדי לברר ולגבש את הדברים.

היו"ר א. ריימלט:  
בסעיף 1 ייאמר: הועדה ממליצה בפני היו"ר הכנסת והסגנים לבוא בדברים עם רשות השידור ומוסדותיה כדי לברר ולגבש סידורים ודפוסים קבועים לכיסוי עבודת הכנסת. יחד עם זאת תדאג הכנסת לסידורים טכניים שיאפשרו לעובדי החדשות לגוון ולשפר את הקרנת הנעשה במליאת הכנסת, בוודותיה ובמסדרונות הבית.

הנוסח הנ"ל נתקבל.

היו"ר א. רימלט:

בהמלצה מט' 2 מוצע לומר: הנהלת הרשות תוסיף להדריך בהקפדה את עורכי החדשות, שתפקידם לכסות את עבודת הכנסת, לשמור בקפדנות על האיזון בין הכוחות הפוליטיים ונציגיהם בהתאם לענין הציבורי של הנושא הנדון ובהתאם למשקלן הציבורי של המפלגות והסיעות המשתתפות בדיון ובוויכוח הציבורי.

לא מדובר כאן על קואליציה ואופוזיציה,

אלא זה דבר כללי.

ג. אליעד:

לדעתי סעיף זה הוא פוליטיזציה של הרשות ולא דאגה לענין, ואינני יכול לקבל אותו. אם שמרנו על כך שהרשות תהיה דפולטיטית, אנחנו באים פה להמליץ שהרשות תשמור בקפדנות על האיזון בין הכוחות הפוליטיים, כלומר שכוחות פוליטיים יותר קטנים לא יישמעו, או בעיות עניניות שיש להן חשיבות גדולה המועלות על-ידי כוחות פוליטיים לא גדולים לא יישמעו. זה אומר להכניס פוליטיזציה לתוך רשות השידור. זה לא דרוש ולא חיוני. אפשר לדבר על הקפדה בקשר לענין הציבורי, בקשר לנושאים. אבל לא להכניס את המלים "איזון בין הכוחות הפוליטיים ונציגיהם". זאת אומרת שפי שנמצא במפלגה יותר גדולה, צריך לתת לו הרבה יותר כיסוי מאשר לזה שנמצא במפלגה קטנה. לכל חברי-כנסת צריכים לתת את הכיסוי בהתאם לנושא ולענין ולמשקל הציבורי שהוא מבטא בכנסת.

היו"ר א. רימלט:

בכוונה הכנסתי את זה. את ענין האיזון קראתי בתדריך של רשות השידור. תחילה אני אומר: בהתאם לענין הציבורי של הנושא הנדון. כלומר אם סיעה של אדם אחד מעלה דבר שיש בו ענין ציבורי, יש לו קדימה. אבל אי אפשר להתעלם מהמשקל הציבורי של הסיעות המשתתפות. יש כאן שני דברים: האחד - הענין הציבורי של הנושא, בלי כל קשר למשקל של המפלגה. אבל אי אפשר למחוק גם את המשקל הציבורי של מפלגות וסיעות.

ג. אליעד:

זו פוליטיזציה של רשות השידור.

היו"ר א. רימלט:

אבל היא צריכה לשקף את החיים הפוליטיים.

ג. אליעד:

את התכנים הפוליטיים, לא את המפלגות.

ש. לוי:

אני מציע כמה תיקונים. אני מציע לא להשתמש בסופרלטיבים, לא לומר "לשמור

בקדפנות", אלא "לשמור".

אני מציע שלא נזכיר גם את הסיעות וגם את המפלגות. זה קצת יותר מדי להטיל על עורכי החדשות של הטלוויזיה שיבדקו מכמה סיעות מורכבת מפלגה. אני מציע לומר: בהתאם לעמדה המיוחדת, או הסגולית, של הסיעות המשתתפות באותו דיון. כלומר יש לתת ביטוי לדעות שונות הנשמעות בכנסת. לפעמים יש ויכוח שבו הביטוי של סיעה קטנה הוא יותר מקורי, או שהענין חיוני יותר. למשל, חוק האוזנר עורר בציבור ענין רב, והסיעה שיזמה אותו בכנסת היא קטנה מאד.

מ. ידיד:

יש ענין ציבורי כללי ויש משקל פוליטי.

ש. לוי:

מה זה משקל ציבורי? אם הכוונה היא לגודל, זה לא תמיד קריטריון.

אני אציע נוסח מתוקן לסעיף זה.

ז. שובל:

אני מציע למחוק את המלים "בהתאם למשקלן הציבורי של המפלגות והסיעות המשתתפות

בו".

ג. אליעד:

אני מציע למחוק את הסעיף הזה, כי לדעתי יש בו פגיעה בדפולטיטיות של הרשות. אם הצעתי זו לא תתקבל, אציע ניסוח אחר שבו לא ידובר על איזון בין הכוחות הפוליטיים והמשקל הציבורי של המפלגות והסיעות.

13.6.1973

ש. לויין:

אני מציע לומר: הנהלת הרשות תוסיף להדריך את עורכי החדשות, שתפקידם לכסות את עבודת הכנסת, לשמור על איזון בין הכוחות הפוליטיים בכנסת בהתאם לענין הציבורי של הנושא הנדון ובהתאם לעמדותיהם הסגוליות של המשתתפים בדיון ובוויכוח הציבורי.

א. כץ:

בניח שיש דיון על הודעת הפמשלה, ומשתתפים בו עשרה דוברים. אינך יכול בשלוש הדקות הפוקצות לנושא אפשר להביא בשלוויזיה. מה תעשה? האם אתה יכול כל אחד הוא סגולי מבחינתו הוא. או האם ככתב לקבוע מה סגולי ומה לא. יש מצבים כאלה לומר איזו עמדה יותר סגולית? יתנו לפי המשקל הציבורי?

ש. לויין:

לכן אמרתי: לשמור על איזון בין הכוחות הפוליטיים. אז יש התחשבות גם בזה.

ד. קורין:

אני חושב שההצעה של חבר הכנסת לויין לוקה בחסר מסויים. ישנם דיונים שאינם מחולקים לפי הכוחות הפוליטיים, למשל נושא האקולוגיה. אני ער לתופעה שהדמויות האישיות הכולטות בשלוויזיה הן תמיד אותן הדמויות, לפי חלוקת ה"כיבודים" על-ידי המפלגות. אני חושב שלכל חברי הכנסת יש זכות לבוא לידי ביטוי על גבי גלי האתר, מה גם שהם נציגי ציבור. יכול להיות שהם אינם מעוררים מספיק בעולם העתונות. האם זה צריך לפגוע בעובדה של פרסום היותם פעילים בכנסת? דבר זה לא בא לידי ביטוי בהצעת חבר הכנסת לויין.

ש. לויין:

לדעתי בסיפא של הצעתי, שהשלוויזיה תתחשב גם בדעה הסגולית או בעמדה הסגולית של המשתתפים בדיון, יש משום התייחסות לא מפורשת לענין שאתה מדבר עליו.

ג. אליעד:

אני מציע את הנוסח הבא: הנהלת הרשות תוסיף להדריך את עורכי החדשות לתת ביטוי נאמן לעמדות המתבטאות בכנסת על-ידי כל חברי הכנסת.

מ. בן-פורת:

אני מציע לחבר הכנסת לויין למצוא מלה מתאימה אחרת במקום המלה "סגוליות".

ש. לויין:

אני מוכן לומר "בהתאם לעמדותיהם הייחודיות".

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת אליעד לא בתקבלה.

הצעת חבר הכנסת לויין בתקבלה.

היו"ר א. רימלט:

אני אגיש את הצעתי כהצעת מיעוט.

בהמלצה מס' 3 מוצע לומר: שיתוף אישים הנמנים על מחנה האופוזיציה בתכניות אקטואליות בנושאים מדיניים, חברתיים וכלכליים.

מ. בן-פורת:

אני מציע למחוק את הסעיף הזה.

א. כץ:

אני מציע לומר: "בתכניות אקטואליות העוסקות בנושאים מדיניים, חברתיים וכלכליים ישותפו אישים הנמנים על אסכולות שונות." יש אסכולות שאינן נחתכות לפי אופוזיציה וקואליציה.

ז. שובל:

אני מבין את הכוונה של מי שניסח את הסעיף הזה. יש היום ברשות השידור מצב שאומרים: אנחנו בוחרים אנשים לא לפי המפתח המפלגתי, אלא לפי תרומתם האישית הפוטנציאלית לנושא. אבל למעשה בכל זאת יש העדפה למפלגות

13.6.1973

הגדולות, בעיקר למפלגות הקואליציה, נאחר כך, לפי איזה סדר גודל, גם למפלגת האופוזיציה הגדולה. אז יכול להיות שחבר הכנסת אליעד צודק שעל-ידי הסעיף הזה אנחנו גורמים לפוליטיזציה של הרשות. השאלה היא איך בכל זאת נותנים ביטוי לרצון הועדה או הכנסת שבתכניות מסוג זה ישותפו חברים מכל סיעות הבית, כמובן לא כולם יחד ולא בכל דיון. צריך להינתן לכך ביטוי כלשהו. אני מוכן לתמוך בהצעה לומר "אישים הנמצאים על אסכולות שונות".

היו"ר א. רימלט: אעמיד תחילה להצבעה את ההצעה למחוק את הסעיף.

ה צ ב ע ה

ההצעה למחוק את סעיף 3 נתקבלה.

א. כץ: אני חוזר על הצעתי לומר בסעיף 3: בתכניות אקטואליות בנושאים מדיניים, חברתיים וכלכליים ישותפו אישים הנמנים על אסכולות שונות.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת א. כץ נתקבלה.

היו"ר א. רימלט: בעבור עתה לפרק ו', בענין ועדת בדיקה. אני רוצה להסביר מדוע הועדה חשובה היום אפילו יותר מאשר בזמן שהצעתי זאת. יש עכשו המלצות של הועדה שמישהו צריך להכריע עליהן. אנחנו המלצנו; בהרבה דברים חשובים לא קבענו מסמרות, אלא אמרנו: אנו ממליצים לשקול, לבחון, לנסות. נוסף לכך יש כעת המלצות של המופחה הבריטי שהוזמן על-ידי השר הממונה על ביצוע חוק רשות השידור, שאחדות מהן כמעט חופפות להמלצות שלנו. ובכן מישהו יצטרך להחליט על כך.

מליאת רשות השידור הזדרזה והורידה מסדר היום הצעה שהועלתה שם בזמן שאנחנו דנו בזה. לאחר שהושמעה כאן ההצעה, היא הועלתה שם והורדה. מטבע הדברים הייתי מציע שמליאת רשות השידור תבחר בוועדה. אבל היא אמרה שאין לה ענין בוועדת בדיקה.

אקרא לפניכם את הצעתי בענין ועדת בדיקה:

1. בחמשת הפרקים הקודמים כלולות המלצות כי ייבדקו וייבחנו מחדש נושאים חשובים שונים בתחום עבודת הטלוויזיה כדי לסלק נקודות תורפה קיימות ולהתגבר עליהן וכן כדי להעלות ולשפר את רמת העבודה ותוצאותיה.

מהותה של רשות השידור מחייבת לכאורה הצעה כי הבדיקה תיעשה על-ידי ועדה מטעם מליאת הרשות. אולם הצעה דומה שהועלתה במליאת רשות השידור לפני שועדת החינוך והתרבות סיימה את דיוניה נדחתה על-ידי המליאה. בינתיים הגיש המופחה פחוץ-לארץ, שהוזמן על-ידי השר הממונה על ביצוע חוק רשות השידור, המלצות ומסקנות משלו שגם הן כוללות שינוי במבנה ובחוק של רשות השידור.

2. לפיכך ממליצה ועדת החינוך והתרבות לפני הממשלה להקים ועדה אשר תבדוק את הבעיות שהועלו בדיוני הועדה לחינוך ותרבות, ותדון במסקנותיה והמלצותיה, וכן תדון בהמלצותיו של סריו גרין על-מנת לגבש מסקנות אופרטיביות.

הניסוח איננו מחייב. השאלה היא: ועדה או לא ועדה. דנו על כך הרבה. אני מציע שנצביע.

13.6.1973

ש. לוי:

אני מציע שהצבעה בענין זה תהיה בכל זאת לאחר דיון. מכל מקום הרעיון להקים ועדה עכשיו הוא בעיני יותר מופרך משהיה קודם. ועדת החינוך זגה בנושא הטלוויזיה בהרבה ישיבות, ועכשיו אנחנו מגישים המלצות. מה צריכה לעשות עכשיו ועדת בדיקה? ועדת החינוך יושבה ובדקה את המצב, ועכשיו היא מציעה המלצות. לדעתי יש לנו רק דאגה אחת: אנחנו צריכים להבטיח שלאחר תקופה מסוימת, לפי דעתי שנה, יבואו וידווחו לנו אם ההמלצות האלה התגשמו או לא.

הצעת הנגדית היא שבמקום להחליט על הקמת ועדה נוספת לבדיקה, בחליט שנבצע משר החינוך או ממליאת רשות השידור שבעוד שנה ידווחו לנו מה קרה להמלצות שלנו.

היו"ר א. רימלט:

אינני חושב שהרעיון להקים ועדת בדיקה הוא מופרך כעת. הייתי מבין אילו היית מציע שבמקום להציע לממשלה להקים ועדה - נתעלם מהחלטת מליאת הרשות ונציע זאת לה. מישהו צריך לבדוק את ההמלצות של המומחה שהוזמן על-ידי השר אלון ולהחליט עליהן.

שנית, הרבה דברים השאירנו בצריך עיון. יש המשה-ששה דברים שבהם לא קבענו מסמכות. אמרנו: יש לבחון אם צריכה להיות אינטגרציה או הפרדה, אם צריך לשנות את החוק בקשר לסמכויות, הגדרה וכו'. לא קבענו מה צריך להיות. לפי אנחנו מציעים את ההמלצות שלנו?

ו. איתן:

אני רוצה להציג את ענין ההמלצות של סריו גרין באופן עובדתי. הוא הוזמן על-ידי השר הממונה על ביצוע חוק רשות השידור. אחרי כל השיחות והבדיקות שלו הוא חיבר דו"ח, ומסר אותו לידי השר. הוא מאד הקפיד לפני צאתו את הארץ לא לדבר עם אף אדם אחר, לא אתי ולא עם המנכ"ל. הוא ראה את זה כדבר שבינו ובין השר. השר קיבל את הדו"ח הזה ערב-צאתו של סריו גרין את הארץ, והפיץ אותו בין חברי הוועד המנהל של רשות השידור ובין חברי המליאה. (א. כץ: גם אנחנו קיבלנו אותו). כלומר הדו"ח פורסם.

מיד אחרי זה השר יצא לחוץ-לארץ לכמה ימים. בעוד ימים ספורים הוא ישוב ויקיים דיון קודם כל עם הוועד המנהל על הדו"ח הזה. הוועד המנהל כבר קבע שביום ראשון הקרוב הוא יתחיל בדיון בדו"ח, המשתרע על כ-40 עמוד באנגלית. מליאת הרשות תתכנס כנראה ב-8 ביולי כדי לדון בדו"ח.

אני חושב שכל הנוגעים בדבר, גם השר, גם הוועד המנהל והמליאה, שהם שלושת הגורמים הנוגעים בדבר במישרין, מודעים בהחלט לחשיבות הדבר ולחובתם לדון בדו"ח הזה על כל פרטיו. אני אישית אינני חושב שיש צורך בדבר נוסף, שמישהו עוד יאיץ בנו שדו"ח בזה. כל הטידורים האלה נקבעו, והדבר נכנס לתהליך טבעי לגמרי של דיון והסקת מסקנות.

היו"ר א. רימלט:

אם אתה מציע שלא נזכיר את המלצות המומחה שהוזמן - אני מוכן למחוק את זה. אבל התצעה היא שתקום ועדה שתדון בהמלצותינו ובמסקנותינו. לולא היתה החלטה במליאת רשות השידור, הייתי מציע להקים ועדה מטעם רשות השידור. אבל המליאה הורידה הצעה כזאת מסדר יומה. אני ממליץ בפני הממשלה להקים ועדה. יש בציבור אנשים רבים שמודעים לבעיות הטלוויזיה ואמצעי התקשורת, שיכולים להיות להיות חברים בוועדה כזאת. אבל השאלה היא עקרונית, אם להקים ועדה כזאת או לא.

ד. קורן:

אין צורך בוועדה נוספת.

היו"ר א. רימלט:

אם זה ענין של משרד ממשלתי, אז אנחנו מגישים את ההמלצות למשרד הממשלתי הנוגע בדבר. אבל הרשות היא גוף אוטונומי, איננו יכולים להציע לה את ההמלצות, אין תקשורת בינינו, במיוחד כאשר המליאה החליטה לא להקים ועדה. בהמלצות אלה יש הרבה דברים שצריך להחליט עליהם.

13.6.1973

אני מציע להצביע היום אם להפליץ על  
הקמת ועדת בדיקה או לא.

מ. בן-פורת:

אני מבקש לדחות את ההצבעה לשיבה הבאה.

א. כץ:

אם כך, נצביע על כך ביום שני.

היו"ר א. רימלט:

אני מודה לכם. הישיבה בעולה.

הישיבה נסתיימה בשעה 10.05.