

פרוטוקול מס' 107

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
יום ד', י"ג באדר תשל"א - 10.3.71, שעה 8.00

נכחו:

חברי הוועדה: ז.ש. בן-טאיר - היו"ר
ש.ז. אברמוב
ד. ארזי
א. אנקוריון
ס. בן-פורת
ג. האוזנר
ז. הדינג
ב. הלוי
ח. טובי
ש. פרידמן
ג. פח
ח.י. צדוק
י. קורן
י.ה. קלינגהופר

מוזמנים:
א. ידין - משרד המשפטים
ז. נגבי - משרד המשפטים
ד. לברון - משרד השיכון
ד. טוויג - משרד השיכון

מוזכרת הוועדה: ד. מלחי

רשמה: צ. ספרן

סדר היום: חוק הגנת הדייר (הוראות שונות) (מס' 2), תשל"א-1970. - הצבעות.

הי"ד י.ש. בן-טאיר: אני פותח את הישיבה.

חוק הגנת הדייר

סעיף 17(ג) - הצעת חבר-הכנסת צרום:

חבר-הכנסת עופר הציע למחוק את סעיף קטן (ג). אני מעמיד להצבעה את הצעת חבר-הכנסת עופר.

ה צ ב ע ה

הוחלט: למחוק את סעיף קטן (ג).

א. אנקוריון: אני מבקש רביזיה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר: ביום שני הבא.

סעיף 17(ד) - הצעת חבר-הכנסת צרום:

אני מעמיד להצבעה את ההצעה להשאיר את הסעיף כמות שהוא ואת ההצעה לערוך בו שינויים.

הוחלט: להשאיר את הסעיף כמות שהוא.

המתייגות לחבר-הכנסת אברמוב המבקש לרשום שתי שנים, ולחבר-הכנסת ת. טובי.

סעיף 18(א) - הצעת חבר-הכנסת צרום:

הי"ד י.ש. בן-טאיר: אני מעמיד את הסעיף להצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

סעיף 18(ב) - הצעת חבר-הכנסת צרום:

הי"ד י.ש. בן-טאיר: אני מעמיד להצבעה את הסעיף.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

סעיף 18(ג) - הצעת חבר-הכנסת צרום:

הי"ד י.ש. בן-טאיר: אני מעמיד להצבעה את הסעיף.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

סעיף 1 - נוסח לבן:

הי"ד י.ש. בן-טאיר: לפי הפרוטוקולים אושר סעיף זה.

סעיף 3 - נוסח לבן:

הי"ד י.ש. בן-טאיר: נשאה אפשרות לשינוי בסעיף זה, ועלינו לדעת אם יש דרישה לשנות את הסעיף לפי הצעת המשלה, נוסח כחול, שפירושה-מקטן, אז להשאיר אותו כמות שהוא, שפירושו דה-יורה.

ש.ז. אברמוב: יש להשאיר את הסעיף כפי שהוא מופיע בנוסח הכחול.

הי"ד י.ש. בן-טאיר: נצטרך לערוך הצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף כפי שהוא מופיע בנוסח הכחול.

הסתייגות לחבר-הכנסת אנקוריון
ולחבר-הכנסת האוזנר.

מכיוון שנתקבל הנוסח הכחול מבקשת
הממשלה להוסיף תוספת לסעיף זה.

ד. לברון:

ז. נגבי:

קיימת הבעיה לגבי בעל הבית הגדול
ביותר במדינה שזו עמידר. עמידר
לא השתמשה במסכותה להעלות את דמי השכירות משנת 1966 וכל דיירה משלמים
למעשה מה ששילמו לפני 1966. בקשת הממשלה שתהא קביעה דה-יורה לגבי
בעלי בתים שלא השתמשו במסכותם להעלות את דמי השכירות. לפי התקנות
הקודמות,

הי"ד י.ש. בן-מאיר:

כלומר הממשלה רוצה להשתמש רטרואקטיבית
במסכות שלא השתמשה בה.

ד. לברון:

הממשלה איננה מחוונת להכניס זאת
בתקנות בצורה כזו שהדבר יחול על
עמידר בלבד, אלא בנוסח שיאמר כי אם הושפעו דמי השכירות על ידי זה
שבעל הבית לא ניצל את הזכות להעלות את דמי השכירות לפי התקנות הקודמות,
תינתן לו אפשרות זו.

ח.י. צדוק:

מה שאתם מציעים זה למעשה דה-יורה
או דה-פקטו, הגבוה שביניהם.

ז. נגבי:

הכוונה לא רק לעמידר אלא לכל בעל
בית שלא השתמש במסכותו.

הי"ד י.ש. בן-מאיר:

אני מעמיד להצבעה את הצעת הממשלה.

ב. הלוי:

הנוסח הכחול הוא הצעת הממשלה.

הי"ד י.ש. בן-מאיר:

חבר-הכנסת הלוי צודק. מישהו מחברי
הוועדה צריך לאמץ את ההצעה שהביאה

היום הממשלה.

ח.י. צדוק:

זו לא הפעם הראשונה בחולדות הוועדה
שתוך כדי דיון מציעים נציגי הממשלה
הצעה בלא שמישהו מחברי הוועדה יאמץ אותה.

הי"ד י.ש. בן-מאיר:

אני יכול ללכת בדרך בלתי פורמלית
ולהצביע את ההצעה, אבל אני יכול
ללכת גם בדרך הפורמלית ולשאול אם יש מישהו מחברי הוועדה הפאמץ את ההצעה.
אם אין מי שפאמץ אותה אין גם מי שתופך בה.

ב. הלוי:

מהו הסטטוס החוקי של גב' לברון ומה
נגבי בוועדה? האם הם יושבים כאן
כנציגים הפחוריים את דעתם או שיש להם סטטוס המאפשר להם להציע הצעות
חדשות ושונות מהצעת הממשלה?

הי"ד י.ש. בן-מאיר:

לפי הנוהל הקיים יושבים אתנו הפורמליים
בכל שלבי הדיון. הם מנסחים הצעה
כאשר הוועדה מבקשת זאת מהם והם רשאים, לאחר כל מה ששמעו בוועדה, לבקש
תיקון בשם הממשלה. מבחינה פורמלית צריך שאחד מחברי הוועדה יאמץ את
ההצעה.

ח.י. צדוק:

מה נגבי הוא היועץ המשפטי של הוועדה;
הגב' לברון יושבת כאן כאילו ישב כאן
שר השיכון. מסכותו של שר השיכון לבקש לכתוב סעיף מסויים כך או אחרת,
ועל בקשה זו יש לדון ולהצביע.

א. אנקוריון:
אינני חושב שאנחנו יכולים להכניס
שינוי בחוק ולקבוע שתי נורמות -
נורמה כללית ונורמה לדירות של עמידר.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
מכיוון שאין חסימה בהצעת הממשלה, לא
נדרש בכך.

א. אנקוריון:
אני חושך בהצעה, אבל אינני רוצה
שהסעיף ינוסח כך שלגבי דירות הממשלה
ייאמר דה-יורה ולגבי דירות בכלל - דה-פקטו.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
לגבי כל הדירות החלטנו דה-פקטו.

ג. האוזנר:
אלא בפידה שבעל הבית לא השתמש בסמכותו,
שאי יהיה זה דה-יורה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
החלטנו לא לשנות דבר. אלא להשאיר
דה-פקטו לפי ההצעה המקורית של הממשלה.
באה הצעה לתיקון נוסף של הממשלה, אך מכיוון שאין לה תומכים לא נדרש בה.

ג. האוזנר:
אני פוּכַן לשקול חסימה בהצעת הממשלה,
משום שאם בעל הבית לא השתמש בשנת
1966 בזכותו לתח הודעה על העלאת דמי השכירות ואנו מעלים עכשיו דה-פקטו,
אנחנו עושים עוול חסור לאותו בעל הבית.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
על זה הצבענו.

ג. האוזנר:
גב' לברון באה עכשיו ואומרת כי לגבי
פי שלא השתמש בזכותו, יחול הפצב
דה-יורה, כי היה זכאי להעלאה, ופכאן ואילך עלינו לחשב לו את ההעלאה אפילו
לא השתמש בסמכותו.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
אם בעל הבית לא השתמש בזכותו להעלות
את דמי הדירה והיו לו נימוקים לכך,
הרי שאם הנימוקים סבירים ידו על התחזונה.

ש.ז. אברמוב:
מכיוון שחבר-הכנסת האוזנר אימץ את
ההצעה, אני רוצה לומר כמה פלים נגדה:
אם משהו - בין אם זו הממשלה או אדם פרטי - מצא לנכון, מסיבה זו או
אחרת, לא להשתמש בסמכות שהעניק לו החוק, זכותו לעשות זאת, ואנחנו מכבדים
את רצונו. לא נעשה דברים רטרואקטיביים משום כך שמישהו, מסיבות שונות,
לא מצא לנכון להעלות את שכר הדירה. אני מציע לדחות את הצעת הממשלה
השנייה.

ר. לברון:
להערת חבר-הכנסת צדוק: הצעתנו אינה
זהה עם מה שאמרת, כי אנחנו רוצים
לאפשר זכות זו לאותו בעל הבית שלא ניצל את זכותו להעלות את דמי השכירות.
ייתכן שבעל בית מסויים ניהל משא ומתן עם הדייר על בסיס התקנות משנת
1966 ובחוקף משא ומתן זה, מסיבה כלשהי, הגיע אחרו להסכם על שכר דירה
נמוך. את זה אנחנו מציעים לכבד. לאותו בעל בית שכלל לא נתן הודעה לדייר
לשלם לפי תקנות 1966 - אולי משום שהיה בחוץ-לארץ ואפוטרופוס לא זהיר
טיפל בעניין - אנחנו מבקשים לאפשר זכות זו. אפשר אולי לסייג את הזכות
הזו בסיבות סבירות. על כל פנים הצעת הממשלה איננה באה לתח מעמד מיוחד
לבעל הבית הממלכתי, אלא לכל בעלי הבתים.

פ. בן-פורת:
האם הממשלה מתכוונת להפעיל סעיף זה
לגבי עמידר?

ר. לברון:
הממשלה רוצה שתהיה לה אפשרות, מבחינה
משפטית, להפעיל סעיף זה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:
אני מעמיד להצבעה את הצעת הממשלה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת הממשלה לתיקון נוסף.

אני מבקשת זכות הסתייגות לממשלה.

ד. לברון:

סעיף 7 - נוסח לבן:

נרון בסעיף ביום שני הבא.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

סעיף 8 - נוסח לבן:

סיימנו את הדיון בסעיף זה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

לא סיימנו.

ג. האוזנר:

הדבר היחיד שנשאר פתוח הו"א ענין
ההעלאה.

ד. מלח:

אבקש לנסח את הסעיף בהתאם למה שהוחלט
על פנת שנראה פה הוחלט ומה נשאר עדיין

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

פתוח.

יש לעשות זאת גם לגבי סעיף 7.

ב. הלוי:

סעיף 13 - נוסח לבן:

אני מבין שאין התנגדות לפתיחת הסעיפים
20-23.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

אני מציע להשאיר אותם, כי אני מחננד גם
למה שקבענו בסעיף הקודם,

ה. טובי:

אני מעמיד להצבעה את הסעיף.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

ה צ ב ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

הסתייגות לחבר-הכנסת ח. טובי

סעיף 14 - נוסח לבן:

אני מעמיד את הסעיף להצבעה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

ה צ ב ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

הסתייגות לחבר-הכנסת ח. טובי

סעיף 15 - נוסח לבן:

בסעיף 27א אני מציע לרון בפעם הבאה,
אני רוצה להגיש לגביו הצעה.
אני מעמיד להצבעה את פתיחת סעיף 26
בחוק השי"ד.

א. אנקוריון:

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

ה צ ב ה

הוחלט: לפחוק את סעיף 26.

הסתייגות לחבר-הכנסת ח. טובי

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

אבקש מחבר-הכנסת אנקוריון להגיש
הצעה לסעיף 27א.

סעיף 16 - נוסח לבן:

אני מעמיד את הסעיף להצבעה.

הי"ד י.ש. בן-טאיר:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

הסתייגות לחבר-הכנסת ת. טובי

סעיף 17 - נוסח לבן:

צריך להוציא את ענין הסיווג ולהשאיר את השאר.

ג. האוזנר:

החלטנו שהממשלה תוכל לקבוע בחקנות מכסימים לבתי עסק ואמרנו גם לפי אזוריים וגם לפי סוגים. מה יהיה הדין אם הממשלה לא תהיה זהירה ולא תכלול סוג מסויים של בתי עסק? מה החמיל אם אומרים כי במקרים שזה לא יהיה כלול בחקנות יהיו הצדדים חופשיים להסכים על דמי השכירות?

א. אנטוריון:

אבל זו חזרה על עיקר הסעיף שנתקבל כסעיף כללי.

א. ירין:

הכתוב בסעיף 29(א) לחוק תשי"ד מסתמך על סוגים. כיום, לאחר שביטלנו את

היור י.ש. בן-טאיר:

כל הסוגים, אין לכך מקום.

אני מעמיד את הסעיף להצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לאשר את הסעיף.

סעיף 18 - נוסח לבן:

מדוע צריך למחוק את פיסקה (1) בסעיף 30?

היור י.ש. בן-טאיר:

כי אין טיניסום ומכסיסום. תהיה רק חקרה.

ג. לברון:

אז צריך למחוק את המלה "טיניסום".

היור י.ש. בן-טאיר:

אני מעמיד את ההצעה להשאיר את סעיף 30 ולמחוק ממנו רק את המלה "טיניסום".

ה צ ב ע ה

הוחלט: סעיף 30 יושאר והימחק ממנו המלה "טיניסום".

הישיבה נבעלה בשעה 9.00