

פרוטוקול מס' 366

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט

ביום ראשון, י"ד באב תשל"ג (12 באוגוסט 1973) בשעה 15.00

נ כ ח ר:

חברי הועדה:
היו"ר י. גולדשמידט
א. אנקוריון
ר. ארזי
מ. ביבי
ש. פרידמן
י.ה. קלינגהופר

מוזמנים: צ. טרלו - מנכ"ל משרד המשפטים

רשמה: ד. בלומרוזן

סדר היום: חוק הסיוע המשפטי, תשל"ג-1972.

=====

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גולדשמידט:

חוק הסיוע המשפטי, תשל"ב-1972

צ. טרלו:

לפני חברי הועדה נוסח עם תיקונים בהתאם לסיכומים בוועדה (נוסח מתוקן - 12.8.73). קיבלנו את הצעות הועדה, פרט לענין שכר הטירחה. שר המשפטים עומד על-כך ששכר הטירחה יהיה בשיעור של 75% מהשכר המינימלי.

א. אנקוריון:

אבקש לפתוח את הדיון בתוספת השנייה.

התוספת השנייה

סעיף 1

צ. טרלו:

המלים "כמפורש בטור א" בשורה ראשונה של סעיף 1(ב) מיותרות. הם נכנסו לסעיף בטעות.

היו"ר י. גולדשמידט:

אני מבין שהחלוקה בטבלה היא כזאת, שבועמדה העליונה מדובר בערכאות ואילו בעמדה הימנית מדובר בסוג התשלום. אם כך, במשבצת הריקה שבין העמודה העליונה והימנית יש לממן קו אלכסון ולכתוב בצד השמאלי: הערכאה ובצד התחתון - סוג התשלום. כל סעיף בעמדה הימנית צריך להיפתח במלה "תשלום". כמו-כן יש להקדים את סעיף 4 לסעיף 3.

צ. טרלו:

אני מקבל את דברי היושב-ראש, נתקן זאת בהתאם.

סעיף 2

צ. טרלו:

שר המשפטים עומד על-כך שהשיעור שייקבע יהיה 75% למאה מן השיעור או הסכום הקבוע למתן אותו שירות בתוספת לכללי לשכת עורכי-הדין (התעריף המינימלי), משנ"ה-1965, כפי תקפה מעת לעת. הועדה הייתה בדעה שיש לקבוע 100%.

לטענה שהתעריף המינימלי נמוך מאוד - לשכת עורכי הדין עומדת להעלות את התעריף המינימלי. עלי לציין, שהתעריף המינימלי נקבע על-ידי לשכת עורכי הדין לאחר שהיו עורכי דיין חדשים שהיו מוכנים לעבוד במחירים נמוכים, כדי למנוע תחרות מצד עורכי דיין אלה נקבע תעריף מינימלי. מכאן שיש עורכי דיין המוכנים לעבוד במחיר נמוך מן התעריף המינימלי.

שר המשפטים צריך לאשר את התעריף המינימלי הנקבע על-ידי לשכת עורכי הדין. אם ייקבע פה שיעור של 100% למאה מן התעריף המינימלי, זה יכול להוות גורם בשיקוליו של השר בעת אישור התעריף המינימלי. זה יביא את השר לידי כך שיהיה מעוניין בתעריף נמוך יותר. אין זה ברואי שסעיף זה ישפיע על החלטת השר בעת אישור התעריף המינימלי.

י. ה. קלינגהופר:

התעריף המינימלי נמוך מאוד. אם יוצע 100% מהתעריף המינימלי, זה עדיין יהיה המינימום. אתם מציעים פחות מהמינימום.

מ. ביבי:

אני תומך בהצעה של 75% למאה. בענין זה די בכך שעורך-דין יקבל פחות מהתעריף

המינימלי.

ר. ארזי:

גם אני בעד שיעור של 75% למאה.

א. אנקוריון:

לאחר ששמעתי את דבריו של מר טרלו, אני בדעה שאפשר להסתפק בשיעור של 75% למאה ונראה איך הדבר יפעל במציאות. אם יהיה צורך בשינוי - אפשר יהיה לעשות זאת.

ה צ ב ע ה

ההצעה ששכר הטרחה יהיה בשיעור שבעים וחמישה אחוזים
למאה מן השיעור או הסכום הקבוע למתן אותו שירות
בתוספת לכללי לשכת עורכי-הדין (התעריף המינימלי),
תשב"ה-1965, כפי תקפה מעת לעת, נתקבלה

סעיף 4

היו"ר י. גולדשמידט: ברישה של סעיף 4(א) מדובר על החלטה
על מתן שירות, ואילו בסעיף 4(א)(3)
מדובר על מינוי למבקש מסויים או למבקשים כל שהם. אין זה מתאים לרישה
של (א). גם הביטוי "למבקשים כל שהם" אינו ברור.

צ. טרלר: אני מציע שסעיף 4(א)(3) ינוסח כך:
ימנה עורך-דין שאינו מעובדי הלשכה
או אדם אחר הכשיר על-פי חיקוק ליתן את השירות.

אחר-כך יבוא סעיף (ב): על אף האמור
בתקנת משנה (א)(3) רשאי ראש הלשכה להפנות את המבקש למי שנתמנה
ליתן את השירות לפי תקנת משנה (ג).

(1) ראש הלשכה רשאי למנות עורך-דין
שלא מעובדי הלשכה ליתן שירות למבקשים שאינם מסויימים הגרים באזור
פעולה של הלשכה או בחלק ממנו.

אחר-כך תבוא פסקה (2).

היו"ר י. גולדשמידט: הנוסח שאתה מציע יותר טוב.

הישיבה נועלה בשעה 17.00