

פרוטוקול מס' ~~370~~ 370

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט  
ביום רביעי, כ"ח תשרי תשל"ד (24.10.73) בשעה 15.45

נ כ ח ו:

חברי הוועדה:  
היו"ר י. גולדשמידט  
א. אנקוריין  
ד. ארזי  
י. ארידור  
ס. נסים  
ס. פרוש  
ח. קורפו  
ח.י. צדוק  
ש. תמיר

מוזמנים:  
ס. שמגר - היועץ המשפטי  
א. ידין - משנה ליועץ המשפטי  
ד. ר. שחם - משרד הפנים

מזכירת הוועדה: ד. מלחי

רשמה: ד. בלוטרוזן

חוק הבחירות לכנסת השמינית ולרשויות המקומיות  
(הוראת שעה), תשל"ד-1973.

ס ד ר - ה י ו ם:

-----

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גולדשמידט:

חוק הבחירות לכנסת השמינית ולשויות המקומיות  
(הוראת שעה), תשל"ד-1973

נעבור על סעיפי החוק.

היו"ר י. גולדשמידט:

סעיף 1 - יום הבחירות לכנסת

א. יריין:

אני מציע שהסעיף הראשון ייקרא "דחיית  
הבחירות לכנסת השמינית, והנמכת של הסעיף  
יהיה: "הבחירות לכנסת השמינית שנועדו ליום ד' בחשוון תשל"ד (30 באוקטובר  
1973) נדחות והן יתקיימו ביום ו' בטבת תשל"ד (31 בדצמבר 1973)."

אני מציע להמשיך את הסעיף ולומר: ותקופת  
כהונתה של הכנסת השמינית תקצר בהתאם. כך לא צריך להגיד דבר בנוגע  
לכנסת התשיעית, כי הכנסת התשיעית מפילא תיבחר בחודש חשוון, כפי שכתוב  
בסעיף 9 לחוק יסודי: הכנסת.

אני מציע סעיף נוסף, שיתייחס לכנסת השביעית  
ויאמר: "תקופת כהונתה של הכנסת השביעית תימשך עד לכינוסה של הכנסת  
השמינית, אולם מתחילתו של חוק זה תכונם הכנסת השביעית בהתאם לסעיף  
33 לחוק יסודי: הכנסת בלבד.

השארתי פתוח את העניין, שהכנסת השמינית,  
כיוון שנבחרת חודשיים יותר מאוחר, ובהתאם לכך גם תתכנס חודשיים יותר  
מאוחר, יהיה לה קצת קשה להסתדר עם סעיף 31 לחוק, המדבר על-כך שהכנסת  
חייבת להתכנס 8 חודשים לפחות. אפשר בינתיים להשאיר את זה בלי הסדר  
מפורט.

ח. י. צדוק:

אני מציע לכתוב שהבחירות לכנסת התשיעית  
יהיו ביום זה וזה. אפשר לחשב בריוק את

התאריך.

הכנסת השמינית יכולה להתפזר קודם. הכנסת  
יכולה להחליט להתפזר לפני תום הכהונה.

מ. שמגר:

אני חושש שזה לא די ברור, שהבחירות לכנסת  
התשיעית אמנם תתקיימנה בהתאם לסעיף 9

ח. י. צדוק:

לחוק יסודי: הכנסת, כי קיים סעיף 8.

הייתי מציע להתייחס גם לעניין הקבוצה, שאנחנו  
נוהגים סידורי פגרה עד סוף הכנסת השביעית.

מ. גמלים:

איני מקבל את הצעת יריין בקשר לתקופת  
כהונתה של הכנסת השמינית. אנחנו רוצים  
לדעת מה משך כהונתה. אני מסכים להצעתו לסעיף הראשון, שהבחירות נדחות.  
אני מציע להוסיף: הכנסת השביעית תכהן עד לכינוסה של הכנסת השמינית  
והוראות סעיף 31 לא יחולו עליה.

מ. שמגר:

יש גם סעיף 32. לפיכך מוטב לומר את  
הדברים באופן פוזיטיבי, כפי שפרופ' יריין

הציע.

אני מקבל זאת.

מ. גמלים:

אני מציע לכתוב: הבחירות לכנסת התשיעית  
ייערכו כאמור בסעיף 9 לחוק יסודי: הכנסת והכנסת השמינית תכהן עד  
כינוסה של הכנסת התשיעית.

א. ידיו:

הבחירות לכנסת התשיעית ייערכו מחילוקי  
לפי סעיף 9. לא צריך לכתוב זאת.

מ. גמלים:

זה לא כל-כך ברור, כי יש הרואה של סעיף 8  
האומרת: "תקופת כהונתה של הכנסת תהיה

ארבע שנים מיום היבחרה."

י. ארינדר:

בקשר לתקופת כהונתה של הכנסת השמינית,  
אני מציע לכתוב בהתאם לנוסח של סעיף 8:  
תקופת כהונתה של הכנסת השמינית תהיה 46 חודשים מיום היבחרה. צריך  
לכתוב בדיוק את התקופה, כדי שנגיע לחשון בעוד ארבע שנים.

ח. י. צנוק:

הייתי אומר: הבחירות לכנסת התשיעית ייערכו  
בהתאם לסעיף 9 לחוק יסוד: הכנסת ותקופת  
כהונתה של הכנסת השמינית תהיה בהתאם לכך.

הוחלט:

לחלק את סעיף 1 לשלושה סעיפים. סעיף 1 -  
דחיית הבחירות לכנסת השמינית: "הבחירות  
לכנסת השמינית, שנועדו ליום ד' בחשון  
תשל"ד (30 באוקטובר 1973) נדחות והן יתקיימו  
ביום ו' בסבת תשל"ד (31 בדצמבר 1973)."

סעיף 2 - תקופת כהונתה של הכנסת השביעית:  
(א) תקופת כהונתה של הכנסת השביעית  
תימשך עד לכינוסה של הכנסת השמינית.  
(ב) מתחילתו של חוק זה תכונס הכנסת השביעית  
בהתאם לסעיף 33 לחוק יסוד: הכנסת בלבד.

סעיף 3 - תקופת כהונתה של הכנסת השמינית:  
"הבחירות לכנסת התשיעית יתקיימו בהתאם  
לסעיף 9 לחוק יסוד: הכנסת ותקופת כהונתה  
של הכנסת השמינית תהיה בהתאם לכך."

סעיף 2 - שמירת פעולות ומועדים

היו"ר י. גולדשמידט:

נשאלתי הבוקר על-ידי חבר-הכנסת גולדשמידט  
אם בסעיף זה ניתנת גם אורכה לאפשרות  
של התקשרות רשימות, שזה קשור למספר ימים לפני הבחירות. אילו הבחירות  
היו מתקיימות ב-30 באוקטובר אפשר היה עוד לעשות זאת. האם זה מכוסה?

ד"ר שחם:

זה מכוסה.

י. ארינדר:

אין קשר הגיוני בין הרישה של הסעיף לבין  
הסיפה שלו. האם פעולה שנעשתה במעדה  
פירוש הדבר שנעשתה כוין? הסיפה אינה נובעת מן הרישה.

א. ידיו:

אפשר לחלק את הסעיף לשניים.

היו"ר י. גולדשמידט:

אני מבין שהועדה מקבלת את הצעת חבר-הכנסת  
ארינדר לחלק את הסעיף לשניים, והסעיף השני  
יתחיל במלים: "אין בהוראת סעיף 1..."

א. ידיו:

אפשר לקצר את הסעיף. אפשר למחוק את  
המלים "במועד שנקבע לעשייתה", וכן גם  
את שתי השורות האחרונות, "המילים לעשייתה פעולה לקראת...". הסיפה  
היא, למעשה, חזרה.

י. ארידור:

עד תחילת חוק זה עברנו מועד מסריים.  
אנחנו יכולים להיות בכזב שאנחנו לפני  
תחילתו של חוק זה אבל אחרי המועדים שנקבעו לפי חוק הבחירות לכנסת.  
למעשה, לכל פעולה שנעשתה עד היום או זריכה להעשות עד הבחירות, יש  
שני מועדים. מה שאנחנו אומרים בסעיף, שפעולה שנעשתה במועד, לפי  
חוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב) וכו' דואים אותה כעשוייה כדיון.  
אם נמחוק את המלים במועד שנקבע לעשייתה - יהיו שני מועדים. עדיין  
תהיה פעולה שנעשית כדיון, אבל תהיה לפני המועד. לפיכך אני מציע  
להשאיר את המלים במועד שנקבע לעשייתה.

מ. שמגר:

הייתי אומר, ש"כדיון" זה גם במועד שנקבע  
לעשייתה. אפשר להוסיף ובמועדה.

ר. ארזי:

במקום המלים "יראו אותה כעשוייה במועדה"  
אני מציע לכתוב: "תהיה בתקפה".

א. ידין:

אינני רוצה לתת לה תוקף אם לא היה לה  
תוקף מסיבה אחרת.

אנחנו אומרים שבסעיף 64(א) אין הארכה.

הינ"ר י. גולדשמידט:

האם היו ערעורים?

מ. שמגר:

היה אחד. סעיף זה נחוץ כדי להראות שהענין  
סגור.

הנחלט:

סעיף 2 יהיה סעיף 4 ויחולק לשני סעיפי  
משנה: (א) כל פעולה שנעשתה כדיון ובמועדה  
לקראת הבחירות לכנסת השמינית לפני תחילת  
חוק זה לפי חוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב),  
תשכ"ט-1969 (להלן - חוק הבחירות) או לפי  
חוק מימון מפלגות, תשל"ג-1973, תעמוד בתקפה.

(ב) אין בהוראות סעיף 1 כדי להאריך את  
המועדים לעשייתה פעולות לפי סעיפים 57(ט),  
62, 63, 64(א) או 64(ב) לחוק הבחירות.

סעיף 3 - הארכת מועדים

הינ"ר י. גולדשמידט:

אם כתוב "לקצר" אין מקום לכתוב "נדספים".

ח. י. צדוק:

למה הכוונה ב"לקצר"?

ר. ארזי:

סעיף זה בא על-יסוד החלטה של ועדת הבחירות  
המרכזית.

ח. סורפנו:

למה צריך לתת לוועדה סמכות לקצר?

הינ"ר י. גולדשמידט:

חבר-הכנסת עופר הביא את זה בשם הוועדה.  
הוא סגן יושב-ראש הוועדה.

ח. י. צדוק:

יש לכתוב: על אף סעיף 142 לחוק הבחירות,  
אפשר להאריך ב-15 יום.

הענין של הקיצור הוא דבר בפני עצמו.  
אין עכשיו סמכות לקצר. בפעם הראשונה ובאופן חד-פעמי יוצרים סמכות  
זו בחוק זה.

מ. גמלי:

החלטת "לקצר" אולי אינה הקולעת. הכוונה  
היא להקדמת מועדים.

א. אנקוריון:

במקום "להאריך או לקצר" יש לכתוב "להקדים או לאתר".

הינ"ר י. גולדשמידט:

בחוק כתוב "עד חמישה ימים". דומני, שהכוונה הייתה במקום חמישה - עשרה, ולא 15.

מ. גמלים:

החוק קובע שיש לאייש את ועדות הקלפי 20 יום לפני הבחירות לכנסת. בנתונים של הגיוס לא יכולנו לעשות זאת בשום אופן. החוק מסמין הארכת המועד בחמישה ימים. אני מציע להוסיף עשרה ימים, שתהיה אפשרות הארכה ב-15 יום.

ד. ארזי:

אני מתנגד ל-15 יום. במקרה דיברתי עם חבר ועדת הבחירות. הוא הסביר במפורש שהכוונה הייתה במקום 5 ימים - 10 ימים. בל נשכח שמה שנחליט כאן יחול אחר-כך גם על הבחירות לרשויות המקומיות.

ח. י. צדוק:

הכוונה היא, שמה שאפשר לעשות היום במסגרת סעיף 142 לחוק הבחירות - ל-5 ימים, אפשר יהיה לעשות ל-10 ימים. על הקיצור או ההקדמה נדבר לחוד.

אם הבחירות יהיו ב-31 בדצמבר ופעולה מסויימת הייתה צריכה להעשות עד 10 בדצמבר ומחליטים להאריך ב-10 ימים, הפעולה יכולה להעשות עד 20 בדצמבר. לא שמים פה בפני איש מכשול. אבל, אם לפי החוק אדם יכול לעשות פעולה מסויימת עד 10 בדצמבר ופתאום מחליטים שיוכל לעשות זאת רק עד 1 בדצמבר - יש פה צורך בפרסום, ובפרסום בזמן. זה כבר לא סתם הארכת זמן. זו בעצם חקיקה חדשה. זה מוכרח להידח מצב לציבור כאקט של חקיקה, כדי שהציבור יידע שפעולה שהוא חשב שיש לו זמן לעשותה עד ה-10 בדצמבר בעצם יכול לעשותה רק עד ה-1 בדצמבר.

א. אנקוריון:

זו לא שאלה של מועד לציבור. זה יכול להיות מועד לוועדה עצמה. בתור דוגמה סיפוסית אני רואה את סעיף 21 לחוק הבחירות האופר, שועדות הקלפי יתמזו על-ידי הועדות האזוריות והמיינוי יהיה לא יאוחר מהיום העשירי שלפני יום הבחירות. זה הדבר העיקרי - עד איזה תאריך יכולות הועדות המחוזיות לאייש את ועדות הקלפי; במקום לא יאוחר מהיום ה-20 לוסד: לא יאוחר מהיום ה-15. יכשיו, נשאלת השאלה אם זו הארכת מועד או קיצור מועד. לדעתי - קיצור.

ח. י. צדוק:

לדעתי, זו הארכה.

א. אנקוריון:

אני מציע לקבל גם אפשרות של הארכה וגם של קיצור.

ד"ר שחם:

אם תעיינו בלוח התאריכים תראו שמרבית הפעולות, אולי 95% של הפעולות, הן של קיצור והן של הארכה, חלות על הועדה עצמה או על משרד הפנים או לכל היותר על המפלגות. שום דבר לא נוגע ליחיד. אפשרות הקיצור דרושה לא פחות מאפשרות הארכה.

ח. י. צדוק:

סעיף 142 קיים, לפיו חסר בכל המערכות עד-עכשיו בלי קושי. לפי סעיף 142 נחיה גם במערכות הנאות. מה אנחנו רוצים לומר היום? במקום חמישה ימים - עשרה ימים. נרכיב עשרה ימים על סעיף 142 כפי שהוא היום.

הנחלט:

סעיף 3 יהיה סעיף 5 וינוסח כך:  
לענין הבחירות לכנסת ~~הבחירות~~ ית רשאית ועדת הבחירות המרכזית להאריך מועדיהם כאמור בסעיף 142 לחוק הבחירות עד לעשרה ימים.

הינ"ר י. גולדשמידט:

הגב' מלחי התקשרה עם השופט כהן והוא אמר, שאם התאריך יהיה 31 בדצמבר, אין צורך

בתוספת של אפשרות הקיצור.

סעיף 2 - שמירת פעולות ומועדים

א. תמיר:  
אני רוצה לחזור לסעיף 2. כל ההנמקות שהיו בנוגע לזכות הבחירה אינן תופשות לגבי הזכות להגיש רשימת מועמדים. אני רואה זאת כדבר לא רצוי, שנסב פה כמועדות סגור של כל אלה שהספיקו להיכנס לאוטובוס ובינתיים קרה מה שקרה ולא נותנים לאחרים להיכנס. זה לא צודק, זה לא ענין במבחן ההגיון ולא המוסר הציבורי. איני רוצה רשימה חדשה שתגזול מן הרשימה שלי אפילו 200 קולות. נניח שיש אלוף משנה במילואים שמחר משוחרר ורוצה להגיש רשימה שנושאה העיקרי הוא המלחמה. יש חוק הבחירות לפיו התאריך הקובע הוא מועד הבחירות והולכים אחרת 35 יום. אין אפשר להתעלם ממה שקורה מחוץ למעגל הסגור של המועדות של אלה שנכנסו? זה לא צודק. זה גם יטיל חשד על החלטתנו השנייה, הנחוצת, שהיא מסיבות טכניות.

הי"ר י. גולדשמידט: מה הצעתך?

א. תמיר:  
לאפשר להגיש רשימת מועדים, בדיוק לפי החוק המקורי, כלומר, 35 יום לפני ה-31 בדצמבר. לפתוח היום את רשימות המועמדים - זה לא. זה יסכן את החזית.

ח. קורטמן:  
בהצעתך יש חוסר הגינות כלפי אנשים שאינם רוצים רשימה חדשה, אבל מוכנים להיכנס לרשימה קיימת.

אין אפשרות להזיז את הגלגל אחורנית. לוח הזמנים פעל לבחירות ב-30 באוקטובר. משהו נותק, בגלל המלחמה. ניתקנו ברגע מסויים.

מ. פרוש:  
ברגע שאתה מעלה הצעתך, אתה מעורר ביקורת למה לא פותחים את הרשימות.

א. תמיר: נתגבר עליה.

א. אנטוריון:  
חבר-הכנסת תמיר איננו עקבי, מכסה בחינות. קודם-כל, חתימתו מופיעה על חוק זה. בחוק זה יש קונצפציה מסויימת לפיה מה שנעשה עד שעה מסויימת - תקף. לפיכך אין הגיון לומר: זה אני פותח, זה לא. אין בזה שום עקביות. יש בזה גם שימוש לרעה ברעידת האדמה שקרתה. רעידת האדמה היא סביב שאלות מדיניות ובטחון במדינה. יש 22 רשימות. האם יש צורך שאיזה אלוף משנה יציל את המצב?

אינני חושב שעושים עוול למישהו. אילו היינו דוחים את הבחירות בשנה, אולי אפילו בחצי שנה, הייתי אומר שיש לפתוח הכל מחדש.

הנחלם: לא לאפשר הגשת רשימות חדשות.

סעיף 4 - שידורי תעמולה:

הי"ר י. גולדשמידט:  
אני מבין לפי סעיף זה, שחשבוני המיכסות לכל מפלגה יתחיל מחדש.

הנחלם:  
סעיף 4 יהיה סעיף 6. הסעיף נתקבל בנוסח שהוצע.

סעיף 5 - הבחירות לרשויות המקומיות

הי"ר י. גולדשמידט:  
בפקודת העיריות אין סעיף כמו הסעיף בחוק יסוד: הכנסת המדבר על ארבע שנות כהונה.

מ. שמגר:  
כתוב, שאבחירות לכל המועצות יקויימו כל ארבע שנים.

א. ידיו:

כתוב על הבחירות, לא על הכהונה.

אפשר לכתוב כאן אותו נוסח שכתבנו בסעיף 1.

ב. ארזי:

אני מציע שהנוסח לגבי הבחירות לרשימת המקומיות יהיה מקביל לנוסח לגבי הבחירות לכנסת, לענין ארבע שנים, כיוון שבחוק הבחירות לרשימות המקומיות נאמר, שהבחירות מתקיימות ביום שנערכות הבחירות לכנסת. אני מציע אותו נוסח. היתה לי פעם מחשבה שהיו שני חוקים.

ג. ארידור:

אני תומך ברעיון למחוק את הסיפה של סעיף 5(א). הסיבה היא שבחוק הבחירות לרשימות המקומיות אין ענין של תקופת כהונה.

יש סעיף המדבר על דחיית מועד הבחירות לרשימות המקומיות. שם השר מוסך לקבוע מועד חדש. נניח שהשר היה מפעיל סמכות כזאת לגבי איזו רשות מקומית. אין סעיף המדבר על הארכת כהונת הרשות הקיימת. אם יאמר שתקופת הכהונה מוארכת עד לכינוסה של המועצה החדשה - נגלה בכך איזו לקונה בחוק הבחירות לרשימות המקומיות. אין מקום להתייחס לזה דרך אגב בחוק זה.

א. אנטוריון:

היה ספק רצל חברים רבים אם נחוק סעיף המדבר על הארכת תקופת כהונתה של הכנסת השביעית עד לכינוסה של הכנסת השמינית. יש דעה שגם בלי הפסוק הזה היה הדבר קיים. בכל-זאת, כדי להסיר ספק ומחמת דבטחון אמרנו להכניס את הדבר הזה. אותם שיקולים קיימים גם ביחס לרשימות המקומיות. אני תומך בזה שגלך בקו מקביל.

הנור י. גולדשמידט:

סעיף 5(א) יהיה, עד-כמה שאפשר, מקביל לסעיף 1. לענין הסיפה - יש הצעה למחוק אותה

והצעה להשאיר אותה.

ה צ ב ע ה

ההצעה למחוק את הסיפה של סעיף 5(א) נתקבלה.

א. ידיו:

סעיף קטן (ב) אינו מוצלח בניסוחו משתי בחירות. קודם-כל, סעיף 2 חולק לשני סעיפי משנה. סעיף קטן ב' של סעיף 2 הוא סעיף ג' בסעיף זה. יש לכתוב את כל הסעיף מחדש. יש לכתוב, שכל פעולה שנעשתה לפני תחילת חוק זה לפי חוק הבחירות לרשימות המקומיות תעמוד בתקפה. אחר-כך יבוא סעיף שמקביל לסעיף קטן ב' בסעיף האוא.

ד. שחם:

אני רוצה להפנות את תשומת-לבכם שבסעיף קטן ג' היתה בטיוטה הראשונה גם סעיף 40. סעיף 40 מדבר על אישור רשימות מועמדים. הוצאנו את סעיף 40 מהקונסטס הזה, כיוון שהמצב הקיים באישור רשימות לכנסת שלנה מן הפנז באישור רשימות לרשימות המקומיות. לגבי הרשימות המקומיות חלק מן הרשימות לא אושרו. רשימות חדשות אי-אפשר להגיש, אבל לתקן ולאשר - אפשר.

א. ידיו:

בסעיף קטן ד' יש למחוק את המלים "או לקצרו" ו"או לקצר".

ד. שחם:

הערה לסעיף קטן ד', למען האלגנציה של הניסוח. יש להפוך את הסדר של הסעיף כדי שלא יתקבל ששר בממשלה כפוף כביכול להחלטת ועדת הבחירות.

ה. שמגר:

קודם הועדה מחליטה.

ד. שחם:

הועדה אינה מטפלת בנושא של רשימות מקומיות.

הי"ד י. גולדשמידט:

המפתח לסעיף במלים "באופן מקביל". אם הועדה החליטה משהו ואותו נושא קיים גם לגבי לעשות זאת. החלטת השר צריכה להיות צמודה להחלטה קודמת של הועדה.

ג"ר שחם:

מבחינה עניינית איני מתנגד לזה. ברור שיש התאמה. אבל לפי הנוסח מתקבל שלשר הפנים אין כל יכולת, הוא נגרר.

מ. שמגר:

יש שאלה אם לא צריך להוסיף כאן הוראה המתייחסת לבחירות בין חייילים. אפשר לצאת מתוך הנחה שיהיה הכרח להצביע בקלפיות ניידות, לפחות באופן חלקי. ואני יודע לנגוד עיני איזו חסינות שרצונו שבעה מספרים ללפנים. אני יודע רואה איך יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית פדסם את המקום.

ת. סורפנו:

לדברי ג"ר שחם - אני מציע למחוק את השליש "החליטה ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השמינית". ובמקום זה לכתוב: "הוחלט".

א. אנטוניו:

שר הפנים באמת שליט על מערכת הבחירות ברשויות המקומיות, אבל בשה יש כאן פגיעה בשר הפנים אק אומרים שהבחירות תהיינה באופן מקביל.

א. ירון:

אם ההצעה של חבר-הכנסת קורפו עונה על הטענה של ג"ר שחם, אפשר לקבלה.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת קורפו לכתוב במקום "החליטה ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השמינית" - הוחלט - נתקבלה

ג. ארזי:

כאשר רואים את כל החוק, החוק נקרא: חוק הבחירות לכנסת השמינית ולרשויות המקומיות. סעיפים 1-4 מוקדשים לכנסת ומסעיף 5 - לרשויות המקומיות. כל הסעיפים המוקדשים לבחירות לכנסת מופיעים כאן כסעיפי משנה. נראה לי שיש בזה פגם. אני חוזר להצעה שיהיו שני חוקים.

ח. י. צדוק:

אפשר לכתוב שני פרקים נפרדים.

א. ירון:

בבקשה.

הי"ד י. גולדשמידט:

לענין הצבעת החיילים - אם נתקן את חוק הבחירות לכנסת בנקודה הזאת של קלפיות, זה נוגע גם לרשויות המקומיות, כי חוק הבחירות לרשויות המקומיות מפנה לחוק הבחירות לכנסת.

א. ירון:

אני מבין, שההצעה של היועץ המשפטי היא להוסיף, שיושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית, בהמלצת ראש המטה הכללי, יוכל להחליט על הקמת קלפיות ניידות. היום מדובר בחוק על מקומות של קלפיות לחיילים.

מ. שמגר:

בסעיף 90 לחוק באפר: "חיילים ושאינם להצביע... והודעה על מקומות אלה תפורסם במקום ובצורה שנקבעו בתקנות."

מ. פרוש:

קלפיות ניידות כלולות במושג מקומות.

מ. גמלי:

יש הוראות ברורות בנושא זה. יכול להיות שאינן לפי הוראות החוק הפדוקדקות, אבל מבחינה מעשית, כך נערכות הבחירות בצבא בקרב החיילים: יש קלפי ניידות - קלפי שעומדת במקום מסוים, במחנה שיש בו מ-400 חיילים ומעלה. מחנה שיש בו פחות מ-400 חיילים, הקלפי תהיה ניידת. חלקתי על זה, כי לדעתי זה נוגע את החוק. קובעים שמשהו 8 עד 11 מתקיימת פנה בחירות

ביחידה פלוניית. עוברים ליחידה אחרת וקובעים עוד שלוש שעות.

איפה האסמכתה בחוק?

הינ"ר י. גולדשמידט:

מ. גסיס:  
טענתי בוועדת הבחירות, שאין לזה כל בסיס, כי לפי חוק הבחירות הבחירות צריכות להתקיים משעה פלונית עד שעה פלונית בכל מקום. אמרנו, שחובה לדאוג שכל החיילים באותה יחידה של קלפי ניידת יצביעו.

מבחינה עובדתית, אין בעייה. אם זה מכוסה לפי החוק - אינני בטוח. על-כל-פנים, הצבא ביקש מאוד שלא נעורר את השאלה, כי לא יעלה על הדעת שבזה ל'אופשר, אפילו בימי רגיעה, לערוך בחירות בקלפיות גייחות ובכל שעות הבחירות.

אני נוטה לא לחדש הלכה כלאחר-יד בעניין זה, אם אנחנו יורעים שהעניין פועל.

הינ"ר י. גולדשמידט:

מה המצב במקרה שביחידה אחת יש חיילים

מעשרים רשויות מקומיות?

מספקים פתקים לבנים וכל-אחד צריך לכתוב אותם, יהיה צורך ב-800 רשימות.

מ. גסיס:

השופט חיים כהן העלה את ענין הפצועים.

המונח "מחנה צבאי" איננו מופיע בסעיפים הנוגעים להצבעה.

מ. שמגר:

גם השופט חיים כהן הוריד את הצעתו.

הינ"ר י. גולדשמידט:

במקום סעיף 5 יבוא פרק שני: הבחירות לרשויות המקומיות, ובו הסעיפים הבאים:  
סעיף 7 - דחיית הבחירות: "הבחירות למועצות של רשויות מקומיות, שנועדו ליום ד' בחשון תשל"ד (30 באוקטובר 1973) נדחות והן יתקיימו ביום ו' בטבת תשל"ד (31 בדצמבר 1973)."

הנחלס:

סעיף 8 - שמירת פעולות ומועדים: "(א) כל פעולה שנעשתה כדין ובמועדה לקראת הבחירות שנועדו ליום ד' בחשון תשל"ד (30 באוקטובר 1973) לפני תחילת חוק זה לפי חוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, תעמוד בתקפה. (ב) אין בהוראות סעיף 7 כדי להאריך את המועדים לעשיית פעולות לפי סעיפים 24, 25 (א) או 35 (ח) לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965."

סעיף 9 - הארכת מועדים: "הוארך מועד לפי סעיף 142 לחוק הבחירות או סעיף 5 לחוק זה, ושאי שר הפנים להאריך באופן מקביל את המועד המתאים לפי חוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965."

א. יריין:  
צריך להוסיף עכשיו סעיף האומר שהוראות חוק זה יחולו על אף האמור בחוק יסוד: הכנסת, בחוק הבחירות, בחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965 או בחוק הארכת מועדים, תשי"ז-1957.

החוק האחרון שהזכרתי הופעל בבשיר, בעקבות המלחמה הנוכחית. בחוק זה נאמר שמאריכים כל מועד לעשיית פעולה ב-30 יום.

איננו רוצים לתת את ההארכה של החוק לכל הפעולות, כי אם אנחנו רוצים כדי שלא יהיה ספק, שמא נוסף הימים של חוק הארכת מועדים.

הנוסף סעיף בו ייאמר: "הוראת חוק זה יחולו על אף האמור בחוק יסוד: הכנסת, בחוק הבחירות, בחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965 או בחוק הארכת מועדים, תשי"ז-1957."

הנחלט:

בזה גמרנו את הדיון בכל הקשור לחוק הזה עכשיו.

היו"ר י. גולדשמידט:

לפני שהחוק מוגש לקריאה ראשונה הוא צריך להופיע ברשומות.

י. ארידור:

נכין את הנוסח הסופי עוד היום, והדבר יובא לדפוס.

היו"ר י. גולדשמידט:

נשארה עוד השאלה של תשובת שר הבטחון.

אני אעמוד אחר בקשר.

הישיבה נגועלה בשעה 18.30.