

פרוטוקול מס' 13

מישיבת ועדת הכנסת
מיום ג', כ"ז בשבט תשל"ל - 3.2.70, בשעה 8.30

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:

- י. ישעיהו-שרעבי - היו"ר
- א. אנקוריון
- ר. ארזי
- מ. ביבי
- י. גולן
- ז. המר
- א. הראל
- מ. זר
- א. זילברברג
- י. נחושטן
- מ. נסים
- א. יופר
- צ. צימדמן
- א. רזיאל-נאור
- י. רפאל

מוזמנים:

- ח. ליאור - מזכיר הכנסת
- ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת
- ז. שר - היועץ המשפטי

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

רשמה: נ. דינגלר

- סדר-היום:
- א. ההרכב הסייעתי של הוועדה המשותפת של ועדת הפנים וועדת החינוך והתרבות, אשר תדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שלום לוין בענין "סדורי בטחון והגנה (מקלטים) בגני הילדים ובבתי-הספר";
 - ב. תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71;
 - ג. סדרי הדיון בהצעת סיעת העולם הזה - כח חדש להביע אי אמון בממשלה;
 - ד. הקצבת זמן לדיון בהצעת חוק השבות (תיקון מס' 2), תשל"ל-1970;
 - ה. מכתבו של יושב-ראש הכנסת - הצעה לתיקון בתקנון;
 - ו. סדרי הפעלת שידורי הטלוויזיה מהכנסת;
 - ז. עריכת כנוסים במשכן הכנסת - הצעת חבר-הכנסת מ. נסים.

היו"ר י. ישעיהו:

אני פותח את הישיבה.

א. ההרכב הסייעתי של הוועדה המשותפת של ועדת הפנים וועדת החינוך והתרבות, אשר תדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שלום לויין בענין "סדורי בטחון והגנה (מקלטים) בגני הילדים ובבתי-הספר"

עלינו להשלים את החלטתנו בנושא ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שלום לויין בענין "סדורי בטחון והגנה (מקלטים) בגני הילדים ובבתי הספר", בכך שנקבע את ההרכב הסייעתי של הוועדה המשותפת של ועדת הפנים וועדת החינוך והתרבות אשר תדון בנושא. לפי תקנון הכנסת מורכבת הוועדה המשותפת מחציתה מחברי ועדת הפנים ומחציתה מחברי ועדת החינוך והתרבות. כיוון שהחלטנו שישתתפו בוועדה המשותפת עשרה חברים אני מציע שההרכב הסייעתי יהיה כזה: המערך - 5 חברים; גח"ל - 2 חברים; מפד"ל - חבר אחד; אג"י - חבר אחד; ל"ע - חבר אחד. יו"ר הוועדה המשותפת יהיה יושב-ראש ועדת הפנים, חבר-הכנסת סורקיס.

הוחלט:

ההרכב הסייעתי של הוועדה המשותפת של ועדת הפנים וועדת החינוך והתרבות, אשר תדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שלום לויין בענין "סדורי בטחון והגנה (מקלטים) בגני הילדים ובבתי-הספר" יהיה: מערך - 5 חברים; גח"ל - 2 חברים; מפד"ל - חבר אחד; אג"י - חבר אחד; ל"ע - חבר אחד.

ב. תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71

בשבוע שעבר בחרנו מבין חברי ועדת הכנסת ועדת משנה אשר תדון בתקציב הכנסת. קיבלתי מכתב מיושב-ראש הכנסת בזו הלשון: "בהתאם לסעיף 24 לתקנון הכנסת הריני מביא בזה לאישורה של ועדת הכנסת את הצעת תקציב הכנסת לשנת התקציב 1970/71."

אני מבקש שנסמין את ועדת המשנה של ועדת הכנסת לדון ולאשר את הצעת תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71.

ס. נסים:

אני מציע שאם יהיו חילוקי דעות בוועדת המשנה יובאו הדברים למליאת ועדת הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו:

אם ועדת המשנה תסכם את הדיון פה אחד היא עושה זאת בסמכות ועדת הכנסת; אם יהיו חילוקי דעות שטעונים דיון במליאת הוועדה - יובאו הדברים למליאת ועדת הכנסת.

הוחלט:

להסמין את ועדת המשנה של ועדת הכנסת לענין תקציב הכנסת לדון ולאשר את הצעת תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71.

ג. סדרי הדיון בהצעת סיעת העולם הזה - כח חדש להביע אי אמון בממשלה

תועלה היום בכנסת הצעת אי אמון בממשלה מטעם סיעת העולם הזה - כח חדש.

רצוני להביא לידיעת חברי הוועדה כי חבר-הכנסת סנה שלח ליושב-ראש ועדת הכנסת מברק דחוף בו הוא מציע לבטל את החלטת ועדת הכנסת השוללת זכותה של סיעת יחיד להגיש הצעת אי אמון בממשלה והוא מבקש לדון בהצעתו באורח דחוף. ביקשתי את חבר-הכנסת סנה שלא יבקש לדון בהצעתו באורח דחוף, אלא שנעלה את הצעתו לדיון באחת הישיבות הקרובות של ועדת הכנסת. חבר-הכנסת סנה הסכים לכך, ואני מבקש את הסכמת הוועדה להעלות נושא זה על סדר יומה של הוועדה. קיימת אסנה החלטה של ועדת הכנסת שיחיד אינו מהווה סיעה, אך אם חבר-הכנסת סנה מבקש לדון בנושא אני אעלה זאת על סדר היום ונחליף דברים בנושא.

היו"ר י. ישעיהו:

בדבר סדרי הדיון בהצעת אי האמון בממשלה מטעם סיעת העולם הזה - כח חדש, ההצעה היא שתימסרנה הודעות סיעות במקום דיון, כי הנושא יעלה לדיון מקיף בכנסת.

מ. נסים:

רצוני להעיר כי סדר הופעת הסיעות בהודעות במקום דיון לא צריך להיות כסדר הופעת הסיעות בדיון, דהיינו שהסיעה הראשונה המופיעה היא סיעת האופוזיציה הגדולה שהיא סיעת אגודת-ישראל, אלא הטעם הטוב והסדר מחייבים שההופעה תהיה לפי גודל הסיעות בכנסת.

היו"ר י. ישעיהו:

מכיוון שזהו ענין תקנוני אני מציע לחבר-הכנסת נסים להציע הצעה לתיקון התקנון

והוועדה תדון בהצעה.

א. הראל:

בפעם הקודמת כאשר החליטה הוועדה על מסירת הודעות במקום דיון קבעה הוועדה כי אמון-ההודעה יהיה 5 דקות. אני הכנתי הודעה בתחום של 5 דקות ואחר-כך התברר שחברים אחרים מסרו הודעות בתחום של 10 דקות. אני מציע שוועדת הכנסת תחליט על משך זמן שווה לכל הודעה והודעה.

ז. שר:

סעיף 56 של התקנון אומר: "... זמן של הודעות לפי סעיף זה תקבע ועדת הכנסת בתחום של חמש עד עשר דקות." ועדת הכנסת תקבע עתה את משך הזמן לכל הודעה.

מ. ביבי:

מה משמעותו של הניסוח: "חמש עד עשר דקות"? זהו ניסוח מטעה ומוטעה ואני מציע לא לבקוט בניסוחים כאלה בסעיפי התקנון. ועדת הכנסת רשאית לקבוע את המכסימום ולא את המינימום של זמן ההודעה. הניסוח צריך להיות "עד עשר דקות", או "עד חמש דקות", אך לא "מחמש עד עשר דקות".

היו"ר י. ישעיהו:

ניסוח כזה קיים בכמה סעיפים בתקנון. הניסוח הוא: "בתחום של חמש עד עשר דקות" ולא כפי שאומר חבר-הכנסת ביבי: "מחמש עד עשר דקות". המלה "בתחום" מאפשרת למסור הודעה גם בזמן של פחות מחמש דקות, אך היא מגבילה את משך זמן ההודעה לעשר דקות; לכן הוויכוח הדקדוקי אינו תופס כאן.

מ. ביבי:

אני אגיש הצעת תיקון לתקנון.

א. עופר:

אני מציע שנקבע משך זמן של 10 דקות לכל הודעה.

י. נחושתי:

אני מציע שנגביל את משך מסירת ההודעה ל-5 דקות, כי אחרת יתפתח ויכוח לא לגופו של ענין.

א. אנטוריון:

אני מתפלא על הפירוש שנתן חבר-הכנסת ביבי למלים: "בתחום של חמש עד עשר דקות". מלים אלה מחייבות אותנו לקביעת זמן ההודעה בתחום של לא פחות מחמש דקות ולא יותר מעשר דקות.

חשבתי להציע 7-8 דקות לכל הודעה, אך

אצטרף להצעה של הקצבת 10 דקות לכל הודעה.

היו"ר י. ישעיהו:

הערתו של חבר-הכנסת הראל נשמעה ואני מבקש ממזכיר הכנסת שיאמר לכל החברים שעוסדים למסור הודעות שיש להם זכות לזמן קצוב של 10 דקות.

הוחלט:

בהצעת סיעת העולם הזה - כח חדש להביע אי אמון בממשלה תימסרנה הודעות סיעות במקום דיון. בתחום של 10 דקות.

היו"ר י. ישעיהו:

ד. הקצבת זמן לדיון בהצעת חוק השבות (תיקון מס' 2), תש"ל-1970

קיבלתי מכתב ממזכיר הכנסת, סר חיים ליאור, בזו הלשון: "שר המשפטים הודיעני אתמול, כי השבוע תונח על שולחן הכנסת הצעת חוק השבות (תיקון מס' 2), תש"ל-1970, וביום ב' הבא - ג' באדר א' תש"ל - 9.2.70, יובא החוק לקריאה ראשונה. היות וביקשו שהדיון בהצעת חוק זו יהיה סיעתי - הנני מבקש לקבוע את הזמן לדיון."

ג. ארזי: אני מציע להקציב 6 שעות לדיון.

א. אנטוריון: אני מציע להקציב 3 שעות לדיון.

א. הראל: כולנו צריכים להיות מעוניינים בדיון ממושך ומקיף. הציבור לא יקבל שהכנסת תקיים

דיון כזה בצחופזה.

אני תומך בהצעתו של חבר-הכנסת ארזי ומציע להקציב 6 שעות לדיון.

א. עופר: אני בעד דיון ממושך. נדמה לי שזמן של 6-5 שעות הוא סביר.

ס. ביבי: עלינו לכבד דיון זה. רצוי שבאותו יום

ידע האזרח מה סיכמה הכנסת בנידון, כי כאשר מתמשך הדיון יומיים או שלושה ההודעות ברדיו ובעיתונים נעשות מקוטעות ואין קשר ביניהן. יש להקדיש יום אחד מלא לנושא, להתחיל ולסיים את הדיון באותו יום. אם נשב עד השעה 21.00 נוכל לסיים את הדיון באותו יום.

י. נחשתן: אני חולק על דעתו של חבר-הכנסת ביבי.

אין טעם להגביל את הדיון ליום אחד. מוטב שהציבור ידע כי צערך דיון מעמיק, נוקב וממצה בכנסת. אם נגביל את הדיון ליום אחד יוצר הרושם בציבור שמגבילים את רשות הדיבור של חברי-הכנסת. אני מציע לא לקמץ בזמן בדיון הזה.

א. רזיאל-נאור: בדבריו של חבר-הכנסת ביבי שומעים אנו הד

לענין אחר: ענין הקשר שלנו לאמצעי הקשר. איננו יכולים לקבוע את עבודתנו בהתאם לטיפול של הרדיו, הטלוויזיה, או העתונות בבעיות השונות של הכנסת. הרדיו והעיתונאים עושים כטוב בעיניהם. עלינו לדון בנושא הזה בכל כובד הראש, אין זה ענין של מה בכך. היו די והותר התרגשויות והתרחשויות והכנסת צריכה לרדת לעומקו של הענין.

אני מציעה להקציב 6 שעות לדיון, כי זהו המינימום שאפשר להציע בדיון על נושא כזה.

ס. זר: אם היינו יכולים לסיים דיון זה ביום אחד

היה זה אפשרי, אך אם הדיון יימשך יומיים - אני תומך בהצעה להקציב 6 שעות לדיון.

היו"ר י. ישעיהו:

אני מצטרף לדעות ולהנמקות שנשמעו בעד הקצבת 6 שעות לדיון. עם דברי הפתיחה והסיכום של שר המשפטים ממילא יגלוש הדיון ליומיים. אנו נקדיש את יום ב' - 9.2.70 ואת יום ג' - 10.2.70 לדיון בהצעת חוק השבות. כל נואם שיהיה לו מה לומר יאמר דבריו ויקבל שיעור זמן סביר כדי להביע את הערכותיו.

ס. ביבי: אני מצטרף להצעה להקציב 6 שעות לדיון.

הוחלט: להקציב 6 שעות לדיון בהצעת חוק השבות (תיקון מס' 2), תש"ל-1970.

היו"ר י. ישעיהו:

ה. מכתבו של יושב-ראש הכנסת (הצעה לתיקון בתקנון)

יושב-ראש הכנסת ביקש לדחות את הדיון בהצעתו לשבוע הבא.

ו. סדרי הפעלת שידורי הטלוויזיה מהכנסת

רצוני לשאול את חברי הוועדה: האם רוצים גם שיתקיים דיון מוקדם בנוכחות, או שלא בנוכחות נציגי הטלוויזיה?

א. רזיאל-נאור:
נציגי הטלוויזיה הוזמנו לפני הוועדה והוחלט בוועדה להעביר את הענין לדיון בסיעות. חלקן של הסיעות החליט בנושא וחלקן עדיין לא. אני מציעה שבמסגרת שבוע נוסף עד אשר תסיימנה כל הסיעות את דיוניהן הפנימיים.

א. הראל:
בישיבה שהתקיימה עם נציגי הטלוויזיה שאלנו אותם שאלות והם התחייבו לתת עליהן תשובות. התשובות בכתב שניתנו על ידם אינן מספקות.

אני מציע להזמין את נציגי הטלוויזיה שוב כדי שנוכל לשאול אותם שאלות להבהרה וכן שיתנו תשובות לשאלות שנשאלו זעזעו יישאלו.

סוכם:
להזמין לישיבה בה תדון הוועדה על סדרי הפעלת שידורי הטלוויזיה מהכנסת את נציגי הטלוויזיה.

היו"ר י. ישעיהו:

ז. עריכת כנוסים במשכן הכנסת - הצעת חבר-הכנסת מ. נסים

מ. נסים:
כאשר העליתי את הצעתי נאמר לי שיושב-ראש הכנסת ישתתף בישיבה. שאלתי היא: האם יש טעם לדיון שלא בנוכחות יושב-ראש הכנסת, אם אין?

ח. ליאור:
התגובה דעה בנושא זה בפורום של יושב-ראש הכנסת והסגנים. כדאי שיושב-ראש הכנסת יהיה נוכח בישיבה כדי שישמע את הדברים. אין טעם לדיון בלעדי יושב-ראש הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו: אם כך נדון בסעיף זה בשבוע הבא.

הישיבה ננעלה בשעה 9.20