

פרוטוקול מס' 20

מישיבת ועדת הכנסת  
מיום ג', י"ח באדר א' תש"ל - 24.2.70, בשעה 8.30

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:

י. ישעיהו -  
א. אנקוריון  
ד. ארזי  
מ. ביבי  
ס. בדעם  
י. גולן  
י. נבון  
י. נחושתן  
ס. נסים  
א. רזיאל-צאנר  
י. רפאל

מוזמנים:

ח. ליאור - מזכיר הכנסת  
ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת  
ז. שר - היועץ המשפטי של הוועדה

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

רשמה: נ. רינגלר

סדר-היום:

- א. סדרי ישיבות הכנסת;
- ב. אישור החלטת ועדת המשנה של ועדת הכנסת בענין תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71.
- ג. העברה לוועדה מתאימה - חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5), תש"ל-1970.
- ד. המלצה לבחירת מועמדים לוועדת מינויים לשופטים, ועדת מינויים לדיינים, ועדת מינויים לקאדים וועדת מינויים לקאדי-מדה"ב; קביעת מועד בחירתם בכנסת;
- ה. בחירת ועדת הפירושים;
- ו. בחירת ועדה לבדיקת ההצעות לתיקון בתקנון;
- ז. ערעורו של חבר-הכנסת שלום כהן על חלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות;
- ח. שונות.

-----

היו"ר י. ישעיהו:

אני פותח את הישיבה.

א. סדרי ישיבות הכנסת

נשמע מפי מזכיר הכנסת על הצעות יושב-ראש הכנסת והסגנים בדבר סדרי הישיבות בכנסת בשבוע הבא.

ח. ליאור: יושב-ראש הכנסת והסגנים החליטו לבקש את אישורה של ועדת הכנסת לגבי:

א. לא לקיים דיון בהצעות חוק פרטיות של חברי-הכנסת בחודש מרץ ולדחותן לחודש אפריל. בקשה זו באה עקב הדיון בחוק התקציב: בשבוע הבא חייבים לסיים את הקריאה הראשונה בחוק התקציב כדי שאפשר יהיה להעביר את הצעת החוק לוועדה. לאחר מכן יעברו תקציבי המשרדים - חקלאות, מסחר ותעשייה, שיכון ועבודה - בקריאה שניה בכנסת. ב-9 לחודש מרץ תימסר סקירת שר החקלאות. הדיון במשרד המסחר והתעשייה יתקיים ב-16 לחודש מרץ; הדיון במשרד העבודה יתקיים ב-23 לחודש מרץ והדיון במשרד השיכון יתקיים ב-30 לחודש מרץ.

ב. החל מהשבוע הבא ועד סוף כנס החורף תקיים הכנסת את ישיבותיה בימי ד' מהשעה 12.30, במקום מהשעה 11.00, כדי לאפשר לוועדות לקיים ישיבות נוספות.

ג. לקיים ישיבה ארוכה ביום ד' הבא - 4.3.70 - היות וחייבים אנו לסיים את הקריאה הראשונה בחוק התקציב, כדי לאפשר לשר האוצר להשיב וכדי להעביר באופן פורמלי את הדיון בתקציב לוועדת הכספים. הועלתה הצעה לקיים ישיבת כנסת ביום ה', אך ועדת הכספים התנגדה לכך; לכן הוחלט לקיים ביום ד' הבא את ישיבת הכנסת מהשעה 12.30 עד השעה 19.00, אף 21.00.

י. רפאל:

אינני מתנגד להצעות הללו, אך רצוני לשאול את יושב-ראש הוועדה אם הוא בא בדברים עם יושב-ראש ועדת הכספים לגבי הצעתי להחליף את הדיון במשרד החקלאות בדיון במשרד ראש הממשלה.

היו"ר י. ישעיהו:

יושב-ראש ועדת הכספים הבטיח להודיע לי את תשובתו בנידון. אם הצעת חבר-הכנסת רפאל תתקבל לא נערוך דיון בוועדה, כי כבר החלטנו בעניין.

ג. ארזי:

רצוני להעלות בעיה קונקרטיה, אם כי יש לה השלכות לא רק לשאלה הקונקרטיה הזאת. מחר תועליבה 7 הצעות לסדר-היום בנושא אחד והוא: דרכי פעולתה של הטלוויזיה. הגיעו אלי שמועות שראש הממשלה עומדת להציע, לאחר ששבץ הצעות תועליבה, לערוך דיון במליאה. האם אין לנו דרך לפתרון הבעיה של דיון כפול? לדעתי נאבד זמן ללא כל צורך. אינני אומר זאת מתוך זלזול בנושא, אלא מתוך כך שאני מעריך את הנושא, אך מבקש אני להעריך גם את זמנה של הכנסת כיוון שדחוקים אנו בזמן בגלל הדיון בתקציב. יכול להתקבל תיקון: מתוך 7 ההצעות תועלה רק הצעה אחת; או שיערך דיון בכנסת מטעם הממשלה וכל המציעים יביעו דעתם. לשם מה צריך להקדים את הדיון ב-7 ההצעות לסדר-היום ולאחר שראש הממשלה תציע לערוך דיון בנושא ינאמו שוב המציעים וגם חברי-כנסת אחרים?

היו"ר י. ישעיהו:

דברך מבוססים על שתי הנחות: א) שראש הממשלה תציע לערוך דיון; ב) שהדיון ייערך סמוך להחלטת הכנסת. אינני יודעים עדיין דבר על הנחתך הראשונה, ייתכן שראש הממשלה תשנה את דעתה ותחליט להציע להעביר את הדיון לוועדה. אילו היתה ראש הממשלה רוצה למסור הודעה כזאת - הדיון היה מתבטל, אך אם לא - הדיון ייערך מאוחר יותר.

מ. נסים:

אם הדיון לא ייערך במושב החורף זה מסכל את כל הרעיון של הצעות לסדר-היום.

היו"ר י. ישעיהו:

אין זה מתפקידנו לקבוע מתי ייערך הדיון. ההצעות לסדר-היום בדבר דרכי פעולתה של הטלוויזיה הן של חברי-הכנסת: א. רזיאל-נאור, ג. אליעד,

היו"ר י. ישעיהו:

י. רפאל, א. אנקוריון, א. אבנרי, א. ורדיגר ו-ש. תמיר.

א. אנקוריון: נראית בעיני הצעתו של יושב-ראש הוועדה

בקשר ל-7 ההצעות לסדר-היום בענין דרכי פעולתה של הטלויזיה. ברור שאיננו יכולים לוותר על הצעה אחת, כי הסיעות לא תותרנה. לא יהיה זה דיון זוטה, אלא דיון מסש. כן איננו שליטים על דברי ראש הממשלה. אם תציע ראש הממשלה דיון, אני מניח שלאור הלחץ של הדיון בתקציב הדיון בענין הטלויזיה יתאחר.

אני מקבל את ההצעה שהחל מהשבוע הבא ועד סוף כנס החורף תקיימנה ישיבות הכנסת בימי ד' בשבוע החל מהשעה 12.30 כדי שהוועדות תוכלנה לקיים ישיבות נוספות.

ס. ברעם:

רצוני להסביר את השתלשלות ענין הטלויזיה. אין הגיון להעביר את 7 ההצעות לסדר-היום לדיון בוועדה, כי ועדת הכספים תדון בנושא. בשבוע הבא חייבים אנו לסיים את הדיון על התקציב, לכן מציע אני לוותר בשבוע הבא על הצעות לסדר-היום.

היו"ר י. ישעיהו:

אני חולק על הצעתו של חבר-הכנסת ברעם. אם נסיים את הדיון על התקציב בשעה 17.00, או 18.00 זה היינו הך וכך נרוויח את ההצעות לסדר-היום שהן שומרות על נוכחות החברים בכנסת באותו יום, כי אם ישאר רק המסך הדיון בתקציב, מלכתחילה תשאר הכנסת ריקה.

אני נוטה לכך שבסוף הערב תהיינה הצעות לסדר-היום. נעבוד יום שלום וכך נפרע את החוב של הצעות לסדר-היום לאותו שבוע.

ר. ארזי:

באשר להצעתי לפתרון הבעיה של דיון כפול מציע אני שהוועדה אשר תדון בשינויים בתקנון תראה נושא זה כאחד הנושאים שעומדים לפנייה.

בקשר להצעה להתחיל את ישיבת הכנסת ביום ד': הלחץ בעבודת הוועדות מתבטא בעיקר בוועדת הכספים ומליא יושבת ועדת הכספים ששה ימים בשבוע; על כן אינני מבין מדוע לא להתחיל את ישיבת המליאה ביום ד' בשעה 11.00, כי בשעה זו יש סיכוי רב יותר שיהיו הרבה יותר חברי-הכנסת במליאה מאשר אם תתחיל הישיבה בשעה 12.30. אין צורך להאריך את שעות עבודת הוועדות.

י. רפאל:

נתברר אצל יושב-ראש הכנסת ונציגי הסיעות כי יש צורך להאריך את שעות עבודת הוועדות, אך צודק חבר-הכנסת ארזי: אי-אפשר לקבוע שני שינויים ביום אחד. יושב-ראש הכנסת והסגנים מבקשים להאריך את ישיבת יום ד' הבא, אם כך מדוע להתחיל דוקא ביום ד' הבא את ישיבת המליאה בשעה 12.30? אפשר לדחות זאת לשבוע לאחר מכן.

אני מציע שנאשר את הצעת יושב-ראש הכנסת והסגנים לקיים ביום ד' הבא ישיבה ארוכה של הכנסת, אך נדחה את ההצעה להתחיל את ישיבת יום ד' הבא בשעה 12.30 לשבוע נוסף.

ח. ליאור:

יושב-ראש הכנסת והסגנים החליטו לקיים את ישיבות הכנסת ביום ד' בשעה 12.30 בעקבות דיון ממושך שקיים יושב-ראש הכנסת עם יושבי-ראש הוועדות. יושבי-ראש הוועדות התאוננו על חוסר זמן לקיום ישיבות נוספות וישיבות ועדות המשנה.

אינני רואה כל התנגדות לכך לדחות בשבוע נוסף את תחילת ישיבות הכנסת ביום ד' החל מהשעה 12.30.

הוחלט: לאשר הצעות יושב-ראש הכנסת והסגנים על סדרי ישיבות הכנסת כדלקמן:

א. לא לקיים דיונים בהצעות חוק פרטיות בחודש מרץ ולקיימם בחודש אפריל;

ב. ישיבת הכנסת ביום ד', כ"ו באדר א' תש"ל-4.3.70, תתחיל בשעה 11.00 - עד לסיום הדיון בחוק התקציב לשנת 1971/70;

ג. החל מיום ד', ג' באדר א' תש"ל - 11.3.70, תתקיימה ישיבות הכנסת ביום ד', החל משעה 12.30 במקום השעה 11.00, עד סוף כנג החורף - כדי לאפשר לוועדות לקיים ישיבות נוספות.

היו"ר י. ישעיהו:

ב. אישור החלטת ועדת המשנה של ועדת הכנסת בענין תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71

החלטת ועדת המשנה של ועדת הכנסת בענין תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71, מיום ג', ד' באדר א' תש"ל - 10.2.70, היא:

"ועדת המשנה של ועדת הכנסת לענין תקציב הכנסת מאשרת את הצעת תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71, שהוגשה על-ידי יושב-ראש הכנסת והסגנים. עם זאת ממליצה הוועדה לבחון את ענין הרזרבה וזאת נוכח האפשרות שיחול שינוי בשכר חברי-הכנסת, או בנסיעות ואש"ל של חברי-הכנסת. כמו-כן ממליצה הוועדה לבחון את האפשרות להפריש מתוך הרזרבה סכום נוסף להקצבה לסיעות, בהתאם להחלטה שתקבל בוועדת הכנסת."

א. אנקוריון: איזה ערך יש לאשר את ההחלטה לבחון את ענין הרזרבה?"

ב. ליאור: בישיבת ועדת הכספים אשר דנה בתקציב הכנסת הוחלט להגדיל את הרזרבה ב-150 אלף ל"י.

הוחלט: לאשר את החלטת ועדת המשנה של ועדת הכנסת בענין תקציב הכנסת לשנת הכספים 1970/71.

היו"ר י. ישעיהו:

ג. העברה לוועדה מתאימה - חוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5), תש"ל-1970

בישיבת הכנסת מיום י"א אדר א' תש"ל - 17.2.70 הוחלט להטיל על ועדת הכנסת שתקבע את הוועדה שתדון בחוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5), תש"ל-1970. בכנסת הששית נקבעה ועדה המורכבת משלוש ועדות: ועדת הכנסת, ועדת החוקה, חוק ומשפט וועדת הכספים והיא שהכינה את המסקנות בענין האומבודסמן שעל פיהם הוכנה ההצעה על-ידי הממשלה.

מ. ברעם: אני מציע שנתחשב בחשיבות חוק מבקר המדינה וננהג הפעם באופן יוצא מן הכלל על-ידי כך שנרכיב, כמו בעבר, ועדה משותפת של שלוש ועדות: ועדת הכספים - חוק מבקר המדינה נוגע לוועדת הכספים; ועדת החוקה, חוק ומשפט - החוק שייך ללא כל ספק לוועדת החוקה; וועדת הכנסת - החוק נוגע לענייני ציבור.

א. אנטוריון: אילולא העבר הייתי מלכתחילה מציע לענין חוק זה רק את ועדת החוקה, חוק ומשפט. אני חושב שהפרקטיקה של ועדות משותפות איננה פרקטיקה מעודדת, אך לגבי חוק מבקר המדינה איננו יכולים לקבוע ועדה בלי לשתף את ועדת הכספים. אינני יודע מדוע יש לשתף את ועדת הכנסת.

אני מציע שנתפסק בוועדה משותפת של ועדת הכספים וועדת החוקה, חוק ומשפט.

ס. ביבי: סעיף 15(א) של תקנון הכנסת אומר: "החליטה הכנסת או ועדת הכנסת על העברת הצעת חוק לשתי ועדות לטיפול משותף, תורכב ועדה מיוחדת על-ידי ועדת הכנסת, במספר חברים שווה מכל אחת משתי הוועדות." האפשרות הניתנת בידי ועדת הכנסת היא להקים ועדה משותפת משתי ועדות בלבד. האם רצוי שבענין חוק מבקר המדינה נחרוג מתקנה זו? ייתכן שהיועץ המשפטי יאמר לנו שניתן לקבוע גם ועדה משותפת משלוש ועדות.

לעצם הענין: מציע אני להרכיב ועדה משותפת משתי ועדות של הכנסת שיכלול בה גם חברים מהוועדה השלישית. שתי הוועדות הנראות בעיני הן: ועדת הכספים וועדת החוקה, חוק ומשפט. קיים מספר חברים בוועדת הכנסת החברים גם בשתי הוועדות הללו ואני מציע שהם ישותפו מטעם ועדת הכספים, או ועדת החוקה בוועדה המשותפת לענין חוק מבקר המדינה. אם היועץ המשפטי יאמר לנו שאפשר להרכיב ועדה משותפת משלוש ועדות של הכנסת - אתמוך בהצעה ואציע הרכב של 21 חברים, 7 חברים מכל ועדה.

י. נבון: אני מציע להרכיב לעבין חוק זה ועדה משותפת משתי ועדות של הכנסת: ועדת הכספים וועדת החוקה, חוק ומשפט. אינני יודע איזו שייכות יש לוועדת הכנסת לענין זה.

הי"ר י. ישעיהו: אני מציע לחבר-הכנסת נבון לחשוב למי ידווח מבקר המדינה על תלונות הציבור שזהו נושא חשוב. ביקורת על המדינה מדווח מבקר המדינה בפני ועדת הכספים, אך אינני מבין מה תפקידה של ועדת הכספים לשמוע דיווח על תלונות הציבור. נראה לי שמבקר המדינה יצטרך לדווח בנושא תלונות הציבור בפני ועדת הכנסת, כי ועדת הכנסת היא הכתובת לתלונות הציבור.

א. רזיאל-נאור: אני חושבת שעל הראשונים אנחנו מצטערים. מלכתחילה צריך היה ענין האומבודסמן להיות ענין בפני עצמו ולא צריך היה להיות מצורף למבקר המדינה. מה שנוצר כאן זו ההוכחה. אינני רואה טעם לסרב את הענין עוד יותר. אם לתלונות הציבור יש יסוד של פגיעה בחוק - עניינה של ועדת החוקה, חוק ומשפט לכאן; ואם תלונות כספיות - עניינה של ועדת הכספים לכאן. הוועדה לפניות הציבור איננה תחליף לאומבודסמן. אפשר להסתפק בשתי ועדות בלבד. הייתי נוטה לוועדה אחת בלבד - ועדת החוקה, חוק ומשפט, אך אם הרוב מציע לשתף גם את ועדת הכספים לא אתנגד לכך.

ז. שר: התקנון מכיר רק בוועדה משותפת של שתי ועדות, דהיינו אם יוחלט להקים ועדה המורכבת מחברים של שלוש ועדות תהא זו ועדה מיוחדת אשר, בהתאם לתקנון, מקימה אותה הכנסת ולא ועדת הכנסת. ועדת הכנסת יכולה להמליץ על הקמת ועדה מיוחדת המורכבת משלוש ועדות, אך הכנסת היא המחליטה. הרכב הוועדה המיוחדת יכול להיות זה או אחר. בעבר פעלו בניגוד לתקנון. התקנון בנקודה זו הוא די ברור ועל ועדת הכנסת לשקול זאת.

י. רפאל: אני חושב שלא כדאי להרכיב את הוועדה לפי הרכב ועדות, כי ענין זה הוא ענין מיוחד במינו. ברגע שאתה קובע לשתף את ועדת הכספים אתה קובע שזהו ענין כספי. אנו הרכבנו מוסד זה לא רק לתלונות כספיות, אלא לסוג תלונות אחר שאין לו כתובת אחרת. דוקא בתלונות כספיות מטפלים מוסדות רבים אחרים. ועדת הכנסת מבטאה יותר את מהות המוסד מאשר ועדת הכספים. אם תתקבל הצעתו של חבר-הכנסת ברעם להקמת ועדה משותפת משלוש ועדות - אתמוך בהצעה.

י. רפאל:

אני מציע, כפי שאמר היועץ המשפטי, שתוקם ועדה מיוחדת על-ידי הכנסת אשר ישותפו בה חברים המתמצאים בענייני חוק, בענייני כספים ובענייני ציבור, לא לפי ועדות מסויימות.

ג. ארזי:

אני מעדיף שנמנע בהקמת ועדות משותפות וועדות מיוחדות וזאת עקב הקושי בתיאום הזמן לקביעת שעת כינוס הוועדה. לו היתה תמיכה בהצעה להעביר את הדיון בחוק לוועדת החוקה בלבד הייתי שמח על כך. ועדת החוקה יכולה להזמין לישיבותיה את יושב-ראש ועדת הכספים ויושב-ראש ועדת הכנסת לענין זה. זו הצעתי הראשונה באם חברי הוועדה יתמכו בה, אחרת אני מסיר אותה.

הצעתי האלטרנטיבית היא בהתאם לסעיף 16 לתקנון הכנסת: תקום ועדה משותפת אשר תורכב על-ידי הסיעות מאספקטים של התמצאות בנושאים השונים.

היו"ר י. ישעיהו:

אם כך נשארה ההצעה, בהתאם לסעיף 16 לתקנון הכנסת, להקים ועדה מיוחדת על-פי הרכב אישי אשר תאושר על-ידי הכנסת.

י. רפאל:

יושב-ראש הוועדה המיוחדת צריך להיות יושב-ראש ועדת החוקה, חוקי ומשפט.

מ. ברעם:

אני מציע שנחליט על הרכב הוועדה בישיבה הבאה לאחר שיוחלט על ההרכב הסיעתי.

היו"ר י. ישעיהו:

בישיבה הבאה נסכם את ענין הרכב הוועדה, מספר חברי הוועדה, ההרכב האישי ויושב-ראש הוועדה.

א. רזיאל-נאור:

אינני באה לחלוק על מספר חברי הוועדה. יושב-ראש הוועדה אמר כי הוא מניח שהכתובת אליה ידווח מבקר המדינה על תלונות הציבור היא ועדת הכנסת. אם מקימים אנו ועדה מיוחדת, האם היא תמשיך לשבת בקביעות גם לאחר שיסתיים הדיון בחוק? על הוועדה המיוחדת לשמש כתובת לדו"ח מבקר המדינה, כי אם לא יובא אליה הדו"ח של מבקר המדינה אזי רק ועדת החוקה צריכה לדון בחוק ואין צורך בוועדה מיוחדת.

היו"ר י. ישעיהו:

איש לא יכול לקבוע מה עתידה הוועדה לקבוע לגבי הכתובת אליה יופנו דיווחיו של מבקר המדינה. כל מה שתמצא הוועדה לנכון יוסף לחוק ולא להחלטה הנוהלית של ועדת הכנסת. החלטת ועדת הכנסת היא רק החלטה נוהלית.

י. נבון:

אם הוועדה המיוחדת לא תדון בשאלה למי ידווח מבקר המדינה על תלונות הציבור, מבקר המדינה ידווח בפני ועדת הכנסת, כי ועדת הכנסת דנה בכל העניינים שאין להם כתובת אחרת - "דיון בבקשות ובעניינים שאינם נוגעים לשום ועדה או שלא נכללו בתפקידי ועדה אחרת" - (סעיף 12א) לתקנון הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו:

הוועדה המיוחדת תקבע בחוק למי יגיש מבקר המדינה את דיווחיו.

הוחלט:

בהתאם לסעיף 16 לתקנון הכנסת, תמליץ ועדת הכנסת בפני הכנסת, להקים ועדה מיוחדת לדיון בחוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5), תש"ל-1970, שבה יהיו מיוצגים חברי-הכנסת מוועדת החוקה, חוק ומשפט, מוועדת הכספים ומוועדת הכנסת.

לדחות את אישור הרכב הוועדה לישיבה הבאה.

היו"ר י. ישעיהו:

ד. המלצה לבחירת מועמדים לוועדת מינויים לשופטים, ועדת מינויים לדיינים, ועדת מינויים לקאדים, ועדת מינויים לקאדי-מדה'ב; קביעת מועד בחירתם בכנסת

הנוהל של הגשת מועמדים והצעת מועמדים אינו ברור לל כל כך. עיינתי בפרוטוקולים של ועדת הכנסת מהכנסת הששית ונסתבר שגם אז הועלו הרהורים לגבי הנוהל כיצד ממליצים על מועמדים. צריך להודיע לסיעות שיגישו הצעות למועמדים עד תאריך מסויים ובין המועד של היום הקובע להגשת המועמדים לבין ההצבעה בכנסת שייקבע זמן סביר מוגדר מראש. אין שום פרוצדורה מסויימת בענין זה. אנו ממליץ בפני יושב-ראש הכנסת לקבוע מועד לבחירת המועמדים הנל בכנסת.

לפי שעה הוגשו לוועדה בכתב הצעות מועמדים משתי סיעות: (1) סיעת המערך; (2) סיעת העולם הזה - כח חדש. הצעת המועמדים של סיעת המערך: לוועדת מינויים לשופטים - חבר-הכנסת ביבי; לוועדת מינויים לדיינים - חבר-הכנסת ישעיהו; לוועדת מינויים לקאדים - חברי הכנסת נבון ועוביד; לוועדת מינויים לקאדי-מדה'ב - חבר-הכנסת מועדי ואבו נימר זיריאן. הצעת המועמדים של סיעת העולם הזה - כח חדש: לוועדת מינויים לשופטים - חבר-הכנסת אבנרי; לוועדת מינויים לדיינים - חבר-הכנסת כהן; לוועדת מינויים לקאדים - חבר-הכנסת עלן.

אני מציע לסיעות שעדיין לא הגישו את מועמדיהן להגיש הצעותיהם בכתב עד מחר, או למסור הצעותיהם עתה בעל-פה.

י. גולן: אני מציע את חבר-הכנסת האוזנר כמועמד אישי לוועדת מינויים לשופטים.

י. רפאל: אני מציע: לוועדת מינויים לשופטים - חבר-הכנסת בן-מאיר; לוועדת מינויים

לדיינים - חבר-הכנסת שחור.

א. רזיאל-נאור: אני מצטערת שאינני יכולה להגיש את הצעותינו כיוון שהענין יצא מידיו

ונמצא במישור גבוה.

היו"ר י. ישעיהו: אני מציע שהמישור הגבוה יפנה ליושב-ראש הכנסת ויקבע את המועד בו יגיש את

ההצעה.

מ. ברעם: אני מציע לקבוע את מועד בחירת המועמדים בכנסת ב-15 לחודש מרץ.

היו"ר י. ישעיהו: אני מציע לקבוע את מועד בחירת המועמדים בכנסת לא לפני ה-15 במרץ, אך עד אז

אבקש את חברת-הכנסת רזיאל-נאור להגיש הצעה כדי שנוכל לקבוע את התאריך המדויק למועד בחירתם של המועמדים בכנסת.

ה. בחירת ועדת הפירושים

בהתאם לסעיף 123(ב) של תקנון הכנסת מורכבת ועדת הפירושים מיושב-ראש הכנסת ושמונה חברי הכנסת שייבחרו על-ידי ועדת הכנסת.

מ. נסים: על-פי סעיף 123(א) של תקנון הכנסת יש טעם לפגם בבחירת סגני יושב-ראש הכנסת לחברי ועדת הפירושים.

היו"ר י. ישעיהו: על-פי התקנון סגני יושב-ראש הכנסת יכולים להבחר לחברי ועדת הפירושים ויש

לנו תקדים לכך מהכנסות הקודמות.

ז. שר:

הפגם בתקנון הוכר כלא פגם.

א. אנקוריון:

מוטב שסגן יושב-ראש הכנסת לא יהיה חבר ועדת הפירושים, כי סגן יושב-ראש הכנסת הוא יושב-ראש הישיבה ולא ייתכן שהוא יהיה חבר הוועדה הקובעת אם יושב ראש הישיבה נהג נכון בישיבה, או לא.

י. נבון:

זהו עניינן של הסיעות ולא של ועדת הכנסת.

ר. ארזי:

מבחינת התקנון אפשרי לבחור בסגן יושב-ראש הכנסת לחבר ועדת הפירושים, אך מבחינת האפקט לא טוב ולא נכון יהיה אם סגן יושב ראש הכנסת יהיה חבר בוועדה, הוא גם לא ירגיש עצמו בנוח וגם יוכל להכריע לטובת החלטתו באותה ישיבה.

אני תומך בכך שיושב-ראש הכנסת יהיה יושב-ראש ועדת הפירושים, בהתאם לסעיף 123 של תקנון הכנסת, אך מציע אני שסגני יושב-ראש הכנסת לא ייבחרו כחברי ועדת הפירושים.

היו"ר י. ישעיהו:

אני מסכים שהסיכום בשאלה זו יידחה לשבוע הבא כדי לתת לחברים זמן למחשבה

בנקודה זו.

רצוני להעיר כמה הערות למחשבה: זוהי ועדת פירושים ולא ועדת שיפוט; יושב-ראש הישיבה לא עומד לבידור ולא מערער על החלטתו, כי החלטתו בישיבה היא סופית; ועדת הפירושים רק מפרשת אם נוהג מסויים מתיישב עם התקנון, כך שיושב-ראש הישיבה יכול להיות גם חבר הוועדה.

סוכם:

לדחות את הכחירה לשבוע הבא.

היו"ר י. ישעיהו:ו. בחירת ועדה לבדיקת ההצעות לתיקון בתקנון

הכוונה היא לבחירת קבוצת עבודה ולא לבחירת ועדה בעלת סמכויות שתחליט על שינויים ותיקונים - אשר תלמד את סעיפי התקנון, תלמד את הבעיות שנצטברו במשך הזמן ואת ההצעות שישנן ותכין טיוטה מסודרת ותגישה לדיון ולהחלטה בוועדת הכנסת.

הוועדה לבדיקת ההצעות לתיקון בתקנון תורכב מ-9 חברים לפי ההרכב הבא: המערך - 5 חברים; גח"ל - 2 חברים; מפד"ל - חבר אחד; ע"מ - חבר אחד. רצוי שחברי הוועדה יהיו מבין חברי ועדת הכנסת, או חברים אחרים הבקיאים והמנוסים בתקנון הכנסת.

הוחלט:

לבחור ועדה בת תשעה חברים לפי ההרכב הבא:

סיעת המערך - חברי-הכנסת: י. ישעיהו;  
א. אנקוריון; ר. ארזי;  
ס. ביבי; י. נבון.

סיעת גח"ל: - חברי-הכנסת: ס. נסים;  
י. ארידור.

סיעת המפד"ל - חבר-הכנסת: י. רפאל.

סיעת ע"מ - חבר-הכנסת: א. הראל.

יושב-ראש הוועדה לבדיקת ההצעות לתיקון בתקנון יהיה יושב-ראש ועדת הכנסת, חבר-הכנסת י. ישעיהו.

היו"ר י. ישעיהו:

ז. ערעורו של חבר-הכנסת שלום כהן על חלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות

בישיבה הקודמת הציע חבר-הכנסת עופר לשמוע את דעתו של היועץ המשפטי ולדחות את הדיון לישיבה הבאה. ועדת הכנסת החליטה להעביר את המכתב של חבר-הכנסת כהן לעיונו של היועץ המשפטי ולדחות את הדיון לישיבה הבאה.

החלטת הכנסת בזמנו היתה החלטה זמנית. בהחלטה נאמר: "חלוקה זאת היא לנסיון עד תחילת מושב הקיץ תש"ל-1970. בחודש מאי תשוב ועדת הכנסת ותדון במפתח החלוקה של ההצעות לסדר-היום ושל הצעות-חוק פרטיות בין הסייעות להבא". אני מפנה תשומת לב החברים לפסקה זו של החלטת ועדת הכנסת, כי רואה אני בה תשובה לחבר-הכנסת כהן.

ס. נסים: סעיף 31(ב) של תקנון הכנסת קובע: "היושב-ראש והסגנים יקבעו את סדר-היום לישיבה הדו-שבועית בהתחשב עם גודל הסייעות להן משתייכים בעלי ההצעות". גם אלמלא החלטת הכנסת היתה זו החלטה חוקית בהתאם לתקנון הכנסת. חבר-הכנסת כהן דורש יותר הצעות גם אם ההחלטה חוקית.

אני מציע שנדחה את בקשתו של חבר-הכנסת כהן ללא הנמקות רבות.

ס. ברעם: אני אסיר תודה לחבר-הכנסת נסים שהביא את הצד המשפטי של העניין. אני מבקש שלא נסתמך על ההחלטה של ועדת הכנסת, כי אחרת עלולה ההחלטה להתפרש שאנחנו חייבים לחזור למסגרת הקודמת.

א. אנטוריון: היושב-ראש הקודם, חבר-הכנסת ברעם, ניהל 3 או 4 ישיבות בעניין ההצעה לחלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות. נערך ויכוח רבידור כללי בוועדה, הוצעו הצעות לתיקון והוגש נוסח חדש של ההצעה לוועדה. ההצעה נשקלה על-ידי כל חברי-הוועדה. צויין בוועדה שהחלוקה היא לנסיון ותהיה אפשרות לשוב ולדון בה אם יהיה צורך. ערעורו של חבר-הכנסת כהן אינו מוצדק, כי הסייעות הגדולות באות לידי ביטוי מחוץ לכל פרופורציה שהיתה מגיעה להם לפי החוק. תשובתנו לחבר-הכנסת כהן צריכה להיות ברורה זו.

היו"ר י. ישעיהו: ההצעה שאושרה על-ידי הכנסת היא חוקית, יש לה תקדים מן הכנסת הששית ואין שום חריגות ממה שהונהג. אנו נשוב ונדון בעניין בכנס הקיץ בחודש מאי.

הוחלט: לא לרון מחדש במושב זה בעניין חלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין הסייעות - לאחר שהוועדה המליצה על חלוקת כל הזמן העומד לרשות הכנסת לדיון בהצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בכנס החורף.

הוועדה תשוב ותדון בנושא בכנס הקיץ בחודש מאי.

ח. שרונת

י. נבון: מבקש לפרט יותר את הנושאים העומדים לסדר-היום של ישיבות ועדת הכנסת כדי שהחברים ידעו במה ידובר בישיבה.

היו"ר י. ישעיהו: אנו בדרך-כלל מפרטים את הנושאים, פרט לנושאים שבמתכוון איננו רוצים לפרטם.

א. רזיאל-נאור:

קיבלתי כרגע פתק מסר קומר על הרצאה המתקיימת באולם ההרצאות ובראשית הפתק מתנוססת הכותרת "לעיון ולזכרון". אני חושבת שתפקידה של מזכירות הכנסת, שכולנו שותפים להערכה ולעזרה שהיא מגישה לנו, אינו לומר לנו שאנחנו צריכים לעיין במשהו. אני מציעה שהנחשט בכותרת יהיה: "תזכורת", כי כאשר אומרים לי שעלי לעיין בדבר מה פידוש הדבר, לדעתי, שאיננו נוהגת לעיין בחומר המוגש אלי.

י. רפאל:

רצוני להפנות את תשומת ליבה של חברת-הכנסת רזיאל-נאור שיש לה חושים עמוקים ללשון העברית, שהמלה "לעיון" היא מושג להעמקה.

א. אנסוריון:

בדיוק אתמול קיבלתי גם אני מסר קומר פתק תזכורת על הרצאה שנתבקשתי להרצות באולם ההרצאות ועלי לציין כי תזכורת זו היא לעזר ולא לעלבון.

היו"ר י. ישעיהו:

האם חברת-הכנסת רזיאל-נאור מסכימה שייכתב על הפתק: "לתשומת-לב"?

א. רזיאל-נאור:

כן.

היו"ר י. ישעיהו:

מזכיר הכנסת יתן לעובדים את ההוראות המתאימות.

הישיבה ננעלה בשעה 10.10.