

879-7

פרוטוקול מס' 27

מישיבת ועדת הכנסת  
סיום ג' א' בניסן תשל"ל - 7.4.1970. שעה 8.30

נ כ ח ו :

חברי הועדה:

- י. ישעיהו-שרעבי - היו"ר
- א. אנקוריון
- ס. ביבי
- י. גולן
- ש.י. גרוס
- א. הראל
- ז. הסר
- ס. זר
- ס. זילברברג
- א. חביבי
- ס. בסיס
- א. עופר
- צ. ציסרמן
- א. רזיאל-נאור
- י. הפאל
- י. בחושתן

מוזמנים:

- סזכיר הכנסת ח. ליאור
- סגן סזכיר הכנסת ק. ארן
- ז. שר - משרד המשפטים

סזכירת הועדה:

- ס. ברפי

רשמה:

- ס. איזנברג

סדר-היום:

- א. דרכי הדיון בהודעת שר החוץ בשם הממשלה על: "מדיניות ישראל לגבי משא ומתן ומגעים עם ממשלות ערביות";
- ב. קביעת הועדה שתדון בהצעות לסדר-היום דלהלן:
  1. "צעדים לצמצום הבנייה הצבורית" - הצעת חבר הכנסת ס. אביזוהר.
  2. "הכוונה לקטוע את גוש הקרקעות של חריבה בכניסה הראשית לפרק הכרמל מהפרק המיועד" - הצעת ח"כ ש. כהן.

(080470)

- ג. דרכי הדיון בהודעת הממשלה בדבר "אצילת סמכויות שרים והעברת שטחי פעולה ממשרד ראש הממשלה".
- ד. המלצת הוועדה על בחירת יושב-ראש לוועדה המיוחדת לדיון בחוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5).
- ה. סדרי עבודת הכנסת בשבוע המתחיל ביום ו' בניסן תש"ל - 12.4.70

- = - = - = - = -

א. דרכי הדיון בהודעת הממשלה בדבר "אצילת סמכויות שרים והעברת שטחי פעולה ממשרד ראש הממשלה"

היו"ר י. ישעיהו: אני מתכבד לפתוח את ישיבת ועדת הכנסת.

נפתח בסעיף המופיע בתוספת לסדר-היום של ישיבה זו - דרכי הדיון בהודעת הממשלה בדבר אצילת סמכויות שרים והעברת שטחי פעולה ממשרד ראש הממשלה".

נושא זה יובא בפני הכנסת כפי הנראה בישיבת סחר בשעה 12.30. אנו צריכים לקבוע סכמת הזמן לדיון זה.

א. עופר: מה האפשרויות הנתונות במקרה זה, ויכוח, דיון או הודעות?

היו"ר י. ישעיהו: כל האפשרויות נתונות.

אני חושבת שצריך לקיים דיון בכנסת.

א. עופר: כיוון שהמדובר על האצלת סמכויות בענין רשות השדור והטלביזיה, נושא שממילא עומד לדיון בכנסת, השאלה היא, האם לא כדי לשלב את הדיון בשני הנושאים?

היו"ר י. ישעיהו: אלה הם שני נושאים שונים. אינני מציע לערבב הדיון בענין הטלביזיה - עליו החליטה הכנסת לקיים דיון במליאה - עם אצילת סמכויות לשרים. אני מציע שיקוימו שני דיונים נפרדים, דבר הנותן אפשרות לצמצם את הדיון בנושא האצלת סמכויות לשרים.

י. רפאל: אני מסכים להצעה לקיים דיון בנושא זה.

היו"ר י. ישעיהו: מהי סכמת הזמן שאתם מציעים לקבוע לדיון בנושא זה?

צ. צימרמן: אני מציע 4 שעות.

י. רפאל: אני מציע 3 שעות.

ס. ביבי: אני מציע שתיים.

היו"ר י. ישעיהו: אם הכנסת עומדת לקיים דיון נפרד בנושא הטלביזיה, אין טעם להאריך בדיון בנושא האצלת סמכויות.

צ. צימרמן: אני יודע שעומד להתקיים דיון על הטלביזיה.

אבל אלו הן שתי סוגיות נפרדות. חברי הועדה יודעים שבצבור היה דיון נרחב על דרכי עבודתו של משרד ההסברה והנעיות הכרוכות בכך, ללא קשר עם בעיות הטלביזיה. אני יודע שהזמן העופד לרשותנו הוא מצומצם. ואף על פי כן אני חושב שצריך לתת אפשרות לחברי הכנסת להשמיע דעתם בנושא רציני זה.

א. אנקוריון: אני מציע פשרה - 3 שעות.

צ. ציטרמן: אני מקבל את הצעת הפשרה.

הוחלט להקציב 3 שעות לדיון בהודעת הממשלה דבר "אצילת סמכויות שרים והעברת שטחי פעולה ממשרד ראש-הממשלה.

ב. קביעת הועדה שתדון בהצעות לסדר-היום:  
1. "צעדים לצמצום הבנייה הצבורית" - הצעת חבר הכנסת אביזן; הד;  
2. "הכוונה לקטוע את גוש הקרקעות של חריבה בכניסה הראשית לפארק הכרמל מהפארק המיועד" - הצעת חבר הכנסת ש. כהן.

היו"ר י. ישעיהו: היו אנו עוברים לסעיף הבא - קביעת הועדה שתדון בהצעות לסדר היום. ותחילה הצעה לסדר היום של חבר הכנסת אביזן - "צעדים לצמצום הבנייה הצבורית".

פ. נסיים: באותו נושא היתה הצעה של חבר הכנסת אמודאי. לאיזו ועדה הועברה הצעתו?

היו"ר י. ישעיהו: היו הכנסת החליטה להעביר שתי ההצעות לוועדה עליה תחליט ועדת הכנסת. כאשר נשאל חבר הכנסת אמודאי אם הוא מסכים להעביר הצעתו לוועדה, על ידי יושבת-ראש הישיבה, השיב בחיוב, אלא שהוסיף שהוא מציע להעביר הצעתו לוועדת הכספים.

א. עופר: אני מציע להעביר את ההצעות לוועדת הפנים כי ענין צמצום הבנייה נוגע לוועדות המחוזיות של משרד הפנים.

ז. שר: הצו לצמצום הבנייה שהיה קיים עד ה-31 בפרס, העביר את הסמכויות לוועדות המחוזיות. הצד החדש הקים ועדה מיוחדת וועדת הערר. וזה ענין שמשרד השיכון אחראי לו.

היו"ר י. ישעיהו: היו הנושא מתאים לוועדת העבודה או לוועדת הכספים ואני מעדיף ועדת העבודה, כי ועדת הכספים עמוסה.

הוחלט להעביר ההצעות של חברי הכנסת אביזן ואמודאי בענין צמצום הבנייה לוועדת העבודה.

היו"ר י. ישעיהו: היו אני מציע כי הצעתו של חבר הכנסת שלום כהן - "הכוונה לקטוע את גוש הקרקעות של חריבה בכניסה הראשית לפארק הכרמל מהפארק המיועד" לוועדת הפנים.

א. הראל:  
הייתי נוכח בדיון בהצעה זו במליאת הכנסת.  
הדיעה הכללית היתה שצריך להעביר נושא זה  
לוועדת הכלכלה. יושב-ראש ועדת הכלכלה הביע נכונות למצוא פתרון  
לבעייה, כי הבעייה היא כספית בלבד.

היו"ר י. ישעיהו:  
כל הכבוד ליושב-ראש ועדת הכלכלה. אבל מבחינה  
פרלמנטרית הנושא שייך לוועדת הפנים. יושב-ראש  
ועדת הכלכלה יכול לבקש את ועדת הפנים לאפשר לו להשמיע דעתו.

א. הראל:  
אני מציע להעביר את ההצעה לדיון בוועדת הכלכלה.

צ. ציטרמן:  
אני מציע להעביר את ההצעה לוועדה משותפת.

א. רזיאל-נאור:  
אני מצטרפת להצעת חבר הכנסת ציטרמן להעביר  
את ההצעה לוועדה משותפת. אם במקרה זה בסוף  
יושב-ראש ועדת הכלכלה שהוא יכול לגייס את הכספים הדרושים לפתרון  
הבעייה, מדוע נמנע זאת ממנו?

היו"ר י. ישעיהו:  
יושב-ראש ועדת הכלכלה איננו רשות מבצעת;  
הוא יושב-ראש ועדה פרלמנטרית. על כל פנים  
אם זה עניין של כספים ומימון, הגיוני שההצעה תועבר לוועדת הכספים.  
אבל הוועדה תחליט כאשר תחליט.

אני מעמיד להצבעה שתי ההצעות זו מול זו.

בעד ההצעה להעביר הצעת חבר הכנסת שלום כהן לוועדת הפנים - סיעוט  
בעד ההצעה להעביר הצעת חבר הכנסת שלום כהן לוועדה  
משותפת של ועדת הפנים וועדת הכלכלה - רוב

הוחלט להעביר הצעת חבר הכנסת שלום כהן "הכוונה לקטוע  
את גוש הקרקעות של חריבה בכניסה הראשית לפארק  
הכרמל מהפארק המיועד" לוועדה משותפת של ועדת  
הפנים ווועדת הכלכלה, שתהיה מורכבת מ-10 חברים,  
מחציתם חברי ועדת הפנים ומחציתם חברי ועדת  
הכלכלה, ובראשה יעמוד יושב-ראש ועדת הפנים.

ג. דרכי הדיון בהודעת שר החוץ בשם הממשלה על: "מדיניות ישראל לגבי משא  
ומתן ומנעים עם ממשלות ערביות".

היו"ר י. ישעיהו:  
אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום -  
"דרכי הדיון בהודעת שר החוץ בשם הממשלה  
על "מדיניות ישראל לגבי משא ומתן ומנעים עם  
ממשלות ערביות".

מ. נסים:  
אני מבין שיש הודעה של שר החוץ, וקראתי  
בעתונות שיש הצעות אי-אימון בממשלה. אני  
חושב שהדבר מעורר את השאלה - מה קודם למה, הצעת אי-האמון או הודעת  
שר החוץ.

י. גולן:  
לא קיימות הצעות אי-אמון.

היו"ר י. ישעיהו:  
נשמע אינפורמציה בעניין זה מפי מזכיר הכנסת.

ח. ליאור:  
נכון שהוגשו הצעות אי-אימון על ידי שתי סיעות,

"העולם-הזה - כוח חדש" וסייעת רק"ח, אך הן הוגשו אחרי השעה ה-12.00. חבר הכנסת אבנרי כתב בסכתנו: "אם תחליט הפטסלה להקדים להצעה זו דיון יזום, נביע אי-אמון בסגרת הדיון הזה". חבר הכנסת חביבי גם הוא הודיע, כי אם תוקדם הודעת פטסלה, יביע אי אסון בסגרת הדיון בהודעה זו. היות ולפי סעיף 35(ב) לתקנון קיימת אפשרות כזו, סיעות אלו יציעו להביע אי-אמון בפטסלה בסוף הדיון.

א. חביבי:  
היות ויש הודעת פטסלה על אותו נושא, נביע אי-אמון בתום הדיון על ההודעה. אבל אני רוצה שהפרוצדורה תהיה ברורה. אני מבין שלפי סעיף 35(ב) לתקנון, כאשר אנו פציעים הצעת אי-אמון, כל ההצבעה נדחית לפחרת היום, ולכן גם במקרה זה כל ההצבעות, כולל ההצבעות על סיכומי הסייעות האחרות, יידחו לפחרת היום.

ח. ליאור: נכון.

א. חביבי: כאשר אני פציע, במקום הצעת סיכום רגילה, הצעת אי-אמון, יש לי הזכות לנסק את ההצעה.

ח. ליאור: לא.

א. חביבי: איפה כתוב "לא"?

ז. שר: איפה כתוב "כן"?

א. חביבי: זהו הנוהג לגבי הצעת אי-אמון.

היו"ר י. ישעיהו: אני רוצה להביא לידיעת הועדה שההצעות תדחופות לסדר-היום שתבטלות. והדיון אפתנהל עתה הוא מסביב לנקודה, האם הצעות אי-אמון שהוגשו על ידי שתי סיעות, מצדיקות נאום מיוחד להנפקת הצעת אי-אמון או לאו.

י. רמאל: אני הבינתי שפר ליאור השיב שצריך לדחות את ההצעות, כאשר יש הצעת אי-אמון. אבל כאשר יש הצעת אי-אמון בסיכום הדיון, אינני רואה מדוע צריך לדחות את ההצבעות.

ח. ליאור: כך נאמר בסעיף 35(ב).

א. חביבי: סעיף 35(ג) אומר: בהצעה לפי סעיף קטן (א) או לפי סעיף קטן (ב), יש לציין את עילת ההצעה.

ח. חביבי: אילה, אבל לא הנפקה.

ז. שר: התקנון מניח שגם כאשר עומדים להציע הבעת אי-אמון בסוף הודעה או דיון, יש להודיע על העילה. התקנון מניח שכאשר הכנסת תעלה נושא לדיון, ידעו מה תהיה צורת הדיון בו. על הודעת ראש הפטסלה אפשר היה לבקש דיון אישי. אבל היות והתקנון קובע שהייב להיות דיון סיעתי, חייבים להודיע מראש שמתכוונים להציע אי-אמון ולא שבסוף הדיון פישחו יקום ויציע אי-אמון. גם אם טודיעים מראש על הבעת אי-אמון, חל סעיף 35(ב), לסיו צריך לדחות את ההצבעה לפחרת היום.

א. עופר:  
 למעשה השאלה העומדת לדיון היא, האם  
 ההצעות תערכנה היום בתום הדיון  
 בהודעת שר החוץ או בישיבת מחר. אין זה מתקבל על הדעת שהיום  
 יהיה דיון שלא יטתיים בסיכום, ומחר תנסקנה הסייעות המציעות  
 אי-אישון את הצעותיהן ולממשלה לא תהיה אפשרות להשיב.

א. חביבי: הכוונה להנמקת ההצעה בסוף הדיון היום.

א. עופר: הדיון צריך להסתיים היום בסיכום של השר,  
 ומחר תהיינה רק הצעות.

ח. ליאור: היה רק מקרה אחד בכל הפרקטיקה שלנו - והוא  
 היה לפני 13-14 שנה - שנערך דיון על המצב המדיני  
 ותנועת החירות בקשה בסיום הדיון להביע אי-אישון בממשלה. במקרה זה  
 הדיון נמשך יומים, והצביעו בתום הדיון. סיעת הציונים הכללים  
 הצטרפה להבעת אי-האישון, אבל ללא הנמקה.

הפעם יהיה דיון ותובאנה הצעות סיכום. שתי  
 סיעות תבענה אי-אישון. ההצבעה לפי התקנון צריכה להיות מחר.

צ. ציפרמן: סיכום הדיון בכל נושא נעשה בדרך של הגשת  
 הצעות סיכום על ידי כל הסייעות בכתב ליושב-ראש  
 הכנסת. גם במקרה זה יגישו הסייעות הצעות סיכום. הצעת הסיכום של דק"ח  
 תהיה הבעת אי-אישון לממשלה. היא תקרא את הצעתה מעל הבמה, וההצבעה  
 על כל ההצעות תיערך למחרת היום. וההצעה הראשונה שתועמד לדיון  
 היא הצעת אי-האישון.

א. חביבי: אנו נוטים ללכת לפי נוהג זה, כפי שהוא  
 נקבע בסעיף 35(ב). אבל אני רוצה להבהיר  
 לחברי הועדה שאף אחד אינו מכריח אותנו לוותר על הצעת אי-האישון.  
 אנו פוותרים מרצוננו. אני אומר זאת, כדי שהדבר לא יצור תקדים.

היו"ר י. ישעיהו: אין בזה תקדים ולא בטול. אנו רק מפרשים  
 פירוש מדוייק סעיף 35, שהדיון במקרה כזה  
 על אותו נושא הוא אחד. ההצבעה תהיה מחר.

ח. ליאור: ברור שהצעות הסיכום תוקראנה היום.

א. עופר: אני אינני יכול לתאר לי שאפשר לסיים דיון  
 בקריאת הצעות הסיכום בלי לקיים הצבעה.  
 אינני מתאר לי שהכנסת יכולה להתפזר מבלי לדעת תוצאות ההצבעה.  
 אני שואל: האם לא ניתן לפרש את סעיף 35(ב) בדרך שתאפשר העמדה  
 להצבעה של הצעות הסיכום.

היו"ר י. ישעיהו: אני רוצה להוסיף ולשאול: אם יקום חבר כנסת  
 גישיבה הבאה וישאל: מה היו ההצעות, אינני  
 זוכר, אני מבקש לקרוא את ההצעות, האם צריך יהיה לקרוא שוב הצעות  
 הסיכום?

צ. ציפרמן: הנהל הוא שלגבי כל דיון אפשר לבקש דחיית  
 ההצבעה. כך קרה לגבי ההצעה לסדר-היום  
 בענין ההתנחלות. הנהל עד היום הוא, שהסייעות מגישות הצעות הסיכום  
 בכתב ליושב-ראש הכנסת, ונציגי הסייעות קוראים את הצעות הסיכום  
 מעל דוכן הכנסת. ואז צריכה להיות הצבעה. אלא שכאן קובע סעיף 35(ב)  
 האומר, שההצבעה תהיה למחרת היום. וההצבעה היא ללא ויכוח. אבל  
 הצעת אי-האישון קודמת להצעות אחרות בהצבעה.

פ. ביבי:  
 אינני מזדהה עם הפרשנות של סעיף 35(א)(ב).  
 סעיף 35(א) מדבר על הצעת אי-אישון שידועה  
 מראש, והיא יכולה להסתיים בהצבעה באותו יום. סעיף 35(ב) מדבר  
 על דיון שמלכתחילה אין יודעים שיכולה להיות הצעת אי-אישון, ובדיעבד  
 מתברר שמישהו רוצה להביע אי-אישון. במקרה זה אופרים: אי אפשר להצביע  
 באותו יום. המקרה שלפנינו אינו זהה לא עם סעיף 35(א) ולא עם סעיף 35(ב).  
 כי אין מתחילים בדיון בהצעת אי-אישון ובמקרה זה ידוע שבסוף הדיון  
 תבוא הצעת אי-אישון. אני סבור שבמקרה זה אפשר להצביע באותו יום.

י. רפאל: זה בדיוק מה שאמרת בתחילת הדיון.

א. רזיאל-נאור:  
 אילו היתה עומדת על הפרק רק הודעת הממשלה,  
 כל הסיעות היו מגישות הצעות סיכום; והדיון  
 היה מסתיים בהצבעת הצעות הסיכום. אילו היתה עומדת על הפרק רק הבעת  
 אי-אישון, היה מתקיים דיון והיתה נערכת הצבעה. אבל הצעת אי-האישון  
 נדונה לא ביום שהיא הוגשה אלא למחרת היום. סיעות העולם הזה-כוח חדש  
 ודק"ח הגישו הצעות אי-האישון לא ביום ג' אלא ביום ב' אחר-צהריים.  
 לפי התקנון צריך טווח של 24 שעות עד לדיון בהצעות אי-האישון. דבר זה  
 נקבע כדי שלא תהיינה הפתעות.

היום יהיה דיון על הודעת הממשלה, ובסופו  
 של דבר לא יהיה ידוע אם הודעת הממשלה מזכה את הממשלה באישון או לא.  
 ובצטרף לחכות למחרת כדי לדעת את התוצאות. לפי דעתי, כיוון שהצעות  
 אי-האישון הוגשו ביום ב' אחר הצהריים, והן תנוסקנה במסגרת הדיון  
 בהודעת הממשלה, אין הגיון לדחות את ההצבעה למחר, אלא יש לקיימה היום.

א. הראל:  
 אני הייתי מציע שבמקרה זה לא נהיה פורמליסטיים,  
 אלא נראה רק את הצד הצבורי והפרלמנטרי של  
 השאלה. הנושא כולו הטיל סבוכה גדולה בקרב הצבור. ורצוי להוציא מבוכה  
 זו מתודעת הצבור. לכן סכל בחינה שהיא היה רצוי לסיים את הדיון  
 ולקיים את ההצבעה היום. אילו הסיעות המציעות אי-אישון לא היו מותרות  
 על הצעות אי-האישון, זו היתה זכותן לנהוג על פי הפרוצדורה. והן יכולות  
 היו לוטר: גם אם יש הודעת הממשלה, איננו מותרים על זכותנו להביע  
 אי-אישון. ואז היה מתקיים דיון על הודעת הממשלה שבסופו היתה מתקיימת  
 הצבעה. ולמחרת היום היו מוגשות הצעות אי-האישון. אם הסיעות המציעות  
 אי-אישון בכל זאת סוכנות להצטרף לדיון הכללי, הן חייבות לראות את  
 המצב ברוח הדברים שאמרת, שהיום צריך להתקיים הדיון בהודעת הממשלה,  
 וצריך לסיימו בהצבעה.

אם הצעה זו לא תתקבל, אני מציע הצעה  
 אלטרנטיבית, להחליט שהיום תהיה הצבעה על הודעת הממשלה.

י. רפאל:  
 ברצוני להציע הצעה לסדר. כדי להקל על הויכוח  
 ולא להסתבך בפרוצדורה, בניגוד לתקנון,  
 הייתי מציע שנפנה לשתי הסיעות שהגישו הצעות אי-אישון שיסכימו  
 שהיום נצביע. אם תהיה הסכמה כללית שהיום מצביעים, איננו מסתבכים  
 בשום דבר.

י. בחושתי:  
 יש רק שתי דרכים להגיש הצעת אי-אישון:  
 או על ידי הודעה מוקדמת של יום מראש  
 או על ידי כך שבסוף דיון על נושא מסויים, מציעה סיעה כלשהי אי-אישון.  
 הפעם שתי הסיעות שהגישו הצעות אי-אישון הלכו בדרך הראשונה. אבל הודיעו  
 כי אם יהיה דיון בהודעת הממשלה, יביעו אי-אישון בסוף הדיון.  
 במקרה זה הכרח הוא לנהוג לפי סעיף 35 לתקנון. גם אילו נתקבלה  
 הצעת חבר הכנסת הראל, לא היה זה מונע הצבעת הצעות אי-האישון מחר.

א. הראל:

אבל אפשר יהיה להצביע היום הצעת הממשלה.

י. נחושטן:

לא, כי לפי התקנות ההצבעה צריכה להיות למחרת היום.

א. חביבי:

בהסכמתנו להציע אי-אמון לפי סעיף 35, אנחנו חושבים שאנו מקילים על הכנסת. אתם רוצים להכריח אותנו לנהל דיון זה פעמים?

צ. צימרמן:

אני תומך בפירוש שניתן על ידי חבר הכנסת נחושטן. אין אפשרות לחרוג מהתקנון. לפעשה לא ידוע לנו אם הסיעות יציעו אי-אמון. הצעת אי-אמון לא הוגשה אחרת אלא היום, כי היא הוגשה לאחר השעה ה-12.00. מה גם שהסיעות יכולות לשנות דעתן. אי אפשר להכריח את הסיעות הפביעות אי-אמון להסכים שההצבעה על הצעתם תיערך היום. יכול להיות שהדבר יותר נוח לרוב. אבל מבחינת האסתטיקה הצבורית מוטב שהממשלה תהיה במצב לא נוח לילה אחד. פחד עלול להווצר מצב אחר שלממשלה לא יהיה נוח להצביע באותו יום. לכן אל נסטה מהתקנון וננהג על פיו. לפעשה מזכיר הכנסת היה הראשון שפירש סעיף זה כך. ואני מציע שנלך בדרך זו.

י. גולן:

אני רוצה להתייחס לדברי חבר הכנסת הראל. הפנייה שלא נעשה פורמליסטים בענין זה היא מסכונת. כי בעוד שנה, כאשר הדבר לא יהיה נוח לך, יגידו שכבר היה תקדים. כבר היה מקרה בכנסת שאנשי האופוזיציה היו רוב באולם, ופייסהו אמר: חבל שלא הצענו אי-אמון, כי אז יכולנו להפיל את הממשלה. לכן דחיית ההצבעה על הצעת אי אמון למחרת היום, באה לפנוע מקרים כאלה. ואני חושב שיש לכך פלוא ההצדקה. לכן אני מציע שבענין זה נהיה פורמליסטים עד הסוף.

מ. ביבי:

אי אפשר לומר שאין יודעים שקיימת הצעת אי-אמון כי בידי הנשיאות יש שתי הצעות אי-אמון של שתי סיעות. אני מסכים שיכול להיות שנוי במהלך הדיון.

כאשר אני אומר שאין הכרח לדחות את ההצבעה למחר, אלא יש אפשרות לקיים את ההצבעה היום, אני מסביר זאת בכך, שבמהלך הישיבה או בתום הישיבה, אם היושב-ראש יקבל בקשה לדחות את ההצבעה - צריך יהיה לדחות את ההצבעה. אבל אם תהיה הסכמה כללית להצביע היום, צריך להצביע.

א. הראל:

הסעיף הקובע דחיית ההצבעה על הצעת אי-אמון נא להגן על הממשלה ולא על סיעות. אין פה שום כפייה על סיעות שרוצה להציע אי-אמון לממשלה. כי בכל מקרה היתה להם אפשרות לעמוד על דעתם ולהגיש הצעות אי-אמון. הם נחרו להשתלב בדיון על הודעת הממשלה. אני חושב שבגלל המצב שנוצר והמבוכה שהשתררה בצבור, רצוי לקיים את ההצבעה היום. ההצבעה על הודעת הממשלה תתקיים היום וההצבעה על הצעות אי-אמון תתקיים מחר.

היו"ר י. ישעיהו:

נראה לי - ואם חולקים על דעתי - נצביע - שההצבעה צריכה להיות מחר פחות נימוקים שהספיעו חברי הכנסת צימרמן ונחושטן. כיוון שההצבעה תהיה מחר, השאלה היא, האם הצעות הסיכום תוקראנה הערב או מחר. נראה לי שהן יכולות להקרא הערב, ומחר ההצבעה תחלק לשניים: תחילה יצביעו הצעות אי-אמון ואחר כך יצביעו הצעות הסיכום שיוגשו על ידי הסיעות.

פ. ביבי:

אני מבקש להצביע הצעתי האופרת, כי אם תהיה הסכמה כללית, תוצבענה

ההצעות הערב, בתום הדיון.

היו"ר י. ישעיהו:

אני מעמיד להצבעה הצעת חבר הכנסת ביבי.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ביבי לא נתקבלה

היו"ר י. ישעיהו:

אני מעמיד להצבעה הצעת הסיכום כפי שניסחתי אותו: הדיון יסתיים הערב; הצעות הסיכום תובאנה הערב. ההצבעה תהיה פחר. ההצעה הראשונה שתועמד להצבעה היא - הצעת אי-האיסון. ואחר כך תוצבענה יתר הצעות הסיכום.

צ. צימרמן:

אום לא תהיה הצעת אי-איסון?

היו"ר י. ישעיהו:

תוצבענה הצעות הסיכום היום.

הוחלט: הדיון בהודעת שר החוץ בשם הממשלה על "פדיניות ישראל לגבי פשא-ומתן ומגעים עם ממשלות ערביות" יסתיים הערב. הצעות הסיכום תובאנה הערב. ההצבעה תקיים פחר. לראשונה תובאנה להצבעה הצעות אי-האיסון, ולאחריהן - יתר הצעות הסיכום.

היו"ר י. ישעיהו:

עכשו אנו צריכים להחליט על הזמן שיוקצב לדיון זה.

א. רוזיאל-נאור:

בהנהלת הקואליציה הוחלט על 3 שעות.

פ. ביבי:

אני מציע שלוש שעות, שלא על דעת הנהלת הקואליציה.

הוחלט: להקציב 3 שעות לדיון בהודעת שר החוץ בשם הממשלה על "פדיניות ישראל לגבי פשא-ומתן ומגעים עם ממשלות ערביות".

ד. המלצת הועדה על בחירת יושב-ראש לוועדה המיוחדת לדיון בחוק סבקר המדינה (תיקון מס' 5)

היו"ר י. ישעיהו:

אנו עוברים לסעיף הבא - המלצת הועדה על בחירת יושב-ראש לוועדה המיוחדת לדיון בחוק סבקר המדינה (תיקון מס' 5).

פ. ביבי:

אני מציע את יושב-ראש ועדת הכנסת, חבר הכנסת ישראל ישעיהו.

צ. צימרמן:

אני תומך בהצעה.

הוחלט: להמליץ על יושב-ראש ועדת הכנסת, חבר הכנסת  
 ישראל ישעיהו לתפקיד יושב-ראש הועדה המיוחדת  
 לדיון בחוק מבקר המדינה (תיקון מס' 5).

ה. סדרי עבודת הכנסת בשבוע הפתחיל ביום ו' בניסן תש"ל - 12.4.70

היו"ר י. ישעיהו: המעיף הבא בסדר-היום - סדרי עבודת  
 הכנסת בשבוע הבא.

ח. ליאור: בשבוע הבא על הכנסת לסיים את הדיון  
 בהסתייגויות לתקציב כל המשרדים  
 שלא נערך עליהם דיון. תקציב הבינתיים פג תקפו ב-14 באפריל. על כן  
 חייבים לסיים את ההצבעה על תקציב המשרדים וחוק התקציב עד ה-15  
 באפריל.

הצעת יושב-ראש הכנסת והסגנים היא, שביום  
 ב' תקיים הכנסת ישיבה משעה 11.00 עד 13.00, ומשעה 14.00 עד הסוף;  
 ביום ג' תקיים הכנסת ישיבה משעה 10.00 בבקר. וינתן יפוי כוח ליושב  
 ראש הכנסת והסגנים להמשיך בישיבות הכנסת בהתאם לצורך עד ה-15 באפריל  
 ועד בכלל.

הוחלט לאשר סדרי עבודת הכנסת בשבוע הפתחיל  
 ביום ו' בניסן תש"ל - 12.4.70.

היו"ר י. ישעיהו: הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 10.00