

ס י כ ו ם מ ס ' 32

מישיבת ועדת הכנסת
ביום ב', כ"ו באייר תש"ל - 1.6.1970, בשעה 15.00

נכחו:

חברי הוועדה: י. ישעיהו - היו"ר

א. אוקוריון

מ. ביבי

ש.י. גרוס

ז. המר

א. עופר

צ. צימרמן

א. רזיאל-נאור

מוזמנים: ש. גוברמן - היועץ המשפטי

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

סדר היום: א. חלוקת הצעות לסדר היום והצעות - חוק פרטיות
בין הסיעות - לכנס הקיץ.

ב. הודעה של חבר הכנסת שנמנע מהצבעה וסיעתו
השתתפה בה.

2/..

- 459 -

א. חלוקת הצעות לסדר היום והצעות חוק פרטיות
בין הסיעות - לכנס הקיץ

י. ישעיהו: הצעת החלוקה לא נחקבלה בישיבה הקודמת, כי חה"כ צימרמן ביקש להעביר הצעות מסיעה אחת לשניה.

צ. צימרמן: מציע להגדיל את מכסת ההצעות ל-37 במקום 35 ולהוסיף אחת לגח"ל ואחת למערך.

י. ישעיהו: נוחן את הסכמתו להצעת צימרמן.

הוחלט: "ייקבע מחזור של 37 הצעות לסדר היום ו-37 הצעות חוק פרטיות - בכנסת הקיץ";

סיעות הקואליציה

9 - 56 -	א מ ח
5 - 26 -	ג ח " ל
3 - 12 -	מ פ ד " ל
2 - 4 -	ל " ע
2 - 2 -	שיתוף ואתנה
2 - 2 -	קידמה ופתוח

סיעות האופוזיציה

2 - 4 -	א ג " י
2 - 4 -	ע " מ
2 - 3 -	ר ק " ח
2 - 2 -	העולם הזה
2 - 2 -	פ א " י
2 - 2 -	המרכז החפשי
2 - 1 -	מ ק " י
<u>37 120</u>	ס"ה
== ==	

ההצעה מבוססת על העקרונות הבאים:

1. ההצעה היא לתקופת מושב הקיץ (מאי 1970 - אוגוסט 1970)
2. ההצעה מבוססת על-כך שבתקופת 11 שבועות תוגשנה 37 הצעות לסדר היום ו-37 הצעות חוק פרטיות.
3. מתן עדיפות לסיעות האופוזיציה על-פני סיעות הקואליציה.
4. לכל סיעה נקבע מינימום של 2 הצעות במחזור לתקופת הנ"ל.
5. כל סיעה רשאית להגיש לא יותר משתי הצעות העומדות לרשותה בשבוע אחד.
6. ההצעה מבוססת על הגשת 6-7 הצעות בשבוע.
7. סיעות הקואליציה רשאיות במסגרת סיעות הקואליציה, וסיעות האופוזיציה רשאיות במסגרת סיעות האופוזיציה, להעביר אחת לרעותה אח הזכות להגיש הצעות לסדר היום או הצעות חוק של חברי הכנסת.
8. כל יתרה להעלאת הצעות לסדר היום והצעות חוק פרטיות אשר אינה ניתנת להעלאת ע"י סיעות הקואליציה בהתחשב כאמור בפסקאות 5 ו-6, תעבור לחלוקה בין סיעות האופוזיציה שכבר נצלו את מלוא המכסה שלהן, עפ"י המפתח הנ"ל.
9. הצעות דחופות לסדר היום אינן באות במנין ההצעות הרגילות."

ב. הודעה של חבר הכנסת שנמנע מהצבעה וסיעתו
השתתפה בה

י. ישעיהו: מגיש לחברי הועדה את נוסח הצעת החלטה כדלקמן:

"החלטה בדבר תקדים

ועדת הכנסת בישיבתה מיום.....מחליטה בהתאם לסעיף 121 של התקנון לאשר את התקדים דלקמן:

חבר הכנסת, שלא השתתף בהצבעה או שנמנע ממנה, בין בדיון על הצעת חוק ובין בדיון על נושא שאינו הצעת חוק, אף שסיעתו השתתפה בה, רשאי, בהסכמת סיעתו וברשות היושב-ראש, למסור הודעה, ההודעה תימסר לאתר ההצבעה ולא תאריך מחמש דקות.

הוראה זו, על כל תנאיה, תחול גם במקרה שמספר חברי הכנסת מאחת הסיעות לא השתתפו בהצבעה או נמנעו ממנה ובלבד שההודעה תימסר על-ידי אחד מהם בשם כולם.

מ. ביבי: מציע לא לתת את הסמכות ליו"ר הישיבה ולמתוק את המילים "ברשות היושב-ראש".

צ. צימרמן: מציע לנסח בצורה ברורה את מתן האפשרות למיעוט לבוא לידי בטוי ולהוסיף, כאשר השאלות עקרוניות ומצפוניות יש לתת את רשות הדיבור לנמנעים במסגרת של 3 דקות.

ש.י. גרוס: מציע לא לקבל את ההצעה ולהשאיר את הענין כפי שהוא.

ז. המר: מציע לתת למיעוט אפשרות לבוא לידי בטוי. מתנגד לתת את הסמכות ליו"ר הישיבה.

א. רזיאל-נאור: מתנגדת שיוזכר תפקידו של היו"ר בענין. בדיעה כי הענין עוד לא בשל, לכן אין לקבל את הצעת החלטה, ולהשאיר את הענין לטיפול של הוועדה לבדיקת התקנון.

א. אנקוריון: בדיעה כי יש להשאיר את הענין לשיקול דעתו של יו"ר הישיבה מציע להשהות את הענין לעיון נוסף ולסכמו באחת הישיבות הבאות.

י. ישעיהו: אין להשאיר את הענין עד לקבלת החלטתה של ועדת התקנון, אינו רוצה שהתקדימים יוצרו מאליהם, יש צורך לאשר אותם או לבטלם.

ש. גוברמן: אם יתקבל התקדים הוא לא יהיה תואם את התקנון. לדעתו אין לתת רשות דיבור כפרס או עדוד, לחלק מסיעה שנמנע מהצבעה וכאשר מתקבלת החלטה כזו יש לתקן את התקנון.

מ. ביבי: מציע לא לקבל את התקדים ולהעביר את הדיון לוועדת התקנון.

הרוחלט: להשהות את העניין לעיון גוסף ולסכם באחת הישיבות הבאות.

הישיבה נועלה בשעה 16.00