

נכחו:

חברי הוועדה:

- י. ישעיהו - היו"ר
- ר. ארזי
- א. אנקוריון
- מ. ביבי
- ש.י. גרוס
- ז. המר
- א. זילברברג
- מ. זר
- מ. נסים
- א. עופר
- א. רזיאל-נאור

מוזמנים:

- ח. ליאור - מזכיר הכנסת
- ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת
- ש. גוברמן - היועץ המשפטי

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

נכר-הוא

א. מכתבו של חבר הכנסת זלמן שובל.

ב. העברה לוועדה מאימה - הצעות לסדר היום:

1. של ח"כ ש. ארבלי-אלמוזלינו על: "סכנה לבריאות

הציבור והזנאחו מטיב ואיכות ירודים של מוצרי מזון".

2. של ח"כ י. תמיר על: "בעיית הזיהום הסביבתי וסכנותיו".

ג. הודעה של חבר הכנסת שנמנע מהצבעה וסיעתו השתתפה בה.

2/..

1021 -

א. מכתבו של ח"כ זלמן שובל

י. ישעיהו:

מקריא את המכתב הבא של מזכיר הכנסת:

קבלתי מכתב מחה"כ זלמן שובל שתכנון הוא כדלקמן:  
"אודה לכבודו אם יפנה ליועץ המשפטי של הכנסת  
על-מנת לקבל חוות דעה בנושא כדלקמן:  
בחוקף עיסוקי הכלכליים והציבוריים, הנני עשוי להקרא  
מזמן לזמן להעיד או להופיע בפני ועדות הכנסת בשם  
איגוד הבנקים או גופים אחרים. אנקש לדעת אם יש בכך  
פסול או סחירה מבחינת היוחתי חבר הכנסת".

התייעצתי עם יושב-ראש הכנסת. מר ראובן ברקת, בקשר לפניהו של  
ח"כ זלמן שובל והסכמנו ביננו, כי אין צורך לבקש חוות דעה משפטית  
בנדון, כי עד כמה שנראה לנו, אין זו שאלה משפטית.

מבחינת החוק אין איסור על הפעולה עליה מצביע ח"כ שובל. אולם  
בשאלה זו ישנו צד, שיש בו רגישות צבורית.

בעניינים אלה יכולה ועדת הכנסת לפסוק הלכה כפי שהדבר קרה כבר  
פעם כאשר היה מדובר על חבר הכנסת שמקצועו עורך-דין.

בישיבת ועדת הכנסת מ-19 בנובמבר 1963, נחקלה החלטה כדלקמן:  
"אין זה הולם חבר כנסת אשר כעורך דין מייצג לקוח בענין מסויים,  
או ייצג לקוח בענין מסויים, והענין עדיין תלוי ועומד - שיטען  
לאותו ענין או יפעל למענו בכנסת או בוועדותיה".

על דעת ח"כ זלמן שובל ובהסכמתו, הנני מעביר אליך את הבעיה  
ואודה לך מאד אם ועדת הכנסת תטפל בבעיה ותפסוק הלכה!"

עלינו לפסוק הלכה לגופו של ענין, אם חבר הכנסת רשאי להופיע  
בפני ועדות שונות של הכנסת כנציג מיוחד של גוף מסויים.  
הענין מובא לחשומת לבכם והדיון יידחה לישיבה הבאה.

ב. העברה לוועדה מתאימה - הצעות לסדר היום:

1. של ח"כ ש. ארבלי-אלמוזלינו על: "סכנה לבריאות הציבור  
והונאתו מטיב ואיכות ירודים של מוצרי מזון".

רוב הנאמים הסתייגו מוועדות משוחפות.

הוחלט: להעביר את ההצעה הנ"ל לוועדת השירותים  
הציבוריים.

2. של חה"כ י. תמיר על: "בעיית הזיהום הסביבתי וסכנותיו".

הוחלט: להעביר את ההצעה הנ"ל לוועדת הפנים

ג. הודעה של חבר הכנסת שנמנע מהצבעה  
וסיעתו השתתפה בה

י. ישעיהו: מקריא את הצעת ההחלטה בדבר חקדים האומרת:

ועדת הכנסת בישיבתה מיום  
מחליטה בהתאם לסעיף 121 של התקנון לאשר את החקדים  
דלקמן:

"חבר הכנסת, שלא השתתף בהצבעה או שנמנע ממנה, בין  
בדיון על הצעת חוק ובין בדיון על נושא שאינו הצעת-  
חוק, אף שסיעתו השתתפה בה, ושאי, בהסכמת סיעתו  
וברשות היושב-ראש, למסור הודעה. ההודעה תימסר לאחר  
ההצבעה ולא תארך מחמש דקות.

הוראה זו, על כל חנאיה, תחול גם במקרה שמספר חברי  
הכנסת מאחת הסיעות לא השתתפו בהצבעה או נמנעו ממנה  
ובלבד שההודעה תימסר על-ידי אחד מהם בשם כולם".

מ. נסים: מציע לא לקבל את ההחלטה, אם הצעתו תידחה, מציע  
למחוק את הכותרת.

א. עופר: מציע להסביר את הענין לוועדה לבדיקת התקנון.

ר. ארזי: בעד קבלת עקרונית של ההחלטה.

צ. צימרמן: עד שתקבל החלטה בוועדה לבדיקת התקנון, לפסוק  
בדרך החקדימים.

י. ישעיהו: ישנן שתי דרכים: (1) התקנת תקנות  
(2) אישור חקדימים

ה צ ב ע ה

- 6 - בעד קבלת ההחלטה
- 3 - נגד קבלת ההחלטה

בעד להשאיר את ההחלטה בגדר תקדים - 7

בעד התקנת תקנה - 2

החלטת: לקבל את ההחלטה ולהשאיר בגדר תקדים עם שניים

בנוסח ההחלטה.

מ. ביבי: מציע למחוק את המלים "ברשות היושב-ראש".

מ. נסים: מציע למחוק את כל הסיפא, בדיעה שיש לתת את רשות

הדיבור לכל הנמנעים.

מ. זר: תומך בהצעת מ. נסים, מציע למחוק את המלים "ברשות

היושב-ראש".

א. אנקוריין: מציע להשאיר את המלים ברשות היושב-ראש, בכדי שהענין לא ינוצל לרעה ולהשאירו ליו"ר הישיבה לשיקול ולהחלטה.

צ. צימרמן: מציע שני חיקונים (1) ההודעה חימסר בכתב כהודעה אישית

בסוף ההצבעה.

(2) לקצר את נוסח ההחלטה כדקלמן: "חבר או חברי כנסת

מסיעה שלא השתתפו בהצבעה או נמנעו ממנה, אך

ססיעתם השתתפה בה. רשאי, אחד מהם בהסכמת סיעתו

וברשות היושב-ראש למסור הודעה. ההודעה חימסר

לאחר ההצבעה ולא הארך מחמש דקות! תומך בהצעה להשאיר

את המלים ברשות היושב-ראש.

י. ישעיהו: מקבל את הצעתו הראשונה של חה"כ צימרמן שההודעה חימסר

בכתב כהודעה אישית, מתנגד לקיצור הנוסח.

א. רזיאל-נאור: מציעה למחוק את המלים ברשות היושב-ראש, לא מתוך

רצון להקל על היו"ר, בדיעה כי היו"ר אינו יכול

להחליט מי זכאי לדבר. תומכת בהצעת חה"כ מ. נסים

למחוק את כל הסיפא.

י. ישעיהו: ייתכן שיש מקום להגביל את הזכות הזו לסיעות בגודל

מסויים.

מ. ביבי: בעד מחיקת המלים ברשות היושב-ראש, היו"ר יכול להכריע

רק אם הוא יודע מה הן הכוונות והדיעות של חבר הכנסת,

אולם אין בידיו נתונים שלפיהם יוכל להכריע ללא סטיות.

מתנגד להחלטה, כי היא נוגדת את סעיף 55 של  
החקנון. מציע לעשות רביזיה על קבלת ההחלטה,  
אם הצעו לא תתקבל תומך בהצעה שיש לתת אפשרות  
לכל אחד מחברי הסיעה לנמק את הימנעותו.

ש.י. גרוס:

מודיע כי ההצבעה לנוסח ההחלטה, תידחה לישיבה  
הבאה, ללא דיון נוסף.

י. ישעיהו:

הישיבה ננעלה בשעה 10.10