

הכנסת השביעית
מושב ראשון

פרוטוקול מס' 37

מישיבת ועדת הכנסת

מיום 1970, 7.7.70 בתמוז תש"ל - בשעה 8.00

נכחו:

חברי הוועדה:

י. ישעיהו - היו"ר
א. אנקוריון
ד. ארזי
מ. ביבי
מ. ברעם
י. גולן
ש.י. גרוס
א. הראל
מ. זר
י. נבון
מ. נסים

מוזמנים:

ז. שר - היועץ המשפטי
ש. גוברמן - היועץ המשפטי
ח. ליאור - מזכיר הכנסת
ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת

מזכירת הוועדה:

מ. ברפי

סדר היום:

- א. סדרי הדיון בהודעת הממשלה היום בענין שביתת האחיות.
- ב. העברה לוועדה מתאימה - חוק ההימורים בספורט (תיקון מס' 2), תש"ל-1970
- ג. סיכום הדיון בדבר הודעה של חבר-הכנסת שנמנע מהצבעה וסיעתו השתתפה בה.

א. סדרי הדיון בהודעת הממשלה בענין שביתת האחיות

י. ישעיהו:
הממשלה תמסור היום בכנסת הודעה בענין שביתת האחיות ויתקיים דיון, יש לקבוע את הזמן לדיון.

מ. נסים:
מגיע 2 שעות

י. נבון:
שאל אם הסמכות בידי הוועדה לקבוע דיון במקום הצעות לסדר היום.

מ. ברעם:
בעקבות הגשת 11 הצעות לסדר היום בענין זה, החליטה הממשלה לקיים דיון, מגיע להקציב 2 שעות.

מ. זר:
מגיע שעה אחת.

י. נבון:
מגיע שתימסרנה הודעות סיעות במקום דיון.

הוחלט: להקציב לדיון בהודעת הממשלה בענין שביתת האחיות - 2 שעות

ב. העברה לוועדה מתאימה - חוק ההימורים בספורט (תיקון מס' 2), תש"ל-1970

י. ישעיהו:
סגן שר האוצר הגיש את החוק הנ"ל והציע להעבירו לוועדת הכספים, ח"כ מ. נסים הציע לוועדה משותפת.

מ. נסים:
מגיע להוריד את הצעתו.

הוחלט: בהתאם לסעיף 91(א) לתקנון, להעביר את החוק הנ"ל לוועדת הכספים.

י. ישעיהו:
מתנצל על הקדמת הישיבה לשעה 8.00.

יו"ר הכנסת הציע לדחות את הדיון בענין השאילתות משום שמצב בריאותו אינו תקין.

ג. הודעת חבר-הכנסת שנמנע מהצבעה וסיעתו השתתפה בה

י. ישעיהו:
ההחלטה היא החלטה תקדימית ומסתמכת על סעיף 121 של התקנון, אנו מאשרים את התקדים בכנסת, בכדי שהכנסת תנהג לפי התקנון.

אם לאור הנסיון ייתברר שהענין אינו פועל לטובת הכנסת, במסגרת התקנון, נתקן זאת.

נוסח ההחלטה היא:

"חבר הכנסת, שלא השתתף בהצבעה או שנמנע ממנה, אף שסיעתו השתתפה בה, (וההצבעה היתה בדיון על הצעת חוק או על נושא שאינו הצעת-חוק), רשאי, בהסכמת סיעתו וברשות היושב-ראש, למסור הודעה; ההודעה תימסר לאחר ההצבעה ולא תארך מחמש דקות; ההודעה יכול שתימסר בשם קבוצת חברי-הכנסת מאותה סיעה שלא השתתפו בהצבעה או שנמנעו ממנה כאמור, ויכול שיימסרו יותר מהודעה אחת, אם היו יותר מקבוצה אחת של חברי-כנסת מאותה סיעה כאמור".

מציע למחוק את המלים שבסוגריים.

ז. שר: מפנה את תשומת לב חברי הוועדה כי ההחלטה אינה יכולה להתקבל לפי סעיף 121 של התקנון.

י. ישעיהו: כל ערעור על עצם הענין מצריך רביזיה על ההחלטה.

מ. ביבי: מבקש רביזיה על ההחלטה.

בעד רביזיה - רוב

הוחלט: לדון מחדש בענין.

ז. שר: יש ליקויים גם בסעיפי התקנון 54 ו-55, סיעה שלא השתתפה בדיון, רשאית למסור הודעה, ולא על אי-השתתפות בהצבעה, זכות זו אינה צריכה להיות פתוחה לכל דיון בכנסת, יש לו ספקות לגבי הבעת אי-אימון לממשלה.

י. ישעיהו: התקנון קובע לגבי סיעה, אולם לא לגבי חלק מסיעה או יחיד בסיעה.

הסיעות הגדולות מורכבות מחטיבות, אם אחת החטיבות נמנעה מהצבעה ורוצה למסור הודעה אין לשלול זאת ממנה. יש לקבל תיקון שכל אשר חל על סיעה יחול גם על חלק מסיעה או יחיד.

ש. י. גרוס: תיקון זה בניגוד לסעיפי התקנון ויש לשנות את התקנון.

א. אנקוריון: אינו מסכים לדעתו של שר, בתקנון מדובר על סיעה ויש להחליט גם לגבי חלק מסיעה.

היה תקדים של סורקיס ועוד כמה תקדימים. ישנן סיעות מורכבות, יש לראות בקבלת התקדים מוצא ביניים, לטובת חיי הכנסת.

מ. נסים: שולל את הענין מעקרנו, במת הכנסת לא תהיה מאורגנת, תומך בדעתו של ח"כ גרוס שיש צורך בתיקון התקנון.

מ. ביבי: הנוסח יגרום לכך שכל יחיד או שניים - שלשה, אשר יהיו בדיעה נפרדת, יקבלו רשות להודעה. מציע לצמצם את מתן ההודעה למקרים מסויימים בהם קבלו רשות מסיעתם; לתת רשות הדיבור רק לחבר אחד.

א. הראל: בעד קבלת ההצעה.

י. נבון:

מסכים לקבלת ההצעה ומציע להוסיף 2
תיקונים:

- 1) להוסיף את המלים "אלא אם כן לא השתתף בדיון".
- 2) לקבל את ההחלטה לתקופה מסוימת לנסיון.

א. עופר:

בעד קבלת ההצעה, אולם מציע שהסיעה תתן את רשות ההודעה על חשבון הזמן שלה לפני ההצבעה, כן מציע שהיו"ר עם היועץ המשפטי יכינו נוסח חדש להצעה.

י. ישעיהו:

מציע לקבל עקרונית את ההצעה, הנוסח הסופי יובא בפני חברי הוועדה; מסכים לגבי התיקונים של חה"כ נבון, עופר וביבי.

א. רזיאל-נאור:

אינה מסכימה לקבלת התקדים, כל הדבר בטעות יסודו, הכנסת אינה כנסת של בודדים.

בעד קבלת ההצעה - רוב

הוחלט: לקבל עקרונית את ההצעה ולהכין נוסח חדש לקראת הישיבה הבאה.

נבחרו שלש חברי הכנסת: י. ישעיהו, י. נבון ו-מ. נסים, לנסוח ההחלטה עם היועץ המשפטי.

הישיבה נועלה בשעה 9.10