

פרוטוקול מס' 60

מישיבת ועדת הכנסת
מיום ג', כ"ה בחשוון תשל"א - 24.11.70, בשעה 8.30

נ כ ח ד :

חברי הוועדה:

- י. ישעיהו - היו"ד
- ש.ז. אברמוב - במקום ה"כ נחושטין
- א. אנקורי
- ה. אדזי
- מ. ניבי
- מ. נדעם
- י. גולן
- ש.י. גרוס
- א. זילברברג
- א. רוזיאל-נאור
- מ. נסים
- א. עופר
- צ. צימרמן
- י. רפאל

מזמנים:

- ר. ברקת - יושב-ראש הכנסת.
- ש. תמיד - חבר-הכנסת
- ח. ליאור - מזכיר הכנסת
- ח. מן - מנהלת לשכת היו"ד הכנסת
- ז. שר - היועץ המשפטי
- א. גר-זנאי - משרד המשפטים

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

רשמה: נ. רינגלר

- סדר-היום:
- א. פרסום ג"הארץ בדבר הצעה להפריד הדיון בתקציבי משרדי הממשלה מהדיון על מדיניותם;
 - ב. הצעה לקיים דיון בדבר מועד התחלת ישיבות הכנסת ביום ד' בשבוע;
 - ג. חלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין הסיעות;
 - ד. הודעה של חבר-הכנסת שלא השתתף בהצבעה אף שסיעתו השתתפה בה;
 - ה. ערעוריו של חבר-הכנסת א. שוסטק על החלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים שלא הכירו בדחיפות הצעותיו לסדר-היום.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. ישעיהו:

א. פרסום ב"הארץ" בדבר הצעה להפריד הדיון בתקציבי משרדי הממשלה מהדיון על מדיניותם

רצוני להביע את צערי על הפרסום בעתון "הארץ" מיום 18.11.70 בדבר הצעה להפריד הדיון בתקציבי משרדי הממשלה מהדיון על מדיניותם. על-פי תקנון הכנסת ישיבות הוועדה אינן פומביות, אלא אם החליטה הוועדה אחרת. הדיון מהוועדה התפרסם בעתון לא במדוייק והצעה נזקפה לזכותם של אחרים. אקריא לפניכם את ההודעה: "הצעה לפיה יופרד הדיון במדיניות משרדי הממשלה מהדיון בתקציביהם הועלתה בוועדת הכנסת על-ידי משה נסים. לפי הצעה זו יידונו פעולות משרדי הממשלה במשך כל השנה ורק הדיון על התקציבים יהיה צמוד לדיון על התקציב הכללי. עד עתה נדונו רק תקציביהם של ארבעה משרדים ממסלתיים קודם לאישור התקציב הכללי, ושאר המשרדים נדונו אחר-כך. בוועדה הובעה מורת-רוח מכך שלחברי הכנסת לא היתה אפשרות, לפי השיטה הקיימת, לעיין באורח יסודי בסקירות חברי הממשלה. סקירות אלו במסרו לחברי הכנסת סמוך או אחרי נאומו של חבר הממשלה. לפי ההסדר המוצע יימסרו הסקירות בכתב לחברי הכנסת לפחות שבוע לפני תחילת הדיון במשרד המסויים. דבר זה, הסביר מר נסים, יחסוך גם את זמנה של הכנסת. יושב-ראש הוועדה, מר ישראל ישעיהו, הציג לדון בתקציבו של כל משרד רק אחת לשנתיים כך שיהיה סיפק לדון בכל המשרדים בצמוד לדיון בתקציב. הוא הציג שהמשרדים ייקבעו על-ידי הממשלה בהתייעצות עם האופוזיציה. רוב הדוברים בוועדה צידדו בהצעת מר נסים. יצחק נבון התנגד לדיון על משרד אחת לשנתיים בנימוק שהדיון השנתי מעלה את מתח העבודה במשרדים הממשלתיים ואת התחושה הביקורתית. הוחלט שיושב-ראש הכנסת יפנה לממשלה כדי שתקבע כבר עתה מספר משרדים לדיון אולי כבר בדצמבר השנה. כן הושמעו בוועדה השגות לגבי אורך הזמן המוקצב לדיון על התקציב הכללי, שהוא 14 שעות המשתרעות על שבועיים. הושמעו דעות שיש לקצר את הדיון בשעתיים עד ארבע שעות."

אין שום ספק מה מקור הפרסום הזה. אני מביע את צערי ותרעומתי על כך. הוועדה יודעת שהצעה זו הועלתה ביוזמתי בהתייעצות עם יושב-ראש הכנסת ויושב-ראש ועדת הכספים אשר הצטרפו להצעה. זכותה של הוועדה לפרסם את החלטותיה ואילו הדיון בוועדה אינו נתון לפרסום. ועדת הכנסת אינה מפרסמת פרוטוקולים כמו במליאת הכנסת. פרסומים כאלה מעוותים את יחסי העבודה בכנסת. הפרסום בעיתון אינו נכון, אינו מדוייק, ומייחס דברים לחברי הכנסת שלא נאמרו על ידם. זהו נוהג לא מתוקן ואני מבקש שנימנע מדרך זו המעוותת גם את היחסים וגם את דמות עבודת הכנסת. מקרה זה אינו בודד.

מ. נסים:

אני מחשיב מאוד את הערות יושב-ראש הוועדה, הן צודקות, אך חבל שזוהי הפעם הראשונה שהן נשמעות. אני חושב שפסקנות יושב-ראש הוועדה לגבי מקור הפרסום היא חסרת יסוד. מי שמכיר אותי יודע שאין דרכי מעולם בדברים כאלה.

באשר לגוף ההודעה: זוועזתי ארוכות כאשר קראתי הודעה זו. פניתי למערכת "הארץ" והודעתי כי ההודעה אינה נכונה, ומתוכן הדברים מסתמן כאילו אני יזמתי הודעה זו. למחרת הופיעה הודעה בעתון "הארץ", אמנם גם היא לא היתה מדוייקת, אך ענתה פחות או יותר על העובדה שההצעה להפריד הדיון בתקציבי משרדי הממשלה מהדיון על מדיניותן הועלתה ביוזמתו המבורכת של יושב-ראש הוועדה. באותה מידה שהודעה זו ציערה את יושב-ראש הוועדה היא ציערה גם אותי, ואפילו יותר.

היו"ר י. ישעיהו:

אני מקבל את הודעתו של חבר-הכנסת נסים ואני מבקש מחברי הוועדה לא למסור

הודעות לעתונאים.

א. אנטוריון:

אני מציע שיושב-ראש הוועדה יפרסם קומוניקט קצר אחרי כל ישיבה ובכך ימנע

הדלפת אינפורמציה.

היו"ר י. ישעיהו:

אני מפרסם קומוניקטים רק על החלטות הוועדה שהן המוצר המוגמר של הדיון; כך

אנהג גם להבא.

ב. הצעה לקיים דיון בדבר מועד התחלת ישיבות הכנסת ביום ד' בשבוע

ד. ארזי: אני מבקש שבישיבה הנאה של הוועדה יתקיים דיון בענין מועד התחלת ישיבות הכנסת ביום ד' בשבוע, בהשתתפות יושב-ראש הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו: נקיים דיון בענין זה בשבוע הבא.

ג. חלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין הסיעות

מר ליאור ואני הכנו הצעות לחלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין הסיעות, וכאשר השווינו את הצעותינו התברר שהיה חייב שונה ולא נתקבלה אותה תוצאה. אני מציע לבחור שלושה חברים מחברי הוועדה אשר ישבו ויכינו לנו הצעה אחת.

א. אנטוניו: אני מציע לבחור בחברי-הכנסת: א. עופר, א. רזיאל-נאור, י. רפאל ויושב-ראש הוועדה.

הוחלט: לבחור בחברי-הכנסת: י. ישעיהו - יושב-ראש הוועדה; א. עופר; א. רזיאל-נאור ו-י. רפאל אשר יכינו הצעה לחלוקת הצעות לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין הסיעות.

היו"ר י. ישעיהו: גם מזכיר הכנסת ישתתף בוועדת משנה זו.

ד. הודעה של חבר הכנסת שלא השתתף בהצבעה אף שסיעתו השתתפה בה

יש בתיקים נוסח של הודעה של חבר הכנסת שלא השתתף בהצבעה אף שסיעתו השתתפה בה, סיום 13.7.70. החלטת ועדת הכנסת לפי סעיף 121 של התקנון.

י. רפאל: אני בעד קבלת נוסח זה פרט לסעיף ג'. אם יש דעות מנוגדות זה עניינה של הסיעה ולא של מליאת הכנסת. לא צריך לתת רשות להודעות לכל בעלי הדעות המנוגדות.

ד. ארזי: אני תומך בהצעת חבר-הכנסת רפאל.

מ. נסים: אני מתנגד לכל הצעה הזו הקרוי תקדים. אני חושב שיש לבטל במידה מסבירים שהוא קיים. אני מציע לקבוע שאפשרות כזאת איננה קיימת.

אם הצעתו זו לא תתקבל מציע אני לקבל את הצעת הנוסח כלשונה, במיוחד סעיף ג'. סעיף ג' נוסף להצעה לאחר הערתי שלא ייתכן להפלות חברים מאותה סיעה.

א. אנטוניו: אני סבור שיש להשאיר את סעיף ג'.

באשר לסעיף א' (1): מתן רשות הודעה בהצעת אי אמון לממשלה, אני מבין; אך את: "הדיון אינו בהצעה לסדר-היום" מציע אני למחוק.

היו"ר י. ישעיהו: בפרק הדן בהצעות לסדר-היום יש סעיף מפורש שבהצעות לסדר-היום אין הודעה לנמנעים מהצבעה.

ש. גרוס: אני בעד השארת הנוסח כפי שהוא, אך מציע אני לבטל את התקדים של סורקיס-קלינגהופר, אחרת פותחים אנו פתח חדש לחילוקי דעות.

אם הצעתי לא תתקבל מציע אני למחוק את סעיף קטן (2) של סעיף א'. אם רוצים להחזיק בליברליות יש לתת לכל חבר-הכנסת אפשרות להביע דעתו ואין צורך בהסכמת סיעתו והיושב-ראש.

ס. ביבי:
 לגבי סעיף ג': אני מציע שהדעות המנוגדות תימסרנה בכתב ליושב-ראש, והיושב-ראש יחליט אם הדעות מנוגדות אם לאו, אחרת יהיה חופש דיבור בלתי מוגבל.

היו"ר י. ישעיהו:
 אינני מבין את החשש של חבר-הכנסת גרוס החושש מפני פתיחת פתח לדיבור בפני חברי-הכנסת. הכנסת נבקאה כדי שחברי-הכנסת ידברו בה על-פי כללים שיש לשמור עליהם. השמירה על הכללים היא חלק מהמשחק הפרלמנטרי.

לדידי מובן מאליו שהודעה הנמסרת מעל בימת הכנסת צריכה להכתב ולהמסר ליושב-ראש, כדין כל הודעה.

א. עופר:
 אני מציע למחוק את המלים: "או בהצעת אי אמון לממשלה" בסעיף קטן (1) של סעיף א';

אני מציע למחוק את המלים: "והיושב-ראש" בסעיף קטן (2) של סעיף א'.

אני מצטרף להצעת חבר-הכנסת רפאל למחוק את סעיף ג'.

א. רזיאל-צאנר:
 רק הודעה אישית נמסרת בכתב ואין שום חובה על חבר-הכנסת אחד להגיש דבריו בכתב ואילו חבר-הכנסת האחר יהיה פטור מכך. צריך לנהוג באותה מידה לגבי כל חברי-הכנסת. אני מתנגדת לדרישה להגיש דברים בכתב.

אינני מסכימה להצעה כפי שהיא.

צ. צימרמן:
 יש לי ספיקות לגבי סעיף ג'. אני סבור שאין צורך לתת ביטוי לכל הניואנסים. אני תומך בהצעת חבר-הכנסת ביבי ומציע שההודעות תנוסחה בכתב ותוקראנה מעל בימת הכנסת. כך ניתן בקיצור ביטוי לכל הדעות.

ז. שר:
 אם תחליט הוועדה למחוק סעיף ג' - לא יהיה צורך בהסכמת היושב-ראש בסעיף קטן (2) של סעיף א'.

היו"ר י. ישעיהו:
 אני מציע שנצביע תחילה אם לקבל או לא לקבל החלטה ולאחר מכן נצביע על הצעות חברי הכנסת.

ה צ ב ע ה

בעד קבלת החלטה - רוב
 נגד קבלת החלטה - מיעוט

ההצעה נתקבלה.

בעד מחיקת המלים: "או בהצעת אי אמון לממשלה" בסעיף קטן (1) של סעיף א' - רוב
 נגד - מיעוט

ההצעה נתקבלה.

בעד מחיקת סעיף קטן (2) של סעיף א' - רוב
 נגד - מיעוט

ההצעה נדחתה.

בעד מחיקת המלים: "והיושב-ראש" בסעיף קטן (2) של סעיף א' - רוב
 נגד - מיעוט

ההצעה נתקבלה.

ה צ ב ע ה (המשך)

בעד מחיקת סעיף ג'	-	רוב
נגד	-	מיעוט

ההצעה נתקבלה.

הוחלט: לאשר את ההצעה בתיקונים הנ"ל.

היו"ר י. ישעיהו:

ה. ערעוריו של חבר-הכנסת א. שוסטק על החלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים שלא הכירו בדחיפות הצעותיו לסדר-היום

חבר-הכנסת א. שוסטק מערער על החלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים שלא הכירו בדחיפות הצעותיו לסדר-היום. הועברו לוועדת הכנסת שלושת ערעוריו של חבר-הכנסת שוסטק. אקריא אותם לפניכם.

1. "נמוקי נשיאות הכנסת לפסילת הדחיפות של הצעת לדיון במליאת הכנסת בנושא: 'הסכם סודי בין רשות הנמלים ובין פועלי נמל אשדוד, החורג מעסקת החבילה, והשפעותיו השליליות על יציבות מדיניות השכר', אינם נראים לי סבירים לאור המשמעות החמורה של חריגה נוספת מהסכם החבילה והאיום הגלום בכל על יציבות כל מערכת השכר במדינה. בנתונים אלה, אבקשן להעביר לוועדת הכנסת, לפי סעיף 34 (ד), (ה) את ערעורי על ההחלטה."

2. "למרות החלטת נשיאות הכנסת מיום ג', בדבר הצעת לסדר-היום בנושא: 'המשפט נגד קבוצת יהודים בלנינגרד, ההאשמות המוטחות נגדם וחובה של ישראל בנושא', סבורני כי הכרח לדין במליאת הכנסת בנושא זה בדחיפות. לפי סעיף 34 (ד), (ה) של תקנון הכנסת, אבקשן להעביר את ערעורי לוועדת הכנסת לישיבתה הקרובה ביום ג' בנקר, בה אנמק את ערעורי על החלטת הנשיאות."

3. "לפי סעיף 34 (ד) של תקנון הכנסת, אבקשן להעביר את ערעורי על החלטת הנשיאות שלא להכיר בדחיפות ההצעה שהגשתי לדיון במליאת הכנסת בנושא: 'התכנית המדייקת של שר הבטחון משה דיין - להסדר בתעלה, ומשמעותה'. נראה לי, כי לאור העובדה שנושא זה עומד במרכז דיוני הממשלה ודברים עליו מתפרסמים גם בעתונות וברדיו, מן הדין שיערך עליו דיון מלא במליאת הכנסת."

חבר-הכנסת שוסטק נעדר ולכן ינמק את

ערעוריו חבר-הכנסת שמואל תמיר.

ש. תמיר:

1. הסכם סודי בין רשות הנמלים ובין פועלי נמל אשדוד, החורג מעסקת החבילה, והשפעותיו השליליות על יציבות מדיניות השכר: בקול ישראל שודרה ידיעה שנעשה הסכם סודי בין רשות הנמלים לבין מועצת הפועלים על שינויים מפליגים בנמל אשדוד. לא פורסמה הודעה רשמית על-ידי הצדדים המסכמים; לעומת זאת הודלפו ופורסמו דברים ב"מעריב" וב"הארץ" והיום עומד הציבור בפני אי ידיעה לגבי העובדות לאמיתן. מה שמתחולל בנמל אשדוד חשוב יותר מכל מערכת אחרת של יחסי עבודה בארץ. העניין הזה חמור והוא פוגע במאמץ המלחמתי והבטחוני של המדינה לא פחות מגורמי חוץ רבים אחרים. אנו סבורים שנושא זה הוא דחוף, חשוב ואין כל סיבה מדוע לא תעסוק הכנסת בנושא זה כאשר אינה עמוסה ואין סיבה מדוע לא נשמע דיווח על אחד המוקדים העיקריים שיתכנן וישפיעו באזטן שלילי על יציבות מדיניות השכר במדינה.

2. המשפט נגד קבוצת יהודים בלנינגרד, ההאשמות המוטחות נגדם וחובה של ישראל בנושא: הגשנו הצעה דחופה בעניין זה, בינתיים נדחה המשפט ל-15 בדצמבר. איש אינו יודע מהן הסיבות העיקריות לדחיה, אך ישנה אולי סיבה שלחצים בינלאומיים, אולי גם התרחשויות בבריה"מ ואולי גם המצב במזרח התיכון עם סיכויים או אי סיכויים לשלום - יש בידי בריה"מ להעמיד בכך חרב מתנפנת מעלינו. ידוע שהעונש במשפט זה הוא עונש מוות. זהו השיא במאבקם של היהודים לצאת את בריה"מ ולהגיע לארץ. אני יוצא מתוך הנחה שכולנו תמימי

ש. תמיר:

דעים לגבי הצורך בהבעת הפגנה, אך יש חילוקי דעות לגבי הטקטיקה. יש דעה הגורסת שעלינו להביע דעתנו לקראת המשפט עצמו; ויש דעה הגורסת שיש לנהל מערכה שתגיע לשיאה בזמן המשפט ועל-ידי כך לאפשר דחיה נוספת, או כניסת משקיפים למשפט, שיהיה פיקטיבי לנובמבר ולא לדצמבר שאז יהיה לזה ערך סמלי; לכן לדעתנו צריך לדון בנושא זה השבוע ולא להמתיך עד לחודש דצמבר. יש לראות בהצעה זו דחיפות. אם הכנסת היתה מחליטה על מסירת הודעה גם זה היה טוב. לא מיותר אם נושא כזה יחזור פעמיים. מן הראוי ומחובת הכנסת להכיר בדחיפות ההצעה.

3. התכנית המדוייקת של שר הבטחון

משה דיין - להסדר בתעלה ומשמעותה: כאן קרה דבר מוזר - העתונות הבינלאומית דנה בהצעתו של שר הבטחון לנסיגה של סוגי נשק מסויימים עם פתיחת התעלה, לא ברור למה ולמי, כחלק מהסדר למען המשך הפסקת האש; לעומת זאת היו כותרות ראשיות בישראל כאשר הוזכרו הדברים בכנסת ושר הבטחון אמר שאין הדברים שהתפרסמו בעתון פלוני ואלמוני נכונים, את הצכו אפסר לברר בדרך של הצעה לסדר-היום בכנסת, או שאילתה, אך לא בדרך אגב. בינתיים נדונו הדברים באזורים מסויימים, שר הבטחון הופיע באשקלון ואמר דברים הסותרים את החלטתו; ראינו כותרת ראשית בעתון שר החוץ אמר שהצעת שר הבטחון פוגעת בו; השר גלילי שואל שאלות; התכנית אינה ברורה, העולם ומדינת ישראל דנים בה, רק הכנסת אינה יודעת מהי התכנית המדוייקת. על הכנסת לברר ולקבוע עמדה בענין גורלי מאוד - סיום הפסקת האש, או לא; פתיחת התעלה, או לא; לא ייתכן שעיתונאי חוץ מדווחים על כך כל הזמן ואילו הכנסת לא שומעת על כך. מוטב שהיזמה תבוא מפה ונשמע דברים נכונים על התכנית המדוייקת של שר הבטחון.

יו"ר הכנסת ר. ברקת:

אני חייב תודה לחבר-הכנסת תמיר על שהעלה לפחות נושא אחד בפני פורום זה אינני צריך לומר שאין חילוקי דעות והוא: שאלת רוסייה הסובייטית. אינני צריך לומר שאין חילוקי דעות בענין זה. אישית, התחלתי לעסוק בשליחות המדינה בענין זה ב-1955 - נסעתי לסקנדינביה טרם ביקורם של ראשי הממשלה הסקנדינביים; משום כך אינני נאחז בצד הפורמלי האומר: ענין שנדון בכנסת לא יידון מחדש תוך חודש ימים. ראש הממשלה העלתה נושא זה בכח, בהדגשה ובאפקטיביות. יש פעמים שצריך לשבור כללים אלה. חבר-הכנסת שוסטק הגיש את הצעתו יומיים לפני נאום ראש הממשלה. באותו יום הודיע לנו מזכיר הממשלה, כי בנאומה של ראש הממשלה יוקדש מקום נכבד לשאלה זו ואנו חשבנו שמבחינת האפקטיביות והתועלת יש חשיבות כללית לגבי דעת הקהל בחוץ-לארץ ובארץ להודעת ראש הממשלה. היתה אפשרות - שנוצלה על-ידי חבר-הכנסת בגין - להעלות את הבעיה הזאת במלוא חומרתה ובמלוא דצינותה, ואם חברי-כנסת אחרים לא השתמשו במסגרת הדיון הכללי כדי להעלות את הבעיה, מה להם להתאונן עלינו?

השאלה היא תכליתית - יש נשק שהוא

אפקטיבי אם יודעים להשתמש בו במידה. לאחר שהיתה הודעה ממשלתית כה חשובה בכנסת בענין זה חשבנו שיהיה בכך משום הפחתת חשיבותה של ההודעה הממשלתית ומשום יצירת אינפלציה, איננו יכולים לדון כל יום בנושא זה. לאמיתו של דבר גם אתמול קיבלנו הצעה לדון בדחיפות בהתעללות ביהודי לנינגרד. חלילה לכנסת להעלות מדי שבוע דיון בענין זה, הדבר יגרום להורדת ערך הדיון ולהתייחסות אליו בחוסר החשבה; לכן אמרנו שלפני המשפט - לא יום לפני המשפט, אלא בשעה שתראה לכנסת כמועילה - תהיה לדיון השפעה. לדון בנושא זה לאחר שהמשפט נדחה, נראה לי כחסר תועלת. הערכתנו היתה שצריך לנהוג בענין זה בשיקול דעת רב; לכן מבקש אני מוועדת הכנסת לדחות את ערעורו של חבר-הכנסת שוסטק בענין משפט לנינגרד.

בעיית המשא-ומתן עם עובדי הנמלים:

נמסר לנו בשעה שהענין הובא לבירור שהמשא-ומתן לא הסתיים ולמחרת היום הודיעו שיש משבר רציני עם פועלי הנמל. לכנסת יש אפשרות להחליט שלא לאשר הסכם, אך אינני יודע אם טוב יהיה אם הכנסת תתערב בשעה שמתנהל משא-ומתן בין עובדים ומעבידים. הענין נמצא בעיצומו של דיון, דיון בכנסת יכול לגרום אולי לנזק ולהחמיר את מערכת היחסים. זה היה השיקול של היושב-ראש והסגנים ולפיו הכרענו כפי שהכרענו. אני חושב שהכרעתנו נכונה ואני שמח שלא החמירו את המצב על-ידי דיון שלא לצורך.

לגבי התכנית המדוייקת של שר הבטחון:

עלי להתוודות כי עד היום הזה אינני יודע מהי התכנית בכללה, ובודאי שאינני יודע מהי התכנית המדוייקת של שר הבטחון. דנו בענין זה לאחר

יו"ר הכנסת ד. ברקת:

ישיבת הממשלה. בישיבת הממשלה בתקבלה החלטה פה אחד הקובעת את מדיניותה של הממשלה, בהתאם להודעת הממשלה שאושרה על-ידי הכנסת. יכולתי לומר שיש פה ענין פורמלי, אך אינני רוצה לומר זאת. לשדי הממשלה יש רשות להביע את דעתם ותהיה דעתם כאשר תהיה. המחייבת את כולנו היא ההחלטה המוסמכת של הממשלה האומרת שלא ניכנס למשא-ומתן אלא לאחר שיסתיימו הדברים; לכן לא רצינו להכנס לענין. בימים הקרובים ודאי נעמוד לפני כירור מדיני מחודש ואז תהיה אפשרות לדון בנושא.

היו"ר י. ישעיהו: על הוועדה להחליט לגבי דחיפות ההצעות לסדר-היום ולא לגבי תכנון. תכנון של ההצעות הוא בסמכותם הבלעדית של יושב-ראש הכנסת והסגנים.

מ. ברעם: אני תומך בהחלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים לגבי פסילת דחיפות ההצעה בענין ההסכם הסודי בנמל. אשדוד. אם חבר-הכנסת שוסטק רוצה שהציבור ידע מה צעה שם הוא יכול להגיש שאילתה לשר התחבורה ויקבל את מלוא האינפורמציה בקשר לכך.

לגבי התכנית המדינית של שר הבטחון: אין דחיפות בהצעה, כי שמענו את הודעתה של ראש הממשלה לגבי מדיניות הממשלה.

באשר למשפט לנינגרד: אני סבור שבדיא יותר לדון בנושא זה בעיתוי הנכון. אין דחיפות בהצעה זו.

א. רזיאל-נאור: אני חושבת שיש דחיפות בהצעה בענין ההסכם הסודי בנמל אשדוד. אם ההסכם שנערך הוגן - שיפורסם גלוי, ואם לא - אז לא.

לגבי משפט לנינגרד: השאלה היא שאלה של עיתוי, העיתוי צריך להיות סמוך למשפט ולא רחוק מדי, אחרת הרושם יפוג. אין דחיפות בהצעה. אני מבקשת מיושב-ראש הכנסת שישמע על הדברים הנעשים בממשלה ויודיע לכנסת על כך.

באשר לתכנית המדינית של שר הבטחון: יש דחיפות בהצעה, כי איננו יודעים מה ילד יום. עלינו לדון בדחיפות בנושא זה.

ש. י. גרוס: בענין ההסכם הסודי בנמל אשדוד - הענין יכול לחכות, אך על הכנסת להגיב כאשר נמסרת הודעה בשידורי ישראל על חתימת הסכם סודי.

לגבי משפט לנינגרד: אני תומך בעמדת יושב-ראש הכנסת והסגנים - נמתין לעיתוי הנכון.

באשר לתכנית המדינית של שר הבטחון: יש דחיפות בהצעה. על הכנסת לשמוע על תכניתו של שר הבטחון בדחיפות.

י. רפאל: יש הצדקה לדחיפות ההצעה בענין ההסכם הסודי בנמל אשדוד. מחובתה של הכנסת להגיב מייד ולדעת מה הסודיות שבהסכם ואם בכלל יש הסכם סודי.

לא כן לגבי שני הנושאים האחרים. אין דחיפות להצעות בענין משפט לנינגרד ובענין תכניתו המדינית של שר הבטחון.

י. גולן: לגבי משפט לנינגרד: יש הצדקה בהחלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים.

אני רואה דחיפות בהעלאת נושא ההסכם הסודי בנמל אשדוד.

אינני רואה דחיפות בהעלאת הנושא: תכניתו המדינית של שר הבטחון.

מספקת אותי החלטת יושב-ראש הכנסת
והסגנים לגבי אי הכרה בדחיפות שלושת

א. אנטוריון:

ההצעות לסדר-היום.

א. עופר:
אינני מכיר בדחיפות ההצעות. לגבי
ההסכם הסודי בנמל אשדוד: נמסרה הודעה
ברדיו שנערך הסכם סודי. אני בטוח שאין הסכם סודי. כל משא ומתן
צריך להתנהל בסודיות, וכאשר יסתיים המשא-ומתן תימסר הודעה על התוצאה.

ש.ז. אברמוב:
אינני מכיר בדחיפות ההצעה לגבי משפט
לנינגרד. יש למצוא את העיתוי הנכון.

לגבי ההסכם הסודי בנמל אשדוד: הכנסת
רשאית לדעת ללא דיווח מהו ההסכם הסודי. העובדה שתכנון של ההסכם
לא פורסם מפריעה לציבור כולו ומפריעה לנו בקביעת דחיפות ההצעה.

א. זילברברג:
אני שותף להחלטת יושב-ראש הכנסת
והסגנים שאין להכיר בדחיפות שלושת
ההצעות לסדר-היום.

ה צ ב ע ה

בעד קבלת הערעור בענין "המשפט נגד קבוצת יהודים
בלנינגרד, ההאשמות המוטחות נגדם וחובה של
ישראל בנושא" - אין

הערעור נדחה.

בעד קבלת הערעור בענין "הסכם סודי בין רשות
הנמלים ובין פועלי נמל אשדוד, החורג מעיסוקת
החבילה, והשפעותיו השליליות על יציבות
מדיניות השכר" - מיעוט
נגד - רוב

הערעור נדחה.

בעד קבלת הערעור בענין "התכניות המדוייקת של
שר הבטחון משה דיין - להסדר בתעלה, ומשמעותה" - מיעוט
נגד - רוב

הערעור נדחה.

הוחלט:
לדחות את שלושת ערעוריו של חבר-הכנסת
שוסק על החלטת יושב-ראש הכנסת והסגנים
שלא הכירו בדחיפות הצעותיו לסדר-היום.

היו"ר י. ישעיהו:
ועדת המשנה של ועדת הכנסת לחלוקת הצעות
לסדר-היום והצעות חוק פרטיות בין
הסיעות תתכנס ביום ב' - 30.11.70, בשעה 16.00.

הישיבה ננעלה בשעה 10.50.