

פרוטוקול מס' 63

מישיבת ועדת הכנסת  
מיום ג' י' בכסלו תשל"א - 8.12.70, בשעה 8.30

נ כ ח ד :

חברי הוועדה:

י. ישעיהו - היו"ר  
ר. ארזי  
י. גולן  
ש. י. גרוס  
א. הרצל  
א. זילברברג  
י. זבון  
מ. נסים  
א. עופר  
צ. צימרון  
א. רזיאל-נאור  
י. רפאל

מוזמנים:

ח. ליאור - מזכיר הכנסת  
ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת  
ז. שר - היועץ המשפטי של הוועדה  
א. בר-זכאי - יועץ משפטי

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

רשמה: נ. רינגלר

סדר-היום:

- א. הקצבת זמן לדיון בהודעת שר התחבורה בענין המלצות ועדת חקירה בדבר התאונה בלוד ודרכי ביצוען;
- ב. בחירת ועדת משנה אשר תדון בתקציב הכנסת לשנת הכספים 1971/72;
- ג. קביעת הוועדה שתדון בחוק לתיקון פקודת המבחן תש"ל-1970;
- ד. קביעת הוועדה לדיון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ש. י. גרוס על: בידור קלוקל - והסכנה החנוכית;
- ה. קביעת הוועדה לדיון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת מ. בגין על: הקמת קריות עם תושבים יהודים בערי ארץ-ישראל;
- ו. הרכב הוועדה המשותפת שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ש. לוי על: הקיצוץ בשעות הלימודים בבית-הספר היסודי ובחטיבות הביניים;
- ז. סדרי דיון בתקציב השנתי בפעולות המשרדים ובמדיניותם. (סעיפים 2-5)

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. ישעיהו:

א. הקצבת זמן לדיון בהודעת שר התחבורה בענין המלצות ועדת חקירה בדבר התאונה בלוד ודרכי ביצוע

קיבלתי מכתב ממזכיר הכנסת, מר ליאור, בזה הלשון: "כידוע לך מסר אתמול שר התחבורה, מר ש. פרס, הודעה בענין המלצות ועדת חקירה בדבר התאונה בלוד ודרכי ביצוע. יושב-ראש הכנסת והסגנים החליטו בישיבתם שהדיון יתקיים ביום ד', י"א בכסלו תשל"א - 9.12.70. אודה לך מאד אם תואיל להביא בפני ועדת הכנסת החלטה על קביעת הזמן לדיון זה."

ג. ליאור: סדר-היום לישיבת המליאה מחר הוא עמוס. נתחיל בשאלות, נעבור להצעות לסדר-היום, נמשיך בהצעות חוק ורק לאחר מכן יתקיים דיון על ההודעה שר התחבורה.

היו"ר י. ישעיהו: האם נוכל לעמוד בזה? אני בעד שהכנסת תשב שעות רבות יותר, אך ידוע שחברי-הכנסת לא ישארו עד שעה מאוחרת.

ג. ליאור: אני מציע להקציב לדיון 2 שעות.

אני מציע שנתחיל בדיון בהודעת שר התחבורה מחר, והמשך הדיון יידחה לשבוע הבא.

ג. ארזי: ביקשתי שהוועדה תדון במועד פתיחת ישיבות הכנסת ביום ד'. אם הישיבה תיפתח בשעה 12.30 ישארו חברי כנסת מעטים עד סוף הישיבה. אם נחליט לסיים הכנסת ונזכחות חברי-הכנסת באולם. הוועדות תוכלנה להתכנס מוקדם יותר. אם ישיבות מליאת הכנסת תיפתחנה בשעה 11.30 אפשר לקבל את הצעת ה-הכנסת בבוקר, אך אם תיפתחנה ישיבות מליאת הכנסת בשעה 12.30 - אפילו את ראשית הדיון אי אפשר יהיה לקיים מחר.

אני מעלה את ההצעה שיושב-ראש הכנסת יברר אם אפשר לקיים את הדיון בהודעת שר התחבורה ביום ב'. אני מציע שנחליט שהחל ממחר תיפתחנה ישיבות מליאת הכנסת בימי ד' בשעה 11.30.

אני מציע להקציב לדיון 2 שעות, כי יידון בנושא זה התקיים בשבוע שעבר.

א. רזיאל-נאור: אני מוכנה לתמוך בהצעה להקדים פתיחת ישיבות מליאת הכנסת בימי ד', אך בלי שיפכות ישירה לנושא העומד לפנינו. נושא זה הוא חשוב מאוד, הסעיר את המדען ורק בכנסת אין דנים בו. לפי ההגיון צריך היה להקדים את הדיון בנושא הזה ולקיימו היום. צריך שהענין יידון במהרה ולא יידחה. אין ספק שזהו עניינו הראשוני של הציבור. יש לקיים את הדיון מחר אפילו אם יהיה צורך לדחות נושאים אחרים שעל סדר-היום. אינני מסכימה בשום אופן שהדיון יידחה ליום ב'.

אני מציעה להקציב 3 שעות לדיון.

ג. גרוס: אני מצטרף לדעה שנקיים את ישיבות מליאת הכנסת מוקדם יותר.

הנושא העומד לדיון הוא נושא רציני מאוד ואי אפשר לדחותו במיוחד לאחר שיש ביקורת חמורה על הודעת השר מפיהם של הטייסים.

אני מציע להקציב 3 שעות לדיון ולקיים דיון רצוף. לא משנה לי אם הדיון יתקיים ביום ב', אך אני מציע שיהיה רצף בדיון.

א. זילברברג:  
 אני סבור שהוועדות צריכות להתאים את עצמן לישיבות מליאת הכנסת וקיום ישיבות הוועדות אינו נימוק לדחיית פתיחת ישיבות הכנסת. יש לפתוח את ישיבות הכנסת בימי ד' בבוקר. הוועדות יכולות לקיים את ישיבותיהן גם אחר הצהריים, לאחר תום ישיבת מליאת הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו:  
 ועדת הכנסת נתבקשה להקציב זמן לדיון בהודעת שר התחבורה. קביעת סדר-היום של ישיבת המליאה מחר נתון לסמכותו של יושב-ראש הכנסת. מזכיר הכנסת שמע את דעות החברים לגבי סדר-היום של ישיבת הכנסת מחר והוא יעבירן לידיעת יושב-ראש הכנסת. יושב-ראש הכנסת יתייחס לדעות החברים דיסקר מסקנות כפי שימצא לנכון.

באשר למועד פתיחת ישיבות מליאת הכנסת בימי ד' בשבוע - תתקיים הערב פגישה שזימן יושב-ראש הכנסת עם יושבי ראש הוועדות. יושב-ראש הוועדות מופיעים כאינטרסנטים לגבי לוח השעות של הוועדות בימי ד'. דעתי האישית היא שיש לקיים את ישיבות הכנסת בימי ד' בשעה 11.00 או 11.30, כי לא הגיוני שחברי-הכנסת שאינם יושבים באותו יום בוועדות ימתינו עד לסיום ישיבות הוועדות המתקיימות באותו יום. ישיבות הוועדות יכולות להתקיים אחרי ישיבות מליאת הכנסת. רוב חברי הוועדה תומכים בהצעה לקיים את ישיבות מליאת הכנסת מוקדם יותר ואני אציע הצעה זו בישיבה היום.

אני מציע שנתאחד על הצעה אחת.

הוחלט:  
 להקציב 3 שעות לדיון בהודעת שר התחבורה בענין המלצות ועדת חקירה בדבר התאונה בלוד ודרכי ביצוען.

היו"ר י. ישעיהו:

ב. בחירת ועדת משנה אשר תדון בתקציב הכנסת לשנת הכספים 1971/72

קיבלתי מכתב מחשב הכנסת וזה לשונו:  
 "בעקבות כוונתו של יושב-ראש הכנסת וסגניו להקדים השנה את הדיון בהצעת התקציב לשנת הכספים 1971/72 הריני פונה אליך בבקשה להרכיב כבר עתה את ועדת המשנה אשר תדון בתקציב הכנסת, או לאשר מחדש את הרכב הוועדה של אשתקד אשר חבריה היו: א. רזיאל-נאור - יו"ר; א. עופר; ר. ארזי; י. גולן ו-י. רפאל."

אני מציע שאותו הרכב של ועדת המשנה יאושר גם השנה.

הוחלט:  
 לאשר מחדש את הרכב ועדת המשנה אשר תדון בתקציב הכנסת לשנת הכספים 1971-72: א. רזיאל-נאור - היו"ר; ר. ארזי; י. גולן; א. עופר ו-י. רפאל.

היו"ר י. ישעיהו:

ג. קביעת הוועדה שתדון בחוק לתיקון פקודת המבחן תש"ל-1970

עלינו לקבוע את הוועדה שתדון בחוק לתיקון פקודת המבחן תש"ל-1970. שר הסעד ס. חזני הציע להעביר את הצעת החוק לוועדת השירותים הציבוריים. חבר-הכנסת אחר דרש להעביר את ההצעה לוועדת החוקה, חוק ומשפט.

הוחלט:  
 לקבוע את ועדת השירותים הציבוריים כוועדה שתדון בחוק לתיקון פקודת המבחן תש"ל-1970.

היו"ר י. ישעיהו:

ד. קביעת הוועדה לדיון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ש.י. גרוס על: בידור קלוקל - והסכנה החנוכית

עלינו לקבוע את הוועדה שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת גרוס בענין בידור קלוקל - והסכנה החנוכית. שר הפנים י. בורג הציע להעביר את ההצעה לדיון בוועדת הפנים והיתה הצעה להעביר את ההצעה לוועדת החינוך והתרבות.

י. גולן: אני מציע להעביר את ההצעה לדיון בוועדת הפנים.

מ. נסים: אני מציע להעביר את ההצעה לדיון בוועדת החינוך והתרבות.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבוע את ועדת הפנים כוועדה שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר הכנסת ש.י. גרוס בענין בידור קלוקל - והסכנה החנוכית.

היו"ר י. ישעיהו:

ד. קביעת הוועדה לדיון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת מ. בגין על: הקמת קרית עם תושבים יהודים בערי ארץ-ישראל

עלינו לקבוע את הוועדה שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת בגין בענין הקמת קריות עם תושבים יהודים בערי ארץ-ישראל. סגן ראש הממשלה י. אלון הציע להעביר את ההצעה לדיון בוועדת החוץ-והבטחון וחבר-הכנסת שכטרמן הציע להעביר את ההצעה לוועדת הפנים והתרבות.

א. רזיאל-נאור: כוונתו של חבר-הכנסת שכטרמן היתה שההצעה תידון גם מבחינה כלכלית, כלומר ההצעה תועבר לוועדה משותפת עם ועדת החוץ-והבטחון.

הוחלט: לקבוע את ועדת החוץ-והבטחון כוועדה שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת בגין בענין הקמת קריות עם תושבים יהודים בערי ארץ-ישראל.

היו"ר י. ישעיהו:

ד. הרכב הוועדה ומשותפת שתדון בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ש. לוי על: הקיצוץ בשעות הלימודים בבית-הספר היסודי ובחטיבות הביניים

בישיבת הכנסת מיום ד' בכסלו תשל"א - 2.12.70, הוחלט להעביר לוועדה משותפת של ועדת הכספים וועדת החינוך והתרבות את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת לוי בענין: "הקיצוץ בשעות הלימודים בבית-הספר היסודי ובחטיבות הביניים". בהתאם לסעיף 26 של תקנון הכנסת, על ועדת הכנסת להרכיב את הוועדה המשותפת ולקבוע את יושב-ראש שלה. לגבי ההרכב של הוועדה המשותפת אנו חייבים לקבוע חמישה חברים מכל ועדה וההרכב הסיעתי יוסדר בהתאם.

אני מציע לבחור את יושב-ראש ועדת הכספים כיושב-ראש הוועדה המשותפת.

א. רזיאל-נאור: אני סבורה שיש לתת ליושב-ראש ועדת הכספים, יושב-ראש ועדת החינוך והתרבות ויושב-ראש ועדת הכנסת להחליט מי יהיה יושב-ראש הוועדה המשותפת. דעתה של ועדת הכספים כבר ידועה ואם יחליטו יושב-ראש ועדת הכספים יהיה יושב-ראש הוועדה המשותפת אז התקציב יקוצץ.

פ. נסחים:

אני מציע כיושב-ראש הוועדה המשותפת את יושב-ראש ועדת החינוך והתרבות, לא מנימוקים מפלגתיים. צריך שיהיה דירבון מצד הוועדה החדשה לנושא. אני חושב שמתאים יותר שיושב-ראש ועדת החינוך והתרבות יהיה יושב-ראש הוועדה המשותפת, מה גם שליושב-ראש ועדת הכספים ספק אם יהיה זמן לשבת בוועדה המשותפת.

ה צ ב ה

הוחלט:

לבחור ביושב-ראש ועדת הכספים כיושב-ראש הוועדה המשותפת של ועדת הכספים וועדת החינוך והתרבות אשר תדון בקיצוץ שעות הלימודים בבית הספר היסודי ובחטיבות הביניים.

הרכב הוועדה המשותפת יהיה: חמישה חברים מוועדת הכספים וחמישה חברים מוועדת החינוך והתרבות.

היו"ר י. ישעיהו:

ז. סדרי דיון בתקציב השנתי בפעולות המשרדים ובמדיניותם

סיכמנו בישיבה הקודמת שחברי הוועדה יתייעצו עם סיעותיהם ונמשיך להחליף דעות לגבי סדרי דיון בתקציב השנתי בפעולות המשרדים ובמדיניותם. החלטנו שלא נצביע על שום סעיף. בשבוע הבא נסכם ונחליט בעד ההצעה, נגד ההצעה, או בעד שינויים בהצעה. לגבי סעיף 1 כבר ניהלנו שיחה. נעבור לסעיף הבא:

סעיף 2:

הרישה של סעיף 2 היא העתק מן התקנון, ואילו הסיפה שונה מהכתוב בתקנון. נשמעו בוועדה דעות שהזמן המוקדש לדיון הכללי בתקציב הוא ממושך מדי ומתח הדיון יורד ככל שמאריכים בדיון; לכן באה ההצעה ששיעור הזמן שיוקצב לדיון הכללי יהיה 10 שעות במקום 14 שעות. חבר ועדה אחר אף הציע להקציב 6 שעות בלבד לדיון הכללי בתקציב.

י. גולן:

אינני תומך בהצעה להקציב 10 שעות בלבד לדיון בתקציב. צריך להנהיג אצלנו דבר המקובל במקומות אחרים והוא שהעיתונות לא תדון בתקציב מעל דפיה לפני תחילת הדיון הפרלמנטרי. הדיון בתקציב צריך להיות דיון מרכזי בלא שתפוג אקטואליותו על-ידי כך שהעיתונות תדון בו לפני הדיון בכנסת. בדיון כללי על התקציב יש הזדמנות לגעת בבעיות שונות וזאת אני אומר מתוך האינטרס של הסיעות הקטנות. אני חושב שבדיון על התקציב צריך לתת לסיעות הקטנות מספר רב יותר של דקות כדי שיוכלו להתבטא ולהקיף את הנושא. הנימוק של ירידה במתח הדיון אינו נימוק.

אני בעד הקצבת 14 שעות לדיון הכללי,

כפי שנהגנו עד עתה.

א. רזיאל-נאור:

אני תומכת בהצעת חבר-הכנסת גולן. הנימוק של ירידה במתח הדיון תלוי בגורמים שונים וזה קורה גם אם מקציבים שעה אחת לדיון בנושא מסויים. יש צורך פעם בשנה להעמיד את הבעיות המרכזיות לפני הציבור והכנסת ולא רק לחיות מפי העיתונות, אלא לתת לעיתונות לבנות את מאמריה על הדברים הנאמרים בכנסת.

י. רפאל:

אני תומך בהצעה המוצעת לפנינו והקובעת שיעור זמן של 10 שעות לדיון הכללי בתקציב. 10 שעות זהו זמן רב מאוד. רוב הדיונים המדיניים המרכזיים הם בשיעור של 4-5 שעות והסיעות יכולות להגיד כל מה שהן רוצות. לכנסת יש הזדמנות לא מעטות לדון בבעיות כלכליות, במשך השנה מתקיימים ויכוחים כלכליים רבים. אין צורך בלמעלה מ-10 שעות לדיון כללי בתקציב.

צ. צימומן:

אני מציע להקציב 14 שעות לדיון הכללי בתקציב, יכול להיות שנסתפק גם

ב-10 שעות.

הפנ"ר י. ישעיהו:

סיימנו את חילופי הדעות לגבי ציפ" 2. בשבוע הבא נצביע על הסעיפים.

סעיף 3:

סעיף 3 לקוח מהתקנון, אין בו שיינו -

סעיף 12 ב' בתקנון.

סעיף 4:

יש חידוש בסעיף 4. במקום: "תוסמך ועדת הכספים" כתבנו: "רשאית ועדת הכספים". ההסמכה מיותרת. ד"ר בכך שכתוב: "מיד לאחר הרצאת שר האוצר".

א. רזיאל-נאור:

בתקנון כתוב: "תוסמך", זאת אומרת שיש צורך להסמיכה. לא טוב שדברים כאלה יעברו באופן אוטומטי. הנוהג הוא שאי אפשר לדון בוועדות לפני המדווחים כולו במליאה. בגלל העומס רוצים לאפשר לוועדה לפתוח בדיונים לאחר הרצאת שר האוצר ואפשרות זו דורשת החלטה מחדש. אל לנו לתת לוועדת הכספים לפתוח בדיון באופן אוטומטי וללא הסמכה של הכנסת, כי ייגרם יגרום לעיוותים.

הפנ"ר י. ישעיהו:

לדברי חברת-הכנסת רזיאל-נאור: אילו עיוותים יכולים להיות? הוועדה לא תספיק לידי החלטה, היא רק תדון במקביל לדיוני הכנסת.

א. רזיאל-נאור:

אם ועדת הכספים מתחילה לדון היא מקבלת גם החלטה ולאחר החלטה שום גאון בכנסת לא יעזוב ולא ישנה מאומה והתוצאה תהיה שלא הכנסת מחליטה, כי אם ועדת הכספים.

ג. ארזי:

אני תומך בדעתה של חברת-הכנסת רזיאל-נאור. רק כאשר יש לחץ של זמן מעוניינת הכנסת להסמיך את ועדת הכספים שתחיל לדון לפני המדווחים בכנסת, ייתכן גם שלא יהיה לחץ של זמן ואז הכנסת לא תהיה מעוניינת לאפשר לוועדת הכספים לדון בהכנת התקציב לפני סיום הדיון במליאה.

אני מציע להשאיר את הנוסח כפי שהוא מופיע בסיפה של סעיף 2 בתקנון.

י. רזינין:

אני מצטרף לדעה שהובעה כאן ונזאת דוקא משום אופי הדיונים בוועדת הכספים. ועדת הכספים מסוגלת לקבוע מספרים ברורים ומוגדרים ואינני חושב שצו"ר שאוועדה תסיים דיוניה לפני שהכנסת דנה בתקציב. ועדת הכספים צריכה לקבל הסמכה כיוון שהדיונים בוועדת הכספים מעשיים.

אני מציע להמשיך בנוהג הקיים - לכתוב "תוסמך" במקום "רשאית".

מ. צמ"ט:

אם נקבל את הנוסח המוצע לפנינו ייצא שוועדת הכספים באופן אוטומטי תוכל להתחיל בדיון, זו שלילת סמכות ההחלטה של מליאת הכנסת.

אני מציע גם שינוי הכתוב בתקנון: במקום "תוסמך" ייכתב: "רשאית הכנסת להסמיך את". אם חברי-הוועדה יתנגדו למלה "רשאית" אני מוכן לחזור בי, אך אינני רוצה שיהיה כתוב "תוסמך", כי זה ציווי, כאילו הכנסת חייבת להסמיך את ועדת הכספים.

א. הרזאל:

הפרוצדורה הרצויה היא שרק לאחר סיום הדיון בכנסת תהא הוועדה רשאית לדון בנושא, אך הטענה כאן היא של זמן; לכן היא תוסמך כל שנה מחדש, אך לא תורשה דרך קבע ובאופן אוטומטי להתחיל בדיון לאחר הרצאת שר האוצר.

היו"ר י. ישעיהו:  
 השאלה העומדת לפנינו היא אם נחוצה הסמכה מלכתחילה, או הסמכה מחודשת בכל פעם. הביטוי "תוסמך" איננו צורך.

צ. צימרמן:  
 הביטוי: "רשאית ועדת הכספים" אינו נראה לי, בכך אנו מוסרים את ההחלטה בידי ועדת הכספים - אם היא תרצה היא תפתח בדיון ואם לא תרצה היא לא תפתח בדיון. ייתכן שהביטוי "רשאית להסמיך" הוא טוב יותר.

אני מציע להשאיר את ההצעה כפי שהיא מופיעה בתקנון, או לכתוב: "רשאית להסמיך".

א. עופר:  
 עצם הסמכת ועדת הכספים לדון בתקציב לפני הדיון בכנסת פוגעת במעמד הדיון בכנסת. ודאי שאיננו בעד זה שוועדת הכספים תיקח על עצמה סמכות זו. אם יהיה כתוב: "תוסמך" הכנסת תהכל להסמיך או לא להסמיך את ועדת הכספים.

אני מציע שייכתב: "רשאית הכנסת להסמיך את ועדת הכספים".

י. רפאל:  
 כאשר מתקיים דיון קודם בוועדת הכספים אין ערך לנאומים בכנסת. יש לבדוק אם ההסמכה של ועדת הכספים שהפכה לאוטומטית היא בכלל הכרחית.

ר. ארזי:  
 אני מציע נוסח אחר במקום הנוסח של סעיף 4 המוצע והוא: "לפי החלטת הכנסת, תהא ועדת הכספים רשאית מייד לאחר הרצאת שר האוצר לפתוח בדיון ניה להקנת התקציב לקריאה שניה ושלישית".

היו"ר י. ישעיהו:  
 אני שמח שחברי-הוועדה יצאו חוצץ נגד האוטומטיות בהרשאת ועדת הכספים לפתוח בדיון ניה להקנת התקציב מייד לאחר הרצאת שר האוצר. כיוון שחברי הוועדה רוצים שהסמכות תהא בידי הכנסת, אז הנוסח המוצע על-ידי חבר-הכנסת ארזי טוב לכך.

צ. צימרמן:  
 הצעת חבר-הכנסת ארזי היא דו משמעית. אני מבקש שנוסח הסעיף יהיה כך שלא ישאיר את ההחלטה הסופית, אם לפתוח או לא לפתוח בדיון, בידי ועדת הכספים.

היו"ר י. ישעיהו:  
 על הוועדה מוטלת החובה להכין את התקציב לקריאה שניה ושלישית ועליה לעשות את המוטל עליה.

י. נבון:  
 הביטוי "רשאית" פירושו: שמרשים לה ולא מצווים עליה לפתוח בדיון.

אני תומך בהצעת חבר-הכנסת ארזי העונה בדיוק למה שאנו מבקשים.

י. רפאל:  
 גם אני תומך בהצעת חבר-הכנסת ארזי לסעיף 4.

היו"ר י. ישעיהו:

סעיף 5:

סעיף 5 הוא סעיף חדש. תולדות הסעיף הם הנסיון שנעשה בשנים האחרונות להקים ועדות משנה המורכבות מוועדת הכספים ומוועדות הנוגעות בדבר וועדות המשנה דנו בתקציב המשרדים. לפי הערכת יושב-ראש ועדת הכספים ולפי נסיוני לא עליה נסיון זה יפה והוא סירבל את עבודת ועדת הכספים; לכן מוצעת הצעה זו המאפשרת לוועדת הכספים להזמין לדיון ניה בתקציב המשרדים חברי ועדה הנוגעת לאותו משרד.

יש בהצעה המוצעת שני סייגים: (1) מספר המשתתפים מהוועדות האחרות לא יעלה על מחצית מספר חברי ועדת הכספים;

היו"ר י. ישעיהו:

(2) ההשתתפות בדיוני התקציב בוועדת הכספים תינתן רק לסיעות המשתתפות בוועדת הכספים, זהו סייג מובן לפי המתכונת המקובלת בוועדת הכספים.

לגבי הדיון בתקציב משרד הבטחון:

ד. ארזי:

ועדת החוץ והבטחון מהוה כנסת זרה?

ואם התקציב אינו עובר שום מוסד אחר אז חשוב שתהיה ועדה משתתפת.

במקום "ועדת הכספים ושאינו להזמין" מציע אני לכתוב: "ועדת הכספים תזמין", כי המלה "ושאינו" צריכה להיות הכספים אפשרות גם לא להזמין.

איבני מבין כוונת המלה "לסיירוגין".

היו"ר י. ישעיהו:

כוונת המציע במלה "לסיירוגין" היא להזמין לסיירוגין, פעם משרד זה ופעם

משרד אחר.

"ובלבד שהם נמנים על סיעות המשתתפות

י. צנור:

בוועדת הכספים" - אין בכך הגיון

מעשי. חבר הכנסת הוא חבר ועדת השירותים הציבוריים וסייעתו אינו משתתפת בוועדת הכספים, מדוע שהוא לא יוכל להשתתף בוועדת הכספים כאשר ועדת הכספים דנה במשרד הנוגע לוועדת השירותים הציבוריים? האם בכלל סייעתו אינו משתתפת בוועדת הכספים הוא לא יוכל להשתתף בדיון של ועדת הכספים הנוגע לוועדת השירותים הציבוריים? אני מבין את הכוונה המשתמעת משפט זה, אך אין בו הגיון מעשי. יש סיעות שאינן משתתפות בוועדת הכספים כי הן סיעות קטנות, מדוע שלא ישתתפו בדיון הנוגע לוועדה בה הם חברים ודנים באותו משרד במשך כל השנה? הרוב בוועדה יכול להחליט כרצונו, אך אל לא למנוע השתתפות סיעות שאינן משתתפות בוועדת הכספים.

היו"ר י. ישעיהו:

יש נימוק להרכב המיוחד של ועדת הכספים ובקצת קריטריון חוסם להשתתפות סיעות בה.

א. הראל:

אני תומך בדעתו של חבר-הכנסת ארזי הטוען שוועדת הכספים חייבת להעמיד,

ולא "ושאינו להזמין".

לגבי: "ובלבד שהם נמנים על סיעות

המשתתפות בוועדת הכספים" - יש סיעות שאינן משתתפות בוועדת הכספים באופן שרירותי ולא מנימוקים מסויימים. בוועדת הכספים לא משתתפות סיעות שבהחלט היו צריכות להשתתף בה. אין קושי בקביעת השתתפות סיעות אג"י וע"מ בוועדת הכספים ובוועדת החוץ-והבטחון. סעיף זה מעוות עוד יותר את המצב. האם פיעה בת ארבעה חברים אינה ושאינו לדון בנושא הנוגע למשרד מסויימים בו היא דנה בכל ימות השנה? זוהי טעות המורה.

א. רזיאל-באור:

סעיף 5 כתוב בצורה שאיננה יכולה להתקבל משום בחינה, זולת הבחינה שבכנסת בצורה אצולה מסויימת ששמה ועדת הכספים שאין איש רשאי להתקרב אליה. משתתפים בוועדת החינוך חברי סיעות המונות ארבעה חברים שהם בוודאי מבוגרים את בעיות החינוך, האם משום שסיעתם אינה משתתפת בוועדת הכספים אז אינם מבוגרים דבר בעצייני חינוך? היה מקרה שבוועדת החינוך היה רוב להצעת מסויימת והיא לא נתקבלה משום שבוועדת הכספים כבר הוחלט באותו נושא.

באשר למלה "לסיירוגין" - הפירוש שמפרש

יושב-ראש הוועדה אינו משתמע מהכתוב. יש למצוא נוסח שימאית יותר לפירוש מאשר המלה "לסיירוגין".

מדוע שלא תוקמנה ועדות משנה משותפות

אשר תדונה במשרדים השונים, מדוע יש לשנות את הנוהג הזה. פעם הייתה קיימת הפרוצדורה כפי שהיא מוצעת היום, אך ביטלו אותה והקלטו ועדות משנה, מדוע צריך לחזור על כך?

צ. ציטרמן:

אני מתנגד לשימוש במלה "ושאינו". אני מציע לכתוב: "חייבת להזמין".

## צ. צימרמן:

המגמה היתה לשתף את כל חברי-הכנסת בדיון על התקציב ובמיוחד חשוב הדבר לאור סעיף 4 בו מסמיכים את ועדת הכספים לפתוח בדיוניה להכנת התקציב. חברי הוועדות האחרות משמלים במשך כל השנה במשרדים הנוגעים לוועדה בה הם חברים ובדיון על התקציב הם יוכלו להעביר ידיעותיהם לגבי אותו משרד ליחד החברים ויבין להשפיע על הדיון. פרוצדורה זו אמנם מכבידה, אך היא טובה. אני סקרן שיגויס כל חברי-הכנסת, ללא הגבלה אם סיעותיהם משתתפות בוועדת הכספים, והדיון על תקציב הנוגע לוועדה בה הם חברים; אך לדיונים בתקציבי המשרדים השלכות לגבי דברים אחרים. צריך למצוא פתרון לכך שכל חברי-הכנסת ישותפו. הצוסח הקיים אינו מוצלח. אנו נחשוב על פתרון שיהיה טוב יותר. הכנסת יוכלו להשתתף בדיונים על תקציב המשרדים הנוגעים לוועדה בה הם משתתפים.

אני מצטרף לדעה שהמשפט: "וגלבו שהם נמנים על סיעות המשתתפות בוועדת הכספים" אינו טוב. אני מבקש שהחברים יחשבו על הצעה של הזמנת משקיפים מסיעות ל"ע ואצ"י לוועדת הכספים.

היו"ר י. ישעיהו: התקבון מאפשר הזמנת משקיפים לוועדות.

א. הרמל: אין זה רלבנטי לדיון שלנו.

היו"ר י. ישעיהו: אני מבקש שהחברים יתייעצו עם סיעותיהם לגבי הצעה. את בעיית הציסות נצטרך בקלות. שאלת שיתופם או אי שיתופם של סיעות מסוימות בוועדת הכספים היא חסרת חשיבות, נראה לי שאפשר למצוא לה פתרון. השאלה העיקרית שמבקש לה פתרון היא: כיצד יתקיימו הדיונים - אם בוועדת הכספים בלבד, אם בהקמת ועדות משותפות, או בדרך אחרת שתהיה יעילה ומקובלת על כולם. על כך מבקש אני שתתייעצו עם סיעותיכם.

הישיבה נועלה בשעה 10.30.