

פרוטוקול מס' 121

מישיבת ועדת הכנסת

מיום ג', ה' באב תשל"א - 27.7.71 שעה 8.30

נ כ ח ו :

חברי הועדה:
י. ישסיהו - היו"ר
א. אנקוריון
מ. ברעם
מ. ביבי
י. גולן
ש.י. גרוס
א. הראל
מ. נסים
א. עופר
א. רזיאל-נאור
י. רפאל

מוזמנים:
מזכיר הכנסת ח. ליאור
מר שר - היועץ המשפטי
א. בר-זכאי - יועץ משפטי

מזכירת הועדה: מ. ברפי

רשמה: מ. איזנברג

סדר-היום:
א. בחירת ממלא-מקום ליושב-ראש הכנסת;
ב. בחירת מועמד לוועדת המנויים לשופטים;
ג. עבודת הועדות בפגרה
ד. סדרי ישיבות הכנסת בימים ג' וד' ה-27
וה-28 ביולי 1971;

ה. פניית יושב-ראש ועדת המשנה לענייני ספורט
של ועדת החנוך והתרבות.

א. בחירת ממלא-מקום ליושב-ראש הכנסת

היו"ר י. ישעיהו: ברשותכם, אני פותח את הישיבה.

אני רוצה להודיע לוועדה, שיושב-ראש הכנסת נסע הבקר להשתתף בשם המדינה בהלוויית הנשיא טבמן. אנו צריכים לבחור מביין סגני היושב-ראש ממלא מקום ליושב ראש הכנסת. יושב ראש הכנסת נסע אמנם ל-4-3 ימים. אבל החוק מחייב בחירת ממלא מקום.

מ. ברעם: אני מציע לבחור בסגן יושב-ראש הכנסת, חבר הכנסת נבון, לתפקיד ממלא מקום יושב ראש הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו: אם אין הצעות אחרות, אני מציע לקבל הצעת חבר הכנסת ברעם.

הוחלט לבחור בסגן יושב-ראש הכנסת י. נבון כממלא מקום ליושב-ראש הכנסת עד שובו.

ב. בחירת מועמד לוועדת המנויים לשופטים

היו"ר י. ישעיהו: הכרזנו על קבלת מועמדים לחבר בוועדת המנויים

לשופטים וקבלנו רק הצעה אחת - חבר הכנסת

גולדשמידט. נביא הצעה זו להצבעה. נחזוררה אצלי השאלה, כאשר יש מועמד אחד, מה טעם בהצבעה חשאית?

א. רזיאל-נאור: הפעם סיעת גח"ל לא הציגה מועמד, לא משום

שאיך לה מועמד. מתוך כבוד והוקרה לאישיותו

ופועלו של חבר הכנסת בן-מאיר המנוח, לא רצינו להציג מועמד. אבל אנו חושבים שמקום זה צריך היה להיות לסייעת האופוזיציה הגדולה.

אשר להצבעה, אני סבורה שצריך לקיים הצבעה

חשאית גם כאשר יש מועמד אחד. בחקנון לא נאמר דבר על מספר המועמדים. לכן צריך לקיים הצבעה חשאית, כי גם בהצבעה על מועמד אחד - ואין מדברים

כרגע על אישיות מסויימת - יכולות לבוא לידי בטוי כל האפשרויות שבאות

לידי בטוי הצבעה, - הצבעה בעד, הצבעה נגד והמנעות. לכן צריך לשמור

על הנוהג ולא לשנותו, כדי לא ליצור תקדים.

היו"ר י. ישעיהו: אינני מציע לשנות נוהג. זו הפעם הראשונה שיש

רק מועמד אחד. לכן רציתי שהועדה תתן דעתה

על כך.

ג. עבודת הוועדות בפגרה

היו"ר י. ישעיהו: כמעט כל הוועדות רוצות הסכמת ועדת הכנסת

להתכנס בפגרה. גם כאן מתעוררים בלבי ספקות

למה אוסרים ולמה מחירים. אם אוסרים ויש הגבלה, יש צורך בבקשה

של שבעה חברי ועדה, כדי לכנס את הוועדה בפגרה. אם יש היתר כללי, למה צריך להיות אסור? - יכנסו ועדות לפי רצון הוועדות. זו טכניקה שאינה מחקבלת על הדעת. אם ועדת הכנסת מחליטה לתת היתר לכל הוועדות

להתכנס בפגרה, למה צריך להגביל?

א. אנקוריון: מה הנימוקים של הועדות?

היו"ר י. ישעיהו: מבקשים להמשיך בעבודה בפגרה. לגבי ועדת החוץ והבטחון, הדבר מובן; לגבי ועדת הכספים, הדבר מובן. לגבי כל יתר הועדות, הדבר איננו כל כך מובן; או שזו פגרה או שמכנסים ועדות בלי הגבלה.

א. רזיאל-נאור: בוועדות שאני משתתפת בהן - ועדת החנוך והתרבות והועדה המשותפת של ועדת החנוך והתרבות וועדת השירותים הצבוריים לבעיית הנוער, יש נושאים שלא סיימנו את הדיון בהן וחשוב לסיימו. אני מתארת לי שגם בוועדות אחרות יש דברים מסוג זה. ולא רוצים להתכנס בפגרה משום שלא רוצים לנוח. כל אחד רוצה לנוח. אבל צריך להענות לבקשות הועדות. אם יושב-ראש ועדה קובע שלועדה יש עבודה דחופה לסיים, מדוע לא להענות לו?

היו"ר י. ישעיהו: מה שאנו עושים עכשיו הוא לפי התקנון. אני רק עוררתי את השאלה, אם ממילא מתבקש היתר, כללי, למה צריך אסור?

א. הראל: מה פירוש היתר כללי?

היו"ר י. ישעיהו: כל הועדות הגישו בקשה להתכנס בפגרה.

אם מבקשים היתר כללי, אני מציג את השאלה - לאו דוקא לגבי פגרה זו, לגבי פגרה זו נאשר לכולם כפי שבקשו - מדוע נחוצה פרוצדורה זו?

י. גולן: אני חושב שצריך לדון מחדש בסעיף זה בתקנון; יתכן שצריך לבטל את האסור על קיום ישיבות ועדות בפגרה. על כל פנים במקרה זה כאשר הכנסת מתפזרת לשלושה חדשים, לא יתכן שהועדות לא תוכלנו להתכנס.

א. אנקוריון: באופן כללי אני תומך בעמדת יושב-ראש הועדה. אני זוכר מה היה בוועדת חוקה, חוק ומשפט שאני חבר בה, בפגרת הקייץ הקודמת. אני חושב שהכסו לנו את הפגרה עם חוק הטייס. אינני מערער על הדחיפות כפי שנראתה באותו זמן. אבל אני יודע שאחרי בהלה זו, סיימנו את הדיון בחוק 4-5 חדשים לאחר הפגרה.

עם זאת אינני כופר בזה שיכולים להיות ענינים דחופים. אם ענין נראה כדחוף מבחינה ממלכתית, הטענה של פגרה אינה יכולה לעמוד כנגד זה. אבל הפגרה היא מוסד ככל מוסד. אם הכנסת אינה יכולה להתפזר לשלושה חדשים, אל תתפזר. ונקצר את הפגרה. ואם יוצאים לפגרה, לכל אחד יש חכניות.

אינני מקבל דבריה של חברת הכנסת רזיאל-נאור, שהועדות צריכות לסיים דיונים. אין סוף לדברים שצריך לסיים. אני תמים דעים עם יושב-ראש הועדה; או שיש סעיף בתקנון שהועדות אינן מתכנסות בפגרה אלא במקרים יוצאים מן הכלל, או שנקבע כלל הועדות יכולות להתכנס בפגרה.

א. הראל: אינני רואה מדוע ינתן היתר כללי לוועדות להתכנס בפגרה. אני מציג שנהג לפי התקנון הקובע ש-7 חברים צריכים להגיש בקשה לקיום ישיבה בפגרה.

היו"ר י. ישעיהו: סעיף 73 בתקנון אומר:

א. ועדת הכנסת רשאית להטיל על ועדה מועדות הכנסת להמשיך בעבודתה בימי הפגרה.

ב. בתקופת הפגרה יזמן יושב-ראש הכנסת ועדה מועדות הכנסת לפי דרישת הממשלה או לפי דרישת שליש מחברי אותה הועדה."

מה שהתרגלנו לו הוא שלקראת הפגרה כל ועדה מבקשת להטיל עליה, להתכנס בפגרה וועדת הכנסת מטילה גלובלית.

מ. ביבי: לדעתי, סעיף זה קיים כדי להבטיח שכאשר הכנסת יוצאת לפגרה, לא תיעשה עבודת הועדות כאשר אחת הסיעות אינה מיוצגת בוועדה או אחד מחברי הועדה לא ישתתף בישיבת הועדה. אינני סבור שכל ועדה יכולה להחליט מתי היא תתכנס בפגרה ללא שמירה על זכויות הסיעות הקטנות והגדולות.

הסעיף הנוחץ היחר לועדות להתכנס בפגרה, בא כדי לאפשר דיון בדברים שלא ניתן לדחותם או דחיתם עלולה לגרום נזק לממשלה או לצבור. אבל אינני סבור שבימי הפגרה צריך לעשות עבודה רגילה. אני חושב שזהו מחסום שצריך להשאיר. אם הופכים את ההיחר לכללי, מרוקנים מכל תכן סעיף זה.

י. רפאל: פרט לועדת הכספים, אין לשום ועדה סמכות להחליט סופית בעניינים הנדונים בה. לכן אין גורעים מזכותו של חבר כנסת, כי כל ענין צריך לבוא לאישור הכנסת.

אני בעד זה שיאפשרו לועדת להתכנס. אבל הייתי מציע ליושב-ראש לבקש מיושבי ראש הועדות, שההזמנות תשלחנה לפחות שבועיים לפני הישיבה.

א. רזיאל-נאור: הפגרה היא מוסד ככל המוסדות האחרים, אבל איננה מעליהם. אין זה הדבר המיוחד שמצפים לו מחברי הכנסת. מתרחשים דברים במדינה שצריך לתת את הדעת עליהם. אם הכנסת כולה אינה יכולה להתכנס, טוב שיהיה פיקוח של הכנסת על העניינים במדינה גם באמצעות ועדותיה. תארו לכם שהכנסת בפגרה ושר האוצר מחליט להעלות מחירי הדלר, ואין פוצה פה ומצפצף.

אני בעד זה שתנתן אפשרות לועדות להתכנס בהתאם לתקנון. עד עכשום אף יושב-ראש ועדה לא ניצל את זה לרעה, ולא כינס ועדה כדי להחליט מה שהוא רוצה.

היו"ר י. ישעיהו: האבסורד הוא שיש סעיף בתקנון שועדת הכנסת רשאית להטיל על ועדה מועדות הכנסת להמשיך בעבודתה בימי הפגרה. ומה קורה? שערב הפגרה כל הועדות מבקשות להטיל עליהן להמשיך בעבודתן לא לענין מסויים אלא כללית. אני אומר: נהיה הגיוניים ונאמר, שועדות הכנסת מתכנסות בפגרה לפי הצורך או לפי ראות עיניו של יושב-ראש הועדה.

מר שר: אם כתוב בתקנון: תטיל ועדת הכנסת, פירוש הדבר שועדת הכנסת מחליטה שהיא סבורה שהועדה חייבת להמשיך בעבודתה. פירוש הדבר הטלת חובה על הועדה להמשיך בעבודתה, בין אם היא רוצה בכך ובין אם לאו. ההיתרים שמבקשים פה, כתובתם אינה ועדת הכנסת. אם 7 חבריה רוצים לכנס ישיבת ועדה, הם פונים ליושב-ראש הכנסת. אם הוזכרה ועדת הכספים, יכולה ועדת הכנסת להחליט שועדת הכספים תמשיך להתכנס מכיוון שהעניינים שיעמדו על סדר-יומה הם חשובים. הוא הדין לגבי ועדת החוץ והבטחון שהכנסת מטילה עליה להמשיך לעקוב אחרי הנעשה בתחומים אלה. כלומר, השיקול של ועדת הכנסת, לפי דעתי הוא, האם הועדה חייבת לסיים משימה מסוממת או חייבת, בגלל הנסיבות, להמשיך ולפעול בזמן הפגרה אז היא יכולה להטיל עליה להתכנס. אם ועדה אחרת רוצה להתכנס, הכתובת

איננה ועדת הכנסת. ועדת הכנסת אינה נותנת היתרי עבודה. היא צריכה להשתכנע שיש צורך שהועדה תמשיך בעבודתה. ההחלטה להתיר היא מחוץ לסמכותה של ועדת הכנסת.

היו"ר י. ישעיהו: יושבי-ראש הועדות יודעים את התקנון, ונוסח פנייתם הוא - אנו מבקשים להטיל עלינו.

א. אנקוריון: עם כל הכבוד לכל הועדות, כולל הועדה שאני חבר בה, להטיל להמשיך בעבודה צריך רק על ועדה שצריכה להמשיך בעבודתה, ואלו הן ועדת תכספים וועדת החוץ והבטחון. סעיף 73 אומר במפורש שעל פי דרישת הממשלה או שלישי מחברי הועדה יזמן יושב-ראש הכנסת ועדה מועדות הכנסת בפגרה. אין זה קשה לאסוף 7 חתימות של חברי ועדה. מדוע צריך לאנוס את התקנון ולשים לאל את הסעיף הזה בתקנון?

אני בדיעה שבמסגרת סעיף 73(א) אין לתת היתר. כל ועדה שיהיה לה ענין דחוף, תלך בדרך הנתונה לה על פי סעיף 73(ב).

ש.י. גרוס: אני מציע לתת היתר לכל ועדה להתכנס פעמים בפגרה. לא יתכן שנבוא לירושלים לישיבה של שעות. אם יש צורך, נבוא לישיבה שתימשך 3-4 שעות ונסיים את הדיון הדחוף. ואם יש צורך בישיבות נוספות, יאספו 7 חתימות. אבל אני נגד מתן היתר כללי.

היו"ר י. ישעיהו: סעיף זה בתקנון, כמו סעיפים רבים אחרים, נוסחו הוא פרי פשרות. ואז נשארו משמעויות בלתי ברורות. צריך לנסח סעיף זה - לא ערב יציאת הכנסת לפגרה - ניסוח מתקבל על הדעת. תעשה זאת הועדה בעתיד. אני מקווה שהיא תצליח בזה. הפעם, כיוון שיש הרגל כזה, הרגל שנעשה מינהג ומינהג הוא כמעט הלכה, נטיל על כול הועדות.

א. הראל: אני מתנגד לכך. אני מציע לנהוג לפי התקנון. היו"ר י. ישעיהו: כדי שהועדה תוכל לפעול לפי התקנון בסעיף 73(א) היא צריכה לקריטריונים באיזה מקרה ובאיזה מצב היא מטילה על ועדה להתכנס בפגרה. אין קריטריונים. הנוסח "רשאי להטיל על הועדה שתמשיך בעבודתה" הוא נוסח סתמי.

מ. ביבי: הועדה צריכה להביא בפני ועדת הכנסת את הנושא שהיא רוצה לדון בו.

היו"ר י. ישעיהו: אם כתוצאה מהזכרת הענין באה התעוררות שבעקבותיה ישחנה הסעיף, אני אינני מצטער. השאלה היא, על איז ועדה מטילים להמשיך בעבודתה.

א. רוזאל-נאור: אין זה מסמכותה של ועדה אחרת להתערב בעבודתה של ועדה אחרת.

היו"ר י. ישעיהו: אני הייתי רוצה שכל החלטה שנקבל הפעם, לא תהיה החלטה תקדימית. אנו מחליטים החלטה שבביל הפגרה הזאת, בהנחה שהענין צריך להבדק. ואני מבקש שזה יהיה נוסח ההחלטה.

א. הראל:

אני מציע לפעול על פי התקנון.

היו"ר י. ישעיהו:

על פי התקנון, אני יכול להטיל על ועדת השירותים ואחה תשאל מדוע, ואני לא אוכל להשיב.

מ. ברעם:

אני מסכים שצריך לבחון אם נחוצה פגרה של שלושה חדשים. אבל לא יתכן שהכנסת תתפזר לשלושה חדשים וגם הועדות לא יתכנסו.

היו"ר י. ישעיהו:

אנו עוברים להצבעה.

ה צ ב ע ה

- בעד ההצעה, שועדת הכנסת מטילה על כל הועדות ל
 להמשיך בעבודתן בפגרה
 - 6
- בעד הצעת חברי הכנסת ביבי והראל
 - 4

הוחלט, מבלי שההחלטה תהווה תקדים, להטיל על כל הועדות להמשיך בעבודתן בפגרה.

לאחר הפגרה תבדוק ועדת הכנסת כיצד לטפל בנושא זה בעתיד.

י. רפאל:

אני הצעתי שהודעה על מועד הישיבה תמסר שבועיים לפני קיום הישיבה.

היו"ר י. ישעיהו:

אחה מבקש שאעמיד הצעתך להצבעה?

י. רפאל:

לא.

ד. שחרר חוקים מחובת ההנחה על שולחן הכנסתהיו"ר י. ישעיהו:

נתבקשנו לשחרר מחובת ההנחה על שולחן הכנסת את החוקים הבאים:

א. חוק מועצת הרבנות הראשית (הוראת שעה) (תיקון)
 ב. חוק לתיקון דיני עונשין (עבירות שוחד)
 (הצעת חבר הכנסת קלינגהופר);

ג. חוק לתיקון פקודת מס הכנסה;

ד. חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 6)
 ה. חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 7).

הוחלט לשחרר מחובת ההנחה על שולחן הכנסת את החוקים הבאים:

א. חוק מועצת הרבנות הראשית (הוראת שעה) (תיקון);
 ב. חוק לתיקון דיני עונשין (עבירות שוחד);
 הצעת חבר הכנסת קלינגהופר;
 ג. חוק לתיקון פקודת מס הכנסה;

ד. חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 6)
 ה. חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 7)

ה. חוק שכר חברי הכנסת

מ. ברעם: הגשנו שני תיקונים לחוק שכר חברי הכנסת; האחד בענין תוספת משפחה והשני בענין תוספת יוקר. הוברר לנו שענין תוספת היוקר מוסדר בחוק שכר חברי הכנסת. תוספת היוקר הראשונה בסך 140.80 ל"י אינה כלולה אצלנו בשכר היסוד כמו לגבי עובדי המדינה. אם נקבל עכשו החלטה ונצטרך לפרסם אותה, המשמעות תהיה כאילו אנו מקבלים תוספת מיוחדת של 140 לירות.

לכן אני מציע לקחת חזרה את החוק.

מ. ביבי: יש מי שחשוב לו התיקון בענין התוספת המשפחתית.

היו"ר י. ישעיהו: ועדת הכנסת צריכה להחליט על גובה תוספת היוקר ותוספת המשפחה. וזה מסבך את הסיוע ראשי. הוראות בתקנון. צריך לקחת את החוק חזרה עכשו ולהגיש אותו אחרי הפגרה.

הוחלט לקחת חזרה לוועדה חוק שכר חברי הכנסת ולהגישו לאחר הפגרה.

ו. סדרי ישיבות הכנסת

ח. ליאור: אני רוצה להודיע שבעקבות תוספת סעיפים לסדר-היום יחול שנוי בסדרי הישיבות היום ומחר. בישיבת היושב-ראש והסגנים סוכם שהישיבה היום תתחיל בשעה 12.00. הסעיף הראשון - תשובות ל-68 שאילתות. הסעיפים הבאים יהיו:

- א. בחירת נציג הכנסת לוועדת המנויים לשופטים;
- ב. סיום הדיון על התיקון לתקנון הכנסת;
- ג. תשובת שר התקשורת על סקירתו;
- ד. תשובת שר הדתות על סקירתו;
- ה. סיום הדיון על סקירת שר הפנים ותשובת שר הפנים;

משעה 20.00 עד שעה 21.00 תהיה הפסקה, כדי

לאפשר לסיעות להתכנס;

בשעה 21.00 תתחדש הישיבה ויובא לדיון

חוקים בקריאה שניה ושלישית. הערב תשב הכנסת עד שתסיים הקריאה השניה והשלישית של כל החוקים.

מחר תפתח הישיבה בשעה 09.00 בסקירת ראש הממשלה

על פעולות משרדה. בתום הסקירה יתקיים דיון לו הוקצו 4 שעות.

הסעיף השני בישיבת מחר - אישור צווים.

מ. ברעם: צריך לשחרר מחובת ההנחה על שולחן הכנסת את הצווים בענין הדלק.

א. עופר: האם צריך לשחרר את הצווים מחובת ההנחה?

היו"ר י. ישעיהו: אני מציע שנשחרר את הצווים מחובת ההנחה; אם לא יועיל - לא יזיק.

הוחלט לשחרר הצווים בענין הדלק מחובת ההנחה על שולחן הכנסת.

י. רפאל: אני מציע שהסעיף תקון לתקנון הכנסת יובא כסעיף האחרון בסדר-היום היום.

היו"ר י. ישעיהו: אנו איננו קובעים זאת. הדבר נתון לקביעת היושב-ראש והסגנים. מזכיר הכנסת שמע את ההצעה.

ז. פניית יושב-ראש ועדת המשנה לעניני ספורט של ועדת החנוך והתרבות

היו"ר י. ישעיהו: קבלנו את פנייתו הבאה של יושב-ראש ועדת המשנה לעניני ספורט של ועדת החנוך והתרבות:

"בהמשך לשיחתנו, הנני חוזר ומבקש את

~~חוגת-הענף של~~ ועדת הכנסת בסגוייה הבאה:

א. ביום 8 ביוני 1971 העבירה מליאת הכנסת לוועדת החנוך והתרבות שורה של הצעות לסדר-היום דחופות בנושא "ההתדרדרות בשדה הכדורגל".

ב. כשבוע לאחר מכן מונחה על ידי ~~הממשלה~~ ועדת חקירה בראשותו של השופט עחינוני, שתפקידה לחקור שחיתויות בענף הכדורגל בליגה הלאומית.

ג. בישיבתה הראשונה של ועדת החנוך והתרבות בנושא זה, הודעתי שנשחדל לא לגעת בנושאי החקירה של הועדה דנן. על כל פנים ברור שקשה להמנע מחפיפות וכפילויות בנושא זה.

הבעיה שלפנינו היא, אם עלינו - בו זמנית עם ועדת החקירה - לעסוק בנושא שלפנינו, גם אם נשאר צמודים למישור העקרונות ולא נכנס למישור האופרטיבי."

אנו צריכים לחוות דעתנו על השאלה. נדמה לי שאם אנו בכל זאת יוצאים לפגרה ואם ועדת המשנה לא תקדים את ועדת החקירה במסקנות, ולא תלווה את עבודתה בפרסומים, אפשר להמשיך בדיון ואחרי שהיינה מסקנות ועדת החקירה, תסכם הועדה גם לאור מסקנות ועדת החקירה.

א. רזיאל-נאור: אני חושבת שועדה שהכנסת ממנה אותה, חייבת לפעול גם אם ישנה ועדת חקירה ממלתית. צריך רק לדאוג לתיאום בלוח הפרסומים.

היו"ר י. ישעיהו: איזו ועדה מפרסמת?

א. רזיאל-נאור: אולי לא נעצום את ענינו ונראה את המציאות כמות שהיא? צריך לדאוג שלא יהיה מירוך בפרסומים, וזה דבר שיכול להעשות רק מחוץ מגע בין יושב-ראש הועדות. יושב-ראש הועדה יבוא בדברים עם מזכיר הממשלה. הוא אינו צריך לדעת את מסקנות ועדת החקירה. יכול להיות שהמסקנות תהיינה סותרות. אבל שידעו מתי הועדה עומדת לפרסם מסקנותיה, ומתי הועדה השניה תסיים עבודתה ותפרסם מסקנותיה.

היו"ר י. ישעיהו: ועדת החקירה הוקמה על פי החוק ובראשה עומד שופט. מסקנותיה לא תהיינה מסקנות הממשלה או מסקנות ועדת שרים. זוהי ועדת חקירה משפטית.

מר שר: ועדת חקירה לפי נוהלים משפטיים.

היו"ר י. ישעיהו: בירורים של ועדות לאור הזרקאורים, סגנון זה אינו שולט אצלנו. אבל יכול להיות מצב שיצור בעיות. נניח שועדת המשנה תקיים בירורים בפומבי ותזמין עדים, ותזמין את הטלביזיה...

א. רזיאל-נאור: על יסוד מה אתה אומר זאת? ועדת כנסת מזמינה טלביזיה?

היו"ר י. ישעיהו: מותר לי להביע ספקותי לפני שיהיו עובדות. זו חובתי.

מ. נסים: צריך לשמור על ריבונות הכנסת. הכנסת החליטה להעביר הצעות לסדר-היום לבירור, לא לחקירה, לוועדת החנוך והתרבות לשם הסקת מסקנות. אם ועדת המשנה התחילה בדיוניה, אסור לה להפסיקם, כי אז היא מפירה החלטת הכנסת. אני חושב שאין רע בדיון כזה בוועדה של הכנסת. ועדה של הכנסת אינה קובעת עובדות נחרצות

שרק ועדת חקירה או בית משפט קובע אותן. כל מסקנה של ועדת החנוך והתרבות, או של ועדת המשנה, לא תהיה בגדר פסק-דין אלא היא תצביע על עובדות ועל דרכים להבראת המצב.

מה פירושו של המושג טוב-יודיצה?

איש לא הזכיר מושג זה.

היו"ר י. ישעיהו:

מ. נסים: אף על פי שהמלים לא נזכרו, זה היתה הכוונה.

טוב-יודיצה פירושו שאסור לאדם לומר דברים שיש בהם כדי להשפיע על מהלכו של משפט. ואכן לוועדת החקירה הוקנו סמכויות של בית משפט ובין השאר גם לפי הסעיף בחוק בתי הדין הדן בטוב-יודיצה.

אני סבור שאין כל אסור על הוועדה להמשיך בדיון. אילו הייתי יושב-ראש הוועדה, לא הייתי מגיע למסקנות עובדתיות על מקרה זה או אחר.

הצעתי שועדת הכנסת לא תחליט ולא תתן הנחיה לוועדת החנוך או לוועדת המשנה להפסיק את הדיון.

היו"ר י. ישעיהו:

אני רוצה להפנות תשומת לבכם, שאנו עומדים ערב פגרה. מדובר בוועדת משנה שאין לה סטטוס. זו ועדת משנה של ועדת החנוך והתרבות. אם היא תפסיק את הדיון, אין היא ממרה פי הכנסת. אם ועדת החנוך תתכנס לדון בנושא זה, זה דבר אחר. מדובר בוועדת משנה. ואני מתאר לי שועדת משנה לא תתכנס לשוחח בינה לבין עצמה. הם יזמינו עדים, ויזמינו את כל האנשים שהופיע בפני ועדת הציוני. יש יצרי פרסום שאינם פסולים. הם לגיטימיים. ואז יהיה פרסום כזה או אחר בקומוניקט או מהישיבה. ואז אנו יוצרים מצב בלתי נאה.

א. עופר:

נשאלנו האם לאור הקמת ועדת החקירה, יש לעכב את הדיון בוועדת המשנה. לדעתי, התשובה שלנו צריכה להיות - אין מעכבים את הדיון. כל השאלה היא, אין צריך לנהוג יושב-ראש ועדת המשנה. אינני יכול לומר שהוא נהג בתבונה כאשר כבר הסיק מסקנה. אם הוא אינו יודע אין לנהוג, שלא יהיה יושב-ראש. אם הוא יודע, אינו צריך לשאול שאלות.

י. רפאל:

אם יש ועדת חקירה, אין מקום לוועדה של הכנסת. אם ועדת המשנה התחילה בדיון, צריך לייצץ לה שתשהה את המסקנות עד לאחר שועדת החקירה תסיים עבודתה. הצבור יתייחס ביתר רצינות לוועדת חקירה ממשלתית מאשר לוועדה של הכנסת. אנו רוצים להעמיד את הוועדה של הכנסת בעיני הצבור במצב נחות לעומת מוסד ממלכתי אחר?

מ. נסים:

במה שאתה אומר, אתה מנחית מהלומה על הכנסת.

י. רפאל:

היה הענין של דוד לוי. אילו היינו מחליטים על ועדת חקירה, ועדת הכנסת הייתה ממשיכה בטיפול

בענין?

אני מציע שלא נאמר, שהשאלה צרנכה עזן. היות והשאלה נשאלה, הוועדה צריכה להביע דעתה, שועדת המשנה לא תדון בענין כל עוד הענין נדון בוועדת החקירה.

א. אנקוריון:

אני תמים ועם המסקנה של חבר הכנסת רפאל. אני מתנגד לכל הקונספציה של חבר הכנסת נסים. אין אצלנו הפרדה בין זרועות השלטון. יש השפעת גומלין של זרועות השלטון האחת על השניה. אין צורך לדבר על טוב-יודיצה. צריך לדבר על קונסטיטוציה וסדר.

כשם שאינני מקבל את הקיצוניות של חבר הכנסת נסים

כך אינני מקבל אילו נאמר שהועדה צריכה להפסיק את דיוניה. איש אינו אומר שצריך להפסיק את הדיון. הכנסת ריבונית. היא העבירה הצעה לוועדה. אבל כאשר יש ועדת חקירה בראשותו של שופט והעדים נחקרים בשבועה, אם תבוא ועדה של הכנסת ותדון, אני חושב שנעשה את עצמנו לצחוק.

מ. ברעם: יכול להיות שהועדה תסמוך ידה על מסקנות ועדת עציוני.

מ. נסים: הועדה יכולה להפסיק את הדיון. אבל שועדת הכנסת תתן לה הוראה להפסיק את הדיון?

א. אנקוריון: צריך לסמוך על כך שיושבי-ראש ועדות ויושבי ראש ועדות משנה, יש להם שכל ישר. אבל אם יושב-ראש ועדה שואל, ועדת הכנסת אינה יכולה שלא לענות. אם אין דבר ברור בתקנון, ועדת הכנסת יכולה לחוות דעתה. חוות דעתנו צריכה להיות, שאין מקום להפסיק את הדיון, אבל חייבים הועדה לעשות אם תשהה את הדיונים שלה כל עוד הנושא מתברר בוועדת החקירה.

היו"ר י. ישעיהו: פנה יושב-ראש ועדת המשנה ולא יושב-ראש ועדת החנוך והתרבות. לא אנו הזמנו את הנושא. לא אנחנו גוזרים עליו גזירות. הוא פנה ואני חושב שהוא עשה מעשה הוגן, כי הוא מבין שעלולה להיות חפיפה ועלולות להיות כפילויות. לכן רצה להשען על בינתה של ועדת הכנסת. כיוון שפנה, איננו יכולים שלא להתייחס לפנייתו.

א. הראל: הנושא איננו סוב-יודיציאלי ואפשר לדון בו. הדברים הספציפיים - מעשי שוחד ומכירות משחקים, הם סוב-יודיציאליים. אם הכנסת הטילה על הועדה לטפל בנושא, היא צריכה לטפל בו. אבל ברגע שהוקמה ועדת חקירה, היא אינה צריכה לטפל באספקטים מסויימים, שאולי היתה צריכה לטפל בהם, אילולא הוקמה ועדת החקירה. אבל בלל האספקטים האחרים היא יכולה לטפל. לכן אינני יודע מדוע ועדת הכנסת צריכה להפסיק דיוניה. במקום שצריך לקבוע עובדות, ועדת החקירה תקבע. הועדה תביא בחשבון אתהמסקנות של ועדת החקירה, ויהיה חלק מהעבודה שהיא תעשה.

י. גולן: רבותי, צריך להתחשב במציאות ולא להספק בלשון העקרה של החוק. מה זאת אומרת סוב-יודיציאלי? הנושא הוא נושא אחד. אין שני נושאים. הנושא שדנה בו ועדת עציוני, הוא הנושא שנדון בכנסת והועבר לוועדה. הועדה אינה יכולה לדון בכמה אספקטים של הנושא, שאינם סוב-יודיציאליים. פה תהיה ערבות שלמה בדעת הצבור. איש לא יתמצא בעניין. אינני מציע להסיר את העניין מסדר-היום. אבל יכול יושב-ראש הועדה להודיע שהוא מעכב את הדיון. יתכן שלאחר שועדת עציוני תסיק מסקנותיה, תספיק לוועדה ישיבה אחת כדי להסיק מסקנות. אבל אין טעם שהועדה תפתח בדיון. למעשה היא תעשה אותו דבר; היא תזמין עדים, כי אין עדים אחרים, ותדון באותם נושאים, כי אין נושאים אחרים. איננו צריכים להחליט. אנו רק יכולים לייצג ליושב ראש הועדה שיעכב את הדיון.

היו"ר י. ישעיהו: אם ועדת החנוך והתרבות - איננו עונים לוועדת המשנה - רוצה להתכנס בזמן הפגרה ולדון בנושא זה, הרשות בידה. אני הייתי מוסיף המלצה, שלא להזמין אותם עדים המופיעים בפני ועדת החקירה בשבועה. אם יופיעו ויעידו בפני ועדה זו עדות שונה, זה יצור סבוכים.

מ. ברעם: אני מציע שלא נתערב בזה. ונאמר שאנו משאירים

את הענין לשיקול דעתו של יושב-ראש ועדת החנוך והתרבות.

היו"ר י. ישעיהו: על מה לדון וכיצד לדון, נשאר זאת לשיקולו של יושב-ראש הועדה.

א. אנקוריון: ואולי נעביר לו את הפרוטוקול של דיון זה?

היו"ר י. ישעיהו: נעביר לו את הפרוטוקול.

הוחלט: הרשות בידי ועדת החנוך והתרבות להתכנס בפגרה ולדון בנושא "ההתדרדרות בשדה הכדורגל". במה תדון הועדה וכיצד תדון, הדבר נתון לשיקולו של יושב-ראש הועדה.

ח. כינוס ועדת הכנסת בפגרה

היו"ר י. ישעיהו: אנו זקוקים לישיבה בפגרה. אני מבקש מועדת הכנסת להטיל על עצמה לקיים ישיבה אחת, ואם יהיה אורך שתיים, בפגרה. שני הנושאים שיועלו בישיבות אלו הם: האחד - בקשתו של סגן יושב-ראש הכנסת, חבר הכנסת קשת לקיים בירור בחלופי הדברים שהיו בינו וביין חבר הכנסת גרוס במליאת הכנסת; השני - בקשת חבר הכנסת שלום כהן להכיר בו כסיעה שתיקרא "סיעת כוח חדש".

הוחלט: ועדת הכנסת מטילה על עצמה להתכנס בפגרה לישיבה אחת, ואם יהיה צורך לשתי ישיבות לדיון בנושאים שצויינו על ידי היושב-ראש.

ט. קביעת הועדה אליה תועברנה ההצעות לסדר-היום בענין "השיבושים בשירותי הרפואה של המדינה וקופת חולים".

היו"ר י. ישעיהו: בישיבת הכנסת מיום 21 ביולי הוחלט להטיל על ועדת הכנסת לקבוע את הועדה שתדון בהצעות לסדר היום של חברי הכנסת גולן, אבנרי, בן-מאיר והורביץ בענין "השיבושים בשירותי הרפואה של המדינה וקופת חולים".

א. רזיאל-נאור: אני מציעה להעביר הצעות אלו לוועדת השירותים הצבוריים. כוון שועדת השירותים הצבוריים מטפלת כל השנה בבתי החולים, אי אפשר פתאום לתלוש נושא אחד ולהעבירו לוועדה אחרת.

היו"ר י. ישעיהו: ביחסי עבודה עוסקת ועדת העבודה.

מ. ברעם: בהצעות לסדר-היום לא דובר על שירותי הרפואה, אלא על יחסי העבודה המעוררים בשירותי הרפואה. אני מציע שנקבע כלל, שכל מה שנוגע ליחסי עבודה, צריך להיות בטיפולה של ועדת העבודה.

א. הראל: בדרך כלל יחסי עבודה הם בטיפולה של ועדת העבודה. אבל בענין בתי החולים הדגש הוא על שירותי הרפואה. לכן יש להעביר הצעות אלו לוועדת השירותים הצבוריים.

היו"ר י. ישעיהו: אם לא תדון ועדת השירותים הצבוריים בשביתה, לא יהיה לה במה לדון. חבר הכנסת גולן פתח הצעתו לסדר היום במלים: "אור אדום ביחסי העבודה".

הוחלט: להעביר הצעות לסדר-היום בענין השיבושים בשירותי הרפואה של המדינה וקופת חולים לוועדת העבודה.

היו"ר י. ישעיהו: אני מזמין את חברי הועדה לארוחת בקר מחר בשעה 08.00, ישיבה זו נעולה.