

פרוטוקול מס' 248  
מישיבת ועדת הכנסת  
מיום ד', כ"ה בתמוז תשל"ג - 25.7.73  
שעה 8:00

---

נכחו:

חברי הועדה:  
א. אנקוריון - יו"ר  
ד. ארזי  
ט. ביבי  
י. גולן  
ט. דרובלס (במקום י. נחושטן)  
ת. טובי  
ט. זר  
י. בן-מאיר  
ט. נסים  
א. עופר  
ב.צ. קשת (במקום צ. צימרמן)  
י. רפאל  
ט. שול  
א. רוזיאל-נאור

מוזמנים:  
ש. מיקוניס  
נ. לורן - מזכיר הכנסת  
ש. יעקבסון - סגן מזכיר הכנסת  
א. בר-זכאי - יועץ משפטי

מזכירת הועדה: ט. ברפי

רשמה: א. ובר

1) בקשת סיעת מק"י לאשר שינוי שמה  
2) סדר עבודת הועדות בפגרה  
3) שונות

סדר היום:

היו"ר א. אנטוניו:

אני פותח את הישיבה.  
לפנינו שני נושאים: א) בקשת סיעת מק"י  
לשינוי שם; ב) סדר עבודת הועדות בפגרה.

א. רזיאל-נאור:

אני מבקשת להוסיף סעיף לסדר היום.

היו"ר א. אנטוניו:

לאחר שנסיים את שני הנושאים.

1) בקשת סיעת מק"י לאשר שינוי שמה

סיעת מק"י מבקשת שאנו נאשר לה להחליף את שמה ל"מוקד לשלום ותמורה סוציאליסטית" מיסודן של המפלגה הקומוניסטית הישראלית ותנועת תכלת אחים". אמנם כתוב מיסודן של מק"י, אבל אני מוציא מלה זו כי נהגנו שלא מכניסים לשם את ראשי התבות.

ר. ארזי:

מה זאת מק"י אנו יודעים, אולם איננו יודעים מי הם תכלת אדום.

ש. מיקוביץ:

תכלת אדום מורכבת מאנשי שמאל מקיבוצים, סטודנטים, קצת אינטלקטואלים ואפילו קצת גנרלים. מדוע הם קוראים לעצמם תכלת אדום, תשאל אותם. הם באו לשתף פעולה עם מק"י, וידוע בטקטיקה קומוניסטית שכאשר מתקשרים עם מישהו מותרים לו, ולכן מאיר פעיל יופיע הראשון אצלנו ברשימה.

כדי לקצר את השם אני מציע: -

"מוקד - מק"י ותכלת אדום".

ת. טובי:

אני מבין שהנושא הוא פיקנט, אבל אינני יונץ בפני מה אנו עומדים עכשיו. קיבלתי הזמנה בה נאמר שסיעת מק"י רוצה לשנות את שמה ל"מוקד לשלום ותמורה סוציאליסטית" ואילו עכשיו אני שומע הצעה אחרת. אני חושב שחברי הועדה זכאים לפני שנחליט לקבל מראש מה הבקשה.

אני מתנגד לגופו של ענין. אני מתנגד שבשם הסיעה ייאמר "מיסודן של המפלגה הקומוניסטית הישראלית". אין מפלגה קומוניסטית ישראלית זולת מפלגה אחת.

היו"ר א. אנטוניו:

זה נדמה לך.

ת. טובי:

אלה הם החיים וזו המציאות, ולכן אני מתנגד לסלף את המציאות ההיסטורית בארץ. אני מציע להוריד את התוספת הזו מהשם ושיקראו לסיעה "מוקד בלבם ללא תוספות".

א. עופר:

אותנו לא מעניינים האיחודים והפילוגים. יש סיעת מק"י והיא רוצה לשנות את שמה לשם קצר או ארוך יותר, זה עניינה. זו בקשה לגיטימית של סיעה ואנו דנים רק על שמה. ברצע שיש לחה כ מיקוביץ את השם הוא יכול להתאחד, האות נשארת לו לפי החוק והוא יכול להפילו להוסיף משהו לפני הבחירות. הכנסת צריכה רק לאשר את השם, והשם יכול להיות קצר או ארוך.

י. רפאל:

חה"כ עופר צודק, אבל בתיקון. הוא אינו יכול לעשות שם ארוך; יש הגבלות מה אפשר ומה אי אפשר, כי אחרת לשם מה אנו צריכים לאשר? לפני שבועיים התנינו תנאי איך שנקראת סיעה מסוימת בכנסת. אבל ההצעה החדשה "מוקד - מק"י ותכלת אדום" זה לגיטימי ואני מציא לאשר זאת.

ת. טובי:

זו בקשה חדשה, אני מבקש להחליט עליה.

היו"ר א. א. אנטוריון:  
אני מצביע קודם כל לסדר:  
מי בעד הצבעה עכשיו -  
רוב בעד הצבעה עכשיו על שינוי השם.

הוחלט: להצביע עכשיו על שינוי שם סיעת מק"י.

מי לאישור השם "מוקד - מק"י ותכלת אדום"?

ת. טובי: אני מציע רק "מוקד".

היו"ר א. א. אנטוריון:  
מי לכך שנצביע את השם "מוקד - מק"י ותכלת אדום"?

רוב בעד אישור השם "מוקד - מק"י ותכלת אדום"  
סיעות בעד אישור השם "מוקד".

הוחלט לאשר שינוי שמה של סיעת מק"י ל "מוקד - מק"י ותכלת אדום".

היו"ר א. א. אנטוריון: אני מברך את חה"כ סייקזניס לשינוי שמו.

(2) סדר עבודת הועדות בפגרה

היו"ר א. א. אנטוריון:  
כל הועדות מבקשות רשות להמשיך את העבודה בפגרת הקיץ. אני רוצה להפנות את תשומת הלב שהסעיף הנוגע לענין זה הוא סעיף 73 בתקנון: -  
(א) ועדת הכנסת רשאית להטיל על ועדה מועדות הכנסת להמשיך בעבודתה בימי הפגרה;  
(ב) בתקופת הפגרה יזמן יושב-ראש הכנסת ועדה מועדות הכנסת לפי דרישת שלישי מחברי אותה הועדה.

צריך להיות ברור שמה שלא נחליט, איננו יכולים לשנות מה שנאמר בסעיף (ב), שתמיד קיימת האפשרות שיושב-ראש הכנסת יוכל לזמן ועדה לפי דרישת הממשלה או שלישי מחברי הועדה. לכן אנו דנים על סעיף (א).

אני מציע שנטיל על ועדת החוץ והבטחון להמשיך בעבודתה בימי הפגרה. כמו כן אני מציע שנטיל על כל ועדה מועדות הכנסת להמשיך בעבודתה לגבי ענינים סטוטוריים. כלומר, שהחוק מטיל על הועדה פונקציה מסויימת לפי חוק מסויים. לדוגמה, שר מביא תקנות לפי חוק מסויים, אבל בחוק נאמר שהתקנות יתקבלו באישור ועדה פלונית, ואז השר יכול לבקש את אישור הועדה. ההנחה היא שרוב הענינים מרוכזים בוועדת הכספים, אבל גם לוועדת הכספים נותצים רק את הפונקציה הזו.

יש שלוש בקשות ספציפיות שהכנסת תטיל על ועדות לספל בענינים ספציפיים. שתי בקשות כאלה מקורן בשר המשפטים ואחת בשר השיכון. שר המשפטים ביקש שנטיל על ועדת החוקה, חוק ומשפט שתמשיך בזמן הפגרה בהכנת חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים. כמו כן מבקש שר המשפטים להטיל על ועדת הכספים לספל בחוק החברות הממשלתיות. שר השיכון מבקש שנטיל על ועדת הכלכלה להמשיך בטיפול בחוק רישום קבלנים.

ת. טובי: יש סיכויים שהחוקים האלה יתקבלו לפני הבחירות?

היו"ר א. א. אנטוריון: כנראה.

י. רפאל: פגרה זו אינה דומה לפגרה רגילה, ולאור הנחה יסודית זו אנו צריכים לראות את ההצעות שלפנינו. הכנסת אינה יוצאת לפגרה, אלא מתפזרת. היא יוצאת למערכת

• רפאל:

בחירות, אז קודם כל, מה פתאום אנו צריכים לאפשר לוועדה להכין חוק שאיננו יודעים כלל אם אותם חברי הוועדה יהיו חברים בכנסת הבאה? איננו רוצה להכנס הפעם לשאלה איזה חוק זה. אולי לחברים בכנסת הבאה תהיינה השקפות אחרות ובכיוון אחר? זו פשוט תהיה עבודה לבטלה. לכן אני מציע, ואין בזה כל חשיבות ונחיצות, שוועדה בזמן הפגרה הזו תכין איזשהם דברים בשביל כנסת אחרת, שלמעשה יכול להיות שלא יחול בה שינוי אבל להלכה יכול לחול בה שינוי. אז מה אנו רוצים, צחוק מעצמנו?

לכן אני מציע לא לאפשר לשום ועדה, פרט לדברים שהחוק הטיל ושבועדיהם אי אפשר, למשל, שהאוצר אינו יכול לפעול בלי אישור ועדת הכספים, לאפשר לוועדת הכספים לפעול בעניינים אלה.

לוועדת החוץ והבטחון יש בחוק סמכויות כאלה, שצריכים לאפשר גם לה לפעול. ביחס לתקנות חדשות, לדעתי זה בכלל לא רצוי שבין מלכא למלכא יתקינו תקנות חדשות. בשביל מה? האם זה עניין שכל שבוע מתקיימים תקנות? יחכה המשרד עם התקנות עד לאחר תוצאות הבחירות לכנסת הבאה.

אני מציע שהעקרון הוא שאין נותנים לוועדה להתכנס, פרט לאותם העניינים שהעבודה התקינה והסדירה של משרדי הממשלה עלולה להתעכב על פי החוק.

• גולן:

על המעייף הראשון אין חילוקי דעות. אנו צריכים לדעת שיש דברים שאי אפשר להפסיקם אף לרגע. אי אפשר לשתק את פעולת הממשל; הממשלה קיימת והיא פועלת. יש דברים שהאוצר לא יכול לשוץ בלעדיהם - יש תקציבים מיוחדים שעוד לא חולקו ורק ועדת הכספים מוסיפת לאשר את החלוקה. יש מספר סעיפים בחוק מס הכנסה לפיהם שר האוצר רשאי לעשות משהו דחוף רק באישור ועדת הכספים, או שיש ערבות מיוחדת. גניח אם "צ"ם" צריכה באופן דחוף לקבל הלוואה ולשם כך היא צריכה ערבות הממשלה, אז אי אפשר לא לדון בזה ולשתק את פעולותיה.

יש חוקים ויש חוקים. אני למשל חושב שבחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים לא מוכרחים לדון בפגרה. לעומת זאת, ביחס לחוק החברות הממשלתיות, נראה לי שהכנסת היתה עסוקה בעניין זה, והחוק הזה הוא בערך בהתאם לרוח ולהשקפות ולזכויות שהתנהלו סביב הסוגיה של החברות הממשלתיות. סוגיה זו היוותה בעיה מרכזית בכל הדיונים במשך ארבע השנים. מבקר המדינה כל השנים תבע את החוק הזה. מסיבות שונות חוק הזה התאחר, ולכן אני חושב שצריך לדון בו. הממשלה רוצה לזמן את הכנסת לקריאה שניה ושלישית. הייתי תומך שידונו בחוק הזה. לעומת זאת, איננו רואים נחיצות בדיון בפגרה בשני החוקים האחרים. הכנסת הזו צריכה לסיים את חוק החברות הממשלתיות כי הוא פרי הכנסת הזו.

א. רזיאל-נאור:

הפונקציה העיקרית של הכנסת איננה חקיקת חוקים אלא פיקוח על הממשלה, והפיקוח על הממשלה יש לו ערך וחשיבות בזמן הבחירות ובתקופת מערכת הבחירות לא פחות מאשר בימים אפורים רגילים. כי יכולים לתאר כל מיני מקרים תאורטיים, אבל אסור לבעול את הדלת בפני אפשרות הפיקוח. מדיבונוחה של הכנסת משתמעת גם ריבונותן של הוועדות. איננו אומר שהוועדות צריכות לשבת ולעבוד כסדר. אבל אם ועדה פונה ומבקשת רשות לאפשר לה להתכנס לדיון בנושא חשוב, איננו רואה מדוע אנו צריכים למנוע זאת ממנה. למשל, קרה אסון והיו שלושה מקרי טביעה של ילדים בשיעורי שחיה בבתי ספר. ביקשנו בוועדת החינוך דין וחשבון, והעניין הועלה גם במליאה, והמליאה העבירה את זה לוועדת החינוך. הדין וחשבון יהיה מוכן בעוד שבועיים. זה לא חוק; אז מה? לא נתכנס ולא נדון בזה?

או אם יתברר שקרה משהו באחד הכפרים שלא גמרו הכנת בית הספר לקראת פתיחת שנת הלימודים - האם לא נתכנס? לא יתכן להגביל את הוועדות מראש בצורה כזו. גם ככה הלאיסות לא כל כך רבה, ויהיה קושי להתכנס, ולא יתכנסו בכל רגע. אני נגד הטלת הגבלות. אם ועדה ביקשה רשות להתכנס, מן הראוי שתתן לה האפשרות להתכנס. נדמה לי שבמעבר מהכנסת הששית לכנסת השביעית לא היו הגבלות.

הי"ר א. א. אבקוריון:

איננו חושב שנתנת אפשרות להתכנס בצורה מוחלטת.

א. עופר:

אני מציע שנקבע את המגמה. צריכים לקחת בחשבון שהכנסת מתפזרת ויש מערכת בחירות לכנסת חדשה. הדבר הפשוט ביותר מעוות בתקופת הבחירות. אם ידונו על תביעת הילדים, יעשו מזה פוליטיקה, וזה לא טוב לא לחקיקה ולא למערכת בחירות. אולם כל מה שדרוש סטטוטורית, חייב להעשות, במיוחד לגבי ועדת הכספים. כמו כן, אם הממשלה צריכה להוציא תקנות, וועדה צריכה לאשר זאת, גם את זאת יש לאפשר. והממשלה תשקול אם היא רוצה להוציא תקנות בתקופת בחירות ולעשות ויכוח מזה. למשל, אם יוציאו עכשיו תקנות לרואי חשבון, יעשו מזה פוליטיקה. אבל מה שהוא מתפקידה של ועדה והגישו לה את זאת, היא צריכה לעשות. על זה יש הוראה כללית. כל היתר צריך אישור מיוחד של ועדת הכנסת. בשלב זה אני מציע לא להחליט על כך.

יש דברים שהועדה דנה עליהם ויכולים להתחיל בוויכוח, ואז במקום להתווכח ברחוב, יתווכחו בוועדה. לכן אני רוצה שועדת הכנסת תאשר כל מקרה ומקרה. ההצעות לסדר היום נפסקו, אבל אם ימשיכו בדיונים בוועדות, למשל בוועדת הפנים, אפשר להתחיל להזמין עדים ואפילו עתונאים ולעשות את מערכת הבחירות בכנסת. לכן על כל דבר צריכה להחליט ועדת הכנסת.

לגבי חוק החברות הממשלתיות וחוק רישום קבלנים אני רוצה להתייעץ. אני יודע למשל, שעל אחד החוקים שהזכיר היושב-ראש, כבר יצאו עורכי דין בעתונים, וזה יגרוור ויכוח ציבורי. אם הכנסת יכולה להתכנס בתקופת הפגרה, בשביל מה צריכים את מערכת המירות? הכנסת יכולה להתכנס אם שלושים חברים כנסת מבקשים דיון. אז אני מבין; זו מליאה, יתלוצצו, יצביעו ויגמרו.

עקרונות אני מציע לאשר רק דברים סטטוטוריים. לגבי דברים אחרים, שנחליט החלטה מיוחדת, ולגבי החוקים הספציפיים אני מבקש התייעצות. אם זה לא בא לקריאה שניה ושלישית בכנסת, בשביל מה לעבוד על זה? ואם זה בא, יאשימו אותנו באפליה, ויגידו, למה לקחתם דווקא את החוקים האלה ולא חוקים אחרים? מונחים בודאי עשרות חוקים לאחר קריאה ראשונה, אח שאלו למה בחרנו דווקא בחוקים אלה. אם יש חוק, שיחכה לכנסת השלישית. אני חושש שהרבה ויכוחים יהיו לצרכי הויכוח ולא לצורך החוק, וזה יסלף את החוק. אתם יודעים שאפשר להתפס בכל נקודה קטנה ולנפח אותה. אני מבקש בענין זה התייעצות.

ב. ארזי:

אין פגרה זו שלאחר פיזור הכנסת דומה לפגרה אחרת. זו פגרה שלאחר פיזור הכנסת, ואין היא צריכה לעשות דבר שיעמיד את הכנסת הבאה בפני עובדה. דברים שברור מראש שלא יבואו לקריאה שניה ושלישית בכנסת הזו, אין טעם שועדה תטפל בהם, כי זו תהיה ברכה לבטלה. מלבד זאת, צריך להתחשב שלא כל החברים יכולים להשתתף בישיבות. יש מי שיצא לחופשה או מי שעסוק בבחירות להסתדרות או לא להסתדרות. לכן אני יושב שצריך לצמצם את הדברים עד למינימום.

על ועדת החוץ והבטחון איננו צריכים להטיל כל מגבלה מסיבה פשוטה: ועדת החוץ והבטחון משמשת מעין כנסת זוטא לבעיות חוץ ובטחון. יכולות להיות כל מיני שאלות ולא יתכן ששלושה חודשים ועדה זו לא תתכנס. אותו דבר לגבי שאלות סטטוטוריות. לגבי הצעות ספציפיות, צריך לדון באופן ספציפי.

סעיף 73 אומר בתקופת הפגרה יזמן יושב-ראש הכנסת ועדה מועדות הכנסת לפי דרישת הממשלה או לפי דרישת שליש מחברי אותה הועדה. גם ועדת הכנסת אינה פטורה מזה, ואינה יכולה להתכנס אלא אם יש תביעה כזו. לכן לגבי הבעיות הספציפיות אני מציע לדון לפי העקרון באיזו מידה יש להצעת החוק המסויימת סיכוי להתקבל. אם הממשלה תודיע שיש בדעה לכנס ישיבה מיוחדת של הכנסת על מנת להעביר חוק מסויים עוד בכנסת הזו, זה יהיה לגיטימי ויעיל. אם לא, לא יהיה כדאי לדון בזה.

ג. ביבי:

אחיה אולי כופר בעיקר אם אומר שם ועדת חוץ ובטחון צריכה לבקש אישור להתכנס. אני מניח שכאשר יושב-ראש ועדת החוץ והבטחון פונה ליושב-ראש הכנסת הוא יכול לקבל אישור. כל היוצאים מן הכלל רק מכבידים לקיים מצוות חשובות ואלמנטריות. כי אם אנו נותנים לזה ולזה ולזה, אז מה נשאר? אם נוכל ללכת עד כמה שאפשר במסגרת התקנון, אז נלך. אין בזה שום הכבדה אם יושב-ראש ועדת החוץ והבטחון מבקש אישור להתכנס.

ט. ביבי:

וגם ביחס לעניינים סטטוטוריים. אם השר פונה לוועדת הכספים הוא יכול לפנות דרך לשכת יושב-ראש הוועדה. מה הקושי פה?

אני רוצה לומר שיש הבדל מולט בין סעיף 73(א) לסעיף 73(ב). בסעיף (א) הכנסת מטילה בעצמה על ועדה מועדות הכנסת להמשיך בעבודתה, לא לישיבה אחת, אלא כדי לגמור ענין מסויים. ואילו סעיף (ב) זה דבר אד-הוק לישיבה אחת או לכל היותר שתיים.

לכן אני מציע לצמצם במתן היתרים ספציפיים לכל ענין וענין. וכאן אני רוצה לצדד בכך שידונו בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים. לגבי שוק המשקם קבלתי, אינני יודע. לדעתי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים הוא חוק דחוף וחשוב לכלל הציבור.

אז יכנסו את הכנסת בשבילי?

י. רפאל:

ט. ביבי: למה לא? אני סבור שזה נוגע לפת לחם של הרבה אזרחים, שכל אחד מהם בהיקף רחב עלול לעמוד בפני המצוקה הגדולה הזו. ומאחר שהחוק צריך להכנס לתוקפו באחד בינואר, בגלל חברות הביטוח, אז אם נעכב אותו עכשיו, אנו מעכבים אותו לשנה וחצי.

אתה יכול להבטיח לבטל את התקרות בחוק?

ט. נסים:

ט. ביבי: אינני יכול להבטיח שום דבר. האם כשיושבת ועדה יכול משהו להבטיח דבר למישהו? לכן אני מציע לאשר את שני החוקים האלה - חוק החברות הממשלתיות וחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, לדיון בפגרה.

ט. טובי: הכנסת אינה מתפזרת אלא נמצאת בפגרה והיא ממשיכה להתקיים עד כיוון הכנסת החדשה. פירושה של פגרה היא התחשבות בפגרה, כפי שנוהגים אנו לעשות במשך כל ימות השנה - על אחת כמה וכמה ערב בחירות. אינני רואה את הטעם ואת הצורך במה שהיושב-ראש מציע שועדות הכנסת ימשיכו בעבודתן באי-אלה חוקים, שמישהו בחר בהם מתוך כך שיש איזה צורך של תעמולת בחירות למישהו. ולא במקרה באה הבחירה לחוק זה ולא אחר.

אם רוצים לספל היום בחוק נפגעי תאונות דרכים מכיוון שזה נוגע לאלפי נפגעים, היו צריכים לדאוג לזה לפני שחצי וחצי. כשהצענו הצעה זו לפני שנה וחצי, סגן השר רצה אותה מיד ואמר שמכיוון בקרוב הצעה כזו, וכך עברה שנה וחצי.

לכן, כשהכנסת החליטה לצאת לפגרה, היא החליטה לצאת לפגרה ולא להמשיך את עבודתה הרגילה כפי שמישהו רוצה בכדי שהיא תקבע משהו לצרכי התעמולה של מישהו. לכן אינני מקבל את בחירת החוקים האלה והטלת האחריות על הועדות שימשיכו לעסוק בהם.

רק דבר אחד אפשר לקבל בהצעת היושב-ראש - אם יש דבר סטטוטורי, אם הממשלה רוצה לנכון להתקין תקנות. כמו כן אם ועדה מסויימת מבקש אישור להתכנס מועדת הכנסת מכיוון שקיים דבר שהוא סכנה לציבור, תטיל עליה ועדת הכנסת להתכנס. אבל לענייני דיומא אני מתנגד שנעסיק את הועדות.

הינר א. אנטוריון:

אנו ניגשים להצבעות. יש לי הרושם שכולם מסכימים שלעניינים סטטוטוריים שהחוק מטיל על ועדה מסויימת חובה מסויימת, מאפשרים לוועדה להתכנס לצורך זה.

ה צ ב ע ה

נתקבלה ההצעה להטיל על אותן ועדות שבידיהן סמכויות לפי חוק, לקיים ישיבות בעת הפגרה.

נתקבלה ההצעה להטיל על ועדת החוץ והבטחון לקיים ישיבות הועדה בתסופת הפגרה.

- א. עופר:  
אני מציע שנקבל כעקרון שכל הייתר דורש אישור מיוחד.
- היו"ר א. אנטוריון:  
בחליט שכל הייתר דורש אישור מיוחד של ועדת הכנסת, בלי לפגוע במה שנאמר בסעיף 73(ב).
- א. רזיאל-נאור:  
בלאו הכי כתוב בתקנון שצריך אישור של ועדת הכנסת. אז מה השוני?
- א. עופר:  
המסמעות היא שבפגרה זו איננו נותנים הייתר כללי לועדות להתכנס. אני מציע עקרונית שאין ועדה מתכנסת אלא בכל ענין לפי החלטת ועדת הכנסת.
- א. רזיאל-נאור:  
האם בהחלטה כזו שמעניקה פתאום סמכות לועדת הכנסת להחליט על עבודתן של ועדות אחרות, אין פגיעה בסמכויות יושב-ראש הכנסת?
- היו"ר א. אנטוריון:  
יש הסכמה כללית שזה לא פוגע במה שנאמר בסעיף 73(ב) בתקנון.
- א. רזיאל-נאור:  
אם למשל עובדי המכבשות של בתי החולים הכריזו שביתה, ועדת השירותים הציבוריים צריכה את הסכמתך כדי לכנס ישיבה?
- היו"ר א. אנטוריון:  
הם יכולים לפנות ישירות לפי סעיף (ב), ליושב-ראש הכנסת. אנו מחליטים רק על הסמכות שלנו.
- א. עופר:  
אני רוצה שנקבע לעצמנו שעקרונית איננו מאשרים להתכנס.
- מ. ביבי:  
מה שחבר הכנסת עופר מציע, כלול בסעיף 73(א), וסעיף זה לא צריך חיזוק. לכן אפשר לומר - כל הייתר בהתאם לסעיף 73, וסעיף זה כולל את כל הסמכויות. גם החלטה אחרת שלנו, לדעת, לא תסתור את סעיף 73 אין לה תוקף כי אנו על פי החלטה זו לא יכולים לשנות סעיף בתקנון.
- היו"ר א. אנטוריון:  
אני מציע שההצעה שלנו לא תהיה שלילית אלא חיובית, בהתאם לאמור בסעיף 73(א). כל ייתר הדברים מעתה הסכמת ועדת הכנסת, והיא תטיל באופן ספציפי.
- י. רפאל:  
אני רוצה שנוסיף בהחלטה שועדת הכנסת מגלה דעתה שלא צריך לכנס בייתר העניינים את ועדות הכנסת. אם לפי סעיף 73 יש אפשרות להתכנס, יתכנסו. אולם אף על פי כן, אנו סבורים שלא צריך להשתמש באפשרות זו.
- מ. זר:  
אני מציע בהתאם לתקנון ככתבו וכלשונו.
- היו"ר א. אנטוריון:  
אני מציע - רק מקרים שועדת הכנסת תטיל על ועדה מועדות הכנסת, כאמור בסעיף 73. ברור שזה לא כולל את ועדת הכנסת להתכנס לפי העניינים.
- מ. ביבי:  
מבקש להעמיד את הצעת ההצבעה פרט לאמור בעניינים סטוטוריים, הכל יהיה לפי סעיף 73 בתקנון.
- היו"ר א. אנטוריון:  
זו אותה הצעה. איננו רוצים לומר לפי התקנון, אלא לומר את זה במפורש - לכל ייתר הדברים, רק אם ועדת הכנסת מתירה באופן ספציפי.
- מ. זר:  
אני מבקש להעמיד את הצעת ההצבעה - בהתאם לתקנון.
- א. עופר:  
התקנון קיים ואיננו רוצים לפגוע בו. אנו רק קובעים לעצמנו את סדרי העבודה. סותר לנו לקבוע מדיניות. בפעמים הקודמות, לפני הפגרה, קבענו מדיניות שכל

ועדה שרוצה, תדון בכל ענין. התקנון גם קודם היה קיים. רציתי לומר שנקבע שהסדיניות שלחו תהיה לתת את ההיתר להתכנס רק במקרים הכרחיים. סותר לנו שהפעם ננהג בחומרה, רק אם יהיה דבר ספציפי נטיל על ועדה להתכנס.

הי"ד א. אנטוריון:

ההצעה המרחיקה לכת היא שאנו בכל ייתר הדברים נפעל רק לפי שנאמר

בסעיף 73.

נתקבלה ההצעה שבכל יתר הנושאים יש לנהוג בהתאם להוראות סעיף 73 בתקנון.

החלטת ועדת הכנסת -

ועדת הכנסת החליטה להטיל על ועדת החוץ והבטחון לקיים ישיבות הועדה בתקופת הפגרה, כמו כן הטילה ועדת הכנסת על אותן ועדות כנסת אשר בידיהן סמכויות לפי חוק, לקיים ישיבות בעת הפגרה. באשר לשאר הנושאים יש לנהוג בהתאם להוראות סעיף 73 של התקנון.

א. רוזנאל-נאור:

ידוע לכם כי קיימת בכנסת ועדת משנה לחוקי יסוד, והיא ועדה קבועה וכפופה במובן מסויים לוועדת החוקה. ועדת המשנה לחוקי יסוד גמרה את עבודתה והכינה חוק יסודי זכויות האדם והאזרח. בגלל סיבות שאינן מוכנה להכנס אליהן פה, העניין התעכב ומתעכב ומעוכב, ואין מביחים בשום אופן להביא אותו לסליאת הכנסת.

פנינו ליושב-ראש הכנסת והיינו מצלח לשיחה עם ד"ר הלוי שהוא יושב-ראש ועדת המשנה, ויושב-ראש הכנסת הציע שלפני תום מושב הכנסת, יביאו את החוק הזה כאקורד של סיום עבודת הכנסת, וקרה שם מה שקרה. ברגע האחרון, כאילו זה איננו. אבל החוק ישנו והוא נגמר. אתמול הייתי שוב אצל יושב-ראש הכנסת לשיחה בענין זה, ואשרתי לו שאם סדר היום כל כך עמוס ויש כל כך הרבה חוקים שחוזרים בלי הסתייגויות ולא מבטלים אפילו זמן, אז אי אפשר להגיד שסדר היום סלא כל כך, ואפשר למצוא מקום לחוק היסוד הזה. אבל אם היושב-ראש אומר שבשום אופן אין לו מקום, אני מציעה שהכנסת תאריך את מושבה ביום אחד בלבד, ותדון בחוק הזה, כי זה חוק חשוב מאוד, וזה חוק שיביא לסיום עבודה שנמשכה ארבע שנים, ואשר השקיעו בה מאמץ גדול. החוק עצמו נאה ויפה לסיים בו את עבודת הכנסת השביעית, דווקא ערב הבחירות, כי הוא מטפל על שמירת זכויות האדם.

היושב-ראש הטיל עלי להביא את ההצעה לפני ועדת הכנסת ולקבל את אישורה להצעה זו.

הי"ד א. אנטוריון:

מי לכך שועדת הכנסת תסכים להאריך את המושב בעוד יום אחד?

לא נתקבלה ההצעה להאריך את מושב הכנסת ביום נוסף.