

פרוטוקול מס' 262

מישיבת ועדת הכנסת  
מיום ג', ט' בכסלו תשל"ג - 4.12.73 בשעה 11.15

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:

- א. אנקוריון - היו"ר
- י. גולן
- א. יפה
- א. עופר
- ב.צ. קשת - במקום חה"כ צימרמן
- א. רזיאל-נאור

מזכירת הוועדה: מ. ברפי

רשמה: נ. רינגלר

סדר-היום: א. החלטת ועדת הכנסת בנושא: תלונתו של  
חנר-הכנסת א. לבובראנן נגד חברי-הכנסת:  
ב.צ. קשת, ס. דרוז'לס וי. הורביץ;

אני פותח את הישיבה.

היו"ר א. אנטוריון:

א. החלטת ועדת הכנסת בדבר תלונתו של חבר-הכנסת א. לבנבראון נגד חברי-הכנסת: ב.צ. קשת, מ. דרובלס וי. הרביץ

למען הסדר הטוב אעמיד תחילה להצבעה

את הצעת ההחלטה של חבר-הכנסת ת. טובי לסיכום הדיון של ועדת הכנסת בתלונתו של חבר-הכנסת א. לבנבראון נגד חברי-הכנסת ב.צ. קשת; מ. דרובלס וי. הרביץ, האומרת:

1. ועדת הכנסת בישיבתה ב-22.11.73 דנה בתלונתו של חבר-הכנסת לבנבראון נגד חברי-הכנסת ב.צ. קשת, מ. דרובלס וי. הרביץ, אודות התנהגותם בכנסת מיום 23.10.73;

2. ועדת הכנסת, לאחר בירור בתלונה,

מביעה את דאגתה העמוקה נוכח התנהגותם של חברי-הכנסת הנ"ל, מיום 23.10.73, כשהתנפלו על חבר-הכנסת מ. וילנר כשנשא את דבריו מעל בימת הנואמים בכנסת ומנעו ממנו בכוח להמשיך את דבריו;

3. ועדת הכנסת מגנה בחריפות את חברי-

הכנסת ב.צ. קשת, מ. דרובלס וי. הרביץ על השימוש בכוח נגד חבר-הכנסת מ. וילנר, על פגיעתם בכבוד הכנסת ועל התנהגותם הפוגעת בזכות הדיבור של חבר-הכנסת ובסדרי עבודתה של הכנסת.

4. ועדת הכנסת דוחה את ההודעה של

חברי-הכנסת ב.צ. קשת, מ. דרובלס וי. הרביץ ורואה בה צידוק להתנפלות, לשימוש בכוח כלפי חבר-הכנסת מ. וילנר ועידוד להתנהגות הפוגעת בכנסת.

ה ע ב ז ה

הוחלט: לדחות הצעתו הנ"ל של חבר-הכנסת ת. טובי.

היו"ר א. אנטוריון:

בישיבת הוועדה מיום 22.11.73 דנו

בתלונתו של חבר-הכנסת לבנבראון והיו לנו חילוקי דעות באשר להצעת ההחלטה. הוסכם על דעת חברי הוועדה נוסח החלטה יבדלהלן:

1. בסיום הדיון שהתקיים בוועדת הכנסת

בתלונת חבר-הכנסת א. לבנבראון נגד חברי-הכנסת ב.צ. קשת, מ. דרובלס וי. הרביץ, בקשר לתקרית שקרתה בכנסת ביום ט"ו חשוון תשל"ג - 23.10.73, שפעה ועדת הכנסת את ההודעה דלהלן:

'כב' היו"ר ועדת הכנסת וחבריה, הננו

מתכבדים למסור בזאת את ההודעה הבאה: ההתנהגות של חבר-הכנסת וילנר עברה הפעם את כל הגבולות. אמנם הורגלנו לשמוע מפיו דברי שטנה והשפחה, אך הפעם דבריו היו ללא נשוא, וזוהי הסיבה של התקרית שהיתה.

כאשר חבר הכנסת משתמש בדברים כגון:

"פתוך יוקרה כבשתם עוד פיסת אדמה - את מוצב החקפון - וגרסתם לשפיכות דמים..."; או: "אתם חרות, אתם גח"ל, אתם גורמים לכך שנשפך דם של בחורים שלנו. אתם האוייבים...". וכל זה נאמר בימי החרדה הגדולה של כולנו, פרט לנואם וחבריו - קרה מה שקרה.

צר לנו כי נסחפנו להתגרות זו וברור ש

אנו מחייבים תגובה מסין זה שנקטנו.

חבר-הכנסת ב.צ. קשת,

חבר-הכנסת י. הרביץ,

חבר-הכנסת מ. דרובלס.

2. ועדת הכנסת קיבלה לתשומת לבה את

ההודעה הנ"ל;

3. ועדת הכנסת מביעה צער על התקרית,

ועל דברי חבר-הכנסת וילנר שקדמו לתקרית.

א. עופר:

מדוע אני צריך להביע צער על התקרית, על הדברים שאמר חבר-הכנסת וילנר? הייתי אומר: אם כי היו סיבות שגרמו לה... אני רוצה להגיד שהיה משהו.

פ. נסים:

זו היתה הצעתו המקורית של חבר-הכנסת גולן.

היו"ר א. אנקוריון:

קיימנו ישיבה סמושכת, חברים אמרו מה שאמרו ואין צורך לפתוח את הוויכוח מחדש.

אשיב לך על דבריך: היתה הרגשה לחברי הוועדה שאנחנו צריכים להגיב, אם כי עניין התלונה היה ביחס למקרה שקרה, הרי לא יכולים לעבור בשתיקה על נוסח דיבור כסו: "אתם גורמים לכך ששפך דם של בחורים שלנו". לכן אנחנו קושרים זאת.

אני רוצה לשאול את חבר-הכנסת קשת; אני מניח שחבר-הכנסת ארזי דיבר איתך, חבר-הכנסת ארזי הציע שבשפט האחרון בסקום "אין אנו מחייבים" ייכתב: "אנחנו שוללים".

ב.צ. קשת:

לא הסכפתי להצעתו. שינו לגמרי את הנוסח ואפילו לא קיבלו את הצעת חבר-הכנסת גולן.

היו"ר א. אנקוריון:

לדעתי, יכולת לקבל הצעתו; אבל אם אינך מקבל אותה - זו זכותך.

ב.צ. קשת:

אני גם לא קיבלתי את ההצעה לכתוב "התגרות" בסקום "פרובוקציה".

ה צ ב ע ה

הוחלט:

לקבל ההחלטה כפי שקרא יו"ר הוועדה.

היו"ר א. אנקוריון:

חבר-הכנסת טובי דיבר איתי ותבע שגם הצעת ההחלטה שלו תפורסם כהצעת פיעוט.

פ. נסים:

היכן נשמע כדבר הזה?

היו"ר א. אנקוריון:

השיבותך לו שזה לא בא בחשבון, אבל אם הוא עומד על תביעתו אניא זאת לפני חברי הוועדה.

הוחלט:

לדחות הצעתו של חבר-הכנסת ת. טובי לפרסם הצעת ההחלטה שלו כהצעת פיעוט.

הישיבה נבעלה בשעה 11.35.