

כנסת שמינייה

מושב שני

פרוטוקול מס' 76

מישיבת ועדת הכלכלה שהתקיימה ביום ב', יג' באדר
תשל"ה (24.2.75) בשעה 09.00

נוכחים:

חברי הועדה:
י. הורוביץ - היו"ר
א. לבנבראון
י. מודעי
י. שערי

מוזמנים:
מר תור - משרד התחבורה
גב' אורן-משרד התחבורה
מר בירמן-משרד התחבורה

מזכיר הועדה - פ. פלקסר

יועץ כלכלי - ד. לב

רשמה - ש. ברקת

סדר היום

א. תקנות הטיס (מנחמים) תשל"ה - 1975

ב. צו הטיס (עבירות קנס) (תיקון) תשל"ה - 1975

1143

(נתקבל ביום 2.3.75)

א. תקנות הטיס (מנחתים) חש"ה - 1975

אני פותח את ישיבת הועדה.
אבקש את נציגי משרד

התעופה להציג בפנינו את העניין בקצרה.

התעופה להציג בפנינו את העניין בקצרה.

אני רוצה להביא לתשומת
לב הועדה שלפני חודשיים

במה הוצעו תקנות אלה לדיון כאן. הזמנו את הגורמים בענף והם העירו

כמה הערות - בעיקר חברות "מרום" ו"כימאוויר", על יסוד הערות אלו הוכנסו
התקנות, וכתוצאה מכך מביאים עתה בפנינו נוסח מתוקן.

החברות הסירו כנראה את
התנגדותן (קורא מכתב חברת
"מרום" וחברת "שרותי כימאוויר", וכן מכתב שר התחבורה מיום 12.2.75).

התנגדותן (קורא מכתב חברת "מרום" וחברת "שרותי כימאוויר", וכן מכתב שר התחבורה מיום 12.2.75).

ב-1972 פורסם חיקון בחוק
הטיס, והוכנס המונח "מנחת"

בכעוף 9 בעצם כיצד יותקנו תקנות להסדר הנושא הזה. התקנות צריכות

להיות כהתייחסות שר התחבורה, לאחר התייעצות עם שר הביטחון, ובידיעת ועדה
הכלכלה. אני מציינת זאת, משום שהדברים שייאמרו כאן אינם מחייבים
אומנם, אלא הם בגדר המלצה בלבד. אני רוצה להזכיר לחברי הועדה שבאותה
ישיבה נאמר, שאם החברות שהוזכרו כאן יצרפו מכתבים כאלה, לא יהיה צורך
להזמין את נציגיהם.

אמנם הקדשנו לעניין ישיבה
שלמה, אבל זה היה כבר לפני

אמנם הקדשנו לעניין ישיבה שלמה, אבל זה היה כבר לפני

אמנם הקדשנו לעניין ישיבה שלמה, אבל זה היה כבר לפני

אני יכולה לציין שחל שינוי
בגישה, וזה מתבטא בחומר

אני יכולה לציין שחל שינוי בגישה, וזה מתבטא בחומר

אני יכולה לציין שחל שינוי בגישה, וזה מתבטא בחומר

אם כך, נעלה את הנושא לדיון
לאחר שחברי הועדה יספיקו

אם כך, נעלה את הנושא לדיון לאחר שחברי הועדה יספיקו

אם כך, נעלה את הנושא לדיון לאחר שחברי הועדה יספיקו

ב. צו הטיס (עברות קנס) (חיקון) חש"ה - 1975

(קורא מכתב שר התחבורה
מיום 14.1.75).

(קורא מכתב שר התחבורה מיום 14.1.75).

חוק הטיס הוא חוק מאוד
מיושן, ואנחנו מכינים

חוק הטיס הוא חוק מאוד מיושן, ואנחנו מכינים

סיוסם חדשה. לצערי, מחוסר כוח אדם, לא הספקנו לסיים את הצעת החוק.
היתה והיה קשה מאוד להפעיל את הפרקליטות ואת מנגנון המשטרה להגיש
הביעות בגושאים אלה, הצענו רשימה ארוכה של עבירות שיוכרו כעבירות
קנס. בכל העניינים המתיחסים לטיס. בהתאם לחוק שוטר, או מפקח שמונה
ע"י השר, הרואה לז' לנגד עיניו בעברת עבירת קנס, יכול לתח לעברין
הביעות על הקנס והזמנה לדיון, במידה וזה איננו משלם את הקנס. כאשר
התקיים כאן הדיון, הוצענו לשלוש ישיבות ובכל פעם אומצמה הרשימה של
העבירות האלה יותר ויותר. משום-מה היה חשש שהמפקחים עלולים לנצל לרעה
את הסמכות להטיל קנסות. לבסוף הוחלט לאשר את הצו לשנה ורבע, כדי

לואותה אין העניין מועיל במציאות. ואולם למעשה, כאשר אושר הצו גם פרצה מלחמה ינה הביטורים, ולא היתה אפשרות להפעיל את הצו בתוסר כוח אדם. ענייני הצלחה להקים את מנגנון המפקחים המתאים, ואנחנו רוצים לבקש את תועלת לאשר לפי הפעלת הצו למשך שנה, או שנה וחצי, ע"פ שזכר לקיים אסמ' הקונסולטציה אליה התכוונו.

לאחר שאושר הצו בוועדה פנינו

למשטרה בבקשת עזרה, היות ולנו לא היה הידע הדרוש כיצד למצוא מפקחים ילמין אותם. כיצד להכין טפסים מחאימים לברירות קנס וכו'. המשטרה הודיעה לנו שאינם מוכנים לספד בעבירות קנס בשטח הזה, אם כי הם מוכנים לזרז יותה את המיפול בחביעות שהצטברו אצלם. היות והיגור צריכים להכין את הכל בעצמנו, ולא היה לנו הידע הטכני הדרוש, עבר זמן רב עד אשר הכנו הן את הטפסים והן את המפקחים, אשר עבורם אין זה הפקיד עיקרי אלא משני בהחלט. מנינו על כ-40 איש, עובדי מינהל התעופה האזרחית, חלק מהם מנהלי שדות התעופה או ממלאים תפקידים אחרים, המקבלים סמכות נוספת לצורך עניין זה. לא קראנו לתפקידים אלה אנשים מיוחדים, כי לדעתנו אין צורך בכך.

ההסברים של אנשי המשרד בקשר

לבעיות המינהליות, עדיין

אינם איננו שחוק כשלעצמו ראוי להארכה. לדעתי אין זה לכבוד הועדה לאשר הארכת צו. שאפילו לא קראנו מה כתוב בו. אני רואה עכשיו, למשל, שהצו על עישון בכלי טיס הוא 25 לי בלבד. לפי דעתי זה *UNVISANCE*; החוק אינו יכול לפעול אם הקנסות להם סמליים, לא יתכן שיהיה "כדאי לשלם את הקנס", כי אז מוטב שלא יהיה חוק בכלל.

בחוק נקבע שבירות קנס איננה

יכולה להיות על גסכום שעולה

על 100 ל. ועוד הכלכלה איננה יכולה למחוק מה שכתוב בחוק - דק הכנסת יכולה לעשות זאת.

אני רואה שעל עבירה חוזרת

מטילים 200 ל. קנס. אין בידינו

יתכן שאם נאשר את מה שהם

מבקשים היום, נאשר דבר לא

טוב, אם לא נאשר זאת - יציעו הצעת חוקן לחוק, והעניין יוסדר כפי שצריך.

השאלה העקרונית היא האם אנחנו

מוכנים לאשר את ההצעה כפי שהיא

היום, לשנה, או לשנה וחצי, או שאנחנו רוצים לדון באופן יסודי בכל פרטי החוק החדש. היות והועדה הקודמת דנה כבר בנושא במשך כמה ישיבות והגיעו להסכם עם הביטורים המעורבים, לא הייתי מציע שנתחיל את כל הדיון מחדש רק משום שהעניין לא הופעל. בגלל רשלנות או מחזן סיבה אחרת השמורה עם מטרה יחתינה.

יש אולי צורך לתקן את הנושא

כולו באופן יסודי, אבל אישור

החוק הזה יאפשר לנו להריץ את השיטה, ולהביא לשינוי היחס של המשתמשים באווירונים, משום שידעו שיש איזה שהוא פיקוח.

רציתי להוסיף שהשלמנו את

הקמת המנגנון. הדרכת המפקחים

ממצאת נעיצומה, ובסוף שבוע זה אנחנו מקיימים יום עיון מיוחד. היה מאוד יצוי שלא לקטוע את רצף הטפול בעניין, כי כל העניין הוא נסיוני. אני יודע שמשרד המספחים מכין הצעת חוק כללית בעניין ברירות קנס. שיטת הענישה כולה

הולכת בכיוון של המרת עבירות רבות בעבירות קנט, כדי להקל על המערכת השליפוטית. לכן הייתי מקבל את הדרכה אילו החליטה הועדה לאפשר לנו להמשיך בהפעלת החובות הזאת ברציפות, כך שלא נצטרך לפזר את המפקחים שכבר הצלחנו לכנס, ולא לבטל כל מה שעשינו עד עכשיו. זה מאמץ מאוד רציני.

גב' אורן:

הרגשתי היא שאם תהיה לנו אפשרות לנסות את העניין במשך

שנה, נוכל לאחר זאת להביא לפניכם רשימה של עבירות ועבירינים כלפיהם הפעלה ברירות הקנס, ואני בטוחה שיתברר שאין כמעט עבירות חוזרות. אז תהיה לכם אפשרות לדון בצורה מבוססת על הנסיון, מה צריך להיות הגובה המתאים של הקנסות. אם נביא לפניכם הצעה להעלות את הקנס ל-400 לך, למשל, תשאלו אותנו: על יסוד מה?

ג. מודעי:

עיקר טענתי איננה מכוננת כלפי נציגי המשרד, אלא

להליכי העבודה בועדה הזאת. אם אנחנו רוצים להתייחס ברצינות הדרושה לעבודה ועדת הכלכלה, אי-אפשר לאשר דברים באופן טכני, אלא צריך להתייחס לתוכנם; לתוכן אי-אפשר להתייחס לפני שקוראים את החומר. מתוך הסתכלות ראשונית יש כאן דברים שנראים לי אבסורדיים. אם מציעים קנסות של עשרות לירות בלבד על עבירות שונות, שעה שעבור עור טיס משלמים 400 ל"ל לחצי שעה, אינני רואה את ההגיון. אומנם סכומים אלה הוצעו ב-1972, אבל היום צריכים לשקול את הכל מחדש.

מר חנני:

אני רוצה להזכיר לחברי הועדה שהישיבות הרבות

שהתקיימו בנושא זה בפעם הקודמת, הצטיינו בכונה בולטת לצמצם את מספר העבירות וכן את גובה הקנסות; לא אנו הצענו סכומים אלה, אלא נלחמנו בגדלם והצעחנו לא התקבלה.

מר בירמן:

מבחינה מעשית, אני בטוח שכל העניין יתמוטט אם עכשיו לא

יאושר הצו. קשה לנו מאוד לשכנע אנשים לעסוק בזאת, כי זאת בשבילם מעמסה גוססת.

א. לבנבראון:

אני חושב שיש הגיון בדרישה לקיים את הדיון בפרטים רק

לאחר שנקרא את החוק. גם לי נראה שהקנסות האלה אינם מציאותיים.

הינ"ר י. הורוביץ:

אם כי דעתי אחרת, אני מקבל את דעת חברי הועדה, ויתכן

שלאחר קריאת החומר נקיים שוב כמה ישיבות כדי לדון בפרטי העניין. יחד עם זאת, אני מבטיח לכם שנקיים את הדיון לפני סוף חודש מרץ ונקבל החלטה, כדי שלא תפקע הרציפות. מזכיר הועדה ימציא לחברי הועדה את החומר בהתאם.

גב' אורן:

אני רוצה לציין שהתקנות הן בחוקף רק עד 31 במרץ. אנחנו

מקיימים השבוע יום עיון לכל המפקחים, ולאחר זאת הם בודאי ירצו להתחיל להפעיל את העניין בהחלבות. אם תוך שבועיים יפקע חוקף התקנות ויפסלו הקנסות שיוטלו ע"י המפקחים, יהיה מצב נוראי.

הינ"ר י. הורוביץ:

אי אפשר להפעיל אלינו איום כזה; איש לא החייב בפניכם

לשום דבר. אנחנו נשתדל רק לקיים את הדיון בהקדם ולקבל החלטה.