

פרוטרקורל מס' 166
מישיבת ועדת הכלכלה
שהתקיימה ביום ד', ל' בשבט, תשל"ו
(28.1.76) שעה 8.30

נ כ ח ו

חברי הועדה:
היו"ר י. הורוביץ
מ. דרובלס
א. זילברברג
מ. חריש
י. כהן
א. לבני
י. מודעי
י. פרנק

מוזמנים:
מר שוורץ - יועץ משפטי, משרד התיירות
ת. פאחסוביץ - מטעם משרד המשפטים
גב' חנינא - מטעם משרד התיירות
הרב נתן - " " "

מזכיר הועדה: מ. פלקסר

יועץ כלכלי לועדה: ד. לב

רשמה: מ. טרלו

סדר היום: חוק שירותי תיירות, תשל"ג - 1972

(ניקוד) ביום 15.1.76

היו"ר י. הורוביץ: אני פותח את הישיבה.

חוק שירותי תיירות, תשל"ג - 1972

סעיף 8

מר שוורץ: נשארה פתוחה ההגדרה של "משרד לתיור", שח"כ חריש ביקש להשהות.

ת. פנחסוביץ: כאחת הישיבות קיבלו את הנוסח של ח"כ חריש ובישיבה אחר-כך, כאשר לא היה נוכח, חזרו לסעיף והחליטו בניגוד להחלטתו.

מר שוורץ: כרישא הוספנו את אישור ועדת הכלכלה, זה השינוי המהותי. הסעיף לא שונה, רק הנוסח.

סעיף 8 - אושר

סעיף 9

מר שוורץ: התעוררה בעיה אם זה צריך להיות בהתייעצות עם שר התחבורה או בהסכמתו. השארנו את הנוסח שזה יהיה בהסכמת שר התחבורה.

היו"ר י. הורוביץ: מדוע השר רשאי להורות על שינויים בתכניות סיור?

הרב נתן: יש סיורים רגולריים ויש סיורי צ'רטר. לפעמים מכניסים שינויים לא על דעת משרד התיירות. לפעמים משנים את המסלול ואז יש רשות לשר התיירות לתת הוראותיו. הענין נעשה כי באו תלונות מצד התיירים.

היו"ר י. הורוביץ: הניסוח אומר את ההפך.

ת. פנחסוביץ: יש נסיונות מהמסלול בגלל פנייה לחנות מזכרות והתיירים מתלוננים. צריכה על כן להיות סמכות להפסיק כוונה כזאת.

היו"ר י. הורוביץ: מציע לומר שזה יהיה כתאום עם שר התחבורה.

הרב נתן: למשרד התיירות אין כלים לקבוע את התנאים הטכניים.

י. מודעי: מציע להמשיך את (א) עד : רשאי בהסכמת שר התחבורה. "והשר רשאי להורות על הכנסת שינויים".

ת. פנחסוביץ: ב-(א) מדובר על אישור תכנית; ב-(ב) סמכויות השר. גם כלי הרכב לסיורים אינם נושא בפני עצמו. לכן נראה לנו שכדאי לחלק את הסעיפים.

י. מודעי: לא יתכן שהועדה מעירה על דבר ויעשו דבר אחר. אני הצעתי לא להכניס את שר התחבורה לענין כי חוץ מסמכות הרישוי שנתונה לו, מה שמבקש שר התיירות זה לקבוע כי סוכן על מספר של כלי רכב.

מר שוורץ: משרד התיירות בזמנו הסכים, אבל שר התחבורה עומד על זה שזה יהיה בהסכמתו.

היו"ר י. הורוביץ: אוטובוס שמסיע תיירים עובר את המבחנים במשרד התחבורה?

מר שוורץ: כן.

י. מודעי: החוק צריך להיות מוגבל לשירותי התיירות. שר התחבורה, בספסיפיקציות שלו צריך לקבוע אוטובוסים באיכות מסוימת שמי ימים לתיירים. הענין הוא ממשלתי פנימי.

ת. פנחסוביץ: בכל החוקים, כשיש סמכות של משרד מסוים, אנחנו מציינים שזה צריך להעשות בהסכמת אותו שר. הופיע בפני הועדה סגן היועץ המשפטי של משרד התחבורה, מר קמא, והוא נתן דוגמאות על הביקורת של משרד התחבורה על הרכב עצמו, שאין לה קשר לעניני תיירות. לכן הם מבקשים שלענין זה של סוג הרכב והתאמתו רק משרד התחבורה יכול לאשר כי לו יש הכלים לכדוק את זה.

הרב נתן: יש עוד חברות נוסף לאגד ו"יונייטד טורס", ואנחנו לא מומחים לקבוע. למשל, רכב מדברי. טוב שהדבר ייעשה ע"י משרד התחבורה.

י. מודעי: מציע ששר התחבורה יקבע בהסכמת שר התיירות. הנקודה הזאת הוחלטה. צריך לנסח לפי החלטתנו.

ת. פנחסוביץ: בישיבה מ-4.12 היתה החלטה שצריך להשאיר את שר התיירות אשר יתיעץ עם שר התחבורה. הויכוח היה סביב התייעצות או הסכמה.

מ. דרובלס: סיכמנו ואמרנו אז שזה יהיה בהתייעצות עם שר התחבורה.

על מה צריך שר התחבורה להסכים?

י. מודעי:

ת. פנחסוביץ: על סוג הרכב, על התאמתו. הוראות כלליות תקבענה לגבי סיורים, ואז יכולים לקבוע שלמדבר נוסעים עם רכב מסוים, יש גם מוניות שעוסקות בהסעת תיירים. עד היום היה תאום בין שני המשרדים ולא היה שום סירכול. אנחנו מצלמים את המצב הקיים. משרד התחבורה מחליט וגם בודק את המכוניות.

י. מודעי: יש מה שתי רשויות ממשלתיות; אחת שנותנת רשיונות למוני רכב שונים והיא לא זקוקה ליעוץ הפורמלי של שר התיירות. לכן אני אומר שמשרד התחבורה הוא הקובע אם רכב מתאים לסיור או לא. אם אתם נתתם למשרד מסוים הרשאה ויש להם רק 5 מכוניות ואתם חושבים שזה לא מספיק, דרושים 8 מכוניות לאותו סיור, אתם יכולים לסרב לאשר את הסיורים האלה.

הרשיון ניתן מעם בשנה, כאן צריך לבדוק את ההתאמה.

ת. פנחסוביץ:

אם יש יבוא של אוטובוסים?

מ. חריש:

יבוא ראשוני הוא בהסכמת שר התחבורה.

ת. פנחסוביץ:

הצד הסכני לא צריך להיות בידי שר התיירות. מסלולי הסיורים צריכים להיקבע ע"י משרד

הרב נתן:

התיירות.

מ. חריש: מציע: השר רשאי להורות על הכנסת שינויים בתכניתו של סיור ולקבוע הוראות בדבר הדרכה בו סידורי אירוח, נוחות ורווחה למשתתפיכו, ורשאי הוא לקבוע סוגם, תאמתם, מספרם, תקינותם של כלי רכב אשר ישמשו לסיור כל שהוא, ודרכי פעולתו של משרד התיירות המשתמש בכלי שיט או סיס.

נראה לי שכך שר התיירות בא על סיפוקו וגם

שר התחבורה.

מ. דרובלס: מציע לא לסכם היום את הסעיף הזה. חה"כ מודעי הציע להוציא את שר התיירות. אני מציע שזה

יהיה בהתייעצות עם שר התחבורה. אני מציע לתת אפשרות להגיב על הצעת מודעי.

מ. חריש: מציע שבישיבה הבאה יובאו שני נוסחים ונוכל להחליט.

הסעיף לא סוכם.

סעיף 10

מר שוורץ: כל התקנות הן כאישור ועדת הכלכלה. אנחנו מבקשים בסעיף זה, היות מדובר על סמל ותארים לבטל את זה כי זה רק מכביד על הועדה, וזה דבר טכני.

י. מודעי: פה לא מדובר על סמן. מדובר על תואר. אם אין לו סמל ותואר הוא לא יוכל לאכסן תיירי חוץ.

ת. פנחסוביץ: אין אישור לתייר להתאכסן במלון בעל כוכב אחד. 4 כוכבים זה לא תואר אלא דירוג.

הרב נתן: הפרדנו בין דירוג וסמל. נותנים תואר של תיירנים לתיירן מצטיין. אם נצטרך להיוועץ בענין זה עם ועדת הכלכלה, זה רק יכביד עליה.

י. מודעי: אני פוחד ששר התיירות יאמר שיש תארים שמקנים מעמד עסקי מיוחד.

הרב נתן: התארים לא נותנים זכויות והטבות. זה רק גותן כבוד.

סעיף 10 - אושר

סעיף 11 - אושר

סעיף 12

מר שוורץ: יש תיקוני נוסח קלים. למשל בסעיף (3) ביקשו לבחוק את "התנהגותו" וזה נמחק. ב-(4) במקום עבר עבירה, הועדה ביקשה לכתוב: אם הורשע. וב-(5) תוקן: אם השר שוכנע.

סעיף 12 - אושר

מ. חריש: משרד התיירות היה צריך לענות אם מקבלי את הערעור שלי, על סמכויות משרד התיירות בגופים וולונטריים, שישנם, לפי דעתי, משני סוגים. אחד זה תנועות הנוער. יש חילופי נוער דו-צדדיים מטעם משרד החינוך. יש כללים לגבי קבוצות נכנסות ולגבי קבוצות יוצאות. תהיה סתירה אם נותנים כענין זה סמכות למשרד אחר. הגוף מוכר, עדי אפוראי עומד בראשו. יש מו"מ עם גופים מקבילים בחו"ל. זה לא יכול להיות בסמכות משרד התיירות. אני לא חושב שלגופים וולונטריים שעוסקים בהסכמים

בי-ליטרליים צריכים רשיונות ממשרד התיירות. זה לא הכיוון שמשרד התיירות עוסק בו. הגופים קובעים בהסכם הדו-צדדי שלהם.

היו"ר י. הורוביץ:
נניח שאני משרד נסיעות ומציע סיור. אני צריך לקבל אישור. האם הגופים שלך זו מדינה אחרת? אתה מביא את אותם היהודים לסיורים. אתה לא חייב לקבל אישור ממשרד התיירות? מדוע?

מ. חריש:
ברגע שיש הסכם בין גוף וולונטרי לבין גוף וולונטרי מקביל, שני הצדדים מגיעים להסכם. זו לא תיירות עסקית. נניח שמשרד החוץ מביא קבוצה, האם הם זקוקים לאישור משרד התיירות?

היו"ר י. הורוביץ:
הממשלה יכולה לומר שיש ביטול מכס לגבי קבוצה שהיא מביאה. למשרד החוץ אין סטטוס של מפלגה.

ת. פנחסוביץ:
לפי פקודת הפרשנות לא חלות על המדינה חובות שנקבעו בחוקים אלא אם נקבעו במפורש. לכן על משרד החוץ זה לא חל.

מ. חריש:
משרד התיירות צריך להיות ערוך לפיקוח על עסקי תיירות, ותו לא. כאשר באה קבוצה מחו"ל אני אומר אלה הבעיות ההסברתיות. התוואי נקבע כדי לענות על העניין. למשרד התיירות אין ידע, נסיון או רקע לעשות את הדבר הזה. אפשר להתנות שהתוואי יאושר ע"י משרד החוץ. הויכוח הוא עקרוני, אם נסיעות נוער בארגונים וולונטריים הם נסיעות תיירותיות או לא. אם זה תיירותי זה שייך למשרד התיירות. אם זה חלק ממפעל חינוכי או הסברתי, זה לא שייך למשרד התיירות. אי אפשר לכפוף כל עניין למשרד התיירות. הנושא נוגע למשרד החינוך. משרד התיירות איננו ערוך לפקח ולהנחות בזה.

א. לבני:
הסעונים של חה"כ חריש לא תופסים מטיבה פשוטה. יש דברים שהם תופסים בחוק הזה כלפי מי שבא במסגרת אחרת, לא של משרד הנסיעות, זה סדר, נקיון ודברים דומים. למה מי שבא בקבוצה מטעם מפלגה פלונית יכול לקלקל את הקיבה מפני שהאוכל לא היה מתאים?

מ. חריש:
הם הולכים למקומות מאושרים.

א. לבני:
משרד החינוך לא ערוך לפקח על דברים אלה. לא צריך לעודד את החילופים. המדינה לא מרויחה מזה. זה גורם להרס התיירות. אנחנו צריכים לעודד תיירות כאשר התייר לא חפשי לראות מה שהוא רוצה, אלא מכוונים אותו? זה יכול להיות פתח לקבוצות אחרות לארגן סיורים דומים כאשר מראים להם רק מה שרוצים. אני מוכרח לעגן את זה בחוק?

הרב נתן:
החוק נקרא: חוק שירותי התיירות. האחריות על
שר התיירות שאותם שירותים יהיו נאותים.
גם בעבר עודדנו את הארגונים הוולונטריים שישתמשו בחברות נסיעות
שאושרו לצורך העבודה הזאת לתת שירותים לתיירים. באופן פורמלי, כל
איש שבא, נרשם כתייר. אנחנו גם מקבלים את התלונות על ליקויים.
כדאי שזה יהיה באישור שר התיירות. משרד החוץ תמיד נמצא בקשר אתנו
על קביעת מסלולים, יש לו רשות להוסיף או לגרוע. מציע שהנוסח יאושר.

מ. חריש:
אני עובד די הרבה עם קבוצות שכאות מטעם משרד
החוץ ואני כופר בזה שהמסלול נקבע ע"י משרד
התיירות.

יש הסכמים בין ההסתדרות ואגודים מקצועיים
שמבוססים על כך שהאיגודים משתתפים במימון כדי שחבריהם יוכלו לבוא
לארץ. הם גם קובעים את המסלול שהם רוצים לראות.

כל המפלגות נמצאות במועצה לחילופי נוער שליד
משרד החינוך. יש שם נציגים ממשרד החוץ, האוצר, רשויות מקומיות ועוד.
יש הסכמים עם בריטניה, צרפת, הולנד וגרמניה אחרים.

אם אין הסכמה להצעת, אני רוצה להציע הצעה
שאני אגיש נוסח ואביא את זה לוועדה להצבעה.

הרב נתן:
יכולים לקבוע אכסניית נוער שאיננה מתאימה
ואז שר התיירות יכול להודיע שהוא מבקש להעביר
את זה לאכסניה אחרת.

מ. חריש:
אם האכסניה לא מתאימה, סגרו אותה!

י. מודעי:
אם נפתח פתח, פחר יהיה סיור של יהודים דתיים
וזה יהיה באישור משרד הדתות; ומחרתיים יהיה
סיור של בעלי עסק, ונצטרך אישור של שר המסחר והתעשייה. אי אפשר לעשות
חוק לאלמנט אחד. אם תציע להוציא מזה קבוצות שאינן אופייניות לתיירות
אלא זה ענין תרבותי או מדיני, פחר יוציאן קבוצה אחרת.

מ. חריש:
אביא את המסמך של המועצה ממשרד החינוך מפקח
עליה.

המשך הדיון נדחה.

הישיבה ננעלה בשעה 10.20