

פרוטוקול מס' 199

מישיבת ועדת הכלכלה
יום ד', י"א בסיון חשל"ו - 9.6.76, שעה 8.30

נכחו:

חברי הוועדה:
י. הורביץ - היו"ר
א. אבטבי
י. בארי
פ. גרופר
מ. דרובלס
ע. הדר
א. זילברברג
מ. חריש
י. כהן
א. לבני
נ. קצב
י. שערי
י. פרנק

מוזמנים:
ד. קורן - חבר-הכנסת
א. שריר - ראש עיריית נהריה
י. כהנוב - מזכיר עיריית נהריה
י. פרישר - סגן המפקח על החעבורה
ל. היימן - סמנכ"ל רכבת ישראל
ש. רותם - סמנכ"ל משרד הפנים
ג. לנדאו - משרד הפנים
מר לחובסקי - משרד השיכון
ש. ארזי - רשם הקבלנים, משרד השיכון.
מ. קוק - יועצת משפטית, משרד השיכון
מ. פלדי - מזכ"ל מרכז הקבלנים
מ. נס - חבר מועצת הקבלנים

מזכיר הוועדה: פ. פלקסר

כלכלן הוועדה: ד. לב

רשמה: צ. ספרן

- סדר היום: (א) הקמת החברה האווירית להובלת מטענים.
(ב) המשך הדיון במפגשי כבישים ומסילות ברזל-גשרים ומחסומים -
הצעה לסדר היום של חבר-הכנסת ד. קורן.
(ג) אישור התקנות בדבר אגרות רישום בפנקס הקבלנים.
(ד) הצעה לסדר של חבר-הכנסת מ. חריש בענין הצבעת הוועדה
על הקמת החברה האווירית להובלת מטענים.

אני פוחד את הישיבה.

היו"ר י. הורביץ:

א. הקמת החברה האווירית להובלת מטענים

קבענו שחוצענה היום הצעות לסיכום הדיון

שנערך בשתי ישיבות בנושא זה.

אני רוצה להביא הצעה - ואני מקווה שזו
היה הצעה מאוחדת - שהיא למעשה חזרה על הצעה משרד החקלאות, האומרת:
(א) חוקם חברה שבה 49% לאל-על, 49% ליצואנים, 1% לשך החקלאות, 1% לשך
התחבורה. (ב) לחברה בלעדיות בהובלת מטענים בטיסות שטר, למעט ציוד צבאי והב לה
טונס-אלטנטית. (ג) החברה תיחן זכות קדימה לשכירות ציוד מאל-על בתנאי
תחרות כלכליים. (ד) אם הוך שבוע ימים לא חוקם החברה, חובעת הוועדה
להקים חברה על ידי יזמים פרטיים או ציבוריים.

הייתי רוצה להביע גם משאלה שהוד יהיה

אחד השוחפים בחברה; אבל על זה בוודאי לא נהיה מאוחדים, ואני רוצה
שתהיה הצעה משוחפת.

ע. הדו:

אני מציע הצעה אחרת:
(א) ועדת הכלכלה קוראת לממשלה להשלים
הקמתה של החברה להטסת מטענים בשכר בבעלות אל-על, היצואנים והממשלה
חן חקופה קצרה ביותר, כדי לאפשר הפעלתה החקינה כבר לשם יצוא הירקות
והפרחים בעונה הקרובה.

ב. אם לא יעלה בידי הממשלה להקים חברה

כאמור בסעיף א', ממליצה הוועדה לממשלה לבחון באהדה אפשרויות להקמת
חברה פרטית להובלת מטענים בשכר.

יש שתי הצעות ונצטרך להצביע עליהן.

היו"ר י. הורביץ:

א. זילברברג:

כך זה לא יילך. אנחנו צריכים להביא
בחשבון שיש כאן ויכוח בין שני משרדי
ממשלה. החקלאים שבין חברי הוועדה הולכים לקראת ההצעה שהציע היושב-
ראש, אבל אינני יכול ללכת נגד החלק שבקואליציה שאינם חקלאיים
ורוצים לדון על הנושא ורק אחר כך להחליט. אני מבקש לא להעמיד אוחזנו
במצב שבו נחליט בנושא שנמצא בוויכוח בין שני משרדי ממשלה. אינני
יכול להחליט נגד הממשלה. יכול להיות שראש הממשלה צריך להזמין את
שני השרים ולהכריע ביניהם. אני מבקש בכל לשון של בקשה לא להחליט
בנושא זה ולאפשר לבוד אחרו בין השניים. אני מקווה שעד יום שני
אפשר יהיה להגיע להחלטה, אבל בינתיים אפשר להגיש להחלטת ביניים
המאפשרת דיונים בתוך הקואליציה. אני מציע ללכת לקראת ההצעה של
חבר-הכנסת עמוס הדו ולא להצביע בנושא זה עכשיו, כי אחרת נעמיד את
עצמנו במצב לא נוח.

ע. הדו:

למעשה כשעסקנו בענין זה היינו כולנו
שוחפים להצעה זו של סיכום ביניים עד

יום שני.

אני מעמיד להצבעה את הצעתו של חבר-הכנסת
עמוס הדו.

היו"ר י. הורביץ:

אם אתה עורך הצבעה, אנחנו לא משחחפים
בוועדה.

א. זילברברג:

ה צ ב ע ה

ההצעה של חבר-הכנסת ע. הדו לא נתקבלה

אני מעמיד להצבעה את הצעה.

היו"ר י. הורביץ:

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת י. הורביץ נחקבלה

4 היו בעד ההצעה, 2 נמנעו

היו"ר י. הורביץ:

לא נמנענו, אנחנו נגד הצבעה.

א. זילברברג:

הודעתי וכולם ידעו שיש הינם הצבעה.

היו"ר י. הורביץ:

ההצבעה נערכה בניגוד לדעתנו. ניצלו אח
העובדה שבמקרה היה רוב.

א. זילברברג:

ב. המשך הדיון במפגשי כבישים ומסילות ברזל-גשרים ומחסומים - הצעה
לסדר היום של חבר-הכנסת דוד קורן

ש. רוזם:
לנושא של נהריה: ההערכה היא שיידרושו 8 מליון לירות, אבל מאחר שהערכה זו נעשתה לפני שנה, אני מניח שעד שיגיעו לביצוע יידרושו 15 מליון לירות. כל התקציב של משרד הפנים לעבודות פיתוח ברשויות המקומיות כמו תאורה, כבישים, בתים קברות, בתי-כנסת, מסתכם ב-18 מליון לירות ואין שום סיכוי שאפשר יהיה למצוא מן התקציבים שלנו את הסכום הדרוש. לכן אני מציע שהוועדה תחליט לפנות לממשלה, שתדאג לכך שבשנת התקציב הבאה ימצאו כל המשרדים הממשלתיים הנוגעים בדבר את ההקצבה לנושא זה.

איזה משרדים?

היו"ר י. הורביץ:

משרד השיכון, משרד התחבורה, משרד הפנים.

ש. רוזם:

אם תינתן המלצה כזאת, השאלה מה המשאבים העומדים לרשותכם.

ע. הדר:

כרגע שום דבר, אבל כאשר מקצצים את תקציב השנה הבאה, אני יכול להביא המלצה של ועדת הכלכלה

ש. רוזם:

ולבקש שיחשבו בה.

האם המלצה שלנו תחייב אתכם או שתצטרכו ללכת לאוצר ולבקש ממנו לממן?

היו"ר י. הורביץ:

אין לנו אפשרות אחרת אלא לבקש מהאוצר לממן. אם יש לכם אפשרות לשכנע את ועדת הכספים, בבקשה.

ש. רוזם:

אולי תהיה אפשרות שנחחיל עכשיו בתקציב של השנה כאשר משרד השיכון מוכן להשתתף כרגע במליון לירות. אינני יודע אם זה הסכום הסופי שהם חייבים להשתתף בו או שיש לקבוע קריטריון אחר, על כל פנים משרד השיכון מוכן להשתתף בסכום זה.

א. שריר:

כמה יחידות דיור בונה שם משרד השיכון?

ש. רוזם:

500 יחידות דיור.

א. שריר:

אולי גם העירייה מוכנה לקבל על עצמה הלוואה של מליון לירות בתנאים סבירים ביותר ובאישור משרד הפנים. אם מחליטים שאין ברירה ובונים גשר, אפשר לגייס להחלפת הבניה 2-3 מליון לירות ולתקצב את זה באופן ממשי לשנה הבאה. אני כמעט בטוח שבצורה כזאת נוכל לקדם את העניין.

רצייתי להפגיש את כל המשרדים כדי להיות תכליתי. אם נשלח מכתב עם המלצה לכל המשרדים ולמשרדים

היו"ר י. הורביץ:

אין כספים, זה לא תכליתי. אנחנו רוצים לגמור את העניין ולא רק לצאת ידי חובה.

השנה אף אחד לא יכול להוציא סכומים מהתקציב,
אבל החתיבות לשנה הבאה אפשר לתח.

א. שג"ר:

למשרד אסור להחתייב לדבר שאין לו בתקציבו,
והיום זה לא קיים בתקציב.

ש. רוחם:

יש עוד אפשרות שעומדת בפני העירייה: לקבל
הלוואה בסכום זה ולהוציא חוק עזר מיוחד המחייב את כל הבעלים, כך
שהעירייה תוכל לגבות את הסכום במשך הזמן מן הבעלים. נראה לי שדרוש
לשם כך תיקון החוק, כי אני בספק אם גשר יכול לחייב את כל הבעלים.

היו"ר י. הורביץ: למעשה משרד השיכון הוא הגורם העיקרי בענין זה,
הוא בנה שם שיכונים ולמעשה אסור באיסור חמור
לעבור שם ללא סידור מוסכם. בשלב זה גם לא יחננו את הושיון בלי סידור
כזה. הייתי רוצה שנשמע איך משרד השיכון חושב לפתור את הבעיה.

מר לחובסקי: ביוזמתו של משרד השיכון ובהקצבתו נבנות שם
עכשיו 500 יחידות דיור וקיבלנו לכך את אישור
העירייה, אם כי אישור לא פורמלי. ההתנגדות לבניה הגיעה בשלב של
הוועדה המחוזית, כאשר הבעיה היא בעיה של התקנת מעבר שעליו אנחנו
דנים פה היום.

עצם התקנת המעבר הוא דבר שכרוך בסדר גודל
של 10-12 מליון לירות. למשרד השיכון אין תקציב לנושא זה, כי לא
קיבלנו תקצוב לנושא הזה. לנו יש שם 500 יחידות דיור ואנחנו סבורים
שבשלב זה מעבר בסדר גודל של 10-12 מליון לירות עבור היחידות אינו נחוץ
מהבחינה הכלכלית, אבל מאחר שיש לנו בניה של 500 יחידות דיור, אנחנו
מוכנים ללכת לחיוב יחידות דיור אלה בסדר גודל של 2,000 לירות ליחידה,
דבר שיתן לנו מליון לירות. השטח כולו מיועד ל-8,000 יחידות דיור,
ואי אפשר לחייב 500 יחידות דיור עבור כל הכסף.

כל הענין של מפגש רכבת וכביש אינו באחריותו
של משרד השיכון. 500 יחידות הדיור נבנו באישור ראש העיר, אבל אם
אנחנו לא עומדים במבחן הפורמלי של האישורים, אנחנו יכולים להפסיק
את הבניה, אין התנגדות. החשיבות של יחידות דיור אלה היא לא לנהריה
כעיר נהריה, אלא כחלק מן הגליל, שרוצים לבנות בו מהר, מה גם שהבניה
שם היא של "מודול בטון" שהוא מהווה את אחד הענפים העיקריים לתעסוקה
בכרמיאל.

היו"ר י. הורביץ: מליון לירות שאתם מוכנים לתת זה לא פתרון.

מר לחובסקי: זה הכסף עבור היחידות של משרד השיכון. מדוע
המשרד צריך לשלם עבור הבעלים של הקרקע

הפרטיה?

ד. קורן: משרד השיכון נותן ל"אזורים" ול"רסקו" לבנות
והוא מזרים אליהם כספים. רק לאחרונה
התבררנו שהועברו לחברות אלה סכומי כסף במאות מליונים.

מר לחובסקי: חמורת משהו.

ד. קורן: חמורת סחורה מסויימת.

ד. קורן: אחם בונים 500 דירות והשטח מיועד ל-8,000.
של מי השאר?

מר לחובסקי: דירות פרטיות.

א. שג"ר: למעשה יש לנו עוד פרטנר אחד - מינהל מקרקעי
ישראל, שיש לו שטחים בחוף הים. על ידי פיתוח
האזור הזה יוכל ליהנות מהכנסות שיהיו לו מן הקרקע - במידה שהשטח
יימסר למשקיעים כדי לבנות שם בתי מלון - וגם הוא יכול לקחת חלק במימון.

א. שריד:

עיריית נהריה איננה מסוגלת להוציא מקופתה 10 מליון לירות וצריך שכל המשרדים שקשורים אורגנית לבעיה זו - משרד החבורה, משרד השיכון, משרד העבודה - מבחינת הכבישים - ומשרד הפנים יקבלו על עצמם, כל אחד, חלק מהסכום שנדרש. אני לא אומר שעיריית נהריה לא צריכה גם כן לקבל משהו על עצמה, אבל צודק מי שאומר שאי אפשר לחייב את כל הדיירים שאין להם שום קשר למקום.

ע. הדר: למי שייך הפוטנציאל של 8,000 דירות?

א. שריד: רובן של הקרקעות בבעלות פרטית.

צריך להגיע להחלטה ברורה שמקימים את הגשר וכל משרד מתחייב על חלקו באחוזים מהוצאות הגשר.

ע. הדר: כמה אחוזים?

א. שריד: צריך לחלק את זה כך שהסך הכל יהיה 100%.

ע. הדר: צריך לדעת בכמה חשחתך עיריית נהריה,

בכמה - משרד השיכון, בכמה - משרד

התחבורה, בכמה - משרד העבודה.

מר לחובסקי: אני רוצה להעמיד את הבעיה בפניפורציות

המחאימות: היום יש שם 500 יחידות דיור

בבניה מתוך סדר גודל של 6,000-8,000 יחידות דיור, ולדענו הוצאה של 12 מליון לירות היום, בשלב זה, איננה מוצדקת מבחינה כלכלית. אפשר להתחיל בהקמה מחסומים אוטומטיים וכל הקשור בהם בסכום של מליון לירות שנוכל להקציב עבור 500 יחידות הדיור.

היו"ר י. הורביץ: כל משרד טוען שאין לו כסף, פרט למשרד

השיכון שמוכן לחת מליון לירות בגין

יחידות הדיור שלו. הייתי מבקש מחבר-הכנסת קורן, כמי שמכיר את הנושא יותר מאתנו, שיציע לנו מה לעשות.

ד. קורן: צריך לבחור אחת משתי הצעות: הצעה אחת -

שאינני ממליץ עליה, אבל צריך להביא

אותה בחשבון - שוועדת הכלכלה תחליט, נוכח העובדה שאין כסף, להקים באזור זה רמזור עם מחסום כפי שמקובל, ואח זה יעשה משרד החבורה.

הצעה שניה - ועדת הכלכלה תטיל על המשרדים השונים את ההשתתפות בבניית הגשר. אם משרד השיכון אומר שהוא נוחן מליון, יתן בשלב זה 2-3 מליון;

אם משרד החבורה אומר שהוא יכול לחת מימון לרמזור ולמחסומים, שזה גם כן קרוב למליון לירות, יתן בשלב זה 2 מליון לירות. יש טעם לפנות גם למינהל מקרקעי ישראל. אם אין חוק עזר עירוני, צריך להוציא חוק

כזה, לפיו כל מי שנמצא בטווח של 500 מטרים או בטווח של קילומטר

מן הכביש צריך להשתתף לפי אחוז מסויים שיוטל, כך שזה יכלול גם את בעלי הקרקעות הפרטיות, וגם פה אפשר יהיה לגייס כ-3 מליון לירות.

אח השאר יעשה משרד הפנים, שיאפשר הלוואה ומענק לעיריית נהריה כדי לבצע את העניין.

מר לחובסקי: אני מצטרף להצעה הראשונה של חבר-הכנסת

קורן.

ג. לנדאו: ארשה לעצמי להוסיף דבר שלא הוזכר:

מדובר על חוכנית בנין ערים שאושרה

בחנאי שהגשר יבוצע. הגשר הוא חלק אינטגרלי של התוכנית. לפי חוק

התכנון, לפי אותם סעיפים שנשארו בחוק מן החוק הקודם, אפשר לגבות מס השבחה ודבר זה יכול להביא בחשבון סכום די מכובד.

י. פרישר: לא מדובר על גשר ל-500 דירות בלבד, אלא על כניסה

ראשית לנהריה. עקרונות משרד החבורה מתאפיינים בשיתוף

ואינו בונה גשרים על רכבת, אלא מי שרוצה לפתח ולחצות את הרכבת

חייב לשאח בפיחות, אבל כאן מדובר ברשת דרכים שלמות שצריכה לחבר את נהריה

י. פרישו:

אל הכביש הארצי מעכו לגבול לבנון והגשר הוא חלק בלתי נפרד. משרד החברות מוכן לשאת בחלק גדול מהוצאות הדרך המקבילה שחקשור בעחיד את הגשר עם נהריה, כאשר דרך גשר זה תהיה הכניסה לנהריה. עם גשר זה אפשר יהיה לבטל את המפגשים הקטלניים שעליהם דיבר ראש עיריית נהריה. בלי הגשר, זה בלתי אפשרי. השתתפות משרד החברות - וזה דבר עקרוני - היא ברצון לעזור לעיריית נהריה לנצל את הגשר ככניסה לעיר.

מכיוון שהגשר מאפשר גישה אל שטח פרטי שעומד לפיתוח צריך שמי שיהנה שם מרווחים ישא גם כן בעול של הוצאות הגשר, אם בצורה מס השבחה או אם על חשבון הלוואה או גביית מסים מאלה שיבנו בשטח בעחיד.

הקוקע היחה חקלאית ונהפכה לקוקע לבניה. הוכנית המחאר אושרה בחנאי שיהיה גשר ולכן אינני יודע אם אפשר להחזוכה על השאלה אם יהיה גשר או לא יהיה גשר.

היו"ר י. הרביץ: לא נוכל להיכנס לכל הפרטים כדי לפתור את הבעיה. אני מציע שנטיל על ועדת ניסוח - לא ועדת משנה - בת שניים-שלושה חברים שתבדוק את הענין ותגיש לנו את ההמלצות לאחר שתיפגש, אם יהיה צורך, עם גורמים נוספים. כיושב-ראש הוועדה אני מציע את חבר-הכנסת דוד קורן.

מר לחובסקי: ההצעה הראשונה של חבר-הכנסת דוד קורן היא טובה מאחר ומדובר ב-500 יחידות דיור ולא כדאי להקים בשלב זה גשר.

פ. גרופר: כדאי לבזבז כסף על דבר ארעי?

ל. היימן: על הגשר יש סיכום, אבל לבנות גשר זה לא ענין מהיום למחר. צריך להיות תקציב מפורט ולמעשה לא קיים תקציב כזה.

ע. הדר: האם עיריית נהריה יכולה לתפוס את בעלי הקרקעות הפרטיים?

י. כהנוב: בחוק עזר. אין לנו חוק, אבל אפשר לחוקק חוק. בשום פנים אין לחשוב על מס השבחה, כי יכול להיות שחלק לא מגיע לנו, כי חלק מן הקרקעות היו חקלאיות ולושייכות למינהל מקרקעי ישראל. דבר נוסף: במס השבחה יש גם פריטים אחרים כמו חשמל, מים, חיעול, ניקוז.

היו"ר י. הרביץ: להמלצה בענין זה יהיו השלכות לא רק למקרה הנוכחי. אני מציע שנשקול בינינו איך נטפל הלאה בנושא: או שנטיל על ועדת ניסוח את הכנת ההמלצות, או שהמליאה של הוועדה חגמור בענין זה.

ג. אישור החקנות בדבר אגרות רישום בפנקס הקבלנים

ש. ארזי: בזמנו - הדבר היה עוד בשנת 1970 - נקבעו אגרות לרישום קבלנים וגבינו אגרות אלה מכל קבלן שנושם בחוק. בינתיים קרו שני דברים: א) הזמנים השתנו וגם ערך הכסף השתנה; ב) התקציב שעמד לרשות רשם הקבלנים היה מצומצם מאד ולא איפשר במשך כל השנים לעשות פעולה מעמיקה ונרחבת בשטח, בעיקר בבדיקת הקבלנים, מצבם הכספי ועוד, דבר שדרוש כיום יותר מאשר בחקופה אחרת. מסיבה זו הובאה בפני מועצת הקבלנים - שהיא מועצה חוקית לפי חוק רישום קבלנים - הצעה להגדיל את האגרות. אני רוצה לציין שלפי החוק כמעט מחצית היושבים במועצת הקבלנים הם קבלנים והצעה זו להגדלת האגרות נתקבלה פה אחד במועצה.

מ. פלדי:
נכון שזו הייתה הצעה של המועצה, אבל הסתייגנו כי אנחנו רוצים להחנות את הגדלת האגרות בכך שיעמידו לרשות ושם הקבלנים סכום מחאים כדי ליישם את החוק. אנחנו לא שלמים עם אי יישום החוק, ואנחנו רוצים שוועדת הכלכלה תחבט ממשרד האוצר, עם אישור ההצעה להגדלת השיעורים, להעמיד לרשות ושם הקבלנים את האמצעים הדרושים כדי לקיים פיקוח מחאים.

היו"ר י. הורביץ:
אתה צריך להגיד לנו אם דעתך חיובית או לא לגבי העלאת השיעורים.

מ. פלדי:
אם לא יועמדו לרשות ושם הקבלנים האמצעים, אנחנו לא בעד הגדלת המס הפיסקאלי.

היו"ר י. הורביץ:
אתה צריך להביע את דעתך על העניין שנדון עכשיו.

מ. פלדי:
לשם מה צריך לשלם אגרה אם היא לא ממלאה את יעודה? השאלה אם ועדת הכלכלה יכולה בהמלצתה להחנות שהכספים האלה יועמדו לרשות ושם הקבלנים.

היו"ר י. הורביץ:
כאשר אתה דורש את התערבותנו בגלל זה שלא מיישמים את החוק, זה נושא אחר. אם תגיד שאינך מאשר את החוספת מכיוון שלא מיישמים את החוק, אבין.

מ. פלדי:
מחייבת אותי ההסכמה שלנו במסגרת המועצה, אבל ההסכמה ניתנה בחנאי שהחמורה תועמד לרשות הרשם.

ע. הדו:
אם הכספים אינם משמשים את המטרה שלה נועדו אתה יכול לומר שעקרונותיה אתה בעד החוספת, אבל כעת אתה מתנגד לאישור, כי הוא לא עונה לצרכים. במקרה כזה נאמר למשרד השיכון שאתם מסרבים לאשר.

היו"ר י. הורביץ:
אם אתם רוצים, אפשר לעכב את האישור ולבקש הסברים ממשרד השיכון.

מ. פלדי:
אם כן, אני מבקש לעכב.

פ. גרופר:
נדחה את האישור ונשמע הסברים ממשרד השיכון בהשתתפות הקבלנים.

מ. קוק:
האגרות שמופיעות בחקנות עברו את ועדת האגרות הבין-משרדית ושם ביקשנו שהכספים יועמדו לרשות ושם הקבלנים. ועדת האגרות טענה שלא בסמכותה להמליץ על כך, אבל היא חודיע לאגף החקציבים שיגרום לכך שהסכום יועבר למשרד השיכון. ואכן היו מגעים עם אגף החקציבים וגם הם אינם מתנגדים, כך שאינני רואה מה הבעיה. אנחנו מבקשים לאשר היום את החקנות.

היו"ר י. הורביץ:
מר פלדי טוען שלא מיישמים את החוק. הוא מוכן לאשר את החקנות, אבל לפני האישור הוא מבקש לדעת מה קרה ולעכב עד אז את אישור החקנות.

מ. חויש:
השאלה אם אי אפשר לאשר את החקנות חוץ הגבלת זמן שבו על משרד השיכון ליישם את החוק ועם הביצוע לתח אישור אוטומטי.

היו"ר י. הורביץ:
מבקשים פה להגדיל את הסכום וזה לא עניין שמאבדים משהו אם לא עושים אותו חוץ שבוע.

ש. ארזי:
הזמן כן משחק, כי כל הזמן נושמים קבלנים חדשים, והקבלנים מבקשים הגדלת הסיווג, שזה גם כן משפיע. היועצת המשפטית אמרה נכון, שאגף החקציבים אישר במפורש

ש. ארזי:

חקציב מוגדל והוסיף באישור חנאי, שאם ההכנסות תגדלנה ידונו בהגדלת חקציב ושם הקבלנים.

מ. קוק: מה שמר ארזי אומר מקובל עלינו ונשמח להעמיד את הכסף לרשות ושם הקבלנים.

פ. גרופר: אני מציע שהוועדה תאשר את החקנות ויחד עם זה נכתוב, ששמענו שאין התנגדות לכך שהכסף יועבר לרשות ושם הקבלנים ולכן אנחנו ממליצים שיסוכם על כך.

ש. ארזי: זה רצוי מכל הבחינות.

הוחלט: 1. לאשר את החקנות בדבר אגרות וישום בפנקס הקבלנים.

2. לפנות בהמלצה להסדרת העניין שהכספים יועברו לרשות ושם הקבלנים.

ד. הצעה לסדר של חבר-הכנסת מיכה חריש בענין הצבעת הוועדה על הקמת החברה האווירית להובלת מטענים

מ. חריש: אני חייב לקבוע שבגלל נוהלים לא תקינים אין למעשה החלטה של ועדת הכלכלה בנושא זה ואני מציע כרגע להצביע ולהחליט בנושא שסוכם עליו אחמול.

היו"ר י. הורביץ: אני לא מקבל את הפניה.

מ. חריש: אני מבקש להצביע את הצעתי.

היו"ר י. הורביץ: אני לא מצביע את הצעתך. אם אתם רוצים רביזיה, אתם יכולים לבקש.

מ. חריש: אני כופר בקבלת ההחלטה ואני מבקש להצביע.

היו"ר י. הורביץ: לא מצביעים.

מ. חריש: אני טוען שלא התקבלה החלטה ואני מבקש להצביע על הנושא, שאחמול סוכם שהיום חתיה הצבעה.

י. כהן: זכותו של היושב-ראש לא להעמיד הצעה להצבעה.

מ. חריש: אם כך, אני מבקש לברר נקודה זו שהיא עקרונית. נבקש פירוש בענין זה מוועדת הכנסת.

היו"ר י. הורביץ: אני לא מעמיד את הצעתך להצבעה.

א. אבטבי: אני מציע שכל חבר ועדה שיש לו הצעה יגיש אותה להצבעה והיושב-ראש יחליט אם להעמיד אותה

להצבעה ביום שני.

היו"ר י. הורביץ: עסקנו בנושא זה השבוע והיחה החלטה. בשבוע הבא זה ענין אחר.

מ. חריש: לא היחה החלטה.

א. אבטבי: אני מציע לא להניח על שולחן הכנסת את ההחלטה שנחקלה היום אלא לעכב אותה.

הישיבה ננעלה בשעה 10.30