

פרוטוקול מס' 131

מישיבת ועדה השירותים הציבוריים
יום ג', י"א בחשו"ה חשל"ו - 169.75, שעה 10.00

נכחו:

חברי הוועדה:
ח. גרוסמן - היו"ר
י. בארי
מ. גז
מ. חריש
מ. ידיד
פ. שינמן

מוזמנים:
א. וולף - משרד הבריאות
י. שכטר - משרד הבריאות
ד. נוראל - משרד הבריאות
י. כפלאווי - המוסד לביטוח לאומי
ט. שפניץ - משרד המשפטים
א. לאור - משרד האוצר

מזכירת הוועדה: ש. כרם
רשמה: צ. ספרן

סדר היום: חוק ביטוח בריאות, חשל"ג-1973, סעיפים 83, 84.

982

(מקל ב"מ 29.9.73)

היו"ר ח. גרוסמן: אני פותחת את הישיבה.

חוק ביטוח בריאות, תשל"ג-1973

סעיף 83:

פיסקה (8):

היו"ר ח. גרוסמן: בפסקה זו היה ויכוח.

א. וולף:

הוויכוח לא היה על תעריפי השירותים אלא על תוספת שהציע חבר-הכנסת בארי בענין דמי הביטוח. מכיוון שכל פרק דמי הביטוח עשוי לקבל צורה אחרת- אין לנו עדיין תמונה סופית ברורה, איננו יודעים איך הענין ישתלב בו- הייתי מציע להשאיר ענין זה בגדר פתוח לשיקול. ייתכן שהממשלה תוכל לאמץ את ההצעה, ולא - הזכות להציע את ההצעה שמורה.

היו"ר ח. גרוסמן:

מן ההגיון שנחזור לדון בסעיף זה אחרי שנדון בפרק ה' על דמי הביטוח.

י. בארי:

מדוע השבתם בשלילה על ההצעה לפיקוח על התקציבים?

א. וולף:

יש מגוון תשובות לענין זה. האחת - אתה נותן על ידי כך למועצה, ש-50% מחבריה הם נציגי קופות-חולים, לפקח על התקציב של קופות החולים. נוסף לכך: לא ייתכן לבצע תקציב של קופת-חולים אם תסרב לאותו על ידי פיקוחים.

ס. ידיד:

פיסקה (11) מדברת על כך שהמועצה תייעץ לשרים בדבר הצעות התקציב של קופות החולים.

א. וולף:

נכון, אבל חבר-הכנסת בארי רוצה יותר מזה: הוא רוצה פיקוח על ביצוע תקציבי קופות-החולים.

פיסקה (9):

א. וולף:

זהו סעיף טכני בעיקרו, אבל כדאי שסמכות זו תהיה כתובה במפורש כדי שלא יהיו תהיות של קופות החולים או של גופים אחרים על עצם העובדה שסמכות זו קיימת. אני מניח שלמועצה יהיה איזה שהוא כלי לביצוע הדבר.

היו"ר ח. גרוסמן:

קודם כל צריך להיות כלי לפיקוח בקופות החולים עצמן.

א. וולף:

יש חובה על כך.

סעיף 10:

א. וולף:

סעיף 6(ג) קובע: "שר הבריאות, בהתייעצות עם שרי העבודה והאוצר, רשאי לקבוע שירותים נוספים על המפורטים בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) שיכללו בביטוח בריאות ואת מידתם ופירוטם". בסעיף 7(ב) נאמר: "שרי הבריאות והעבודה רשאים, בהתייעצות עם שר האוצר ועם המועצה לפי פרק ח' (להלן המועצה), לספק למבוטחים שירותים רפואיים מהסוגים שאינם כלולים בסעיף 6 ושיפוטו בהיתר". על כל המכלול הזה של שירותים יש למועצה סמכות להציע שירותים נוספים שיכללו בביטוח בריאות, בין אם בגדר חובה ובין אם בגדר רשות, לרבות הפירוט והמידה. מובן שקביעת המידה והפירוט בעשית, בהתאם לסעיפים 6 ו-7, על ידי השרים.

ס. ידיד:

בסעיפים 6 ו-7 לא נאמר שהדברים הם בהתייעצות עם המועצה.

א. וולף: בסעיף 7(ב) זה כתוב במפורש. אינני זוכר שהוספנו את זה בסעיף 6(ג).

ס. יריד: האם העובדה שהמועצה לא מוזכרת בסעיף 6(ג) לא תפגע באפשרות המועצה ליזום

הצעה בקשר להוספת שירותים?

א. וולף: לשם כך ישנה פיסקה (10) האומרת דברים ברורים בעניין זה.

י. באדי: בסעיף 6 נאמר: "בהיקף, במידה ולפי פירוט", מדוע כאן לא נוסיף את המלה "היקף"?

א. וולף: אינני רואה מניעה להשתמש באותו הנוסח ולכתוב "היקפם, פירוטם ומידתם".

הוחלט: להוסיף את המלה "היקפם".

פיסקה (11):

א. וולף: אני חושב שלעניין זה צריך להגביל את המועצה: (א) אינני רואה מקום שהמועצה תתערב, בנוסף לשרים, בפיקוח על התקציב, מה גם שהפיקוח על תקציבי קופות החולים מוגדר בפרק ו' והוא הדוק למדי. אפילו מבחינה טכנית לא סביר להוסיף את המועצה. (ב) אינני רואה לכך משמעות גם מבחינה זו שעל ידי כך נותנים לגוף, שמחציתו מורכב מנציגי קופות החולים, לפקח על ביצוע תקציבי קופות-החולים.

י. באדי: הנימוק שלך שאין לתת את הפיקוח לאינטרסנטים עצמם שיושבים במועצה מסכנע, אבל האם אפשר ללכת לקראת ההצעה שהמועצה תקבל דיווח על הביצוע?

היו"ר ח. גרוסמן: דו"ח של קופות החולים צריך להיות לא רק על ביצוע התקציב. ייתכן שאפשר לצרף את זה לפיסקה (9).

א. וולף: מכיוון שזו חובה המוטלת על קופות החולים ולא על המועצה ייתכן שבפרק התקציב, שסיימנו אותו, אפשר להכניס את חובת קופות החולים לדווח על ביצוע התקציב למועצה.

היו"ר ח. גרוסמן: זה לא רק דיווח על ביצוע תקציב אלא גם על סתן שירותים.

א. וולף: בסעיף 7 יש חובת דיווח. אינני רואה מניעה שהדו"ח השנתי יועבר גם למועצה.

י. לאור: איך יהיה המכניזם של הגשת תקציבי קופות החולים?

א. וולף: כל זה ישנו בפרק ו', וחלק נשאר לתקנות.

פיסקה (12):

היו"ר ח. גרוסמן: בכל מקום בו ניתנה לשר סמכות להתקין תקנות נאמר שהתקנות יהיו בהתייעצות עם המועצה. וגם בפיסקה זו נאמר שהמועצה תיעץ ותמליץ לשרים בדבר התקנת תקנות. אם מופיעה פיסקה זו, שכבר כוללת הכל, לשם מה צריך לציין בשאר הסעיפים את ההתייעצות עם המועצה כאשר מתקינים תקנות?

י. באדי: השר יכול להתקין תקנות גם ללא ייעוץ והמלצה של המועצה. לא נאמר בשום מקום שהשר אינו רשאי לעשות זאת, אלא אם אנחנו רוצים לומר את הדבר.

א. וולף: יש מקום או שניים ששם מדובר על תקנות באישור המועצה. ברוב המקרים מדובר לאו דווקא בתקנות.

י. בארי: השאלה אם עמדחנו היא שכל התקנות שיתקין השו צריכות להיות בייעוץ עם המועצה והמלצתה.

היו"ר ח. גרוסמן: אני חושבת שאין צורך.

א. וולף: לגבי תקנות בענין המועצה עצמה לא צריך.

מ. ידיד: לאחר שנקבל את הנוסח המחוקק של החוק נצטרך לבדוק עוד פעם שמא בכל זאת השמטנו איזה סעיף.

א. וולף: בדיקה זאת מוטל גם עלינו, גם על משרד המשפטים וגם על נסח החוקים.

פיסקה (13):

מ. ידיד: למה נאמר גם "לשרים" וגם "לממשלה"? הלא זו כפילות.

א. וולף: המושג "שרים" מוגדר והכוונה לשרי הבריאות, העבודה והאוצר. אבל ייתכן שבהקשר לחוק זה יהיו בעיות הנוגעות לשרים אחרים - כמו, למשל, לשר הסעד בענין נחמכי סעד - ולכן מדברים גם על ייעוץ לממשלה.

מ. ידיד: ייתכן שכדאי לומר: ייעוץ לממשלה בכל הקשור בחוק, ואז כוללים את כל השרים.

א. וולף: הדגש הוא על שלושת השרים לענין חוק זה - שרי הבריאות, העבודה והאוצר. אבל אם יש ענינים הנוגעים לשרים אחרים יש אפשרות לייעץ להם באמצעות המונח "ממשלה".

היו"ר ח. גרוסמן: חבר-הכנסת בארי הציע שהמועצה חאשר את חקונן הקופות, דבר שאחנגד לו בכל תוקף. האם אתה עומד על הצעתך?

י. בארי: אני רוצה שזה יקבע בתוספת לחוק כמו לענין חברה בע"מ ולכן הצעתי בעינה עומדת.

א. וולף: ההצעה הזאת קשורה לפרק ג' והזועדה כבר הצביע עליה.
סעיף 84:

היו"ר ח. גרוסמן: לסעיף זה נצרף את סעיף קטן (ב) של סעיף 82.

לגבי הסעיף יש הסתייגות אחת של קופת-חולים הכללית, המציעה שהממשלה תפרט את מספר חברי המועצה על פי המלצת שרי הבריאות והעבודה ובלבד שמחציתם יהיו חברי קופות-חולים יחסית למספר המבוטחים של כל קופה ובהם נציג אחד לפחות של כל קופת-חולים.

הם מציעים שיהיה גם נציג בתי-החולים הציבוריים.
א. וולף: כוונת מנסחי החוק בשעתו הייתה להבטיח שלכל קופת חולים יהיה לפחות נציג אחד, אבל בחוק 50%

שמהוות קופות-החולים בהרכב המועצה יהיה הייצוג לפי קריטריון מסויים. הקריטריון של מספר המבוטחים בקופות החולים הוא סביר וייתכן שצריך לחת לזה את הביטוי בחוק כשם שקופת-חולים הכללית מבקשת.

מ. ידיד: אינני מתנגד שתקופת כהונת המועצה תהיה ארבע שנים.

באשר להרכב המועצה: נציגי המועצה הארצית לביטוח בריאות מציעים בהערותיהם שהרכב המועצה יהיה - שליש נציגי ציבור; שליש נציגי רופאים; שליש נציגי המדינה והמוסדות. אני הייתי מציע ש נרכיב את המועצה כך: שליש לנציגי קופות החולים; שליש לרופאים ושליש לנציגי המדינה והמוסדות.

מ. גז: מה זה מוסדות?

ארגוני עובדים ומעבידים וכו'.

מ. ידיד:

ואם נציגי קופות-החולים יהיו רופאים, האם אינם נחשבים?

היו"ר ח. גרוסמן:

אם נאמר שבמועצה יהיה שלישי לנציגי הרופאים, ההסתדרות הרפואית היא שחשלה את הנציגים האלה. רופאים שישלחו כנציגים על ידי קופות-החולים זה ענין אחר.

מ. ידיד:

חשקול אם אהה באמת רוצה שלהסתדרות הרפואית יהיה שלישי במועצה.

היו"ר ח. גרוסמן:

כאשר אני נותן להם שלישי אני מבטיח מראש ששני שלישי לא יהיו רופאים, כי ברגע שיוגדרו שלרופאים יש נציגות המהווה שלישי מהרכב המועצה קופות החולים לא ישלחו רופאים כנציגיהן.

מ. ידיד:

קודם כל עלינו להחליט עקרונית אם אנחנו נענים לגופים שאינם נזכרים, כמו ארגון האחים והאחיות, ארגון הרוקחים, שביקשו שחיה להם נציגות במועצה.

י. בארי:

בפיסקה (4) נאמר: "נציגי מקצועות רפואיים ופארא-רפואיים". עלינו להחליט אם אנחנו משאירים פיסקה זו כמות שהיא או שנפרט נציגי אלו מקצועות רפואיים ופארא-רפואיים צריכים להיות.

היו"ר ח. גרוסמן:

א. וולף:
ציוור רקע לענין: עשינו במשרד עבודת צוות על הרכב המועצה מבחינה מספרית. מצד אחד לא רצינו להגיע למספרים אסטרונומיים, ומאידך לא יכולנו להגיע למספר קטן שיחן ייצוג לכל מי שהחוק מחייב. הגענו למספר ביניים, ארבעים ומשהו ובחורן מספר זה השתדלנו לחת ייצוג לכל מי שמוזכר כאן. אנחנו מציעים רק שינוי אחד, שלדעתנו הוא מוצדק, שיווסף גם נציג לבתי-החולים הציבוריים, כמו "הדסה", "שערי צדק" ו"ביקור חולים". מאחר שכל נציג שאנחנו מוסיפים או גורעים מעורר את שיווי המשקל יצטרך נציג בתי-החולים הציבוריים להיות על חשבון נציגי הציבור. כלומר, בפיסקה (5) נכתוב "נציג ציבור" במקום "נציגי ציבור" ונוסיף נציג של בתי-החולים הציבוריים.

ומה על בתי-חולים שאינם ציבוריים?

פ. שינמן:

היו"ר ח. גרוסמן:
יש שלושה סוגי בתי-חולים: ממשלתיים, של קופת-חולים וציבוריים. את בתי החולים הממשלתיים מייצגים נציגי הממשלה; את אלה של קופת-חולים מייצגים נציגי קופת-חולים. היחידים שלא היו מיוצגים הם בתי-החולים הציבוריים ולכן מוצע לחת להם נציג. ישנם גם בתי-חולים פרטיים, אבל הם אינם מהווים גורם.

א. וולף:
אשר לנציגי מקצועות רפואיים ופארא-רפואיים: בחישוב המספרי שלנו יש כוונה מפורשת, והיא נלקחה בחשבון, שיהיו רופאים, אבל גם לגבי הרופאים ישנה בעיה, כי גם רופאי השיניים ורופאים להיוח מיוצגים. במקצועות פארא-רפואיים לא נוכל גם כן להגיע לפיצול יחור ונצטרך לחת ייצוג לאחיות ולרוקחים. כל הדברים האלה הובאו בחשבון, אבל לא הייתי מציע שנפרט אותם, כי זו הזמנה מפורשת לארגונים השונים, בעיקר הפארא-רפואיים, לחבוע ייצוג במועצה ואז אנחנו עלולים להגיע למועצה שלא תוכל לחפעל. עליכם להביא בחשבון שכל הפירוט המופיע כאן מהווה רק 50% מכלל חברי המועצה.

חבר-הכנסת ידיד מציע הרכב שונה:

היו"ר ח. גרוסמן:

א. וולף:
לגבי רופאים יש מספר דוגמאות במספר מדינות: בבלגיה - שרק ב-1974 העבירה חוק חדש על ריאורגניזציה של ביטוח בריאות - וגם במדינות אחרות הרופאים כגוף אינם חברי המועצה. הם אינם בעלי זכות הצבעה במועצה אלא בעלי זכות דעה מיעוצת. לעומת זאת הקופות - במדינות שקיימות קופות - מיוצגות במשקל נכבד מאד וכן גם הממשלה. ברוב המקרים מיוצגת הממשלה ייצוג בעל משקל רב יותר מאשר אצלנו. אנחנו לא רצינו להגיע לעוד מוסד מיעץ ולכן נחנו זכות הצבעה לרופאים, אבל במסגרת סבירה.

י. בארי:
קופות-החולים בחוץ-לארץ אינן עוסקות באספקת שירותים רפואיים; הן מבטחות. כאן הגופים האינטרסנטיים ביותר הם דווקא הקופות, לא רק כמבטחות אלא כמספקות

י. בארי:

שירותים ולכן אין ללמוד גזירה שווה על ייצוג הרופאים והקופות.

האם אין מקום, מבלי לפרט, לשוויין נציגות לפחות לארגונים פארא-רפואיים מסויימים כדי שלא נגיע אחר כך למצב שלארגון האחים והאחיות לא יהיה ייצוג?

היו"ר ח. גרוסמן: להלכה אין חובה לתת דווקא להם ייצוג. הייתי מציע לשקול סוגיה זו, משום שעלולים להימצא לפחות מבחינה משפטית, במצב שלא יניח כל כך את הדעת.

א. וולף: אנחנו לא מזכירים גם רופאים, שכוללים את רופאי השיניים, אלא כוחבים "מקצועות רפואיים". אני אומר, בהצהרת כוונות מפורשת, שהכוונה לתת במסגרת פסקה (4) ייצוג לרופאים ורופאי שיניים מחד ולאחיות ורוקחים מאידך. אל נציין זאת במפורש, כי אז נפתח פתח לכל מיני תביעות סבירות ובלתי סבירות.

י. בארי: את ארגון האחים והאחיות ואת ארגון הרוקחים עלינו לציין במפורש, מבלי להגביל אפשרות ייצוג גם של מקצועות פארא-רפואיים אחרים. אנחנו יכולים לכתוב: נציגי ארגון האחים והאחיות, נציגי ארגון הרוקחים ומקצועות פארא-רפואיים אחרים.

א. וולף: גם את ההסתדרות הרפואית לא ציינת.

י. בארי: אני אציע זאת.

היו"ר ח. גרוסמן: יש שתי הצעות: (1) להסתפק בכוונת הצהרות מפורשת שהכוונה לתת ייצוג לאחיות ולרוקחים; (2) לכתוב זאת בחוק. נצטרך להצביע בין שתי החפיסות.

מ. גז: אני מתנגדת להצעת חבר-הכנסת בארי, כי הפירוט יפתח פתח לתביעות נוספות, מה גם שמבטיחים לנו שינחן ייצוג לאחיות ולרוקחים.

מ. ידיד: אני מוכן לקבל את ההצעה שלא נקבע את הייצוג במפורש בחוק, כדי שלא יהיו לחצים. מצד שני, כדי להבטיח את הכוונות המוצהרות הייתי מציע להוסיף שהממשלה תקבע את חברי המועצה בהחייצות גם עם ועדת השירותים של הכנסת.

פ. שינמן: בקשר לנציגות של קופות-החולים רצוי היה לדעת כמה קופות-חולים באות בחשבון ואז נדע אם כדאי לתת להן ייצוג של 50% או של שליש.

לי נראה שמועצה של ארבעים וכמה חברים - לפי המספר שאליו הגיעו - אינה יכולה להיות פעילה ביותר. בוודאי תהיה לה הנהלה מצומצמת.

היו"ר ח. גרוסמן: היא תחלק לוועדות פעולה.

פ. שינמן: צריך לתת את הדעת להנהלה מצומצמת, אבל אינני יודע אם צריך להכניס זאת בחוק או לא.

אינני חושב שצריך להרחיב ולהוסיף עוד גוף שמיני, אבל לגבי אלה שכבר נזכרים יש להבהיר יותר למה הכוונה. למשל, כאשר נאמר "ארגוני עובדים ומעבידים" קשה לקבוע על מי מדובר. לא ברור גם מה הכוונה "נציגי ציבור". מי הם יהיו? איך יבחרו אותם? גם הפסקה על נציגי מקצועות רפואיים ופארא-רפואיים צריכה הבהרה נוספת.

א. וולף: לגבי מספר הקופות: מספר הקופות כיום - 5. אינני יכול להחייב על מה שאומר, אבל יש משא ומתן בין קופת חולים המאוחדת - שנוצרה על ידי קופת-חולים המאוחדת והמרכזית - לבין קופת החולים "אסף" ו"מכבי", שעומדות להתאחד בראשון בינואר. האיחוד בין "אסף" ו"מכבי" מוריד את מספר הקופות ל-4, ואם יהיה איחוד ביניהן ובין קופת-החולים המאוחדת יורד מספר הקופות ל-3: קופת-חולים המאוחדת הגדולה, קופת-חולים הלאומית וקופת-חולים הכללית. זה המספר שנראה לנו סביר במסגרת השנה הנוספת. ייחכנו גם התפתחויות נוספות בענין קופת-חולים הלאומית, שאני למד עליהן מקריאה

א. וולף:

בעתונות ולא רק בעתונות.

האם על סמך מה שאמרו לנו עכשיו הגעתם לארבעים וכמה חברי מועצה?

פ. שינמן:

א. וולף: כן. קודם כל אנחנו חייבים להשאיר 50% מן הנציגים במועצה לקופות החולים; שנית - אם אנחנו מקבלים את החיקון שחייבים להבטיח נציגות יחסית של קופות-חולים, הרי אם לקופת-חולים הכללית יש מליון חברים, ובאחרת - מאה אלף חברים, חייבים להבטיח לקופת-חולים הכללית פי עשרה נציגים מאשר לקופת האחרת. יש שמועות מבוססות על משא ומתן עם קופת-חולים לאומית ואז אנחנו עלולים לעמוד במצב שחיינה רק שתי קופות. ברגע שאיננו קובעים את מספר חברי המועצה בחוק ייתכן מצב שבקדנציה הראשונה יהיה מספר מסויים של חברי מועצה, ואילו במועצה הבאה לאחריה, כאשר יהיו אולי שתי קופות, אפשר יהיה להרכיב את המועצה במספר קטן יותר.

אשר לארגוני עובדים ומעבידים: הדברים ברורים והכוונה בדרך כלל ללשכת התיאום של הארגונים הכלכליים, להסתדרות הכללית ואולי גם להסתדרות הלאומית. זהו הנוסח המקובל בהרבה חוקים, בהרבה מועצות, כמו מועצת המוסד לביטוח לאומי, המועצה ליחסי עבודה, והוא לא צריך להיות יותר ברור.

לגבי נציגי ציבור: אפשר לטעון שזה קישוט, אבל הנוהג במועצות כאלה להוסיף לפחות נציג ציבור אחד המייצג את הציבור בזכות עצמו. זה יכול להיות אדם שהיה בעל מעמד מיוחד, בעל עמדה ציבורית, ששיקול דעתו מוערך עד כדי כך שהנוגעים בדבר חושבים שהוא יכול לתרום למועצה זו. אם הוא לא שייך לאף אחד מן הגופים האחרים זו הדרך להכניס אותו.

לגבי ההחייצות עם ועדת השירותים שמבקש חבר-הכנסת ידיד להכניס: זה לא מקובל בשום מועצה מסוג זה - לא במועצת הביטוח הלאומי, לא במועצת לשכת עורכי הדין. זה גם פוגע בעקרון של הפרדת הרשויות.

בענין הנהלה מצומצמת: איננו קובעים בחוק גוף של הנהלה. אנחנו קובעים שיהיה יושב-ראש המועצה, שני סגנים, ועדות ויושבי-ראש ועדות.

א. לאור: לענין הערתך שנציגי קופות-החולים ימונו בהתאם למספר המבוטחים היחסי מציע שייאמר "בהתחשב" במקום "בהתאם", כי אפשר יהיה להגיע למצב שאי אפשר לצאת ממנו. אם לקופת-חולים קטנה יש 50 אלף מבוטחים והיא מקבלת נציג אחד, הרי קופת-חולים שיש לה מליון מבוטחים תצטרך לקבל עשרים נציגים והדבר יביא לניפוח של המועצה.

היו"ר ח. גרוסמן: לא נעשה כאן את החשבון. ייקבע מפתח, כשם שקובעים מפתח בבחירות, שלפיו חולק הנציגות.

מ. חריש: מי יקבע את המפתח?

א. לאור: קופת-החולים הקטנה ביותר הופכת להיות המפתח ואז צריך לנפח את מספר הנציגים כדי לעמוד ביחסים.

היו"ר ח. גרוסמן: אין קופת-חולים שיש לה פחות מ-50 אלף מבוטחים.

א. לאור: אם 50 אלף זה המפתח, יצטרכו לתח לקופה שיש לה מליון מבוטחים עשרים נציגים.

היו"ר ח. גרוסמן: אם אמנם עומדות כמה קופות להתאחד לא נעמוד בפני מצב שחיה קופה שבה 50 אלף מבוטחים, כך שהמינימום לא יהיה כל כך נמוך.

א. וולף: 50 אלף אינו מפתח, כי ההתאחדות של קופת-חולים "אסף", שהיא קופה קטנה, עם קופת-חולים "מכבי" היא סופית.

היו"ר ח. גרוסמן: אם המפתח יהיה 100 אלף ולקופת-חולים מסוימת יש 75 אלף מבוטחים יהיה לה בכל זאת נציג. יצטרפו לחלק אח 50% נציגי המועצה בין קופות החולים, נציג אחד לפחות לכל קופה גם אם אין לה אותו מספר מבוטחים שמשמש כמפתח. ייחכך שקופת-חולים הכללית תצא מקופת מעט והמפתח שלה יהיה יותר גדול מאשר המפתח של קופה שיש לה מעט מבוטחים.

י. בארי: (א) דעתי היא, בשלב זה לפחות, שלקופת-החולים לא צריכה להיות נציגות העולה על 25%.

(ב) הואיל ואין נטיה לקבוע שבחוק נציגות קופות החולים יהיה משוריין אחוז מסויים לרופאים של קופות החולים, אין מנוס מכך שנשריין גם לרופאים, גם להסתדרות הרופאים נציגות בחוק.

היו"ר ח. גרוסמן: ומה זה "נציגי מקצועות רפואיים"?

י. בארי: אבל אין פה שום שיעור. אחת הטענות החמורות של רופאי קופת-חולים היא שאין הבנה בקופת-חולים להגשת השירותים לחולה בצורה היעילה ביותר משום שלא רופאים מנהלים את הקופה. אינני נכנס לשאלה אם הטענה מוצדקת, אבל עובדה שהיא קיימת והיו על רקע זה סכסוכים השבחות ושביחות. טענה זו נשמעה גם בבית המשפט ואני מציע לא להתעלם ממנה ולא לעבור עליה כלאחר יד. לכן, מבלי לדבר עדיין על גודל השיעור, אני מציע לשריין נציגות גם לרופאים וגם להסתדרות הרפואית.

היו"ר ח. גרוסמן: אני מבינה שהצעתך אינה זהה להצעה שמציע חבר-הכנסת ידיד.

י. בארי: אני רוצה להבטיח אחוז מסויים לרופאים ואלב יכולים להיות גם רופאים מחוץ הקופות. הייתי משנה את עמדתי אם היינו אומרים שהממשלה תקבע אחוז מסויית של קופות-החולים ובלבד שאחוז מסויים מהמסויים הרופאים. הואיל ואין נטיה כזאת, צריך לשריין אחוז מסויים של רופאים, גם נציגות להסתדרות הרפואית.

אשר לפיסקה (4) אני רוצה שייאמר: נציגי רופאים ורופאי שיניים, נציגי ארגון האחיות והאחים, נציגי ארגון הרוקחים ואחרים.

א. וולף: אבל לא נשאר לך מקום ל"אחרים".

היו"ר ח. גרוסמן: יש הצעה לכתוב "נציג ציבור" בפיסקה (5) במקום "נציגי ציבור" כי עלינו לתת נציג לבתי-החולים הציבוריים שיבוא על חשבון נציג ציבור.

י. בארי: גם אם נאמר "נציגי ציבור" לא חייב להיות יותר מנציג אחד, כי הרבים כולל גם יחיד והיחיד כולל רבים. לגוף העניין אני בעד נציגים ולא בעד נציג.

היו"ר ח. גרוסמן: לפי איזה מפתח?

י. בארי: השאלה במקום.

מ. חריש: לפני כשבועיים דיברנו על בעיית הנציגות והגשנו למסננה שנציג צריך לייצג מישהו. נציג ציבור אינו עובד הממשלה וגם אינו מייצג את כל הגורמים האחרים. את מי הוא מייצג, אם כן, ומה הקריטריונים לבחירתו? בסופו של דבר הוא יהיה נציג של השרים הממנים את המועצה. זה כשלעצמו אינו מפריע לי, אבל השאלה מדוע אין בחוק הגבלה על הפרופורציה של נציגי הציבור, כגון לטווח ארוך יש כאן מקום למניפולציות. זה לא יכול להשאר דבר שבהחלטת השרים ויש אולי צורך גם באישור ועדת השירותים.

א. וולף: אחת פוגע בכך בנציג הציבור, כי אחת מוציא אותו מכלל הממונים ומעביר אותו מבחן נוסף.

מ. חריש: כל נציג עובר עוד מבחן. נציגי הממשלה עוברים מינוי של הממשלה; נציגי המוסד לביטוח לאומי עוברים מינוי של המוסד לביטוח לאומי; נציגי ארגוני עובדים ומעבידים עוברים חהליך של מיון ראשוני וכן יש בחירה מקצועית גם במקצועות רפואיים ופארא-רפואיים. לגבי נציגי ציבור אין שום מבחן אחר.

פ. שינמן:
דאגנו בחוק לכל סוגי הנציגים, רק לא לנציגי המבוטחים עצמם ונראה לי לכן שבנציג ציבור הכוונה כאן לנציג ציבור המבוטחים. מכיוון שצריך לייצג את ציבור המבוטחים כולו אי אפשר להסתפק בנציג אחד בלבד אלא ביוחור.

מ. חריש:
אני רוצה להבהיר שאני בעד מינוי נציגי הציבור על ידי השרים, אבל אני רוצה את אישור ועדת השירותים.

י. בארי:
כדי להקל על ענין הייצוג רצוי היה שנקבל את חוכנית הממשלה כיצד עומדים לחלק את הייצוג במועצה אם הצעה זו אמנם חתקבל.

א. וולף:
זה לא דבר מסוכס, אלא חרגיל של צוות פנימי שניסה להגיע למספרים מינימליים אפשריים מבחינת תפעול המועצה. במידה שאחם מוכנים לקבל זאת כענין לא מחייב, בבקשה.

י. בארי: כן, רק כחומר גלם.

א. וולף:
בענין נציגי הצרכנים: נציגי קופות החולים ונציגי ארגוני עובדים ומעבידים צריכים להיות נציגי ציבור הצרכנים, כי אם אתה מיעד נציג אחד או שניים בחוך מועצה של 40 או 50 כנציגי הצרכנים זה מגוחך. אני סבור שנציגי הצרכנים מפוזרים לכל ארכה ורוחבה של המועצה.

מ. ידיד:
אני עומד על דעתי שלא לכחוב פיסקאות אלה, אלא לומר שהממשלה חקבע מספר חברי המועצה לפי המלצת שרי הבריאות והעבודה באישור ועדת השירותים, כאשר שלישי מהם נציגי מקצועות רפואיים, שלישי - נציגי הממשלה ומוסדות ציבוריים ושלישי נציגי קופות החולים.

א. וולף: ומה על נציגי בחי-חולים ציבוריים?

היו"ר ח. גרוסמן:
ביחס להרכב המועצה יש שלוש הצעות; ביחס לפיסקה (4) יש שתי הצעות; ביחס לפיסקה (5) יש הצעה לכתוב "נציג ציבור" במקום "נציגי ציבור" ויש הצעה שיהיו נציגי ציבור כאשר מינויים על ידי השר טעון החייצות גם עם ועדת השירותים של הכנסת. ישנה הצעה אחרת, להשאיר "נציגי ציבור". נצטרך להצביע על ההצעות השונות.

הישיבה ננעלה בשעה 11.30