

פרוטוקול מס' 215

מישיבת ועדת השירותים הציבוריים
יום ג', כ"ט בסיון תשל"ו - 22.6.76, שעה 11.00

נסח:

חברי הוועדה:
ח. גרוסמן - היו"ר
א. אליאב
ח. אבנר-דביעה
י. בארי
ס. גז
א. גיבלבר
ל. דיציאן
ס. דרובלס (במקום ח"כ ס. כהן)
ה. זיידל
ס. חריש
ג. כהן (במקום ח"כ ס. ידיד)
ב.צ. קשת
ח. שמעוני
פ. שינמן

מוזמנים:
ש. נעמן - יועץ משפטי של משרד הבריאות
ל. גרנות - משרד הבריאות
ד. ר. קלמן - משרד הבריאות
ט. שפניץ - משרד המשפטים

יועץ משפטי לוועדה: י. אליסוף

מוכירת הוועדה: ש. כרם

רשמה: צ. ספרן

סדר היום: א) שונות.

ב) חוק לחיקון פקודת רופאי שיניים- (מס' 6), תשל"ה-1976, הצבעה.

1881.

(נתקבל ביום 23.6.76)

אני פותחת את הישיבה.

היו"ר ח. גרוסמן:

א. שרונת

אחרי הדיינות קשה מאד הוחלט על הרכב הוועדה המשותפת לענין חוק ההפלות. הרכב זה הוא עם הסייעות והחלט כי בוועדה יהיו 4 חברי מערך, 3 חברי הליכוד, חבר אחד מחזית דתית לאומית, חבר אחד מסייעת ל'ע וחבר אחד מחזית דתית תורתית. וזה ההרכב האישי שנפטר על ידי הסייעות: פוועדת השירותים הציבוריים 2 חברי מערך - חברת-הכנסת חייקה גרוסמן וחברת-הכנסת מיכה חריש; פהליכוד - חברת-הכנסת ידידיה בארי וחברת-הכנסת מנחם ידיד. פוועדת החוקה, חוק ומשפט 2 חברי כנסת פהמעריך - חברת-הכנסת ארי אנקוריון וחברת-הכנסת אסתר הרליץ; מחזית דתית תורתית חברת-הכנסת שלמה יעקב גרוס; פהסייעות ל'ע והליכוד עדיין לא נמסרו שמות.

סדר עבודת הוועדה בשבוע הבא: ביום א' - אישור תקנות משרד הסעד בנוגע לבתי זקנים; ביום ג' - פגישה עם שר הסעד על בעיות התקציב; ביום ה' - ביקור ב' אסף הרופא' וישיבה עם הנהלת בית-החולים, במסגרת ההצעה לסדר היום על מצוקת האישפוז. על סדר יומה של הוועדה הצעה שהועברה למליאה כדחופה - סגירת מחלקת העיניים בבית-החולים צפת, שבה נרון - כך אני מקווה - ביום ג' בעוד שבועיים.

ה. זיידל: הודעה: אני חבר בוועדה שנתיים וחצי ותמיד אפשר להביע בוועדה דעה בעד ונגד כאשר דנים בחוקים. אני רוצה לפחות על הודעת חברת-הכנסת שמעוני, שדיבר על עמדות ועל ריח של גזענות לגבי אנשים שהם בדעה זו או אחרת במה שנוגע לחוקים.

היו"ר ח. גרוסמן: אתה יכול למחות על מה שהיה בוועדה, לא על מה שהיה במקום אחר.

ח. שמעוני: את הדברים האלה אמרתי גם בוועדה. למה לא מחית?

היו"ר ח. גרוסמן: הדברים פורטמו בעתונות ולכן אתה יכול לפחות בעתונות, חברת-הכנסת זיידל.

ב. חוק לחיקון פקודת רופאי שיניים (מס' 6), תשל"ה-1976

(הצבעה)

סעיף 5(1)(ב):

היו"ר ח. גרוסמן: היתה שאלה אם להשאיר את הביטוי 'אדם הגון' כפי שהוא מופיע בהצעה הכחולה, או לפחות אותו. עלינו להצביע על כך.

ה צ נ ע ה

הוחלט: לפחות את הביטוי 'אדם הגון'.

היו"ר ח. גרוסמן: בין הצעות חברי הכנסת להחלפת המונח 'אדם הגון' הצעתם של חברי הכנסת זיידל ובארי היא מרחיקת הלכת ביותר - לא יבוא דבר במקום המונח 'אדם הגון'. אני מעמידה הצעה זו להצבעה.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 9
נגד - 3

הוחלט: לקבל את הצעת חברי הכנסת זיידל ובארי

המתייגות לחברי הכנסת שמעוני ואליאב.

המתייגות למטשלה.

סעיף 5(א2):

הינ"ד ח. גרוסטן:

סעיף זה כבר נחקבל, אך יש בו הסתייגות לחברי הכנסת שמעוני ודיציאן, לפיה במקום סעיף (א2) יבוא: על אף האמור בסעיף קטן (2) יורשו לעסוק בריפוי שיניים, כטרפא שיניים, אף האנשים הבאים אם אינם בעלי השכלה כאמור.

אני מעמידה הצעה זו להצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת חברי הכנסת שמעוני ודיציאן.

המתייגות לחברי הכנסת שמעוני ודיציאן.

נושא הגיל:

הינ"ד ח. גרוסטן:

חבר-הכנסת בארי ביקש להכניס דרישה לגיל מינימלי.

ל. דיציאן:

אי אפשר לומר גיל מינימלי, אלא צריך לקבוע מהו הגיל.

י. בארי:

דיברנו על גיל 25.

הינ"ד ח. גרוסטן:

אני מעמידה להצבעה את הצעת חבר-הכנסת בארי לדרוש גיל מינימלי של 25 שנים.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת חבר-הכנסת בארי.

המתייגות לחברי הכנסת בארי, דיציאן, שמעוני ואליאב.

נושא הוותק:

הינ"ד ח. גרוסטן:

היתה הצעה להכניס הגבלה של שלוש שנות ותק של עבודה בחוץ-לארץ. אני מעמידה

הצעה זו להצבעה.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 3
נגד - 8

הוחלט: לדחות את ההצעה.

המתייגות לחברי הכנסת דיציאן, שמעוני ובארי.

סעיף 5(2)(ב):

היו"ר ח. גרוסמן: חברי הכנסת דיציאן, שמעוני ובארי מבקשים להוסיף דרישה שהמועמד יוכיח שהוא בעל השכלה חינוכית מלאה או בעל תעודה השווה בערכה לתעודת בגרות.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 4
נגד - 7

הוחלט: לדחות את הצעת חברי הכנסת דיציאן, שמעוני ובארי.

המתייגות לחברי הכנסת דיציאן, שמעוני, בארי ואליאב.

סעיף 5(2)(א) 2(ב):

היו"ר ח. גרוסמן: הממשלה מציעה, לשם הבהרה, להוסיף את הסיפה: לא יתקבל אדם לקורס לריפוי שיניים כאמור בסעיף קטן זה אלא אם נתקיימו בו התנאים האחרים האמורים בפסקאות (א) או (ב).

ט. שפניץ: לפי פסקאות (א) ו(ב) יוצא שאדם לא יוכל לקבל רשיון, אבל אנחנו חשבנו שהכוונה היא שלא יוכל גם להיכנס לקורס. כלומר, אדם לא יוכל לפנות ולומר: רשיון אינני יכול לקבל, אבל לקורס יש לי זכות לגשת, כיוון - וזאת ההבהרה - שגם לקורס לא יוכל להתקבל אם אינו ממלא אחד התנאים שבפסקאות (א) ו-(ב).

היו"ר ח. גרוסמן: לסעיף זה יש הצעה של חברי הכנסת בארי ושמעוני, שמצטרף אליה גם חבר הכנסת דיציאן, לפיה ינוסח הסעיף כך: מי שעלה לבארץ והיה לפני שנת 1957 מורשה כחוק לעסוק דרך קבע בריפוי שיניים במדינה שבה עסק בכך למעשה ומעיד על כך מסמך ציבורי שניתן כדין באותה מדינה או עתון רשמי של אותה מדינה והוא בעל השכלה חינוכית מלאה ומוכרת או בעל תעודה השווה בערכה - לפי דעת שר החינוך והתרבות - לתעודת בגרות, למד תקופה של שתי שנות לימוד אקדמאיות לפחות בישראל בקורס לריפוי שיניים, שינתן על ידי מוסד להשכלה גבוהה והכירה בו המועצה להשכלה גבוהה כאמור, ועמד בבחינות מקצועיות שנקבעו על ידי המוסד להשכלה גבוהה כאמור.

ישנה הצעה שלי: מי שעלה לארץ והיה מורשה בהיתר לעסוק דרך קבע בריפוי שיניים במדינה בה עסק בכך למעשה ומעיד על כך מסמך ציבורי שניתן כדין באותה מדינה או עתון רשמי של אותה מדינה עבר בבחינות כניסה ולמד תקופה של שתי שנות לימוד אקדמאיות לפחות בישראל בקורס לריפוי שיניים שנקבע ועמד בבחינות מקצועיות שנקבעו על ידי משרד הבריאות בהתייעצות עם המועצה המדעית של הסתדרות הרפואת שיניים.

הצעת חברי הכנסת גז ושינמן: מי שעלה לארץ והיה מורשה בהיתר לעסוק דרך קבע בריפוי שיניים במדינה שבה עסק בכך למעשה ומעיד על כך מסמך ציבורי שניתן כדין באותה מדינה או עתון רשמי של אותה מדינה ולמד תקופה של שתי שנות לימוד אקדמאיות לפחות בישראל בקורס לריפוי שיניים שנקבע ועמד בבחינות מקצועיות שנקבעו על ידי משרד הבריאות, בהתייעצות עם המועצה המדעית של הסתדרות הרפואת שיניים. מי שאין בידו היתר כאמור יעמוד בבחינות כניסה כחנאי לקבלתו לקורס.

ההבדל בין הצעת חברי הכנסת גז ושינמן, שבהצעת יש בחינה גם לשם כניסה לקורס, ואילו בהצעתם יש בחינה רק בסוף הקורס וכל אחד יכול להיכנס לקורס ללא בחינה.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מעמידה להצבעה את הצעת חברי הכנסת

בארי, שמעוני ודיציאן.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 3
נגד - 7

הוחלט: לדחות את הצעת חברי הכנסת בארי, שמעוני ודיציאן.

הסתייגות לחברי הכנסת שמעוני, בארי ודיציאן.

אני מעמידה את הצעתי להצבעה.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 5
נגד - 8

הוחלט: לדחות את הצעת חברת הכנסת גרוסמן.

אני מעמידה להצבעה את הצעת חברי הכנסת
גז ושינמן.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה - 8
נגד - 4

הוחלט: לקבל את הצעת חברי הכנסת גז ושינמן.

הסתייגות לחברת הכנסת שמעוני

הסתייגות לממשלה.

סעיף 5(א2)(ג):

יש הצעה להוסיף סעיף קטן (ג) והוכנו
שתי גירסאות - אחת שלי ואחת של הממשלה.

היו"ר ח. גרוסמן:

לדעתי זה נושא חדש ואני מבקש את הכרעת
ועדת הכנסת.

ל. דיציאן:

ישנה גם הצעה של חברת הכנסת זיידל.

היו"ר ח. גרוסמן:

במקום ההצעה שלי ישנה הצעה מאוחדת שלי,
של חברי הכנסת גז, שינמן, ורדיגר וקשת,

ה. זיידל:

לפניה: מי שאינו עונה על התנאים שבפסקאות (א) או (ב) אבל יוכח בפני
הוועדה המיעצת כי עסק בפועל בריפוי שיניים כעיסוקו העיקרי באופן
ובהיקף של מסש, ייבחן על ידי ועדה זו בבחינת כניסה סוקדמות ולאחר
שעמד בהן ילמד תקופה של שתי שנות לימוד בישראל בקורס לריפוי שיניים
שנקבע ועמד בסיומו בבחינה מקצועית.

הנושא הוא חדש ואינו מופיע לא במבוא
ולא בדברי השר בפתח הדיון, שלפיהם

ל. דיציאן:

היה ברור שהממשלה מתכוונת לשתי קבוצות ברורות של אנשים.

ל. דיציאן:

הנושא חדש ואינו יכול לבוא עכשיו לדיון.
בסעיף 94 בתקנון נאמר: "הוצע לוועדה חיקון להצעת חוק וחבר ועדה או נציג הממשלה טוען שהחיקון הסוצי חורג מגדר הנושא של הצעת החוק, יביא יושב-ראש הוועדה את הדבר בפני ועדת הכנסת ויושב-ראש ועדת הכנסת יעמיד אותו כסעיף ראשון על סדר יומה בישיבתה הרגילה הראשונה. לאחר מכן החלטת ועדת הכנסת תהא סופית."

ח. שמעוני:

אני מצטרף לדעה שזה נושא חדש.

היו"ר ח. גרוסמן:

מכיוון שחבר-הכנסת דיציאן טוען שזה נושא חדש ובהתאם לסעיף 94 בתקנון אני נאלצת להביא את העניין בפני ועדת הכנסת.

ס. גז:

מדוע את צריכה לקבל את הגירסה של חבר-הכנסת דיציאן שזה נושא חדש?

י. בארי:

מפסיק שחבר אחד בוועדה טוען שזה נושא חדש כדי שהעניין יובא לוועדת הכנסת.

ה. זיידל:

אני מציע שנצביע סעיף זה וההצבעה תיכנס לתוקף לאחר אישור ועדת הכנסת.

היו"ר ח. גרוסמן:

אינני יכולה להצביע דבר שעומד בניגוד לתקנון.

ה. זיידל:

החומר הוגש לפני חודש כך שזה לא דבר חדש.

היו"ר ח. גרוסמן:

הסעיף בתקנון, כפי שהוא מנוסח, יכול להיות מופעל, בצדק או שלא בצדק, כנשק בידי חברי הוועדה. לשפחתי חברי הוועדה אינם מפעילים נשק זה - על כל פנים עד עכשיו - בצורה בלתי גיונית. אני בטוחה שוועדת הכנסת תפסוק שהנושא אינו חדש, אבל בנהג לפי התקנון ולא נצביע עכשיו את הוספתו של סעיף קטן (ג). אני מקווה שחברי הוועדה לא יפעילו את הסעיף שבתקנון בכל הזדמנות.

ל. דיציאן:

כבר שנתיים וחצי שלא עשיתי זאת.

סעיף 5(ג2):

הסעיף נחקבל.

סעיף 5(ג2):

נחקבל.

סעיף 5(ג2):

נחקבל.

סעיף 5(ה2):

היו"ר ח. גרוסמן:

לסעיף זה הצעת הבהרה של הממשלה והצעות של חברי הכנסת ורדיגר, שמעוני, זיידל

ובארי.

אם יתקבל הביטוי שאני רוצה להכניס בהחלטה, אני מציע למחוק את הסיפה.

ח. שמעוני:

אם תקרא את הצעת חבר-הכנסת בארי כפי שנסחנו אותה, תראה שהיא עונה על הבעיה.

ט. שפניץ:

היא איננה עונה, כי אני מדבר על אנשים שהשכלתם מלאה ואין אפשרות לסרב להם.

ח. שמעוני:

מדוע מישהו שיש לו רשיון צריך לעמוד בחנאים?

היו"ר ח. גרוסמן:

נניח שהיה שופע חופשי ולא גפר את כל הקורסים.

ט. שפניץ:

אבל כתוב שהוא מלא את כל החנאים, כלומר שהוא בעל השכלה רשמית והמנהל הכיר בו.

ח. שמעוני:

יכול להיות מישהו שיש לו רשיון ולא עסק עשרים שנה במקצוע.

ד"ר קלמן:

אנחנו מציעים לכתוב ברישה: "אם נתקיימו החנאים בסעיף (א2) ולמחוק את הפיסקה מלאה והמנהל הכיר בהעודה שלו, אין למנהל רשות להעביר אותו קורס כלשהו.

ח. שמעוני:

אפילו לא אחרי עשרים שנה?

ד"ר קלמן:

אפילו לא אחרי עשרים שנה.

ח. שמעוני:

אין ויכוח לגופו של ענין שמדובר בקטיגוריה של רופאים בלבד בסעיף 5(ה2) ולא במרפאים. חבר-הכנסת שמעוני סבור שמסעיף קטן (ב) ואילך צריך למחוק הכל, כי לגבי מי שקיבל רשיון זה סוף מסוק. לפי ההצעה הכחולה, לפי שה שאומר חבר-הכנסת בארי וכפי שנתקבל בוועדה אפשר להתנות חנאים גם לרופאים.

ט. שפניץ:

אבל אינני מבין לשם מה נחוצה הסיפה של סעיף קטן (ד), כי אם הוועדה שוכנעה כי נתקיימו במבקש החנאים, מדוע היא רשאית להסליף שמתן הרשיון יותנה בבחינות או בהשחלטות?

י. בארי:

באמת אפשר למחוק אותה.

ט. שפניץ:

לפני שבוע ימים עלה ארצה מברזיל רופא שיניים שלא עסק ברפואת שיניים עשרים

ד"ר קלמן:

ושתיים שנים. הוא עצמו אמר זאת.

ופה אם לא היה אומר?

היו"ר ח. גרוסמן:

אם אי אפשר היה להוכיח, לא היה ניתן לעשות דבר. אבל אותו אדם אמר שהוא חושש להיכנס בלי הכנה למקצוע וביקש להיכנס לקורס של רופאי השיניים פרוסיה. אנחנו רוצים שבמקרה שאדם בעצמו איננו אומר ואין כל מסמכים, שהמנהל יוכל להביא את ענינו לוועדה הסייעצת.

ד"ר קלמן:

הצעתי לסעיף 2(ה) היא כדלקמן: נתקיימו במבקש רשיון החנאים המפורטים בסעיף

ח. שמעוני:

2 (א) ו-(ב), יתן לו המנהל רשיון.

זו גם הצעת י.

א. ורדיגר:

סעיף 5(ה2) בהצעה הכחולה מכיל אלמנט זה.

ש. נעמן:

ההצעה הכחולה לא קיימת לגבינו.

היו"ר ח. גרוסמן:

סעיף 5(ה2) לא בוטל.

ש. נעמן:

אנחנו מצביעים על הנוסח הלבן, לא על הנוסח הכחול.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מעמידה להצבעה את הצעת חברי-הכנסת

שמעוני ורדיגר.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה 11 -
נגד 2 -

הוחלט: לקבל את הצעת חברי-הכנסת שמעוני ורדיגר.

המתייגות לפטשלה.

סעיף 15(א):

למעשה סעיף זה הוא חלק מהצעת חבר-הכנסת בארי. אם נחקבלה הצעת חבר-הכנסת שמעוני והצעת חבר-הכנסת בארי נפלה, נופל גם סעיף זה.

ט. שפניץ:

המתייגות לפטשלה

סעיף 5(ז2):

לסעיף זה מוצע להוסיף סעיף קטן (ז2), בנוסח הבא: מועד שנכשל בבחינות כניסה לקורס או בבחינות לסיומו רשאי להיבחן שנית.

היו"ר ח. גרוסמן:

זה אמור להווסף לחיקון הקורס שלא דנו בו והחלטנו להעבירו לוועדת הכנסת.

י. בארי:

אני בהחלט מסכים שמועד שנכשל יכול לגשת פעם שניה, אבל לא בלי הגבלה.

ל. דיציאן:

במקום "שנית" אפשר לכתוב "פעם אחת נוספת" ואז ברור שלא יותר מפעם אחת.

י. בארי:

חוספת זו הוצעה על ידי חברי הכנסת קשת, גז וזיידל. אני מעמידה את הצעתם

היו"ר ח. גרוסמן:

להצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: להוסיף את סעיף קטן (ז2) כהצעת חברי-הכנסת קשת, גז וזיידל.

סעיף 5א:

היו"ר ח. גרוסמן:

הוועדה ביקשה סן הפנסחים להתאים את הסעיף לפקודת המחעסקים ברפואה והסעיף הזחאם, אבל בנוסף לכך יש הצעות של חברי הכנסת. קהצבעות עלינו להפריד בין הצעות על מספר חברי הוועדה ובין הצעות על החכב הוועדה. אם נקבע קודם אח המספר, ייקל עלינו לקבוע אחר כך את ההרכב.

ב.צ. קשת:

אם חברי-הכנסת ורדיגר ושינמן יצטרפו אלי, אני מוכן לוותר על הצעתי לוועדה

בת חמישה חברים.

פ. שינמן:

אני בעד חמישה חברים.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מעמידה להצבעה את שתי ההצעות: הצעה אחת, שמספר חברי הוועדה יהיה שלושה; הצעה שניה - שמספר חברי הוועדה יהיה חמישה.

ה צ ב ע ה

בעד שלושה חברי ועדה - 9

בעד חמישה חברי ועדה - 5

הוחלט: בוועדה הטייעצת לענין רשיונות יהיו שלושה חברי ועדה.

המתייגות לחבר-הכנסת שינמן.

היו"ר ח. גרוסמן:

בהרכב של שלושה חברי ועדה אני מציעה שברישת במקום רופא יבוא רופא או רופא שיניים. חבר-הכנסת שמעוני. מציע להשאיר רופא. חבר-הכנסת קשת מציע שברישת במקום רופא יבוא רופא העורך בראש השירות לריפוי שיניים. ביחס להצעת חבר-הכנסת קשת קיבלתי הסבר, שראש השירות לריפוי שיניים אינו מעמד המעוגן בחוק ואם ארגון המשרד ייעשה בצורה אחרת ולא יהיה ראש שירות לריפוי שיניים יצטרכו לתקן את החוק.

ב.צ. קשת:

אני מוכן להסיר את הצעתי.

היו"ר ח. גרוסמן:

לפנינו איפוא שתי הצעות: ההצעה, כפי שהיא טופיעה בנוסח הכחול, הנחמכת על ידי חבר-הכנסת שמעוני והצעתי. אני מעמידה את שתיהן להצבעה.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חברת-הכנסת ח. גרוסמן - 7

בעד הצעת הנוסח הכחול - 2

הוחלט: לקבל את הצעת חברת-הכנסת ח. גרוסמן

המתייגות לחבר-הכנסת שמעוני

פ. שינמן:

היות והצעתי ועדה בת חמישה חברים, שלא נחקבלה, והצעתי שיהיה בה גם איש ציבור, אני מציע שבהרכב של שלושה חברי ועדה יהיה גם איש ציבור.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מעמידה את הצעתך להצבעה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת חבר-הכנסת שינמן.

המתייגות לחבר-הכנסת שינמן

הצעת הבהרה למע"ף 5א:

היו"ר ח. גרוסמן:
חבר-הכנסת דיציאן מציע לשם הבהרה,
כי בס"פ, לאחר המלים "ישנה השר"
ינוא שני מורשים לעמוק בריפוי שיניים כפי שיראה לו.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבל את הצעת הבהרה שתוסף בס"פ
של מע"ף 5א.

מע"ף 5ב:

היו"ר ח. גרוסמן:
חבר-הכנסת זיידל מציע לפחוק את המלים
למעט הרופא. חבר-הכנסת בארי מציע
כי המלים שבריעה "למעט הרופא" יפחקו ויתווספו אחרי "יותר משלוש תקופות
כהונות רצופות". חבר-הכנסת דיציאן מציע להבהיר שבמלים "למעט רופא"
מדובר ברופא בשירות משרד הבריאות.

ל. דיציאן:
גם שני חברי הוועדה האחרים הם רופאים
וצריך להבהיר שהכוונה לרופא שעובד
בשירות משרד הבריאות, שעליו לא תחול הרוטציה.

ט. שפניץ:
לפי הנוסח הכחול שני האחרים היו רופאי
שיניים ואילו זה רופא, כך שאין צורך
להבהיר יותר.

ד"ר קלמן:
עכשיו זה רופא בשירות משרד הבריאות.

היו"ר ח. גרוסמן:
"למעט רופא" הכוונה למעט רופא או רופא
שיניים העובד בשירות משרד הבריאות.

אני מעמידה להצבעה את שתי ההצעות:
הצעת הנוסח הכחול לפיה לא חלה הרוטציה על רופא שעובד בשירות משרד
הבריאות, והצעת חבר-הכנסת זיידל לפיה חלה הרוטציה על כל חברי הוועדה.

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבל את הצעת חבר-הכנסת זיידל
לפיה תהיה רוטציה כוללת.

המתייגות לממשלה.

מע"ף 5ג:

נתקבל.

מע"ף 5ד:

היו"ר ח. גרוסמן:
למע"ף זה הצעות של חבר-הכנסת דיציאן,
המבקש למחוק את המע"ף, נשל חבר-הכנסת
זיידל המציע לכתוב במקום "חבר הוועדה" - "חבר ועדה אחד". כמו כן הצעה
לחבר-הכנסת שמעוני, המציע שבס"פ ינוא: "ובלבד שהדבר נעשה בתום לב".

ה. זיידל:
אני פוכן להסיר את הצעתי.

ל. דיציאן:
גם אני מסיר את הצעתי.

אני מעמידה להצבעה את הצעת הנוסח הכחול.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבל את הסעיף כפוזע בהצעת החוק.

אני מעמידה להצבעה את התוספת שמציע
חבר-הכנסת שמעוני לסעיף זה.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת חבר-הכנסת שמעוני.

סעיף 5ה:

אני מעמידה להצבעה את הצעת חבר-הכנסת
ורדיגר לאחד את הסעיפים 5ד ו-5ה.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לדחות את הצעת חבר-הכנסת ורדיגר.

אני מעמידה את הסעיף להצבעה.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבל את הסעיף כפוזע בהצעת החוק.

סעיף 15(א):

ט. שפניץ:
שילבו בסעיף זה את הקטע הבא: לא
תפליץ הוועדה הפייעצת על סירוב לקחן
רשיון אלא אם נתנה הזדמנות למבקש להופיע לפניו ולטעון את טענותיו.
מכיוון שקטע זה קשור להצעה שנפלה, יש למחוק אותו.

ה. זיידל:
יש בסעיף זה הצעה שלי, שבמקום המלים
להתייצב לפניו ולחקור אותו יבוא

ולקבל מסנו פרטים.

אני מעמידה להצבעה את הצעת הנוסח הכחול
ואת הצעת חבר-הכנסת זיידל.

היו"ר ח. גרוסמן:

ה צ ב ע ה

הוחלט: לקבל את הצעת חבר-הכנסת זיידל.

הוחלט: לאשר את סעיף 15(א) בכפוף למחיקת הקטע
ששילבה הממשלה ובכפוף לחיקון של חבר-הכנסת
זיידל.

סעיף 15(ב):

היו"ר ח. גרוסמן:
חבר-הכנסת קשת מציע שהוועדה תזמין את
המבקש להתייצב לפניו לפני פתן החלטתה.

ט. שפניץ:
חבר-הכנסת קשת רוצה שבכל מקרה יופיע
המבקש בפני הוועדה, ואילו אנחנו אמרנו
בזמנו שאם הוועדה רוצה לתח רשיון, חבל שהאיש יצטרך להופיע בפניה.

22.6.76

אם נאמת מתכוונים לתת למבקש רשיון, לשם מה להזמין אותו?

היו"ר ח. גרוסמן:

אמרנו שהוועדה לא יכולה לסרב מבלי לשמוע את המבקש.

י. בארי:

חבר-הכנסת קשת, האם אתה מסכים שבמקום מה שאתה מציע יבוא: הוועדה לא תסרב

היו"ר ח. גרוסמן:

למבקש לפני שתיתן לו אפשרות להופיע בפניה?

התיקון שלי בא כדי שהוועדה לא תשמוע אותו לאחר שקבעה כבר עמדה.

ב.צ. קשת:

הנוסח הדווקני שלך יביא לכך שהוועדה תצטרך להזמין את כל האנשים, שספרם

י. בארי:

יכול להסתכם בעשרות. לכן אמרנו: אם מתכוונים לתת רשיון, אין צורך להזמין; אם מתעוררות שאלות, יש להזמין.

אנחנו לא רוצים להעמיס על הוועדה דברים מיותרים, כי עומס זה יפגע בפורניים.

היו"ר ח. גרוסמן:

כדאי לכתוב: לא תחליט הוועדה על סירוב לפני שתיתן למבקש האפשרות להופיע בפניה.

הוחלט: לקבל את הצעת היושבת-ראש.

מכיוון שחלק מחברי הוועדה נוסעים, ולאותם חברי ועדה הרבה הסתייגויות,

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מוכנה לחכות שלושה שבועות עד המסך ההצבעה.

הישיבה נבעלה בשעה 13.00