

פרוטוקול מס. 221

מישיבת ועדת השירותים הציבוריים, שהתקיימה
ביום חמישי, י" בחמוז תשל"ו - 8.7.76,
משעה 12.30.

(בחל-אביב, בבנין המרכז לשלטון מקומי).

ג ו כ ח י ס - חברי הוועדה:

ח. גרוסמן - היו"ר
י. בארי
א. גבלברג
ל. דיציאן
מ. גז
מ. חריש
מ. ידיד
ב.צ. קשת
פ. שיינמן
י. שערי

מוזמנים:

ד"ר מ. קלמן - משרד הבריאות
גב' ל. קרנות - " "
ש. נעמן - " "

גב' סניה שפניץ - משרד המשפטים

מזכירת הוועדה:

שושנה כרם

ה ק צ ר נ י ח :

שולמית פרג

היו"ר ח. גרוסמן:

אני פותחת את הישיבה.

הגענו לעמוד 16.

יש כמה דברים שעליהם טרם

הצבענו. אנחנו עכשיו נתקדם הלאה, ואחר כך נחזור אליהם.

ל. דיציאן:

אני מצטער שבהצבעה נפלה אי

הבנה. חלק היה לפני כן, וחלק

היה אחרי כן. אני מתכוון לסעיף 5(א2)(ב) שבעמוד 8, כפי שהוצבעה
הסייפא, למעשה זה מבטל את הרייטא.

היו"ר ח. קרגמן:

אנחנו עוד נחזור לזה, כי זהו

הסעיף הפרובלמטי.

זה קשור עם סעיף ג'. אני

יודעת שהיתה הצעה של ח"כ קשת וח"כ דיציאן אמר שזה נושא חדש, וכי

צריך לברר אותו בוועדת הכנסת. זה לגבי סעיף ג'. למעשה, זה לא היה

בוועדת הכנסת, כי יש פה איזה ניגודים ואי אפשר להביא את ההצעה הזו.

כך שצריך לבדוק את מה שהציע ח"כ קשת שלגביו אמרת, ח"כ דיציאן, שזה

נושא חדש. האם זה לא עומד בסתירה של דבר אחר?

חו. מזה, קיימת ההצעה

האלטרנטיבית שלי שטרם הוצבעה.

ל. דיציאן:

היה דיון בסיעה, והסיעה נתנה

לנו חופש הצבעה בוועדת הכנסת.

אבל זה עדיין לא היה בוועדת הכנסת.

היו"ר ח. גרוסמן:

זה גם לא יהיה בוועדת הכנסת, כי

לפי התקנון זה היה צריך להיות

בישיבה הראשונה של ועדת הכנסת ---

ל. דיציאן:

ואני אמרתי שאני אביא עניין זה

לסיעה. אני מעולם לא ויתרתי.

אמרתי שאני אודיע לך, ואני לא הודעתי לך.

אם כן, אני בעצמי אפנה לוועדת

הכנסת ואראה אם זה בא לשם או לא. את לא יכולה להחלים מסעיף 94

של תקנון הכנסת, שהוא די ברור.

היו"ר ח. גרוסמן:

ח"כ דיציאן, אתה מפסיק אותי
בדיבורי. צריך לדעת לא רק

לעמוד בזמן שאחיה גומר אתי, אלא צריך לדעת גם להתנהג בישיבה.

מכל מקום, ח"כ דיציאן אמר

שזהו נושא חדש, ואני אמרתי שאני אביא את זה לוועדת הכנסת, ואז הוא
אמר שאני אחכה עד יום א' בבקר. לצערי, זה לא בא. חכיתי עד יום ב'
בצהרים ---

ל. דיציאן:

זה לא נכון. אני אומר דבר
אחר לגמרי ---

היו"ר ח. גרוסמן:

ש אלתי אורך, ח"כ דיציאן.

ואתה יודע שאני משתדלת להיות

סובלנית. אני מבקשת ממך לתת לי לדבר. הבינותי מדבריך, או מתנועותיך,
ח"כ דיציאן, שזה לא קיים יותר. אולי הבינותי לא נכון, ועל כן לא
פניתי ליו"ר ועדת הכנסת. והרי כתוב בפירוש שיש לטעון בישיבה הקרובה
של ועדת הכנסת.

יכול להיות שכל זה לא נחוץ.

אנחנו נגיע לסעיף זה, ונבדוק אותו. הנה, ח"כ קשת אמר לי שהוא שוקל
אם להגיש את ההצעה הזו. והרי זו תוספת שלא הייתה בדיון. עליה אנחנו
מדברים. ח"כ קשת אמר לי בפירוש כי הוא אינו יודע אם הוא יגיש הצעה
זו. כך שכל ההתרגזות הזו מיותרת.

מכיון שלא הצבענו על סעיף ג'

שלי, ומכיון שח"כ קשת אינו עומד על הצעתו, וגם יכול להיות שח"כ דיציאן
ימשיך לטעון שזה נושא חדש - הרי שאנחנו נחזור לסעיף זה.

ל. דיציאן:

אני מצטער אם הייתה אי הבנה.

הענין הובא להנהלת הסיעה שלי,

והיא דנה בו, אלא מסיבה שח"כ קשת נאלץ לעזוב לישיבת נשיאות הכנסת,
לא הוחלט בענין משום שלא רצו להחליט בהעדרו. אחרי שיושבי ראש הסיעה
דיברו אתו - וזה היה כעבור יומיים, ואין זה באשמתי - אז נתנו חופש
הצבעה. אני חושב ואומר, כי אם הייתה אי הבנה, אז אני מבקש את סליחתך,
גברתי יושבת הראש, ואני מאד מבקש שאם תתעורר השאלה, אז יש להביאה
להכרעת הוועדה.

י. בארי:

אני מבקש להעיר הערה: ארעה

תקלה, ואני מודה שאני משותף לה.

אנחנו מחקנו את "בהיתר" שהיה בסעיף קטן ב' למבוא, ובשל מיקום גיאוגרפי
אז בכלל לא דנו בהם. זה בעמוד 1.

בעמוד 2 - בסעיף (א) "אלה

הפסולים לעסוק בריפוי שיניים" - כוונת המציעים היא, למחוק "אדם

י. בארי:

הגון", ואני נמנית עמכם שלא לבטל את האטרנטיות האחרות שמופיעות בחוק לשכת עורכי דין ועוד. כך שאני מבקש להצביע גם עליהם.

זאת ועוד: בעמוד 11 סעיף 5(ה2) - בוטלו סעיפי המשנה, ומן הדין יש להחזיר אותם בחלקם.

היו"ר ח. גרוסמן: במקום "אדם הגון" עוד לא הצבענו. עמודים 2 ו-3 טרם הוצבעו.

עכשיו, סעיפים ב' וג' של ח"כ קשת, התוספת וההסתייגות הפורמלית, ויש עוד סעיף שאותו אני מציעה - כל אלה עדיין לא הוצבעו. כך שאנחנו נחזור ל"אדם הגון", וגם לאחרים.

ב.צ. קשת: אנחנו הצבענו בענין "אדם הגון", וע"י כך אני חושב כי עשינו שגיאה יסודית.

היו"ר ח. גרוסמן: אני אציע ששלושת המציעים - חברי הוועדה דיציאן, קשת ואנכי - נשב ביחס ונחליט.

ל. דיציאן: עשיתי "שעורי בית", כך שקראתי בעיון רב את נאומי וחשובי של שר הבריאות ---

היו"ר ח. גרוסמן: אנחנו לא נכנס לזה. אני הצעתי הצעה בלתי פורמלית, שאנחנו נשב בינינו על מנת למצוא נוסחה משותפת מבלי להגיע לדיון בוועדת הכנסת. עמוד 16 - סעיף 5ז. - אני הצעתי להתאים נוסח סעיף זה לסעיף המקביל בפקודת המתעסקים ברפואה. להלן הנוסח המותאם. (קוראה סעיף 5ז. - "ועדה רפואית" - בעמוד 17.) האם יש הבדל מהותי בין הנוסח שבכחול לבין הנוסח המותאם לפקודת המתעסקים ברפואה?

טניה שפניץ: שינינו את סעיף 5 לאסוף ראיות. השינויים המוצעים כאן מודגשים.

בסעיף 15ז. (ב) יש שינוי גדול.

פ. שיינמן:

ד"ר קלמן:
כל הסעיפים שבחברת הכחולה הותאמו לפקודת המתעסקים ברפואה. כל הדברים הותאמו, והם זהים למה שוועדת השירותים אישרה בזמנו למתעסקים ברפואה.

"בדיקת כשרו הנפשי או הגופני" - זה איננו ענין לוויכוח.

היו"ר ח. גרוסמן:

האם היה איזה הבדל מהותי, אם כי אני מסכים שצריך להתאים

ב.צ. קשת:

את זה לפקודת המתעסקים ברפואה.

ה צ ב ע ה

בעד הנוסח החדש של סעיף 15ז. - רוב

נגד - אין

סעיף 15ז. בנוסחו החדש - נתקבל

סעיף 5ח. (בעמוד 18) -

טניה שפניץ:
יש בסעיף זה הצעות של חברי הכנסת, אבל אנחנו מעדיפים את המיבנה הזה. ח"כ בארי מציע להעביר את ההגדרה לסעיף 2 לפקודה - זה אפשרי להעביר. גם ברופאים עשינו כך.

סעיף 5ח(ג)(2)(3) בהחלפת המלה "עשויה" ב"עלולה" - נתקבל

ח"כ קשת מציע לאחד פסקאות (2) ו-(3) בסעיף 5(ג) -

ב.צ. קשת:
אם כותבים "מחלה העלולה לסכס
בריאות האנשים שבטיפולו של
רופא שיניים" - אז מה זה לשלול מרופא שיניים את היכולת לעסוק
בריפוי שיניים?

היו"ר ח. גרוסמן:
כך זה גם בפקודת הרופאים.
שם אמרנו שאם יש רופא כזה,
אז הוא מסכן את הזולת.

ב.צ. קשת:
לא הצעתי למחוק, אלא לאחד את
הפסקאות (2) ו-(3) בסעיף 5(ג).

היו"ר ח. גרוסמן:
אנחנו לא מתדיינים, אלא מצביעים.
זה רק להבהרת ההסתייגות של
ח"כ קשת. אם אתה עומד עליה, אז נצביע.

פ. שינמן:
כושר לקוי: האם לא היו חלוקי
דעות על זה? הרי תחת "כושר
לקוי" אתה יכול להכניס כל דבר.

היו"ר ח. גרוסמן:
אמרנו להתאים את זה לפקודת
הרופאים.

סעיף 5. כמוצע - נתקבל

סעיף 5ט. (בעמוד 19) -

חברי הכנסת קשת ובארי מציעים
נוסח אחיד לריישא של סעיף 5(א) - "היה למנהל חשש סביר", ולריישא
של 5ט. (א) "ראה המנהל" -

ה צ ב ע ה

- 4 - בעד הצעת התיקון של חברי הכנסת קשת ובארי
6 - בעד סעיף 5ט. כמוצע

סעיף 5ט. כמוצע - נתקבל

מ. יד'יד:
התיקון שהחברים הציעו הוא למעשה
חשוב רק מבחינה משפטית. בסעיף
אחד כתוב "היה למנהל חשש סביר" ובסעיף אחר כתוב "ראה המנהל" - והם
מבקשים כאן להשוות את הנוסח.

י. בארי:
רצינו שיהיה אותו נוסח.

מר נעמן:
אנחנו חשבנו כי מבחינת שמירה
על זכותו של אדם, זה עשוי להכביד
על המנהל שראה וכו'. הוא לא צריך להסתפק ב"חשש סביר", אלא באמת לבדוק
אם יש יסוד מבוסס. לכן בחרנו את ההחמרה הזו על המנהל, כי מדובר על
בדיקה רפואית של המנהל. הוא איננו ידוע. הוא עדיין לא בעל רשיון.
הוא רק במקש, אז למנהל יש רק חשש סביר. ואילו כאן הוא כבר בעל רשיון.
כדי לפסול רשיון של אדם כזה, יש
צורך ביותר מחשש סביר.

היו"ר ח. גרוסמן:
אנחנו נצביע על סעיף זה עוד פעם.

ה צ ב ע ה

- 3 - בעד הצעת התיקון של חברי הכנסת קשת ובארי
7 - בעד סעיף 5ט. כמוצע

סעיף 5ט. כמוצע - נתקבל

סעיף 5.י. כמוצע - נתקבל

סעיף 5.יא. כמוצע - נתקבל

סעיף 5.יב. כמוצע - נתקבל

סעיף 5.יג. וסעיף 5.יד. -

ד"ר קלמן:

בדיון בוועדה לרפואת שיניים, להבדיל
ברפואה כללית, אין טעם ברשיון מיוחד.

אם יש רופא שחושבים שהוא מסוגל לעשות
חלק מעבודתו, ולא כולה, אז אפשרי לשלוח אותו לעבוד במוסד מיוחד כדי
לבצע שם חלק של עבודה. באופן מעשי, אי אפשר לעשות את זה. כי בדרך
כלל רופא שיניים מבצע את כל העבודה שלה נזקק הפציינט שלו.

מכל מקום, ענין זה הובא בפני שר
הבריאות, ואני חושב כי אנחנו עשינו בעצם שגיאה, שכן בהכנת החוק
עשינו העתק מפקודת הרופאים, כך שאנחנו מבקשים לבטל את הענין של
רשיון מיוחד. לא תהיה אלטרנטיבה שלישית של רשיון מיוחד. כי זה איננו
מתאים. לכן אנחנו מציעים למחוק את הסייפא של סעיף 5.יג. מהמלים
"או יתן לו רשיון מיוחד...". זאת סעיף 5.יד. כולו.

היו"ר ח. גרוסמן:

מתן רשיון מיוחד - זאת אומרת שהרשיון

ניתן בחנאים מסויימים, או שהוא לא

יכול לעבוד באופן עצמאי, או יכול לעבוד 3 שעות ביום וכו'. הממשלה
מציעה את זה.

ב.צ. קשת:

אני רוצה לנסות לשבור את העמדה של

הממשלה. מדוע בכל מקצוע הדבר הזה

ניתן? הנה, רופא בקופת חולים יכול לעבור התקף לב, ולכן הוא מקבל
הוראה לעבוד 4 שעות ביום - מ-8.30 עד 12.30, ולאחר מכן הוא הולך
לביתו. בזמן הזה של עבודתו הוא מקבל 80 ולא 120 פציינטים. מדוע
רופא שיניים לא יכול לעבוד באותם תנאים?

מנקודת מבט של הזמן, זה אבסורד.

כל המקצועות בארץ הם כאלה, שהאנשים שנמצאים במצב בריאותי מסויים
מקבלים הוראה כיצד לעבוד.

היו"ר ח. גרוסמן:

קודם כל אנחנו נצביע אם יש רשיון

מיוחד, או אין רשיון מיוחד. אם

יתקבל הענין של רשיון מיוחד, אז נחליט על תנאים. ואם לא, אז תשמור
על הסתייגותך.

י. שערי:
כאן יש שיקול דעת לוועדה. פירוש הדבר שהוועדה חשקול. אם זה ענין של דיסקרציה של הוועדה, אז היא לא חתן כאשר לא חתיה לה אפשרות.

היו"ר ח. גרוסמן:
השאלה היא, אם יש פרינציפ לגבי רשיון מיוחד.

י. בארי:
ברצוני לשאול את ד"ר קלמן: מחר יכול רופא שיניים ללקוח בהתקף לב. האם אוטומטית מביא המנהל את ה"קיים" שלו לוועדה - כן או לא?

ד"ר קלמן:
בודאי שלא. איש לא יכריח רופא פרטי לעבוד 40 שעות בשבוע. השאלה היא, אם הוא מסכן את הפצינטיים. אנחנו מדברים על זכות של הממשלה להגיד לרופא שרואים כי הוא מסכן את הציבור.

היו"ר ח. גרוסמן:
רשיון מיוחד, זה בחנאים מיוחדים. זאת אומרת שיש לו כושר לקוי, וחושבים שאם יעבוד שעתים ביום תחת פיקוח של רופא אחר, אז אולי יהיה זה טוב לפצינטיים.

ב.צ. קשה:
אני חושב שישנם מציעים - וגם הממשלה הגיעה לזה בהצעת החוק הכחולה - אשר חשבו ובדקו את המאטר'ה הזו, והגיעו למסקנה שיתכן שיש צורך במתן רשיון מיוחד.

השאלה עומדת כן, או ביטוח סוטלי של רשיון מיוחד, או הגבלה של רשיון ע"י הוועדה הרפואית עם כל מיני קשיים שיהיו - ואני בוחר בברירה השניה, כי אני לא רוצה שאנשים ילכו החוצה. אני רוצה שהם ישארו לעבוד עם הגבלה מסויימת.

ה צ ב ע ה

- 5 - בעד ההצעה להשאיר רשיון מיוחד
2 - נגד

ההצעה להשאיר רשיון מיוחד - נתקבלה

עכשיו עלינו לקבוע באילו חנאים .

היו"ר ח. גרוסמן:

ח"כ קשת מציע - "יש לקבוע שבמידה וועדה רפואית תקבע זאת, יעבוד מורשה לעסוק בריפוי שיניים בפיקוחו של מורשה אחר."

ח"כ ידיד מציע - "להשאיר

את ענין הרשיון המיוחד בידי הוועדה הרפואית."

בסעיף 5יג. שבעמוד הקודם
(עמוד 21) כתוב שהוועדה

י. בארי:

הרפואית תקבע.

אני אומר שסעיפים יג' ו-יד'
יהיו ביחד.

מ. ידיד:

ה צ ב ע ה

בעד נוסח סעיף 5יג. - רוב
נגד - אין

סעיף 5יג. כמוצע - נתקבל

ה צ ב ע ה

בעד הצעת הנוסח של 5יד. - עם פיקוח
של אדם מורשה לעסוק בריפוי שיניים - 1
בעד הצעת הנוסח השני של 5יד. - לפי
הוראות הוועדה הרפואית - רוב

סעיף 5יד. בנוסח "לפי הוראות הוועדה
הרפואית" - נתקבל

ל. דיציאן:
ד"ר קלמן, בזמן שדברנו על מרפא שיניים ורופא שיניים שאלתי בצורה ברורה אם קיימת אפשרות להגביל את זה בצורה כלשהי. זו היתה גם שאלתו של ח"כ שמעוני - האם יש אפשרות לעשות הגבלות? מה היתה החשובה?

היו"ר ח. גרוסמן:

הוועדה יכולה לקבוע לשלול רשיון
לשלושה חודשים. זה יותר מפיקוח.

ד"ר קלמן:

בעצם זה בלתי אפשרי. זו הסיבה
שעניתי לך בזמנו, וזו גם הסיבה

שהתנגדתי לרשיון מיוחד.

אם אסור לעשות ניתוח מסויים

אז נביא אותו לדין.

מר נעמן:

הוועדה הרפואית מיעצת למנהל,
והוא מוציא לפועל את המלצות

הוועדה.

י. בארי:

בסעיף יג' כתוב במפורש שאין
שיקול דעת למנהל. כלומר,
אין לו שיקול דעת, "או יבטלו או יתלה אותו" - הכל בהמלצות הוועדה
שמחייבות אותו.

ה ו ח ל ט

לתקן ולכתוב - במקום "הוראות
הוועדה הרפואית" יבוא "המלצות
הוועדה הרפואית".

- 105 -

פ. שיינמן:

מה פירוש ערעור על סירוב
להעניק רשיון? יש ערעור
מסויים, והוא לא חל על 5טו. אנחנו מערערים על הוועדה הרפואית.
בסעיף 6 כתוב (מצטט)

ב.צ. קשת:

למה זה בפני בית דין עליון?

מר נעמן:

עד עכשיו זה היה בבג"צ. כאן
לא רצינו להטריח שלושה שופטים.

5טז.

טניה שפניץ:
זה בא להבהיר, שאם יש הוראה מיוחדת, שכל מה שחל על רשיונות יחול גם על היתרים, בשינויים המחוייבים. זה יחול גם על תעודות היתר זמניות. אני מציעה להוסיף את המלה "בכפוף" - כלומר, שיהיה בכפוף לענין הנדון.

סעיף 5טז. כמוצע - נתקבל

סעיף 6א. -

הנוסח הזה הוא בניגוד למה שהצבענו קודם.

ל. דיציאן:

האם יש אפשרות שלא יתקבל רשיון מכוח אותו סעיף?

י. בארי:

אנחנו נשאיר את סעיף 6א. פתוח, ונחליט עליו ביחד עם ב' ו-ג'. פה

היו"ר ח. גרוסמן:

מדובר על אדם מורשה.

"המנהל רשאי בכל עת לדרוש מאדם איך יכול להיות אדם מורשה בלי

המורשה לעסוק בריפולי שיניים" - תעודה המראה שהוא מורשה?

זה נכון מה שאמרת בנוגע ל"מורשה". אם היינו שמים נקודה אחרי המלה

י. בארי:

"לימודיו".

אני דוחה את ההצבעה בענין זה יחד עם
סעיף ג'.

היו"ר ח. גרוסמן:

סעיף 8 -

יש התאמה, ויש גם דברים נוספים.
בעמוד 25 יש שתי הצעות של חברי

היו"ר ח. גרוסמן:

הכנסת בארי וידיד.

אנחנו משאירים "מרפאי שיניים".

י: בארי:

אלה שקבלו תעודות היתד. ואם לא
עברו קורס, אז הם נשארים מרפאי שיניים.

ד"ר קלמן:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת החיקון של ח"כ בארי - במקום
"ארגון מייצג" יבוא "אסדרות לרפואת
שיניים בישראל"

3 -

4 -

נ ג ד

הצעת ח"כ בארי - לא נתקבלה

• לח"כ בארי לסעיף 8(2)(א).

ה ס ת י י ג ו ת

סעיף 8 המוחאם לפקודת המתעסקים ברפואה - נתקבל

בעמוד 25, בסעיף 2. (א) כתוב
"לפי בקשת המנהל או יושב ראש הוועד".

ב.צ. קשת:

מה זה "יושב ראש הוועד"?

צריך להיות "ועדה".

טניה שפניץ:

אני מצטרף להסתייגותו של ח"כ בארי.

ל. דיציאן:

סעיף 10(2) א) כמוצע - נתקבל

סעיף 10(4) -

חברי הכנסת דיציאן וגרוסמן מציעים
למחוק את הסיפה מהמלים "ובלבד שיהיה חייב לציין...".

הצעת חברי הכנסת דיציאן וגרוסמן - למחוק
את הסיפה מהמלים "ובלבד שיהיה חייב
לציין...". בסעיף 10(4) - נתקבל

סעיף 10(4) עם המחיקה - נתקבל

סעיף 10א. כמוצע - נתקבל

סעיף 12(1) -

יש תוספת ברורה לשינויות.

היו"ר ח. גרוסמן:

יש בארצות הברית ובארצות האנגלו-
סכסיות אחרות, כמו: אנגליה - יש מקצוע של שינויות. זהו לימוד
שמקבלים אותו אחרי השכלה חינוכית, של שלוש שנים. השינויות הן
באות לעזר לרופאי שיניים. השינוית יכולה לבצע עבודה מונעת מסוימת.
היא יכולה לטפל בהדרכה בבריאות השן, בניקוי שיניים ועוד.

ד"ר קלמן:

זהו מקצוע עזר פרה-רפואי גריידיה. השינניות עושות עבודה מסוימת, עם רשיון, לפי חנאים מסויימים, על יד רופא שיניים. בארץ לא קיים מקצוע זה. זהו מקצוע מוגבל, ולנו זה חשוב לטיפול מונע בשיניים. זה יכול להוריד את מחיר הטיפול בשיניים. נוסף לזה, זה מקצוע מקובל בכל העולם המודרני.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מציעה לקבל את זה, משום שזה נותן עזרה רצינית מאד.

מ. ידיד:

בעמוד 28 ישנה ההצעה שלך, גברתי היושבת ראש, האומרת: "סמכיות השינניות יוגדרו בתקנות שיוחקנו בוועדת מומחים", ואילו ח"כ דיציאן מציע שהתקנות יוחקנו באישור ועדת השירותים הציבוריים של הכנסת.

ב.צ. קשח:

אני לא חושב שוועדת השירותים של הכנסת תקבל עליה את הקביעה. אבל מה זה ועדת מומחים?

אני מציע לכתוב "לפי תקנות שיוחקנו בהתייעצות עם הסתדרות רופאי השיניים".

י. שערי:

אני מציע לא לקרוא לזה "שינניות". כאן קובעים שרק נשים יכולות לעסוק

בזה.

ד"ר קלמן:

המלה "שיננית" היא מלה חדשה. כאשר פניתי לאקדמיה ללשון, שאלו אותי על כך, ואני הסברתי לכם שבכל העולם המקצוע הזה מקובל. זה כמו אחיות, הואיל וב-99% האחיות הן נשים, אז זה ידוע כאחיות. גם כאן אנחנו אומרים שינניות.

י. שערי:

כאשר אומרים "שיננים", אז זה כולל "שינניות".

היו"ר ח. גרוסמן:

האמת היא, כי יכולים לטעון שזהו נושא חדש, ואולי גם בצדק. אם אף אחד לא יטען כאן שזה נושא חדש, אז יהיה בסדר.

ל. דיציאן: אני החלטתי שזה לא יהיה.
לפי ההצעות שבחלקן או הוצבעו
או יוצבעו בישיבה הבאה - כל שיננית באופן טבעי היא יותר מוצלחת
להגיש בקשה לעבור בפני ועדה; בחור בן 19, יורד קליניקה של אביו...

היו"ר ח. גרוסמן: ח"כ דיציאן, אמרתי לחברי ממשד
הבריאות שאתה עלול לטעון שזהו
נושא חדש. מכיון שחשבת שהעניין צודק ונחוץ, וזה מקצוע מיוחד לנשים,
ומכיון שפה מדובר גם בעולות מארצות אנגלו-סכסיות, ושהן באות עם מקצוע
מוגדר זה - אני נתקלתי בבנות אלה, והן מלאו תפקיד חשוב בבתי הספר - לכן
חשבת מתוך יחס חיובי לעניין.

ל. דיציאן: אמרתי שהמטרה של החוק היתה, למעשה,
להגדיר ולתקן עוול כביכול לשני
סוגי אנשים שהם עולים חדשים. הוועדה או חלק מהוועדה הרחיבה את
העניין כך שאני חייב להיות זהיר.

אם אנחנו נדחה את ההכרעה בעניין
השינניות עד אחרי ההצבעה בסעיפים ב' ו-ג', אז אולי אני אוותר.

י. בארי: לעניין הלשוני - אפשר להתגבר על ידי
כך שנוסיף שיננים ושינניות, כמו
אחים ואחיות. אבל זה לא העיקר.

אני רוצה להצביע בעניין סעיף 12(1)
(בעמוד 27) שיש בו סתירה לבין סעיף 12(2). בסעיף 12(1) כתוב:
"אדם שהורשע בפניו ברישון שיניים, רשאי להעסיק, בהשגחתו האישית,
משמש או משמשים בקשר אל עבודתו המקצועית, אולם לא ירשה כל אדם לייצג
למחרפא, או לטפל, לפעול, או לבצע כל ניתוח במחרפא". ומה אז יהיה
גורלה של זו שתעבד במחרפא ששם אסור ---

טניה שפניץ: כתוב "על אף האמור"...

ד"ר קלמן: אם היא שיננית, אז השר יסמך.
אם יש לה הסמכה ביד שהיא שיננית, אז
מוחר יהיה לה.

י. בארי: אתה צריך להכניס בסעיף 12(1) - לא
שאתה מסמך אותה או לא מסמך אותה,
אלא אתה אומר

הצעת ח"כ דיציאן אומרת "לא להעניק
סמכות זו לשינניות".

מ. ידיד:

בהתייעצות עם רופא שיניים.

סניה שפניץ:

אני מציע את ההצעה הטכנית,
כהצעתה של היושבת ראש, - "סמכויות
השינניות יוגדרו בחקנות שיותקנו בוועדת מומחים".

מ. ידיד:

שיננית לא תוכל להכנס לקורסים
ממשלתיים של רופאי שיניים.

ד"ר קלמן:

למה טכנאי כן, ושיננית לא?

י. בארי:

גם לא טכנאי.

ד"ר קלמן:

סעיף 12(2) כמוצע - נתקבל

סעיף 14א. כמוצע - נתקבל

סעיף 16 -

לאחר בדיקה הסתבר שלגבי סעיף (1)
צריך להחליף שלושה חודשים

סניה שפניץ:

ב-2000 ליי, שלא בהתאם לפקודה. אנחנו נתאים את זה.

(ב) הנושא של סגירת מרפאה הוא
נושא שלא נדון. זה מופיע בעמוד 34, אבל זה שייר לסעיף 16. מכל מקום,
זה לא היה קיים לא בחוברת הכחולה ולא בשום מקום.

מה זה "כל אדם שאינו מחזיק
או שאינו נראה כמחזיק"?

ב.צ. קשת:

עד כאן. תודה רבה. הישיבה
נעולה.

היו"ר ח. גרוסמן:

הישיבה ננעלה בשעה 14.30.