

פרוטוקול מס' 244

מישיבת ועדת השירותים הציבוריים
יום ג', א' בכסלו תשל"ז - 23.11.76, שעה 11.00

נכחו:

- חברי הוועדה:
- ה. גרוסמן - היו"ר
 - א. אליאב
 - מ. גז
 - א. גיבלבר
 - ל. דיציאן
 - א. ורדיגר
 - ע. נוף
 - א. נמיר
 - ב.צ. קשח

- מוזמנים:
- א. בריק - היועץ המשפטי למשרד הסעד
 - ב. ברוך - משרד הסעד
 - מ. נחשי - משרד הסעד

ד"ר ד. פרנקל - משרד הבריאות

יועץ משפטי לוועדה: י. אליאסוף

מזכירת הוועדה: ש. כרם

רשמה: צ. ספרן

סדר היום: (א) הצעה לסדר של חברי הכנסת דיציאן בענין הסא ומתן עם הרופאים.

(ב) אגרות למקצועות רפואיים.

(ג) חוק הפיקוח על מעונות, תשכ"ה-1965 - תקנות בדבר תקן עובדי מעונות ללוקים בשכלם והכשרתם ובדבר תנאי כשירותם של מנהלי מעונות ללוקים בשכלם.

(ד) דיווח על הסא ומתן עם הרופאים - המשך להצעה לסדר של חברי הכנסת דיציאן בנושא זה.

אני פותחת את הישיבה.

היו"ר ח. גרוסמן:

א. הצעה לסדר של חבר-הכנסת דיציאן בענין המשא ומתן עם הרופאים

ל. דיציאן:

המרחש בשבועיים האחרונים מאז קיבלנו את החלטת הוועדה בענין שניחת הרופאים הוא ממש שערוזיה. מיד לאחר שהנחנו את החלטת הוועדה על שולחן הכנסת הודיעה דוברת משרד הבריאות שהמעסיקים יהיו סוכנים למשא ומתן על בסיס החלטות ועדת השרים לעניני שכר, וזאת בניגוד להחלטת ועדת השירותים הציבוריים. על יסוד עובדה זו הגשתן ביום ראשון הצעה דחופה לסדר-היום בהנפקה שהממשלה מתעלמת מהחלטות ברורות של ועדת השירותים הציבוריים. חשובת מזכיר הממשלה, היושב-ראש והסגנים היתה: אנחנו סוכנים למלא אחרי החלטת ועדת השירותים.

לאור המחבת המכוונת מטעם אלה האחראיים על שירותי בריאות הציבור אני מציע שצדדושי כי יבואו עוד היום לוועדה ויפסרו מדוע הם דוחים את ניהול המשא ומתן מיום ליום. ביום שלישי שעבר אמר לנו מר אטלס שבעוד שבוע יחזיל המשא ומתן.

היו"ר ח. גרוסמן:

הפגישה היתה צריכה להיות אתמול. אתמול שמענו שהיא נדחתה ליום חמישי. הנוקר התקשרתי עם משרד הבריאות ונאמר לי שהפגישה תתקיים היום בשעה אחת עשרה וחצי במקום ביום חמישי. זאת אומרת, הפגישה הוקדמה.

ל. דיציאן: איפה היא צריכה להתקיים?

היו"ר ח. גרוסמן: עד כדי כך אינני יודעת.

ל. דיציאן: אינני מאמין להודעות שלהם ואני אומר זאת בסלוא האחריות.

א. אליאב: האם הפגישה זו תחילת המשא ומתן?

היו"ר ח. גרוסמן: כך נאמר לי. הפגישה היא בין המעסיקים, ההסתדרות הרפואית ושר האוצר.

אני סוכנה לבקש מן הסוכירה שאחרי השעה שתים-עשרה תתקשר ותוודא אם אמנם הפגישה מתקיימת. אם יתברר שהיא לא מתקיימת, יש לחבר-הכנסת דיציאן הזכות להגיש הצעה דחופה לסדר היום.

במה שנוגע לממשלה כולה: אם חברי הוועדה יגיעו למסקנה שהמשא ומתן לא חודש למרות ההבטחות וההודעות, אתבוע בשם הוועדה - ואינני יודעת ממי, אולי מראש הממשלה - שיתייצבו בפני הוועדה.

א. ורדיגר:

אני מתרעם על יושבת-ראש הוועדה. אני חושב שהיא הזניחה את הנושא כיושבת-ראש הוועדה. לפני מספר שבועות באחת הישיבות בתל-אביב כשראיתי שהסצנ דיציני ושלא משרד הבריאות הוא היד המכוונת אלא גורמים אחרים, ביקשתי את יושבת-ראש הוועדה בכתב שהיא אישית תיכנס לנושא זה, כי אני חושב שכאשר יש הזנחה מותר ליושבת-ראש הוועדה שהנושא שייך אליה להיות באופן פעיל בתוך הענינים כדי לדאוג שהדברים לא יתגלגלו כפי שהתגלגלו. חשובת היושבת-ראש היתה שזה לא מקובל. אמרתי שזה יכול להיות מקובל ואין כללים סגורים בענינים כאלה.

היו"ר ח. גרוסמן:

זכותך לנזוף ביושבת-ראש וזכותי לומר את האמת: אתה תבקש שאני אהיה צד במשא ומתן. על זה עניתי לך שדבר כזה לא יכול להיות.

לא אמרתי שתהיה צד, אלא אמרתי:
בהשתתפותך.

א. ורדיגר:

אינני יכולה להשתתף במשא ומתן בין
מעסיקים לעובדים לא בתוקף תפקידי
ולא באופן אישי. אין לי סמכות ואין תקדים לזה.

היו"ר ח. גרוסמן:

את יכולה להביא לכך שהצדדים יישבו
לשולחן.

ע. נוף:

זה מה שעשיתי בשמכם, אבל יש דברים
שאינם בהישג ידה של יושבת-ראש
הוועדה ולא בהישג ידם של אחרים. עליכם להפעיל את הלחץ הפרלמנטרי שלכם.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מציע שהוועדה תחליט כרגע שהמשך
הסחבת נוגד את ההחלטות הקודמות של
הוועדה, ולכן מזמינה הוועדה את הצדדים

ע. נוף:

הם יושבים היום באחת-עשרה וחצי.

היו"ר ח. גרוסמן:

הם אמורים לשבת. אם לא תתקיים היום
ישיבה, נזמין אותם.

ע. נוף:

אמרתי לפני סיום הישיבה נחקר
טלפוניית ונוודא אם יש התחלה של משא
ומתן. אם אין, נשלח מברק לשר האוצר שיבוא לוועדה.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מציע להזמין לכאן את הצדדים
ולהתחיל במשא ומתן.

ע. נוף:

לפרלמנט אין הכוח לנהל משא ומתן
בין עובדים למעסיקים.

היו"ר ח. גרוסמן:

אם הם לא מצליחים להגיע למשא ומתן
עלינו להביא אותם לשבת ליד השולחן.

ע. נוף:

אתה יכול לתבוע את שר האוצר לסדר,
אתה יכול להביע לו אי אמון. אתה

היו"ר ח. גרוסמן:

לא יכול לנהל את המשא ומתן.

אנחנו יכולים להביא את הצדדים
למשא ומתן על פי סמכותנו הסטריית

ע. נוף:

ואפילו הקונסטитуציונית.

אתה לא יכול. אתה לא צד למשא ומתן.

היו"ר ח. גרוסמן:

אני מדבר על הושבתם לשולחן.

ע. נוף:

נחכה ונראה מה יהיה בעוד כשעה.

היו"ר ח. גרוסמן:

ב. אגרות למקצועות רפואיים

עלינו לאשר העלאת אגרות לסספר
מקצועות רפואיים. זה ענין טכני בלבד. אגרת רשיון קבוע לרופא היא
כיום 55 לירות ומוצע להעלותה ל-200 לירות. אגרת תעודת היתר זמני
או חידושה - 16 לירות, מוצע להעלותה ל-150 לירות. אגרת היתר זמני
לעולה - רק 100 לירות.

זאת כאשר ההיתר הזמני ניתן תוך חצי
השנה הראשונה מיום גבוי ל-200 לישראל.

ד"ר ד. פרנקל:

לגבי רוקחים מוצע להעלות את אגרת
הרשיון הקבוע מ-55 לירות ל-200 לירות,

היו"ר ח. גרוסמן:

ואת אגרת הרשיון הזמני מ-16 לירות ל-150 לירות. לגבי עולה חדש - אגרת
רשיון זמני רק 100 לירות אם הרשיון ניתן תוך שישה חודשים מיום הכניסה
לישראל. לגבי עוזר רוקח מוצע להעלות את אגרת הרשיון הקבוע מ-27 לירות
ל-100 לירות ואת אגרת הרשיון הזמני להעלות ל-75 לירות.

את האגרה בעד העודת היתר למכירת
סמי רעל או עבור חידושה לסי שאינו רוקח מוצע להעלות מ-10 לירות ל-200
לירות.

לגבי רוקחים ניתנה בחוק סמכות
לקבוע אגרה שנתית שעד כה לא נקבעה.
אנחנו מציעים לקבוע אגרה שנתית של רוקח בסכום של 100 לירות.

ד"ר ד. פרנקל:

אני רוצה לשמוע את הנימוקים שהניעו
את משרד הבריאות לקבוע באופן פתאומי
אגרה שנתית לרוקחים לאחר שארבעים-חמישים שנה לא נקבעה אגרה כזאת.

ל. דיציאן:

התוספת של אפשרות לאגרה שנתית על
רוקחים הושגה בשנת 1964 והיה הסכם -
כפי שהבינותי - בין ההסתדרות הרפואית לאוצר שאגרה זו לא תוטל בינתיים
עד אשר יתברר אם ניתן להטיל אותה אגרה גם על מקצועות רפואיים אחרים.
בשלב זה עדיין לא ניתן להטיל אגרה שנתית על מקצועות רפואיים אחרים,
כי החוקים לא תוקנו והקצוץ היחיד שבו ניתן להטיל אגרה שנתית הוא
הרוקחות.

ד"ר ד. פרנקל:

מלבד האגרה השנתית יש אגרה קבועה
שהרוקח מקבל לכל החיים ואותה אנחנו מציעים להעלות מ-55 לירות ל-200
לירות. האגרה השנתית - 100 לירות והיא מקובלת ברוב המקצועות האקדמיים
הקיימים בארץ; עורכי דין, מהנדסים, רואי חשבון. מלבד דמי רשיון חד-
פעמיים הם משלמים חסלושים חד-שנתיים או לפעמים חודשיים.

אנחנו פנקשים, קצער ראשון להחלת
הסדר זה על כל המקצועות הרפואיים, להתיר לנו לקבוע אגרה של 100
לירות לשנה על רוקח הרוצה לעבוד באותה שנה. רוקח שאינו רוצה לעבוד
אותה שנה אינו צריך לשלם. פירוש הדבר, מי שאינו משלם את האגרה אינו
יכול לעבוד באותה שנה. דבר זה גם עוזר לנו לערוך ביקורת ולדעת אלו
רוקחים עובדים בפועל, כי אין לנו ביקורת מי קיבל פעם רשיון ואינו
ממשיך בעבודתו.

כמה רוקחים עובדים באופן פרטי
וכמה בשכירות?

ל. דיציאן:

אינני יכול לתת מדגם.

ד"ר ד. פרנקל:

אני רוצה לדעת את המספר, כי העובדים
השכירים לא הם עצמם ישלמו אלא המעסיק.

ל. דיציאן:

זה רק 100 לירות.

היו"ר ח. גרוסמן:

זה מתחיל ב-100 וזה יכול לעלות.

ע. נוף:

עורכי דין משלמים אגרה לוועד המחוזי,
אגרה לוועד הארצי.

ד"ר ד. פרנקל:

לשכת עורכי הדין זה האיגוד המקצועי שלהם.

ע. נוף:

הכנסת קבעה בחוק בשנת 1964 שניתן להטיל אגרה שנתית על רוקחים. כנראה

ד"ר ד. פרנקל:

שהכנסת ראתה זאת כדבר נחוץ.

אם זו אגרה שחוקקה בחוק נשאר לנו רק לאשר את גובה האגרה, שזה ענין טכני. אם מישהו רוצה לבטל את האגרה שיציע הצעה לחיקון החוק.

היו"ר ח. גרוסמן:

זו הצעה פשטנית. יש הברל בין אגרה שאיש אינו מתייחס אליה - כפי שהיה

ע. נוף:

עד עכשיו - לבין אגרה שמתחילה להיות משמעותית. 100 לירות אולי אינן סכום משמעותי, אבל בעוד זמן מה יבואו עם סכום יותר גדול. יש בארץ הזאת יותר מדי היטלים ואגרות, ואינני רואה סיבה מדוע צריך לשלם. אם משרד הבריאות רוצה לפקח ולדעת מה מספר הרוקחים העובדים, אפשר למצוא אלף ואחת דרכים אחרות. ההשוואה עם לשכת עורכי הדין איננה במקומה, כי הלשכה היא איגוד מקצועי העושה פעולות מסויימות והתשלום איננו הולך לממשלה.

הצעתו היא שנשאיר את הענין כפי שהיה. בכל מקרה איננו יכולים לקיים דיון בענין זה מבלי לשמוע את נציגי הרוקחים.

היו"ר ח. גרוסמן:

זה לפי הסכם עם ההסתדרות הרפואית.

אני רוצה להבין מה היו מניעיו של הסכם זה. אם אנחנו מציעים לשנות

ע. נוף:

עלינו לשמוע את הצד השני.

לו הכנסת לא היתה מחוקקת את האגרה בחוק היה חבר-הכנסת נוף צודק.

א. ורדיגר:

ברגע שיש חוק לגבי האגרה ובתקופה של אינפלציה שבה אנחנו חיים מובן מאליו שיש להבצלות את סכום האגרה. גם קנסות העלינו פאלף לירות לסכום של עשרים חמישה אלף. אני מציע לאשר את האגרה.

אני מציע הצעה נגדית - לירה אחת.

ע. נוף:

אני מבקש לדחות את ההכרעה בענין זה לשיבה אחרת. אני מבקש לבדוק

ב.צ. קשת:

את הענין.

אפשר לדחות את ההצבעה על האגרה השנתית של הרוקחים שהיא שבויה

ד"ר ד. פרנקל:

במחלוקת ולהצביע על יתר הדברים שאינם שנויים במחלוקת.

אני מבקש ללמוד את כל הענין.

ל. דיציאן:

הוחלט: לדחות את ההצבעה.

ג. חוק הפיקוח על מעונות, תשכ"ה-1965 - תקנות בדבר תקן עובדי מעונות ללוקים בשכלם והכשרתם ובדבר תנאי בשירותם של מנהלי מעונות ללוקים בשכלם

תקנות אלה בנויות על אותו עקרון של התקנות הקודמות בדבר מעונות

א. בריק:

לילדים וזקנים שאושרו על ידי הוועדה, כאשר אנחנו מביאים בהן את המטרות הדרושות בתקן למעונות למפגרים ואת הכישורים הדרושים לכל

א. בריק:

משרה ומשרה, כאשר ההדגש בתקנות אלה הוא על מקצועות מיוחדים למוסדות למפגרים ועל התאמת התקן למוסדות אלה.

היו"ר ח. גרוסמן: תקנים אלה קובעים לגבי כל המוסדות, לרבות המוסדות הפרטיים?

כן.

א. בריק:

א) בהגדרת מעון מדובר על מעון שתפוסתו 13 חוסים ומעלה. מה זה ומעלה? עד

א. נמיר:

לאיזה מספר?

ב) כאשר כתוב בסעיף 2א שבתקן מעון תהיה משרה למנהל, האם פירוש הדבר שמשרה למנהל תהיה גם כשיש 13 חוסים, גם כשיש 30 חוסים וגם כשיש 100 חוסים?

ג) בסעיף 2ג מדובר על משרה לרכז חינוכי במעון שבו מעל 108 חוסים. האם מדובר על חוסים מבוגרים? על חוסים ילדים? האם התקן זהה לגבי ילדים ומבוגרים?

היו"ר ח. גרוסמן:

האם התקנות קובעות לגבי כל המוסדות? האם אין הבדל בתקנים, בכישורים שנדרשים בהתאם לסוג החוסים? למוסד שבו חוסים שרק שוכבים אותם תקנים כמו למוסד של מפגרים שאינם שוכבים? האם אין שום סלקטיביות?

ב.צ. קשת: מדוע מעון הוא ל-13 חוסים ומעלה? מה משמעות המספר הזה? מה לגבי קבוצה

שיש בה פחות מ-13 חוסים?

האם גם במעון של 13 חוסים צריכה להיות משרת מנהל ומשרה של אם בית?

א. ורדיגר:

בהגדרת מעון כתוב - מקום המיועד ללוקים בשכלם כשהם מחוץ למשפחה. לשם מה נחוצות סלים אלה? האם לא ברור שהכוונה לסידור מחוץ למשפחה?

א. בריק:

אנחנו מבדילים בין משפחה אומנת לפי חוק הפיקוח על המעונות שבה נמצאים נמצאים מ-6 עד 12 חוסים, לבין מעון כלומר, התקנות שאנחנו מדברים עליהן 3-4 חוסים לבין מעון משפחתי שבו רגיל שתפוסתו מ-13 חוסים ומעלה. היום חלות על מעון רגיל.

ב.צ. קשת:

לא חשוב באיזה מעון מדובר? האם תמיד קיימת אותה הגדרה?

א. בריק:

לפי החוק מעון הוא מקום שבו נמצאים ילדים הלוקים בשכלם כשהם מחוץ למשפחתם. כלומר, זה יכול להיות מקום שבו הם או מקום שבו הם מקבלים ארוחות וטיפול.

טאחר שקבוצה של פחות מ-13 חוסים אינה נחשבת למעון פנימייתי - הם יכולים להיות במסגרת של משפחה אומנת או מעון משפחתי - התקנות האלה אינן מתייחסות לקבוצה זו.

ב.צ. קשת:

האם ללוקים בשכלם יש מעון משפחתי שכולל 10-12 חוסים?

כן. יש מפגרים שמסודרים במשפחה אוסנת
או במעון משפחתי.

א. בריק:

כמה מעונות משפחתיים יש?

ב. צ. קשת:

7 מעונות משפחתיים.

ס. נחשי:

כאמור, התקנות שאנחנו עוסקים בהן חלות
רק על מעונות למפגרים שבהם 13 חוסיים

א. בריק:

ומעלה.

לגבי מוסדות סוג זה קיימות פונקציות
שחייבות להיות בכל מוסד, בין אם הוא מוסד גדול ובין אם הוא קטן יותר.
מנהל צריך להיות בכל מוסד, בין אם במוסד חמישים חוסיים או מאה חוסיים.
יש פונקציות שאותן אנחנו קובעים לפי גודל המוסד ואז אנחנו קובעים את
המשרות בהתאם לכך.

ב. ברחד:

העקרון הוא שאנחנו באים לכסות את
הטיפול וההשגחה במעונות במסך עשרים
וארבע שעות ביממה. עקרון שני - יכיסו כל סוגי הפעילויות שהמעון מקיים,
החל מן הטיפול הפיסי וכלה בטיפול החינוכי הרפואי על כל האספקטים שלו.

זכון שמדובר על סגרון של סוגי חוסיים

והחשוב מבוסס על סמוצעים.

אם כתוב שצריך להיות רכז חינוכי במעון
שבו מעל 108 חוסיים או רכז משמרת במעון

א. נמיר:

שבו מעל 108 חוסיים, מה קורה כשיש פחות חוסיים?

האם ל-108 חוסיים מספיק רכז חינוכי

אחד או רכז משמרת אחד?

אם תעברי על כל הפונקציות שהתקנות מדברות
עליהן. תמצאי על 108 חוסיים שורה שלמה

ב. ברחד:

של פונקציות שבאות לכסות מעונות, החל מ-12, 24, 36, 72 עד 432. רכז
משמרת, למשל, בא להבטיח שיהיה אדם במערכת שאחראי למדריכים, הוא אינו
היחיד, אלא יש עוד ששבע פונקציות כפופות.

המלים "כשהם מחוץ למשפחתם" בהגדרת

מעון נוספו כדי לא להכריז על משפחה טבעית שבה יש מספר מפגרים כעל
מעון. הכוונה למסגרת שהוכרזה כמעון וקיבלה את הרשיון לנהל מעון.

בהגדרת מעון במקום "מקום המיועד
ללוקים בשכלם" צריך לבוא מעון-הסיוע

י. אליאסוף:

ללוקים בשכלם.

האם אפשר להגדיר מעון על ידי השימוש
במלה "מעון"?

היו"ר ח. גרוסטן:

המונח "מעון" מופיע בחוק עצמו לגבי
כל הסוגים, בשעה שכאן הכוונה למעון

י. אליאסוף:

עבור אלה שלוקים בשכלם.

בהגדרת "משרה" אני מציע להכניס את

האלמנט של 47 שעות לשבוע כדי לאפשר העסקה בחצי משרה לאו דווקא על ידי
עבודה של 4 שעות ביום אלא גם על ידי עבודה של 24 שעות במשך שלושה ימים.

א. בריק:
לאור מה שלמדנו מן הנסיון הייתי מציע
פה תיקון נוסף: תפקיד שנושאו עסוק בו
מספר שעות ביום בהתאם למה שמוטל עליו. אני נוהג רק את הכיוון, את
ההגדרה המדוייקת נמצא.

א. נמיר:
צריך להוסיף - בהתאם לצרכים, בהתאם
לאופי החולים. לי נראה שדווקא במוסדות
למפגרים יש חשיבות רבה לכך שאנשי מקצוע מסויימים יהיו נוכחים כל יום,
אפילו רק שעתיים-שלוש, ולא יוכזו את כל שעות עבודתם במוסד מסויים
ביומיים בלבד בשבוע.

היו"ר ח. גרוסמן:
יש מקצועות שלא חיוני שהעוסקים בהם יהיו
יום יום במוסד.

י. אליאסוף:
בסעיף 2ט מדובר על שלושה-רבעי משרה
לפסיכולוג, על חצי משרה לפסיכולוג. האם
פסיכולוג שעובד חצי משרה צריך לעבוד כל יום ארבע שעות או שלושה ימים
בשבוע?

א. בריק:
אם אנחנו כוחבים שנושא התפקיד צריך
להיות במוסד כך וכך שעות ביום, פירוש
הדבר שמחייבים אותו לבוא יום יום.

ב.צ. קשת:
אני משוכנע שיש הגדרה של "משרה" גם
במקומות אחרים. מדוע עלינו להחיל

להתלבט בזה?

י. אליאסוף:
המונח "משרה" אינו מסמן כמה שעות צריך
לעבוד באותה משרה. המונח "משרה" זה תפקיד
מסויים שנמצא במשבצת של תקן במוסד מסויים.

ל. דיציאן:
משרה של אחות איננה 48 שעות בשבוע.

י. אליאסוף:
היא צריכה לעבוד 8 שעות ביום, אבל אם
המשרה שלה אינה 48 שעות ייתכן שצריך

שתי אחיות.

א. נמיר:
הכוונה היא שצריכה להיות נוכחות של בעל
מקצוע במשך שמונה שעות.

ב. בוחד:
לא זו הכוונה.

א. נמיר:
אם כתוב "תפקיד שנושאו עסוק בו 8 שעות ליום
לפחות" ומדובר במשרה של אחות, האם פירוש
הדבר שאחות חייבת להיות במוסד 8 שעות ואם היא עובדת בחצי משרה - 4
שעות?

י. אליאסוף:
אני הבנתי את ההגדרה של "משרה" כפי שהיא
מנוסחת - "תפקיד שנושאו עסוק בו 8 שעות
ליום לפחות" ופירושו של דבר שאם זו חצי משרה מדובר בעבודה של 4 שעות.
משרד הסעד סבור שאם חנאי עבודתו של מנהל הם 47 שעות, משרה מנהל היא
47 שעות; אם חנאי עבודתה של אחות הם 37 שעות לשבוע, משרה אחות היא
37 שעות לשבוע. אם זו הכוונה צריך להבהיר אותה.

א. בריק:
כוונת התקנות אינה לקבוע את סדרי העבודה
במוסד אלא לקבוע את מסגרת תקן עובדי
המוסד. כלומר, אם במוסד צריכה להיות משרת מנהל, פירוש הדבר שהוא צריך
להיות במוסד כך וכך שעות בשבוע או בחודש. אותו הדבר עשינו לגבי ילדים.
אמרנו שיש מטפלת שעובדת 27 שעות וצוף ואחר כך מקבלת חופשה של יומיים.
זה חלוי בסקחים של כל מוסד ומוסד. אני מבין את פירוש הגדרת "משרה" כך:
אם יש משרה מלאה למנהל, הוא צריך לעבוד לפי הישוב של 8 שעות ליום כפול
מספר הימים בחודש; אם פסיכולוג עובד חצי משרה, הוא צריך לעבוד בחישוב
של 4 שעות ליום כפול מספר הימים בחודש.

פה כתוב "8 שעות ליום לפחות".

ב.צ. קשת:

הכוונה בפירוש ל-8 שעות. 8 שעות זו משה, ואם, למשל, משה של פיסיות ופיסיות לפי ההסכם הקיבוצי היא רק 4 שעות ייחזק שנצטרך להעסיק אותה במשה וחצי.

ב. ברחד:

אם אתם כותבים - 8 שעות ליום לפחות, זאת אומרת שחצי משה זה 4 שעות ליום לפחות ורבע משה זה שעהיים ליום לפחות. אני טוען שאם פיסיות ופיסיות יבוא למקום שלוש פעמים בשבוע לארבע שעות במקום שיבוא שש פעמים בשבוע לשעהיים יהיה הדבר טוב יותר לכם וגם למעון, אבל הוא יהיה בניגוד להגדרה. אני מציע לכם לחשוב על ההגדרה.

ב.צ. קשת:

טוב.

ב. ברחד:

יש פה שתי שאלות שאחת אינה סותרת את השניה.

א. נמיר:

תבדקו.

היו"ר ח. גרוסמן:

האם אתם חושבים שמעון צריך להתחיל מקבוצה של 13 חוסים? האם אתם חושבים שבמעון משפחתי המספיל בעשרה ילדים יש באמת הטיפול הנדרש למרות שאין מנהל אלא יש אב משפחה - רצף או מנהל בנק - ואם הביח היא למעשה גם אם המשפחה? לי זה נראה חמור במקצת.

ב.צ. קשת:

חציעו לנו ביקור בשני מעונות משפחתיים.

היו"ר ח. גרוסמן:

אבקש לקבל את הושימה של שבעת המעונות המשפחתיים והיכן הם נמצאים.

א. נמיר:

גם אותי מעסיק נושא זה של המעונות הפרטיים וגם של משפחות אומנות - אם כי אני מצדדת בכך - ויש כיום טענה קשה מאד לגבי משפחות אומנות - ומדובר במשפחות אומנות לילדים שאינם לקים בשכלם - שהן עושות זאת מסיבות כספיות - זה בעיקרו אינו פסול - והפרופוזציה בין מקורות ההכנסה הנוספים של אותה משפחה לבין הטיפול שלה בילד עומדים לעתים בניגוד גדול מאד. דווקא כשמדובר על אנשים או ילדים סובלים מפליגור שכלי צריך לגלות סבלנות, יחס חם ופתיחות ולעתים זה קשה.

האם יש פיקוח על המעונות המשפחתיים?

אם אין, זה דבר חמור כי אז פועלת המשפחה כיחידה סגורה שאף אחד לא יודע מה מתרחש בה ואחר כך צצים דברים שכולנו מתביישים בהם.

ב.צ. קשת: בסעיף המדובר על כישורי מנהל של מעון - אפילו יש בו רק 13 חוסים - נאמר: "לא יהא אדם מנהל מעון אלא אם סיים בית-ספר גבוה והינו בעל הכשרה מקצועית באחד השטחים הבאים: חינוך, פסיכולוגיה או עבודה סוציאלית ורכש נסיון בתחומים אלה במשך חמש שנים לפחות", ואילו ראש משפחה שמחזיקה מעון משפחתי ל-10 חוסים יכול להיות סנדלר.

היו"ר ח. גרוסמן:

ברשימת המעונות המשפחתיים שביקשה הברת-הכנסת נמיר חצינו גם את אפיונה של המשפחה, כמה נפשות יש בה, כמה ילדים, כמה היא מקבלת.

א. נמיר:

כמו כן כמה יחידות שירותים יש בדירה כזאת.

לדעתי העניין אינו ערוך טוב והייתי מפרידה בין הצד החינוכי של התקנות לבין הצד האדמיניסטרטיבי. כמו כן הייתי מחילה מן היחידות הקטנות ולא מן היחידות הגדולות כי אחרת התקנות הן ממש לבידינט שקשה להחמץ בו.

א. בריק:

כדי להקל עליכם אפשר להכין טבלה ובה כל המשרות.

א. נמיר:
אני מבקשה גם את טבלת המוסדות למפגרים - ממסלתיים, ציבוריים ופרטיים - שמותיים, הגילאים שבכל מוסד וסוג המפגרים שנמצא מספר החוסים בכל מוסד ומוסד, בו.

בסעיף 2"ב מדובר על משות לאחיות. האם אני מבינה נכון שאחות צריכה להיות במשך עשרים וארבע שעות?
י. אליאסוף: לא זה מה שכתוב.

א. נמיר:
הייתי רוצה שחיה הגדרה ברורה אם הכוונה לאחות מוסמכת או לאחות מעשית, כי היו הרבה מאד מקרים של תורנות אחים במשמרת שלא היו בעלי השכלה וגרמו לדברים עם השלכות שונות. אני בטוחה שיש מוסדות שבהם לא יכולה להיות אחות מעשית בלבד ואולי יש כאלה שאחות מעשית מספיקה. על כל פנים צריכה להיות הגדרה של כישורי האחות או האח.

ב. ברחד:
בדרישות התפקיד כתוב במפורש - אחות מוסמכת. לא צרפנו לכאן את תיאורי התפקיד ודרישות התפקיד של כל פונקציה בנפרד, אבל זה ישנו.

א. נמיר:
נאמר שחיה משרת אחות אחראית במעון שבו מעל 108 חוסים. איך תהיה החלוקה לגבי מעון שבו מספר קטן יותר של חוסים?

ב.צ. קשת:
באותו סעיף כתוב שיש משרה לאחות ומשרה לאחות לילה. אם אין פירוט של מספרים סימן שבכל מעון חייבת להיות אחות וגם אחות לילה.

א. נמיר:
בכל זאת הייתי רוצה לקבל תשובה אם פירושו של מה שכתוב בסעיף 2"ב הוא שבכל מעון חייבת להיות אחות וגם אחות לילה.

בסעיף 2 ט"ו מדובר על משרת מדריך חינוכי לכל 13 חוסים. האם במעון משפחתי או מעון פרטי שבהם יש 12 חוסים יש פיקוח חינוכי? האם יש שם משרה חלקית לאחות ומשרה חלקית לעובד סוציאלי כפי שמוגדר בחקנוח?

א. בריק:
תקנות אלה מיועדות רק לסוג זה של מעונות. ייתכן שבמשך הזמן יצטרכו להתקין תקנות על מעון משפחתי. כרגע הן לא חלות על מעון משפחתי.

א. נמיר:
מה כן חל לגבי מעונות משפחתיים?

ל. דיציאן:
בנוגע לסעיף 2"ב שבו מדובר על אחות, אחות לילה, ועל אחות אחראית במעון שבו מעל 108 חוסים: מה לגבי מעון שבו 432 חוסים, האם שם די באחות, אחות לילה ואחות ואשיח?

ב.צ. קשת:
חסרה הגדרת ביניים לגבי כל 108 חוסים.

א. בריק:
בטבלה שנביא הכל ישתקף.

ב. ברחד:
הטבלה חלול גם את מספרי הביניים.

היו"ר ח. גרוסמן:
בישיבה הבאה בנושא זה יוכלו חברי הוועדה להציג שאלות.

ג. דינוח על המשא ומתן עם הרופאים - המשך להצעה לסדר של חבר-הכנסת דיציאן בנושא זה

היו"ר ח. גרוסמן:
דיברתי עכשיו עם משרד הבריאות ונאמר לי שנציגי המעסיקים והרופאים יושבים עכשיו עם שר האוצר ודנים על הסעיפים. ביקשתי שבחום הישיבה ידווחו לי.

היו"ר ח. גרוסמן:

אם יאמרו לי שיש המשך למשא ומתן, נבקש לשמוע דיווח ביום חמישי. אם יחברו שהכל עלה על שרטון, נכנס את הוועדה. מבחינה טכנית זה לא כל כך פשוט, כי אין טעם שנחכנס בינינו אלא צריך להזמין מישהו.

ב.צ. קשת:

אני מציע: חברי הוועדה מודיעים ליושב-ראש שהם מוכנים לבוא היום לפגישה בשעה שש אם היא חמצא לנכון להזמין אותם לפגישה.

א. אליאב:

אנחנו מסמיכים אותך לברר היום ולהודיע לנו מחר בבוקר.

היו"ר ח. גרוסמן:

מחר אינני יכולה כי יש לי ישיבה. אראה אחכם היום בכנסת.

ב.צ. קשת:

אם חרצי נחכנס בשעה שש.

ש. כרם:

אסור לכנס ועדה בזמן המליאה.

ב.צ. קשת:

לא נחכנס בחדר הוועדה אלא במקום אחר.

היו"ר ח. גרוסמן:

בסדר. אם יהיה לי מה לדווח, אדווח.

חשבתי להכין טקסט של פניה לשר האוצר,

אבל אני מוכנה לדחות את הפניה.

ל. דיציאן:

חכיני את הפניה לשעה שש אולי יהיה בה צורך.

היו"ר ח. גרוסמן:

בסדר.

הישיבה ננעלה בשעה 12.35