

פרוטוקול מס. 36

מישיבת ועדת העבודה

יום ב', י"ג בסיון, תשל"ד - 3 ביוני 1974, שעה 10.00

נוכחים

חברי הוועדה: היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו
פ. גרופר
ל. דיציאן
מ. כהן
ח. שמעוני

מוזמנים:
עו"ד מ. ביטון (המוסד לביטוח לאומי)
מר י. ערד ()
מר ה. רוטר ()
מר אבולעפיה (משרד האוצר)
מר פ. הר ()
מר ד. מרינוב ()

מזכיר הוועדה: י. שומרון

רשמה: א. דגני

סדר-היום: תקנות נכי המלחמה בנאצים
(הסכום המקסימלי שמותר לנכות
מתגמוליו של נכה) תשל"ד - 1974;

תקנות הביטוח הלאומי (ביטוח נכות)
(קביעת דרגת נכות) תשל"ד-1974.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני פותחת את ישיבת הוועדה.

מ. כהן: אני מבקש להעלות על סדר-יומה של הוועדה את ענין הטיפול בנפגעי תאונות ספר והעברתו מתחום המוסד לביטוח לאומי למשרד הבטחון.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: כבר דנו בנושא ובין היתר קיימנו גם דיון בהשתתפותו של מנכ"ל של המשרד. אני מקבלת את ההצעה וסעיף זה ייכלל בסדר-היום.

קיבלתי בכתב פניה מחבר-הכנסת זיידל המבקש להעמיד על סדר-היום של הוועדה את הנושא של גיל פרישה לגברים ולנשים. אם אין התנגדות, נכלול גם סעיף זה בסדר-היום של הוועדה.

תקנות נכי המלחמה בנאצים (הסכום המקסימלי שמוחר לנכות מתגמוליו של נכה) תשל"ד-1974

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני מקדמת בברכה את מר אבולעפיה, סמנכ"ל משרד האוצר, שיביא בפנינו את התקנות, שהן טעונות אישור הוועדה.

מר אבולעפיה: בשנת 1967 הונהג לראשונה הניכוי מתגמוליו של נכה המלחמה בנאצים לשלוש מטרות:
1. דמי חברות לטובת ארגון יציג; 2. דמי השתתפות בביטוח חיים הדדי; 3. קרן עזרה הדדית. באותה שנה נקבעו סכומים שהיו מתאימים לאותו זמן. בינתיים חלו שינויים במשק והסכומים שאנו גובים הם פעוטים. לפי בקשת הארגון אנו מבקשים את אישור הוועדה להגדיל את הסכומים שמנכה האוצר מהתגמולים לטובת המטרות האלה.

דמי חברות לטובת הארגון - עד כה גבינו 3 לירות ואנו מבקשים להגדיל את הסכום ל-5 לירות; דמי השתתפות בביטוח חיים הדדי - גבינו 1.50 לירות ואנו מבקשים להעלות את הסכום ל-2.50 לירות; קרן לעזרה הדדית - גבינו 1.50 לירות וההצעה היא להמשיך לגבות את אותה הסכום.

דמי החברות לטובת הארגון הם חשובים לניהול תקין של פעולות הארגון, לכיסוי הוצאותיו השוטפות, לתשלום שכר דירה ושכר לעובדים. לכן יש להוסיף את השתתפות האוצר בכיסוי הוצאות הארגון.

אשר לדמי השתתפות בביטוח חיים הדדי - הארגון עשה הסכם עם חברת הביטוח "הסנה" שבה מבוטחים 2600 נכים למקרה של פטירה. הפרמיה המשתלמת לשאירים במקרה של פטירה היא 3000 לירות. אשתקד נפטרו 35 חברי הארגון.

אשר לסעיף השלישי - קרן עזרה הדדית - הארגון הקים קרן למתן הלוואות לחברים בתנאים טובים - עד סכום של 1500 לירות ברבית של 4.5% לשנתיים וחצי. הרבית מיועדת למעשה לכיסוי ההוצאות. כיום הצטבר בקרן סכום של 255 אלף לירות. הם מבקשים להשאיר את אותו הסכום הנגבה מהחברים למטרה זו.

מ. כהן: הפרמיה צמודה לסכום הביטוח. אם אתה מעלה את דמי ההשתתפות בביטוח חיים - אתה צריך להגדיל באותה פרופורציה את הסכום המשתלם לשאירים במקרה של פטירה.

מר אבולעפיה: כאשר חגדל ההשתתפות הם ודאי ידאגו גם להגדלת הסכומים.

מ. כהן: אני מסכים לאישור התקנות בתנאי שבד בבד עם הגדלת דמי ההשתתפות בביטוח יעלה באותו היחס התשלום עבור השאירים.

דומני שהם מבקשים להגדיל את הסכום המשחלם לשאירים ל- 4,500-4,000 לירות.

מר אבולעפיה:

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני סבורה שהחקנות מובאות בעצה אחת עם הארגון ולפי בקשתו.

כמה חברים יש כיום בארגון?

המספר כיום הוא 2800, והוא גדל בקצב של 60-70 איש לחודש, בעיקר עולים מבריח-

מר אבולעפיה:

המועצות.

האם יש הצדקה להעלות את דמי החברות בארגון עד -5 לירות? כמה עובדים הם מעסיקים?

יש הצדקה להגדיל את דמי החברות כי ההוצאות עלו. בביטוח יש יחס מתאים בין התשלום לבין

מ. כהן:

הפיצוי.

יש לארגון משרד בתל-אביב עם שלושה עובדים. יש להם סניף בחיפה. הם מארגנים אירועים

מר אבולעפיה:

ומסיבות לחברים.

אני מסכים לאישור בתנאי שסכום הפוליסה יעלה באותו יחס. פוליסה מבוטסת על פרמיה, אם הפרמיה היא כפולה - גם הפיצוי צריך להיות כפול. זהו אחד היסודות של הביטוח.

מ. כהן:

למעשה זוהי פעולה פנימית של הארגון.

מר אבולעפיה:

הם הגיעו להסכמה ביניהם שיש לבטח את החברים.

לפני כמה שנים האוצר לא השתתף בביטוח זה, אלא עשה רק פעולה אחת - ניכה את דמי הביטוח מהתגמולים שהוא משלם לנכים. ברור שהארגון יהיה מעוניין לקבל ככל האפשר יותר מחברת הביטוח. השאלה אם חברת הביטוח תהיה מוכנה לכך. חברות הביטוח לא רצו לבטח את הנכים בטענה שאחוז התמותה ביניהם יותר גבוה מהאחוז בכלל האוכלוסיה, אם כי הוכח שאין זה נכון. חברה אחת היתה מוכנה לעשות את הביטוח. אם ניתן להשיג תנאים יותר טובים, חזקה על הארגון שהוא ידאג לכך. האוצר איננו מטפל בכך. אותם תנאים חלים על נכי צה"ל, גם הם מבוטחים באותה חברה.

מה שאנו מבקשים הוא לאפשר לאוצר לנכות מהתגמולים את דמי ההשתתפות בביטוח, לפי בקשת הארגון. הנושא של השתתפות האוצר מופיע במסגרת התקציב.

אני מציע לרשום שזה מוחנה בהגדלת הסכום ל-4,500-4,000 לירות.

מ. כהן:

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: זהו ענינו של ארגון הנכים, הוא קובע את התנאים. יש לו יועצים.

אני מציעה לאשר את החקנות.

חקנות נכי המלחמה בנאצים (הסכום המקסימלי שמותר לנכות מתגמולים של נכה) תשל"ד-1974 - א ו ש ר ו

חוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב) תשכ"ח-1968
תקנות בדבר קביעת דרגת נכות בביטוח נכות

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:
המשך הדיון בתקנות בדבר קביעת דרגת

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

נכות בביטוח נכות.

עו"ד מ. ביטון:
בישיבה הקודמת הגענו לסעיף 24. אנו
מבקשים לדחות את הדיון בסעיפים
24-25-26. אנו מקיימים על כך התייעצויות פנימיות ויחכן שנביא הצעה
אחרת בפני הוועדה. בישיבה הקודמת ביקשנו לא לדון בשלב זה בסעיף 19.

סעיף 27 - החלטת ועדת הנכות

תקנה זו אומרת שהחלטתה של ועדת הנכות
תהיה בכתב ויצוייננו בה נימוקי ההחלטה.

עו"ד מ. ביטון:

סעיף 28 - הודעה לתובע

נוסח זהה נקבע לגבי הוועדה הרפואית.
המוסד מודיע לתובע מהי ההחלטה של
ועדת הנכות. אם הוא מבקש זאת, ממציאים לו את נימוקי ההחלטה.

עו"ד מ. ביטון:

מהנוסח יכול להשתמע שממציאים לתובע
את אותה החלטה.

מ. כהן:

אפשר לומר: ימציא לתובע גם את העתק
נימוקי ההחלטה.

עו"ד מ. ביטון:

הוחלט: בסעיף 28 בסיפא ייאמר: העתק נימוקי ההחלטה

אנו מבקשים לדחות את הדיון בסעיף 29.

עו"ד מ. ביטון:

סימן ג': ועדת נכות לעררים

סעיף 30 - רשימה של מומחים

עו"ד מ. ביטון:
הנפגע יכול לערער על החלטת ועדת
הנכות בפני ועדת נכות לעררים. תקנה 30
דנה בהרכב ועדת הנכות לעררים. קבענו שאותם מקצועות שהיו מיוצגים
בוועדת הנכות יהיו מיוצגים גם בוועדת הנכות לעררים. המטרה היא לאפשר
לוועדת הנכות להפעיל את ההליכים המחוייבים לפי סעיף 127 א. לחוק.

סעיף 31 - הרכב ועדת נכות לעררים

תקנה 31 אומרת שוועדת הנכות לעררים
תורכב משלושה חברים. בדרגה הראשונה
הוועדה יכולה להיות מורכבת משני חברים או שלושה.

עו"ד מ. ביטון:

בישיבה הקודמת היה ויכוח על סעיף דומה.
היתה אי-בהירות לגבי בעלי המקצוע.
אמרנו שנבהיר שכל אחד מהם יהיה ממקצוע

ל. דיציאן:

עו"ד מ. ביטון:

אחר.

גם כאן צריך להיות הסייג שלא ישב אחד
המומחים שישב בוועדה שקבע את דרגת הנכות.

ל. דיציאן:

כאן שנת העבודה ממנה רשימה מיוחדת של מומחים.

עו"ד מ. ביטון:

האם אותם מומחים לא יכולים להופיע ברשימה הקודמת?

ל. דיציאן:

אני מוכן להוסיף כי בוועדת נכות לעררים לא ישב בעל המקצוע שישב בדרגה הראשונה.

עו"ד מ. ביטון:

אלה הם כללי הצדק הטבעי שלא צריך להדגישם. אם כי זה לא כתוב במפורש בשום כך - כך נוהגים.

אני חושב שצריך לנהוג זהירות בעניין.

ל. דיציאן:

בנוסף המתוקן שנביא בפני הוועדה נמצא דרך לתת לכך ביטוי.

עו"ד מ. ביטון:

להבהיר בתקנה 31 כי בוועדת נכות לעררים לא ישב מומחה שישב בדרגה הראשונה.

הוחלט:

סעיף 32 - מועד להגשת ערר

ועדת הנכות היא גוף מעגן שפוסק, ושני הצדדים רשאים לערער על החלטתה.

עו"ד מ. ביטון:

מקובל בפרוצידורה האזרחית, שמסיבות מסדימות ניתן להאריך את המועד שנקבע. בהיעדר הוראה כזו, משתמע שהמועד שנקבע בתקנה הוא סופי. האם שקלתם אפשרות של הארכת מועד באותם מקרים שמישהו מאחר את המועד שלא באשמתו?

ל. דיציאן:

דעת סעיף 36.

מר י. ערד:

נחנו דעחנו לבעיה ומצאנו לה פתרון חיובי. תקנה 4 דנה בהארכת המועד להגשת ערר.

עו"ד מ. ביטון:

ערר.

סעיף 33 - אופן הערר

המוסד ישמש כעין שליח להבאת הערר בפני ועדת הנכות לעררים. לא פירסנו איזה נימוקים הוא צריך לציין בערר כדי לאפשר לו להתבטא בקצרה.

עו"ד מ. ביטון:

סעיף 34 - סמכות ועדת נכות לעררים (באישור הוועדה)

זוהי אינסטנציה שניה ולא רק אינסטנציה לעררים, על כן היא רשאית לדון בעניין מהתחלה והיא איננה מוגבלת רק לנימוקי הערעור.

עו"ד מ. ביטון:

תקנה 34 - א ו ש ר ה

סעיף 35 - החלטת ועדה לעררים

רצוי שהחלטה תתקבל פה אחד. אם אין הסכמה - ברוב דעות. אם לכל אחד דעה

עו"ד מ. ביטון:

אחרת - מכריע היו"ר.

סעיף 36 - תחולה

תקנה 36 דנה בתחולה של תקנות שיתכן
ויחולו בהן שינויים.

עו"ד מ. ביטון:

תקנה 37 מפרטת את שם התקנות: תקנות
הביטוח הלאומי (ביטוח נכות) (קביעת דרגת נכות) תשל"ד-1974.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:
נחזור לדון בתקנות כאשר יובא בפנינו
הנוסח המתוקן, כולל נוסח התקנות שדחינו
את הדיון בהן לפי בקשת נציג המוסד לביטוח לאומי.
אני מודה לכם ונועלת את הישיבה.

(הישיבה ננעלה בשעה 10.40)