

פרוטוקול מס' 164

מישיבת ועדת העבודה ביום ג' י"ז בסיון תשל"ה - 27 במאי 1975, בשעה 10.30

נ כ ח ו:

ש. ארבל-אלמוזלינו	י. ז' . אמיר	פ. גרופר	ה. זיידל	א. לבנבראון	ח. שמעוני	<u>חברי הוועדה:</u>
- משרד העבודה	י. ברק	- משרד המשפטים	ת. פנחסוביץ	י. שומרון	ס. הלנברג	<u>מוזמנים:</u>
				י. שומרון		<u>מזכיר הוועדה:</u>
				ס. הלנברג		<u>רשמה:</u>
				חוק הסכמים קיבוציים (הוראת שעה), תשל"ה-1975.		<u>סדר היום:</u>

- 295 -

(מקל ביום 3.6.75)

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: אני פותחת את הישיבה.

חוק הסכמים קיבוציים (הוראת שעה), תשל"ה-1975

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: כיום ששי קיימנו דיון בחוק הסכמים קיבוציים (הוראת שעה), תשל"ה-1975. סיימנו את הדיון ועמדנו להכריע בנושא, אלא שסייעת הליכוד בקשה לדחות את ההכרעה לשם התייעצות. בענינו לבקשה.

אנחנו רוצים להביא את הצעת החוק לקריאה שניה ושלישית השבוע ולכן מצאתי לנכון לכנס את הוועדה היום ולהצביע.

פ. גרופר: אנחנו מסירים את ההסתייגויות.

אנחנו מתנגדים, בעיקרון, לחקיקה רטרואקטיבית אבל היות והענין הנדון חשוב מאד והוא נוגע לשכר ולתוספת יוקר של עובדים לא נתנגד לרטרואקטיביות בטקרה זה, אבל אנחנו מבקשים שמשרד העבודה ימצא את הדרך שבעתיד ייעשו הדברים בו בנד עם תוספות היוקר, שהצווים יהיו בתוקפם כדי שלא נצטרך לפעול רטרואקטיבית.

י. ברק: אמרתי שבדעתנו להגיש הצעת חוק שינסה לפתור בצורה יסודית את הבעיות של חוק הסכמים קיבוציים, במיוחד בענין צווי הרחבה. אנחנו מנסים לתת פתרון לבעיה של צווי הרחבה ומוצעת הצעה להוציא צווי הרחבה באופן מהיר יותר, אבל הרטרואקטיביות תצטרך להישאר גם בענין תוספת היוקר והסכמי שכר. זוהי בעיה שאני מציע לדון בה כאשר תהיה הצעת חוק על תיקונים בסיסים ולא הוראת שעה.

עצם ההסכם על תוספת יוקר נחתם רטרואקטיבית, זו הבעיה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: אם ייאמר בחוק שתוקף ההסכם יהיה מיום חתימתו, וזה יחייב את הגוף הבלתי-מאורגן, יש בכך כדי להוציא את העוקץ של ענין הרטרואקטיביות.

בישיבתנו ביום ששי שמענו מגב' פנחסוביץ, שבעיקרון אין לשום גוף רצון לחוקק חוק רטרואקטיבי, בעיקר כאשר מדובר על הטלת חובה, אבל לפעמים יש מצבים שאין דרך אחרת.

ת. פנחסוביץ: הדגשתי שבחקיקה ראשית אשר מובאת לכנסת אין אנחנו מטילים על הציבור היטל נוסף. רטרואקטיביות, אלא אם מדובר על חובות ותשלומים מאוצר המדינה, כשנראה שזה צורך. בחקיקת משנה, ויש תקנות וצווים שאין צורך באישורה של הכנסת, שניתן לקבוע בהם תוקף רטרואקטיבי, יש למשרדי הממשלה ולמחלקת רשומות הוראה שאסור לפרסם צו או תקנה שקובעת רטרואקטיביות ללא אישור של היועץ המשפטי לממשלה. היועץ המשפטי לממשלה איננו מאשר צו או תקנה כזו אלא אם הוא משתכנע שיש בכך טובת הציבור. אין שיקול דעת לאיש להעביר או לפרסם, גם אם זה מעניק טובות הנאה לציבור, אלא באישור היועץ המשפטי של הממשלה. הממשלה מקפידה שלא תהיה חקיקה רטרואקטיבית.

י. ברק: בשורה השלישית, של סעיף 1, מצויין סעיפים 26 ו-27, אני מבקש להוסיף, אחרי ו-27, פסקה 3, כי פסקאות 1 ו-2 אינם רלוונטיים לענין שלנו. אנחנו רוצים לפטור את עצמנו רק מפסקה 3 ולא רצוי שיווצר הרושם כאילו אבתנו רוצים צו הרחבה הסותר את האמנה הבין-לאומית. לכן אני מבקש שייאמר סעיף 27 פסקה 3.

ה ו ח ל ט : בסעיף 1, בשורה השלישית, להוסיף את המלים "פסקה 3" אחרי המלים "סעיפים 26 ו-27".

ה צ ב ה

סעיף 1 של הצעת החוק נתקבל.

סעיף 2 של הצעת החוק נתקבל.

סעיף 3 של הצעת החוק נתקבל.

התוספת שבהצעת החוק נתקבלה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: הצעת החוק תונח היום על שולחן הכנסת ותובא סדר לקריאה שניה ולקריאה שלישית.

הישיבה ננעלה בשעה 11.00