

פרוטוקול מס' 173

ישיבת ועדת העבודה כיום ד' ב' בתמוז תשל"ה - 11 ביוני 1975 בשעה 8.30

כ ח ו :

חברי הוועדה:

- ש. ארבל - אלטוולינו - יו"ר
- ל. דיציאן
- ס. ורטמן
- ה. זיידל
- א. לבנר און
- ד. לוי
- א. לין
- ס. כהן
- ח. שמעוני

מוזמנים:

- חבר-הכנסת י. שריד
- ס. גלס
- ד. אלפנדר
- ר. דוד
- א. ששון
- א. שבנק
- ח. הירש
- מד פיזנקי
- מ. גלס
- ד. אלפנדר
- ר. דוד
- א. ששון
- א. שבנק
- ח. הירש
- מד פיזנקי

מזכיר הוועדה:

י. שומרון

דשמה:

ס. הלנברג

סדר-היום:

1. חוק שירות המדינה (ביטלאות) תיקון מס' 8, תשל"ה-1975.
2. מסקנות ועדת העבודה בנושא: בעיית העזיבות בקרית-שמונה - הצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת י. שריד.

-----

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: אני פותחת את הישיבה.

חוק שירות המדינה (גימלאות) (תיקון מס' 8), תשל"ה-1975

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: הוועדה נמצאת בסיום דיוניה בחוק שירות המדינה (גימלאות) (תיקון מס' 8) תשל"ה-1975. בעקבות בקשתה של הממשלה, המבקשת שתהיה רביזיה בכמה נושאים, דחינו את סיכומנו. לצערי הרב עדיין לא קיבלנו מן הממשלה ידיעה מה הצעותיה לגבי הסעיפים אותם היא מבקשת לשנות, גם מר ירמנס לא הגיע לישיבה היום ואני חוששת שלא נוכל לדון בנושא זה.

בזמנו הועלתה הצעה על-ידי גב' חנה הירש, היועצת המשפטית של הממשלה, ואבקש ממר גלס להסביר את הדברים.

מ. גלס:

כזכור לחברי הוועדה, הוחלט בזמנו בענין המענק המשתלם ביחד עם קיצבת הפרישה. אני מדבר על המענק המשתלם לשוטר פורש הזכאי לקיצבה. בחוק הזה הוכנסה מהפכה לעומת החוק הקיים בכך שהחוק המוצע מאמץ את ההסדר של צבא הקבע, דהיינו שככל ששנות השירות של השוטר ארוכות יותר כן הולך וגדל המענק, ואילו לגבי עובד המדינה ככל שהוא מתקרב יותר לגיל 60 - כן הולך ומצטמק המענק וכשהוא יגיע לגיל 60 - המענק יהיה אפס.

הועלתה הצעה על-ידי גב' חנה הירש, מטעם המשטרה.

ח. הירש:

אני שימתי למשטרה לפה.

מ. הירש:

הועלתה סברה שיש מקרים בהם ההסדר הקיים לגבי עובדי המדינה נוח יותר לשוטר הפורש מההסדר הקיים בצבא הקבע. הועלתה הצעה שדבר זה יחול לא על שוטרים שיחגיגו למשטרה מהיום ואילך אלא רק לגבי אלה שהיום נמצאים בשירות המשטרה. הנימוק לכך היה שהשוטר שהצטרף עד ליום זה הצטרף לשירות המשטרה בהנחה שהזכות הזאת לא תישלל ממנו.

הבאתי את הדברים לידיעתו של מר ששון מנציבות שירות המדינה והוא טען שאין הוא יכול לתאר לעצמו מקרה בו המצב הקיים יהיה טוב יותר מאשר לפי החוק החדש.

א. ששון: זה אחד הסעיפים שמר ירמנס צריך להגיש לוועדה.

ההצעה הזאת היתה קשורה מהתחלה עם המקובל לגבי צבא הקבע אבל הניסוח הסופי מנותק מהמקובל שם. אינני סבור שאפשר לבחור בין שתי אפשרויות, אלא צריך לקבוע או שהדברים קשורים עם צבא הקבע או שהם אינם קשורים עם צבא הקבע.

סעיף 22 הנוכחי הולך רק לפי דתק בשירות. המענק הוא חצי-חודש משכורת לשנת עבודה.

ח. הירש:

סעיף 22 אומר שהוא מפנה את האדם על אובדן האפשרות להגיע לשיא הפנסיה.

מ. גלס:

סעיף 22 (א) אומר: 'מי שפוטרו מהשירות לפני שהגיע לגיל 60 והוא זכאי לקיצבת פרישה לפי הסעיפים 15(2), (3) או (4) או 78 - ישולם לו, נוסף על הקיצבה, מענק השווה לחלק העשרים וארבעה של משכורתו השנתית כפול במספר שנות שירותו, ובלבד שהמענק לא יעלה על הסכום הקטן משני אלה: " וכאן באה התיקרה. אם המצב הוא שהאיש פוטר כעבור שש שנות שירות, במקרה כזה הוא מקבל רק לפי הרישאה - החלק העשרים וארבעה של משכורתו כפול שש שנות שירות. זה מה שהוא מקבל לפי החוק המוצע.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: זה קשור כנראה בנושא שהממשלה רוצה רביזיה עליו.

אני מציעה שגב' הירש תבדוק שוב את המצב עם מר גלס ועם מר ששון. לא נדון היום בנושא זה אלא נשאר אותו פתוח אבל כדי שגב' הירש תוכל לדעת בבירור מה המצב אני מבקשת שהיא תעבור על הדברים עם מר גלס ועם מר ששון.

אני מצטערת שמר ירמנס לא הגיע לישיבה ולכן אינני יודעת על מה הממשלה מערערת. אני מבקשת שבישיבה הבאה בנושא זה יובאו לפנינו דברים מנוסחים לגבי הסעיפים שאותם מבקשים לשנות ואז נוכל לדון על הנוסח שיוצע לנו.

מסקנות ועדת העבודה בנושא: 'בעיית העזיבות בקריית-שמונה'  
לפי הצעה לסדר היום של חבר-הכנסת יוסי שריד

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: מזכיר הוועדה הכין הצעה למסקנות של ועדת העבודה בנושא "בעיית העזיבות בקריית-שמונה" על פי הדיונים שהיו לנו וההצעות שהעלינו. גם חבר-הכנסת שריד העלה שורה של הצעות, שאחדות מהן נכללו בסיוטה שהוכנה על-ידי מזכיר הוועדה, מר יצחק שומרון.

ח. שמעוני: אני רואה שני מסמכים בשעה שהחלטתם שלנו הייתה שחברי-הכנסת שריד ולוי יכינו הצעה. אינני מבין מדוע מובאות לפנינו שתי הצעות.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: הסיכום היה שמזכיר הוועדה, יצחק שומרון, יחד עם חבר-הכנסת יוסי שריד יכינו הצעת סיוטה שתובא לכן ואחר-כך תיקבע ועדה של שלושה שתטפל בנוסח הסופי. הסיוטה הזאת הובאה לפני חבר-הכנסת שריד והוא מצא לנכון להוסיף דברים שמובאים בהצעתו.

י. שריד: ההצעות שלי הן גם על דעתו של חבר-הכנסת דוד לוי.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אנחנו עוברים להצעת המסקנות.

"מליאת הכנסת העבירה, בח' באדר תשל"ה, 20 בפברואר 1975, לדיון בוועדת העבודה, הצעה לסדר-היום בנושא "בעיית עזיבתן של משפחות את קריית-שמונה" ושמעה את נציגי משרד האוצר, משרד המסחר והתעשייה, משרד השיכון, משרד החינוך והתרבות, נציגי עיריית קריית-שמונה, נציגי פועלי קריית-שמונה ונציגי חברת העובדים של ההסתדרות.

לאחר דיון ועיון בחומר הגיעה ועדת העבודה למסקנות הבאות:

סעיף 1

ועדת העבודה מביעה הערכה לחושבי קריית-שמונה, צעירים כמבוגרים, על החלטתם להאחז במקום ולבנות בו את עתידם על אף הקשיים הבטחוניים, הכלכליים והחברתיים הכרוכים בהתיישבות באיזורי ספר ופיתוח.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני מבקשת מלה אחרת במקום "החלטתם".

ה ו ח ל ט: למצוא מלה אחרת ל"החלטתם".

סעיף 2

הוועדה מציינת בצער, כי אמנם קיימת בעיה של עזיבת משפחות את קרית-שמונה - תופעה המדאיגה את תושבי המקום, מפריעה לעיצוב אופיו של ישוב זה והפוגעת בהתפתחותו והתרחבותו. יחד עם זאת מציינת הוועדה, כי התרשמותם של חברי ועדת העבודה, שקיימו דיונים ממושכים בנושא זה ונפגשו עם תושבי המקום, היא שבעיית העזיבות נגרמת בעיקרה מסיבות התערות חברתית, רמת החינוך בבתי-הספר המקומיים, רמת השירותים הציבוריים והקשיים האובייקטיביים שבמגורים בריחוק ממרכזי הארץ. הוועדה התרשמה מכושר עמידתם של תושבי קרית-שמונה לעמוד בלחצים הנפשיים והחומריים הנובעים מהמצב הבטחוני ומנכונותם לעמוד באתגר הבטחוני בהשקט ובבטחה.

מ. כהן: מה פירוש "התערות חברתית"?

י. שריד: זו שאלה של ניסוח.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אנחנו צריכים לשקול אם כדאי לציין שיש עזיבות, אם זה תורם לעניין. אני חושבת שלא צריך לציין זאת.

אולי נדבר על כך שהאנשים היכו שורש במקום.

ח. שמעוני: אפשר לציין שמניעת העזיבות במקום תתאפשר על-ידי שיפור השירותים, ואז אפשר יהיה לא לדבר על עזיבות באופן ישיר.

י. שריד: אני מציע: הוועדה מציינת כי מפעם לפעם פוקדות את קרית-שמונה תופעות של נשירת אוכלוסיה, תהליך המאפיין את העיר מזה שנים.

מ. ורטמן: "תופעות של נשירת אוכלוסיה, תהליך הנמשך מזה שנים והנובעות מסיבות חברתיות" ולא להשתמש במושג "התערות חברתית".

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: לא הייתי מכניסה את עניין הבטחון.

מ. ורטמן: אפשר למחוק את המלים "הנובעים מהמצב הבטחוני".

ה ו ח ל ט: סעיף 2 ינוסח בהתאם להערות שהושמעו.

סעיף 3

ועדת העבודה בדעה, כי הקשיים המיוחדים שבהם נתקלים ישובים באיזורי הספר והפיתוח מחייבים סיוע מירבי מצד הממשלה והציבור לפיתוחם של איזורים אלה בתעשייה, שיכון ושירותים ציבוריים וכן מערכת תמריצים נאותה למשיכת אוכלוסיה הנחוצה לצורך זה - זוגות צעירים, תושבים ותיקים ועולים חדשים.

הוועדה מברכת על החלטתה של הממשלה לכלול בקטיגוריה מיוחדת שבעה ישובים כאיזורי פיתוח "א' פלוס", הזכאים למערכת סיוע מיוחדת לאיזורי פיתוח מבחינת משיכת משקיעים לפיתוח תעשייתי ומסחרי על-ידי מתן הלוואות מוגדלות למשקיעים וכן הקלות מיסוי, דיור לעובדים נדרשים ועוד. ישובים אלה הם: קרית-שמונה, שלומי, מעלות, חצור, בית-שאן, ירוחם ומצפה-רמון. הוועדה מציינת כי כל המלצותיה לגבי פתרון הבעיות של קרית-שמונה מתחייבות במידה שווה ליתר הישובים בקטיגוריה זו.

ועדת העבודה ממליצה בפני ועדת השרים לאיזורי פיתוח להאריך את התקופה שבה יינתנו התמריצים משלוש שנים לחמש שנים.

סעיף 3 נחקבל כמוצע.

סעיף 4

ועדת העבודה מציינת, כי בשנה האחרונה קיבלו על עצמם רשויות ממשלתיות שונות משימות לסייע באופן דחוף ומיוחד לפתרון בעיות המקום וכי הפעולות שנעשו בכיוון זה אמנם נתנו תוצאות חשובות ומרשימות. הוועדה התרשמה, כי חלק התקדמות ניכרת בפיתוח תעשייתי, בעידוד ממשלתי, בהרחבת הבנייה לשיכון, שיפור הדיור הקיים, שיפור רמת הדיור בבנייה החדשה וטיפול השירותים באיזורי השיכון החדשים. יחד עם זאת מציינת הוועדה, כי על אף ההתקדמות הניכרת לא השכילה הממשלה לתת תנופה חדשה הדרושה לפיתוח קריית-שמונה על-ידי הקמת מפעלי תעשייה הדרושים לגיוון התעסוקה כמקום משיכה לחושבים ממרכז הארץ לקריית-שמונה.

סעיף 4 נחקבל כמוצע.

סעיף 5

ועדת העבודה מציינת בצער כי למרות ההתחייבויות בדבר מתן סיוע ניכר בהלוואות, מענקים, הכשרת קרקע ומבני תעשייה, לא נמצאו משקיעים רבים לניצול המשאבים שהועמדו לצרכי פיתוח קריית-שמונה לצורך הקמת מפעלים חדשים ומתוחכמים הדרושים במקום. הוועדה פונה למשקיעים פוטנציאליים לראות לעצמם אתגר לאומי והזדמנות לגילוי יוזמה העשויה להיות לתועלתם ורווחתם, לפנות להקמת מפעלים תעשייתיים, מסחריים ושירותיים שונים בקריית-שמונה. הוועדה בדעה, כי על הממשלה לגלות יוזמה מיוחדת למשיכת משקיעים מסוגים שונים לפיתוח קריית-שמונה.

סעיף 5 נחקבל כמוצע.

סעיף 6

ועדת העבודה בדעה, כי על הממשלה וארגונים ציבוריים גדולים לגלות יוזמה מיוחדת להקמת תעשייה מפותחת ומגוונת בקריית-שמונה, על-ידי חברות במימון הון ציבורי, המסוגלות להיות חלוץ ופיתוח במקומות מסוג זה. הוועדה סבורה כי יש לעודד העברת מפעלים או ענפים חדשים במפעלים הקיימים, ממרכז הארץ לאיזורי פיתוח. ועדת העבודה רשמה לפנייה את הודעת משרד המסחר והתעשייה בדבר הקמת שני איזורי תעשייה בקריית-שמונה ושהעבודה בהם נמצאת בעיצומה. האיזור הדרומי, בשטח של 16 - 17 אלף ממ"ר מיועד למבני תעשייה גדולים ואילו האיזור הצפוני, על שטח קטן יותר, מיועד לתעשייה זעירה ומלאכה. המדובר בהשקעה של משרד המסחר והתעשייה בסדר גודל של 6 מיליון לירות באיזור התעשייה הצפוני ו-6.5 מיליון לירות בשטח התעשייה הדרומי. הוועדה רשמה לפנייה כי מגמת משרד המסחר והתעשייה מיועדת לסייע להקמת מפעלים חדשים שיגרמו לתוספת של כ-600 עובדים.

ד. לוי:  
אני מציע שבמשפט האחרון ייאמר: בידי משרד מסחר ותעשייה תכניות למפעלים חדשים שיגרמו לתוספת של 600 עובדים בתקופה של שנתיים.

ה ו ח ל ט: לאשר סעיף 6 כמוצע, בתוספת הערתו של חבר-הכנסת לוי.

סעיף 7

ועדת העבודה מציינת בהערכה, כי במפעלי תעשייה, הבנייה והשירותים של חברת העובדים מיסודה של ההסתדרות הכללית מועסקים 1,751 איש ואשה, המהווים 38% מכלל 4,650 תושבי הקריה המועסקים במקום. יחד עם זאת מציינת הוועדה בצער, כי תכניותיה של חברת העובדים בתחום זה אינן עונות על צרכי קריית-שמונה. הוועדה פונה להסתדרות הכללית בתביעה להעלות יוזמות חדשות להקמתם של מפעלי תעשייה גדולים ומתוחכמים. הוועדה רשמה לפנייה את הודעת מזכ"ל חברת העובדים, כי החברה שוקלת להקים במקום מפעל של "תדיראן".

סעיף 7 נחקבל כמוצע.

סעיף 8

ועדת העבודה רשמה לפנייה את ההודעות המפורטות של נציגי משרד השיכון בדבר שיפוץ דירות ברובעים הישנים של קריית-שמונה, הקמת שכונות חדשות ובניית מרכזי שכונות חדשים ומפותחים, כאשר הרזרבה התכנונית של דירות חדשות מגיעה ל-4,500 יחידות דיור, תוך השלמת 500 - 700 יחידות דיור בשנה.

מ. ורטמן: לדעתי, צריך לחלק סעיף זה. בחלק הראשון לדבר על השלמתן של 500 - 700 יחידות ואחר-כך - על שיפוץ דירות ברובעים הישנים, ואולי בפסקה נוספת - על הרזרבה. הצעתו של חבר-הכנסת מ. ורטמן נתקבלה.

סעיף 9

הוועדה סבורה, כי על משרד השיכון להגביר את קצב הבנייה בקריית-שמונה על-מנת לאפשר פינויין ושיכון מחדש של משפחות ברובעים הישנים, ואספקת דיור ברמה משופרת לסוגי אוכלוסיה שקריית-שמונה מבקשת למשוך אליה. הוועדה בדעה, כי על משרד השיכון לדאוג לאספקת דיור ברמה המתאימה לבעלי מקצוע נדרשים המבקשים להענות לקריאה לעבוד לקריית-שמונה.

סעיף 9 נתקבל כמוצע.

סעיף 10

ועדת העבודה ממליצה בפני משרד השיכון ומוסדות אחרים על נקיטת יוזמות להקמת דיור פרטי במסגרת פעולת "בנה ביתך", בסיוע ממשלתי, בקריית-שמונה.

י. שריד: משרד השיכון מסרב בתוקף לבצע את התכנית, אם כי היתה התחייבות, לפני שנתיים.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: בסיוע שלנו הופנתה השומת לבנו לעניין זה. הוועדה מציינת בצער שעד כה לא מומשו התכניות ל"בנה ביתך".

י. שריד: לא ננקטו צעדים למימוש התכנית.

ד. אלפנדר: מה ששמעתם בקריית-שמונה היה שחברת שיכון ופיתוח טיפלה בהוצאת מכרז לפיתוח השטח ומשרד השיכון התחייב לסייע לתכנית של "בנה ביתך", וזה נעשה.

י. שריד: אין שום תווזה בעניין הזה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: נוסף שהוועדה מביעה צערה על כך שטרם הוחל בביצוע למימוש יוזמות אלה.

ה ו ח ל ט: לציין כתוספת לסעיף 10: "הוועדה מביעה צערה על כך שטרם הוחל בביצוע למימוש יוזמות אלה."

סעיף 11

ועדת העבודה בדעה כי על הממשלה להוזיל את מחיר הדירות לרכישה בקריית-שמונה ולפטור את החושבים מנשיאה בעול תוספת ההוצאות הקשורות בבנייה בטחונית והקמת חדרי בטחון.

מ. כהן: צריך להגדיל את ההלוואה העומדת ל-50.000 לירות לתקופה של עשר שנים.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: עלינו לכתוב דברים שהם ברי-ביצוע. לגבי עניין חדרי הבטחון החשובה היא חיוביות.

ד. אלפנדרי:

לגבי ההוצאה הבטחונית המיוחדת, כמרכיב בבנייה, יש החלטה לגבי הדירות שנבנו עד כה. אינני יורד לפרטים לגבי התחולה, כי צריך לקבוע איזה תאריך ואיזה דירות. ההחלטה היא להפחית ממחיר הדירות בקריית שמונה סכום של 10.000 לירות. זה לגבי דירות שנבנו עד היום.

לגבי הבנייה מעכשיו והלאה ייקבע סכום, כנראה יותר גבוה, הבדיקה בענין זה טרם נסתיימה. כשסכום זה ייקבע - נודיע עליו. אני מבקש לציין שזו פונקציה שהיא לא רק החלטה של משרד השיכון אלא צריכה להיות מוסכמת על-ידי משרד האוצר.

ההלוואות העומדות נשארות בעינן בשלב זה.

י. שריד:

אני מבקש לדעת את פשר ההחלטה המשונה הזאת. האם משרד השיכון מבקש לתת נדבות או לקיים מדיניות? אם משרד השיכון הגיע למסקנה שאין הצדקה מוסרית להטיל על תושבי המקום את המעמסה של הוצאות הבטחון - כל הוצאות הבטחון צריכות להיות מעוקרות מעלות הבנייה. סכום של 10.000 לירות מהווה 7% - 8% בשעה שלכל ידוע שמרכיב הבטחון הוא 35%. האם אין כאן אחיזת עיניים?

ד. אלפנדרי:

אני מוסר מה שמותר לי על-סמך בדיקות.

י. שריד:

אני דוחה זאת בתוקף.

ד. אלפנדרי:

לגבי מבנים שנבנו עד השנה שעברה - מרכיב ההפחתה נקבע ל-10.000 לירות. סכום זה יופחת ממחיר הדירה. ההסדרים האדמיניסטרטיביים עוד מתבררים. לגבי העתיד - הסכום טרם נקבע. הדברים יובאו לידיעתכם.

י. שריד:

נפלה אצלכם החלטה המדברת על 12% - 13% ולא יותר, שיעוקרו מעלות הבנייה. זה בשעה שעלות הבטחון הוא מרכיב של 35%. האם יש הצדקה שתושבי איזורי הספר ישאו בנטל נוסף?

ה. זיידל:

אני תומך בהצעתו של חבר-הכנסת שריד. ההגיון מחייב שההוצאה לחדרי בטחון, שהיא ספציפית לקריית-שמונה ולאזורי הספר, לא תוטל על תושבי המקום. הודעתו של מר אלפנדרי היא על תקרה לפסור.

ד. אלפנדרי:

לגבי המבנים הישנים.

ה. זיידל:

הוועדה טוענת שלא צריך לקבוע תקרה אלא צריך לשלם את מלוא המחיר של עלות הבטחון.

הלוואה עומדת צריכה להיות צמודה להחלטה

וצריכה להיות כתובה.

ד. אלפנדרי:

היא מצויינת בחוזים. מדובר על חמש שנים.

ד. לוי:

יש להפריד בין עלות של חדר בטחון, שמוסיפים כיום לדירות קיימות ובין המרכיב הבטחוני לדירות החדשות, ועל כך הוויכוח. הענין שהעלה אותו חבר-הכנסת שריד איננו נוגע לחדרי בטחון, כי ב-99% של המקרים מדובר במקרים סוציאליים ודירותיהם אינן לרכישה אלא דירות בשכירות. אולי בדירות אלה חדר בטחון מחירו 10.000 לירות. מרכיב הבטחון בבנייה החדשה מגיע ל-30.000 - 40.000 לירות וההפחתה של 10.000 לירות במקרים אלה איננה רלוונטית.

ד. אלפנדרי:

ענין הדירות החדשות נמצא בבדיקה. הסכום של 10.000 לירות הוא לדירות

הישנות.

מ. ורטמן:  
 אינני סבור שוועדת העבודה יכולה להכנס לפירוט כספי. שום ועדה איננה יכולה לדון בעניינים פיסקליים והוצאות. היא יכולה להמליץ אבל לא להכנס לפירוט כמה צריכה לעלות דירה או מה צריך להיות המענק. זה נושא מרכזי שצריך לקיים עליו דיון עם האוצר. אמרתי את הדברים לחבר-הכנסת שריד. אם הנושא הזה יועלה - אבקש התייעצות סיעתית.

מ. כהן:  
 אינני מסכים לדבריו של חבר-הכנסת ורטמן. יש מרכיב בטחון ואותו צריך להוריד.

מ. ורטמן:  
 עקרונית אני מסכים, אבל אל לנו להכנס לסכומים.

מ. כהן:  
 אני סבור שחקופה של חמש שנים לצרכי מתן הלוואה עומדת היא תקופה קצרה.  
 אני רוצה שנדבר על עשר שנים.

ד. אלפנדר:  
 על-ידי קביעה כזו אתה עלול ליצור גורם מרתיע ולא גורם מעודד.

מ. כהן:  
 יחד עם הגדלת התקופה אני מציע להגדיל את סכום ההלוואה העומדת, ל-50.000 לירות.

ח. שמעוני:  
 אני מבקש להשיב להערתו של חבר-הכנסת ורטמן ולציין שכל הדיונים שלנו קשורים בכסף. אינני מבין מה ההבדל אם אנחנו מדברים על סכום של 10.000 לירות או סכום אחר או שאנחנו מדברים על עלות בנייה.

ל. דיציאן:  
 בסעיף 11 נאמר "לפטור את התושבים", מדוע נחונכה על מחיר כאשר מדובר על פטור? אני מבין שהכוונה היא לפטור מלא ולא לפטור חלקי.

י. שריד:  
 הוועדה צריכה לדחות את הודעתו של משרד השיכון על 10.000 לירות, כי עלול להיות ויכוח מה הוא מרכיב הבטחון, האם הוא 10% או 35%, אבל בוודאי שאין הוא 7%. אם אין אנחנו דוחים את הודעתו של משרד השיכון בדבר 10.000 לירות פירוש הדבר שיש החכמה לכך. אני מציע או שמר אלפנדר יודע שההודעה שלו בשלב זה איננה קיימת ותהיה קביעה בדבר מרכיב הבטחון או שהוועדה איננה מקבלת את הודעתו של מר אלפנדר.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:  
 מר אלפנדר מסר אינפורמציה לגבי מה שנבנה בעבר.

ד. אלפנדר:  
 10.000 לירות הוא סכום המרכיב הבטחוני בדירות. זה לא מתייחס לחדרי בטחון.

י. שריד:  
 כיום אין בונים חדרי בטחון אלא כל החדרים חזקים יותר וזה מעלה את מחיר הדירה.

ד. לוי:  
 וזה מרכיב הבטחון.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:  
 אני חוזרת ומדגישה שמר אלפנדר מסר לנו אינפורמציה. מה שנאמר בסעיף 11 יותר חזק מכל דבר, כי מדובר בו על פטור מנשיאה בעול תוספת ההוצאות הקשורות בבנייה בטחונית. כל מה שחבר-הכנסת שריד טוען מגולם בסעיף 11.

אנחנו יכולים לומר: ועדת העבודה תובעת מן הממשלה להוזיל את מחיר הדירות לרכישה בקרית-שמונה ובישובי העימות ולפטור את התושבים מנשיאה בעול תוספות ההוצאות הקשורות בבנייה הבטחונית והקמת חדרי בטחון וכך להגדיל את ההלוואה העומדת, שתהיה משמעותית יותר.

מכיוון שישיבת המליאה הוקדמה היום  
לשעה 10.00, אני נאלצת לנעול עכשיו

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

את הישיבה.

אני עומדת לנסוע ביום ראשון לחוץ-לארץ,  
לתקופה של כשלושה שבועות. אפרד ממכם בישיבתנו ביום ששי. מכל מקום,  
אני מבקשת להביא לידיעת חברי הוועדה שממלא מקומי יהיה חבר-הכנסת משה ורטמן.

הישיבה ננעלה בשעה 10.00.