

פרוטוקול מס' 352

מישיבת ועדת העבודה ביום ד' ט"ז בתמוז תשל"ו, 14 ביולי 1976, בשעה 8.30

נ כ ה ד:

- | | |
|---|----------------------|
| ש. ארבל-אלמוזלינו - היו"ר | <u>חברי הוועדה:</u> |
| ל. דיציאן | |
| י. דרניצקי (יודין) | |
| מ. זרטמן | |
| מ. בורטון | <u>מוזמנים:</u> |
| י. בארי | |
| ר. ברקאי | |
| ש. קרמר | |
| י. נוריאל | <u>מזכיר הוועדה:</u> |
| מ. הלנברג | <u>רשמה:</u> |
| 1. חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 23),
תשל"ו-1976, של חברת הכנסת
ש. ארבל-אלמוזלינו. | <u>סדר-היום:</u> |
| 2. חוק עבודה נשים (תיקון מס' 5),
תשל"ו-1976. | |

-2/41-

(נתקבל ביום 26.4.76)

אני פותחת את הישיבה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

לפני שנתחיל בדיונים בסעיפים העומדים על סדר היום שלנו אני מבקשת להציג לפני חברי הוועדה את מר יוסף נוריאל אשר נבחר להיות מזכיר הוועדה לאחר שעמד במכרז. יוסף נוריאל היה עד כה גזכר ומזכיר המועצה המקומית של שלומי. לפני ועדת המכרזים, שנחרה בו לתפקיד של מזכיר הוועדה, עמדה השאלה כיצד תתקבל, מבחינה ציבורית, העובדה שעובד עובד משלומי לכןסת כאשר המגמה היא להעביר עובדים לעיריות פתוחה. הוועדה שקלה את הדברים וקבעה שמאחר שיוסף נוריאל נמצא מתאים לתפקיד המוצע, ורוצה בו, אי-אפשר להענישו. הקשיתי ושאלתי כיצד היו נראים הדברים אילו הוועדה הייתה פוסלת את נוריאל רק מפני שהוא עובד בשלומי.

יוסף נוריאל עבד שבע שנים בשלומי ומתגורר ב... אני מקווה שמר נוריאל יסיים את עבודתו בשלומי ללא קשיים מיותרים ומאחלת לו הצלחה בתפקידו החדש.

חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 23, תשל"ו-1976 - של חברת-הכנסת ש. ארבל-אלמוזלינו)

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:
בדיון בקריאה המוקדמת על הצעת החוק הרחבנו את הדיבור בצורה יסודית ביותר. אני מבקשת לציין את תרומתו של מר בוטון לגיבושה ולהגשתה של הצעת החוק כפי שהיא.

המטרה העיקרית של הצעת החוק היא לאפשר לאשה שנמצאת במסגרת של עבודה מקצועית, אם נישאה והרתה, שתקופת ההכשרה המקצועית תחשב כתקופת עבודה לצורך קבלת דמי לידה. עד היום המצב הוא שאשה בהכשרה מקצועית, שלא הצליחה לצבור 10 חודשי עבודה מתוך 14 חודשים - איננה זכאית לדמי לידה. מצב זה קיים לגבי בתי-ספר לאחיות ומקצועות אחרים שאנחנו מעוניינים לעודד אותם.

מ. בוטון:
לסעיף ההגדרות אנחנו מציעים להכניס גם "הכשרה מקצועית" ובתקנות יפורט מה היא "הכשרה מקצועית" אשר תחשב כעבודה לחישוב דמי לידה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:
לחוק אין כל ערך ללא התקנות.

מ. בוטון:
יש בידנו טיוטה של תקנות. התקנות צריכות להיות מאושרות על-ידי ועדת האמהות של המוסד.

לסעיף 92 לחוק העיקרי הוספנו סעיף קטן (ב) (2).

אחרי סעיף 92 אנחנו מציעים להוסיף סעיף 92א, כדי לאפשר לשר העבודה להתקין תקנות שתחייבנה בחשלוש דמי ביטוח לאומי אשה שמלאו לה 18 שנים, בהכשרה מקצועית, אלא גם גברים בהכשרה מקצועית, כשם שלענף אמהות ולידה משלמים דמי ביטוח גם גברים.

ר. ברקאי:
כשם שאמהות משלמות לקרן השוואה...

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:
התקנות תהיינה באישור הוועדה.

ר. ברקאי:
בוודאי.

מ. בוטון:
אין הכרח שהן תהיינה באישור הוועדה. החובה של הביטוח הלאומי לשלם - היא לפי החוק. התקנות באות רק כדי להסדיר את שאלת דמי הביטוח.

ל. דיצ'אן:
קשה לי להבין מדוע קובעים כאן גיל 18 בשעה שגיל הנישואין נקבע ל-17 ולא 18.

אבל הביטוח הוא מגיל 18.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

יכול להיות שאשה התחילה לעבוד בגיל 14, נישאה בגיל 17 וילדה לפני שמלאו לה 18.

ל. דוצאן:

לפי החוק, מבוטחת היא מבוטחת לפי פרק ב' פרק ב' מדבר על חושב ישראל שמלאו לו 18.

מ. בוטנ:

שנים. סעיף 93 לחוק הביטוח הלאומי קובע שהמוסד ראשי לתת גימלה לפי פרק זה למי שאוננה מבוטחת, אם היתה מבוטחת אילו היתה בת 18. בפרקטיקה - המוסד תמיד נותן.

אתם מדברים על "רשאי" ולא על "חייב".

ל. דוצאן:

המציאות היא שאנחנו נותנים, אילו היה מדובר על דמי ביטוח לפני גיל 18 - כי אז היה צורך

מ. בוטנ:

לשלם דמי ביטוח בשביל כל הנערות שבבתי-הספר המקצועיים, והמעמסה הכספית היא עצומה. החוק מפריד בין מי שמבוטח לבין הזכות לגימלה. אנחנו צריכים לעובדה שאשה יכולה ללדת לפני גיל 18 ואנחנו נותנים את המביע לה.

אני מציע לשקול את האפשרות של תשלום דמי ביטוח, במקרה זה, לפי רצונה של האשה.

ל. דוצאן:

במקרה הצורך, האשה מקבלת דמי לידה גם אם איננה משלמת דמי ביטוח.

מ. בוטנ:

בית הדין פירש את המלה "רשאי", במקום שישי

רשות מוקנית, כ"חייב".

בסעיף 98 אנחנו מביאים שני תיקונים. בסעיף 98(א) הנוכחי מדובר על לוח י', פרטים 2 או 3. אנחנו מציעים למחוק את פרט 3 ולהשאיר רק "לפני פרט 2" זאת אומרת, רק כעובדת או עובדת עצמאית ולא לפי פרט 3 שבלוח י', שבו מדובר על מבוטחת שלא עובדת ולא עובדת עצמאית.

התיקון העיקרי הוא בסעיף קטן (2) לתיקון

מ. בוטנ:

סעיף 98, לפיו נביא בחשבון את תקופת ההכשרה המקצועית בתנאי שלפני שילדה עבדה האשה והשתכרה במשך חודש ימים לפחות, כי, כפי שכבר אמרתי בישיבות הקודמות, אנחנו משלמים דמי לידה על הפסד השתכרות.

התקופה של שלושים ימים היא פשרה. אמרו שחודש פירושו אפילו עבדה יום בחודש.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

סעיף 5 בהצעת החוק, שהוא תיקון סעיף 101, קובע את הסכום שתקבל האשה. סעיף 101(ב)

מ. בוטנ:

לחוק העיקרי קובע איזון הכנסה מביאים בחשבון. פסקה (1) מדברת על עובדת, פסקה (2) - על עובדת עצמאית, הכנסה אשר שימשה יסוד לדמי ביטוח, ואנחנו מציעים להוסיף פסקה (3), כל מי שמעסיק בהכשרה מקצועית ישלם 1.2% מ-1000 לירות, שהם 12 לירות. נמצא שהאשה תקבל לפי הכנסה של -1000 לירות לחודש, אם לא עבדה. אם בתקופה זו שילמו בעדה גם דמי ביטוח לפי סכום ההכנסה שלה - היא תקבל לפי ההכנסה שלפיה שילמו דמי ביטוח. אנחנו משלמים לפי ההכנסה במשך שלושה חודשים שקדמו ליום שבו הפסיקה לעבוד. כאמור, אם האשה השתכרה - היא תקבל לפי מה שהשתכרה. אם האשה לא עבדה במשך שלושה חודשים אלא רק במשך חודשיים - היא תקבל לפי חודשיים פלוס חודש שלישי שיחושב לפי -1000 לירות, כי זה הסכום שבעדו שולמו דמי ביטוח, כי, כפי שאמרתי, משלמים 1.2% מ-1000 לירות.

אתה בא להשוות אותה לנפגע עבודה?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

כן. אני חושב שזה מוצדק.

מ. בוטנ:

קורה שאשה בחודש השיעי להריונה מצמצמת את שעות עבודתה ובמקום שבו של 3000 לירות

ר. ברקאי:

יהיה שכרה בחודש השיעי רק -1000 לירות ואז הבסיס לחישוב דמי הלידה במשך שלושת החודשים שקדמו ללידה יהיה -7000 לירות, ומזה היא תקבל 75%.

אני רוצה שלא יהיה קיפוח של אשה עובדת,
שמה ניתן לאשה בהכשרה מקצועית זכות שלא

ר. ברקאי:

נימנה לאשה עובדת.

יש נשים בהכשרה מקצועית אשר ממלאות תפקידים
כעובדות רגילות, ולדוגמה אצ"ן תלפידה-אחות
כשנה שלישית ללימודיה, אשר לפעמים עובדת יותר מאשר אחות רגילה. אינני יודעת
אם צריך שיהיו במקרה זה כללים כמו במקרה של נפגעי עבודה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

אמרנו שנקבע בתקנות כיצד תהיה ההתחשבות.
אני מבקשת שהתקנות תהיינה באישור ועדת העבודה של הכנסת.

אנחנו לא מעוניינים להכביד על המוסדות אשר
מבצעים את ההכשרה המקצועית. לא דובר על כך שישולמו דמי ביטוח אימהות על כל
הלומדים במסגרת ההכשרה המקצועית. הניסוח בעניין זה צריך להיות כללי, כי הוא
יהיה קשור בתקנות. השאלה היא על איזה בסיס ישולם הביטוח, מה הבסיס שצריך
לקבוע.

מ. בוטון:

את הבסיס נקבע בתקנות, לפי לוח י"א.
בקשר לחיקון סעיף 101 - גם פה הלכתי באותו

נוסח וגם פה לא נקבע מה הבסיס.

מה יהיה הדין אם לא ישולמו דמי ביטוח?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

זה ייקבע בתקנות: מינימום כפול שניים.
דמי ביטוח אימהות בשיעור הנקוב בפרט 2 של

מ. בוטון:

לוח י"א.

מה פירוש "שכר העבודה הרגיל לענין סעיף
100 הוא הסכום היוצא מחלוקת הכנסת המבוטחת
101(א)?"

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

ברבע שנה? אני קוראת מתוך סעיף 101(א).

רבע שנה היא רבע השנה שקדמה ליום הקובע.

מ. בוטון:

ואם לא היה לה שכר? זה מכסה נשים אשר עבדו
חודש או שלושה חודשים.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

אם היא עבדה חודש - החודשיים יהיו לפי
הכשרה מקצועית. אנחנו מדברים על הכנסה אשר

מ. בוטון:

שימשה יסוד להישוב דמי הביטוח.

יהיו סוגים שישלמו עבורם דמי ביטוח אבל מה
יהיה באותם מקרים שלא יהיה בסיס לתשלום דמי
ביטוח? נניח שיהיה הסכום עם משרד הבריאות על החזרת דמי הביטוח, על איזה בסיס?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

בסיס?

על בסיס של 1000 לירות. זה נאמר בתקנות.

מ. בוטון:

צריך להיות מצויין כאן שזה ייאמר בתקנות.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

בתוספת המוצעת כסעיף 92 מדובר על תקנות.

מ. בוטון:

והאם לפי סעיף 92 ייקבע הבסיס?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

כן.

מ. בוטון:

אני מבקשת שזה יהיה באישור הוועדה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

בסדר.

מ. בוטון:

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

הבסיס ייקבע בתקנות ולכן אני רוצה שהן תהיינה באישור ועדת העבודה.

מ. בוטון:

בסעיף 92א נדבר על תקנות באישור ועדת העבודה של הכנסת.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

הרצוי ביותר הוא שהבסיס ייקבע בחוק.

מ. בוטון:

זה כלתי אפשרי. התקנות תהיינה באישור ועדת העבודה של הכנסת.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

אם כן, את הבסיס לחישוב דמי הביטוח וכמה יהיו דמי הלידה - את זה אנחנו משאירים לתקנות.

מ. בוטון:

כפי שאמרתי, בסעיף 92א נדבר על תקנות באישור ועדת העבודה של הכנסת.

דמי לידה. הפרטים ייקבעו בתקנות.

החוק נותן את המסגרת לזכותה של האשה לקבל

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

מה היא הכשרה מקצועית והחשובים השונים - אלה יהיו בתקנות.

מ. בוטון:

ברור.

סעיף 5 של הצעת החוק, תיקון סעיף 101,

ישאר כמו שהוא. מה שייקבע בתקנות - זה יהיה הקובע.

אני מבקש להדגיש שאי-אפשר לגבות דמי ביטוח

רק מנשים, כשם שלקרון השוואה משלמות גם נשים.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

את הנקודה הזאת לא סיכמנו, ולכן דיברנו על הסכמים דוגמת זה שקיים בצה"ל.

מ. בוטון:

אם זה המצב - אין צורך בהצעת החוק, כי אז אפשר לעשות הסכם לפי סעיף 200. סעיף 200

היה בא לאישור בוועדה והיינו עושים הסכמים.

אם במפעל יש גברים ונשים - משלמים דמי ביטוח

בעד כולם.

איזה מפעל מקיים הכשרה מקצועית?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

כל הקורסים הטכניים של הצבא.

י. כארי:

ומי משלם?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

המעביד.

י. כארי:

בתידראן יש הכשרה מקצועית, בבית-ספר לטכנאי רנטגן, בבית-ספר לפיזיותרפיה, באלה יש הכשרה

ר. ברקאי:

מקצועית. מי שמקיים את ההכשרה המקצועית - משלם.

בדרך-כלל זה משרד העבודה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו:

לא חמיר. יש הכשרה מקצועית שניתנה לא על-ידי משרד העבודה. יש קורסים למעבדה, מטעם "אורט"

מ. בוטון:

את "הדסה", שמשרד העבודה איננו שותף בהם.

האם החוק הזה חל על לימודי האחרות?

ל. דיציאן:

בוודאי.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

אחת מוסמכת מוכרחה להיות אחרי בחינות בברות, זאת אומרת, אחרי גיל 18.

ל. דיציאן:

אחת בתקופת ההכשרה יכולה להינשא וללדת.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

אם היא מעל גיל 18 - היא מבוטחת ואין שאלה.

מ. בוטון:

האם הוועדה רוצה לצמצם את היקף ההכשרה

המקצועית רק לזו שבמסגרת משרד העבודה?

אני לא רוצה לצמצם. אבל אני לא רוצה ש"אורט" ו"הדסה" ישלמו דמי ביטוח עבור כולם, אלא שיהיה

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

הסדר על-פי הסכם.

ומה יהיה במקרה שלא ירצו להגיע להסכם, האם נחייב אותם?

מ. בוטון:

החוק בוודאי יהיה מחייב.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

יחד עם זה לא יתכן שישלמו דמי ביטוח עבור כל התלמידים בגלל נערה אחת או שתיים שתהיינה זכאיות לדמי לידה. לתשלום דמי ביטוח עבור כולם מתנגדנו בתוקף בקריאה המוקדמת. אם כולם יצטרכו לשלם דמי ביטוח, גם גברים, אינני מקבלת זאת.

אני מבקשת לבדוק מה פירוש הדבר, המצויין בסעיף 92א, "בין שהוא מבוטח לפי סעיף 92(ב) (2) ובין שאינו מבוטח לפיו".

יש גופים וולונטריים כגון: ויצו, מועצה הפועלות וכו', ועלול להיווצר מצב שאחד מן הגופים האלה לא ירצה להגיע אתנו להסכם.

ר. ברקאי:

אני רוצה שנקבע את הכללים. החוק יחייב אותם לעשות הסכם ואנחנו נקבע מה יהיה ההסכם.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

בדבר החזרת דמי לידה, כמו שנחוג לגבי הצבא.

ר. ברקאי:

אנחנו צריכים להשאיר את כל האופציות פתוחות.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

אנחנו רוצים לחייב את כולם בתשלום דמי ביטוח.

מ. בוטון:

אני מציעה שנמחק את המלים "ובין שאינו מבוטח לפיו", שבסעיף 92א המוצע.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו:

אם במקום "בעד כל אדם הנמצא בהכשרה מקצועית" ייאמר "בעד כל אשה הנמצאת בהכשרה מקצועית",

ל. דיציאן:

פתרנו את הבעיה.

זה לא מקובל על המוסד לביטוח לאומי. מקובל שמשלמים דמי ביטוח ללא הבחנה. כך בנוי

מ. בוטון:

החוק.

אני מציע שיושבת-ראש הוועדה תבוא בדברים עם שר העבודה או עם מנכ"ל המוסד כדי לקבוע

ל. דיציאן:

את הדברים. אני מבין שיש כאן בעיה עקרונית שאותה צריך לברר בדרך גבוהה. השר יכול לקבוע שזה מחייב רק נשים.

הינחה ש. אהבלי-אלמונולוג

נשאר את סעיף 3 פתוח ואני אנסה לברר את הדברים.

ה י ת ה ל ט ו

יושבת-ראש הוועדה בדוק את האפשרויות השונות, נוכח השאלות והבעיות שהתעוררו בגוף, כיצד ועל-זה מלי השלמו, דמי הביטוח וכיצד ישלמו דמי הלידה.

חוק עבודה נשים (תיקון מס' 5), תשלום 1976

הינחה ש. אהבלי-אלמונולוג

סיימנו את הדיון בחוק עבודה נשים (תיקון מס' 5) ושינוי את ההצעה שהונחה לפנינו בכחול. בעת הדיון התעוררה שאלה אם תאונה הפוגעת באשה החולקת לתחנת לבריאות האם ובילד, לשם בדיקה ומעקב, בשעות העבודה, תחשב כתאונה עבודה, הודעת ההצעה שבמדמנות דו-תקן את חוק הביטוח הלאומי כדי שהוא יכסה מקרה כזה וכדי שתאונת כזו תחשב בפגיעה בעבודה.

ל. דו-צ'אנו

נדמה לי שהיה בנושא זה פסק דין קובע שורה פגיעה בעבודה, אבל אינני בטוח.

י. בארני

ככל שידועתי משנת, אין פסק דין כזה, אלא אם העובד הלך לבדיקה ולטיפול הרפואי שהיה זקוק לו כתוצאה מתאונה עבודה שהוכרה כפגיעה בעבודה. קבלת טיפול רפואי בגין תאונה שהוכרה כתאונה עבודה, הדרך לקבלת הטיפול נחשבת במקרה של פגיעה. הקשר נקבע בין מצב של תאונה שהיתה לו, עקב הפגיעה בעבודה, שבדרכו לטיפול נפגע שוב, על-פי החוק, במקרה של תאונה בעבודה - אנהור הסיבים במתן הטיפול הרפואי.

ל. דו-צ'אנו

חוקנו חוק בו נקבע שאשה בהריון זכאית להעדר מן העבודה, במשך מספר מסוים של שעות, לצרכי בדיקה ומעקב. לכן, אינני יכול להבין מדוע הדרך לא תוכנן בחשבון?

י. בארני

חוק ביטוח נפגעי עבודה ידבר קשר חד משמעי בין העבודה ובין הפגיעה בעבודה. בכל מקרה שנהיב מעבר לעיקרון של הקשר הישיר בין העבודה והפגיעה בעבודה ופגיעה שנעשתה בדרך אד, עקב פגיעה, אנה חוששת שביא לסחיפה ולמפולת, ועלול להיפחת פחת לשאלה של בריאותה של האדם החי בכלל ולא דווקא שאלת הקשר לבריאותו כעובד. לדוגמה: אפשר לטעון שכאב שיניים גורם לכך שהעובד אינו יכול לתפקד כראוי. אם גלך בקו שבדין כאן, נוכל לסתוף את כל הטיפולים הרפואיים בקשרים באדם כעובד ובעבודה.

כל עוד קובעים שזכויות הביטוח לנפגעי עבודה מוקנות רק לאירועים שיש להם קשר ישיר או במסגרת העבודה עצמה, הכלל הזה קיים וחובה לבדוק גזרה שורה הלומד שאשה בהריון, כאשר היא מטפלת בבריאותה - היא מטפלת בבריאות בעתיד ואין בין בריאותה באם בעתיד ובין עבודתה שום קשר ישיר, אשה פצעה את השניים ולכן חוק ביטוח נפגעי עבודה לא יכול לחול במקרה זה.

הינחה ש. אהבלי-אלמונולוג

אני משתוממת על גישה זו של המוסד לביטוח לאומי. עובדות אשר נקבעו בחוק סירודת את הדברים אשר נאמרו על-גדלי גב, בארני, איזה קשה ישיר עם העבודה יש לתאונה אשר עלולה לקרות לאם אשר לוקחת את ילדה למעון, או למקום אחר, בדרכה לעבודה, מכל מקום, אם בדרך ארעה תאונה היא נחשבת כתאונה עבודה. אבל אם תחלש על כך, סימן הוא שיש קשר, על אחת כמה שיש קשר כאשר מדובר על אשה היוצאת לבדיקה, כשתיא בהריון, בשעות העבודה, וארעה לה תאונה בדרכה למרפאה או מן המרפאה.

כאמור, אני חושבת שהגישה של המוסד, במת שנוגת לאשה בהריון, מוטעית ולא נכונה. אני מציעה שנקבל את ההצעה להכיר בפגיעה בעבודה כתאונה אשר עלולה להיות לאשה בהריון היוצאת למרפאה, בשעות העבודה, לצרכי בדיקה ומעקב, כאשר הזמן שהיא נעדרת מן המשרד הוא על-חשבון שעות עבודה.

י. בארני

כאשר מדברים על חשבון שעות העבודה צריך לזכור שזה איננו גזירה שורה כמו חלק מן העבודה, חלק מן החמקיד שהאשה ממלאה אצל המעביד. על-חשבון שעות העבודה זה תנאי אחד משורה של תנאים בעבודה שעובד קונה לעצמו ורוכש לעצמו מן המעביד.

י. בארנין:

לפי מה שנאמר כאן אפשר להרחיק לכת ולומר שהיות והעובד מקבל חופשה שנתיים בשכר, הרי אם קודם לזו משתדל בתקופת החופשה השנתית - במתן שונה מצדו של אשה אשר קיבלה היתר לצאת על-חשבון שעות העבודה לסידור עניינים פרטיים?

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינג: האשה הזאת איננה מנתקת את עצמה ממקום העבודה.

י. בארנין:

התיקון בחוק עבודת נשים, ואשר בא להקנות לאשה בהריון 20-40 שעות עבודה שבתון היא תהיה רשאית להעדר ממקום העבודה לצורך בדיקות רפואיות, זה בדיוק כמו שיש לכל עובד ימי חופשה, ימי מחלה, ימי הבראה וכו'. אלה הם דברים שהם בגדר של מנאי עבודה ולא באים כחלק מן העבודה.

כאשר מדובר על השארת ילד במעון, הרי זו עקיפה בדרך אל מקום העבודה וכדרך חזרה ממקום העבודה, עקיפה שבאה לשחרר את האשה ולאפשר לה לבצע את עבודתה. היא משאירה את הילד בדוכה מביתה למקום העבודה במטרה להגיע למקום העבודה, והחוק בא לאפשר עקיפה כזו כדי שהעובדת תוכל להשתחרר לשם ביצוע עבודה. זה לא דומה לאשה אשר יצאה ממקום עבודתה לשם קבלת טיפול בריאותי, כמו כל עובד אשר הולך לספל, לדוגמה, בשנינו, בלחץ הדם שלו וכו'. זה לא דומה למקרה של עקיפת בדרך למעון כדי להשאיר שם את הילד על-מנת להגיע למקום העבודה, אנהנו רואים בשני המקרים האלה גזירה לא שווה ואנחנו מתנגדים לתיקון אשר לאפשר להכניס את הדרך של האשה למרפאה לשם טיפול ומעקב כדרך שאם קודמת בה מאונה היא משב כחאות עבודה.

י. דרניצקי (יודין):

אני רוצה לברר: אילו החוק היה מנוסח בצורה שמכירים בתאגיד כחאות עבודה במקרה שעובדת עוזבת את מקום עבודתה על-מנת לעבור בדיקה רפואית ולחזור לעבודה, פירוש הדבר שהכוונה היא שהעובדת תחזור לעבודתה בו ביום ולא תמשיך מן התחנה לביתה. אם זה היה מנוסח בצורה כזו, הרי יש כאן הפסקה הנובעת מתנאי העבודה שבהסכם העבודה, הפסקה אשר באה להבטיח לעובדת את האפשרות להתמיד בעבודה ולהמציא בעבודה. אני חושב שהגבלה מפורשת כזאת משנה את המצב שגב' בארי דיברה עליו.

ל. דיציאן:

בהמשך דבריו של חבר-הכנסת דרניצקי (יודין), אני רוצה להעיר, שאינני חושב שצריך להיות המבחן שתאשה הולכת מן העבודה וחוזרת אל העבודה. נניח שבמקום להפסיק את עבודתה בשעה שהייתה-ותצי היא מפסיקה אותה שעה מקודם כדי ללכת לבדיקות, ומן המרפאה היא ממשיכה לביתה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינג:

זו סטייה.

ל. דיציאן:

נכון. זו סטייה שהיא בדרך מן העבודה. הביתה, סטייה לצורכי יעילות, כי בשביל המעביד נוח יותר שהעובדת לא תפסיק את עבודתה אלא מוטב לו שתעבוד פחות שעה, וברציפות.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינג:

זה דומה לאם הסוטה מדרכה כדי לקחת את בנה מן המעון ואל המעון. אם סטייה מן הדרך, בוודאי שיש להכיר בסטייה ובהליכה של אשה בהריון למרפאה לשם בדיקות ומעקב.

אני מקווה שנמצא את הדרך הנאותה כדי

להכניס את התיקון המוצע.

הישיבה ננעלה בשעה 10.30