

הכנסת השמינית

מושב שלישי

פרוטוקול מס' 405

מישיבת ועדת העבודה

מיום ה' י"ז כסלו תשל"ז 9.12.76 שעה 8.30

נכחו:

חברי הוועדה: ש. ארבל - אלמוזלינו - יו"ר
ז. א. אמיר
ל. דיציאן

מוזמנים:
פרופ. ק. דרור - מרכז לבריאות תעשיתית
א. מייבום - משרד העבודה
ז. קרתי - משרד העבודה
י. כפלאוי - משרד העבודה
י. אליאסוף - יועץ משפטי לוועדה

מזכיר הוועדה: י. נוריאל

ר ש מ ה: א. גוטמן

סדר היום: היתר לעבודת נשים בלילה

=====

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני פותחת את הישיבה.

1. היתר לעבודת נשים בלילה

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אני מקדמת כברכה את פרופ. ק. דרור, מהמרכז לבריאות תעסיתית.

הנושא שלנו הוא, הארכת תקף האישור, שניתן לפני שנה לשר העבודה למתן התקיים לעבודת נשים בלילה.

לפני שנתיים, העלינו את המחשבה וההצעה לפני שר העבודה, שיעשה מחקר כדי לדעת איך מתבצע החוק. מאז קבלת התיקון בחוק עבודת נשים, אנו מחדשים מדי פעם בפעם את ההתרים. הגיע הזמן, שיעשו פעם מחקר איך מתבצע החוק; באיזה מדה זה פוגע או לא פוגע באשה העובדת, והאם זה אינו פוגע בתעסוקה, מה גם שמספר הנשים העובדות בלילה הולך ויורד מדי שנה.

על פי הזמנת ועדת העבודה, משרד העבודה יזם מחקר כזה. נודע לנו, שנתבקשת - פרופ. דרור - ונענית לבקשה לקחת תחת חסותך את המחקר הזה. העבודה נעשית, אך היא עדיין לא הושלמה. לכן, אנו מתבקשים, פעם נוספת. להאריך את תקפו של ההתר.

מאחר והעבודה נמצאת בעיצומה, מצאנו לבכונ לקיים את הדיון, ויתכן שבסופו ייתן כאן את האישור להארכה תקפו של ההתר.

לכמה זמן רוצים שנאריך את תקפו של

ההתר?

א. כפלאוי:

בשנה שעברה, בפניה הקודמת, הוזמן הסקר מאוניברסיטת תל-אביב, ועל פי ההבטחה שניתנה לנו שנקבל את על פי אישור הוועדה תהיה עד סוף שנת 76. לצערנו, אנו נמצא סיום במצב שאין בידנו סקר סופי, אלא דוח ביניים.

לכן, אנו מבקשים את האישור לשנה נוספת, כשהוועדה היום תבחן נתונים מדוח הביניים, ולקראת הדיון בשנה הבאה, כבר בודאי יהיו לפני הוועדה הסיכומים הסופיים.

אולם, כבר ממבט חסוף בסיכום של דוח הביניים, נראה שהדבר עונה על שאלות עקרוניות, כפי שיסביר אותן פרופ. דרור, וניתן על פיהן תשובות עקרוניות, בלי חשש של פגיעה בבריאות האשה.

אנו מעוניינים, שבשנה הבאה יהיה דיון

מקיף עם תוצאות סופיות.

פרופ. ק. דרור: מצב בריאותי אפשר לקבוע בכמה דרכים:

בדרך של בדיקה רפואית של אנשים, עם כל הפפקות באובייקטיביות האפשרית; יש אפשרות של בדיקת כרטיסי רפואה, גם כן עם החיוב והשלילה שיש בזה, ויש אפשרות של בדיקה ע"י סקר בעזרת שאלון. אנחנו בחרנו בדרך השלישית, והיא המעשית ביותר. יחד עם זאת, צריך להיות ברור לנו, שהתשובות של הבשאלות הן מובייקטיביות, כאשר בצורת השאלות נסינו עד כמה שאפשר למנוע זאת.

אחד הדברים החסרים לנו זאת השוואה

של דגם אחד מתוך כל הסקר, דגם של מאה נשים, אשר בו אנו רוצים להשוות את הרישומים בכרטיסים עם ההודעות שלהן. כאשר התחלנו את הסקירה במספר שאלות - ההתאמה נראית טובה. אם אלה הם התנאים של הסקר, אנו אספנו אולי הרבה יותר חומר מזה שהיה הכרחי במבט ראשון, כדי לענות על השאלה, וזאת על מנת להיות במצב שנוכל לבדוק גם חומר נוסף במקרה ובזמן הסקר יועברו שאלות נוספות, לא מבחון, אלא גם מבפנים, כשאנו רוצים להשוות את ההשפעות האחרות האפשריות של גודל

המשפחה, ההשכלה וכו', המספיעים על אותה השאלה של בריאות, ואשר לא בהכרח בגלל עבודת לילה.

אנחנו התקדמנו די טוב, ואני חושב, שאפשר היום, לפי דוח הביניים, לתת חוות-דעת ראשונית, שאנו עוד בודקים אותה בכיוון אחד, כי הקושי היה איך להגדיר מה זאת עובדת לילה.

בסקר של שנת 70, התברר, שרבות מאלה הנחשבות עובדות לילה, למעשה עבדו במשמרות ספורות בלבד, וקשה להניח שעבודה במשך פחות מחדש יכולה להספיע באופן משמעותי במשך השנה.

אנחנו שאלנו את העובדות, אשר נחשבות אצלנו לעובדות ליום... עובדת יום כל מי שעבדה פחות מששה שבועות עובדת לילה במשך שנה. אבל, התברר לנו, שבתוך הקבוצה, שלקחנו אותה, מראש, יותר גדולה מקבוצת עובדת הלילה, התברר שבתוך הקבוצה הזאת היה יותר מ-1/3 אשר כן עבדו בעבר עובדת לילה.

אם אנו לוקחים את ההנחה - לצורך הדיון - שעבודת הלילה כם מספיעה על הבריאות, אז, אז ע"י הכללת יותר מ-200 נשים אלה אנו משנים את מצב הבריאות של עובדות היום לצד הרע, וע"י זה משבשים את התוצאות.

החומר שלפנינו כולל את כלה, ובשלב הסופי אנו הוצאנו את הקבוצה הזאת, וע"י זה יש לנו קבוצה של בערך 450 נשים עובדות יום, אשר עבדו רק עבודת יום בעבר, ומספר דומה של עובדות לילה, ואנו משווים אותן.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: יש קבוצה שניה של עובדות לילה, שהן עובדות לילה על פי החוק, ז"א שבוע אחד כן ושבוע אחד לא.

פרופ. ק. דרור: נכון. חלק - פחות. נדמה לי, ש-50% מאלה שהוגדרו כעובדות לילה, עבדו במשמרות מלאה במשך השנה, ז"א 16 שבועות במשך השנה, והאחרות עבדו פחות.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: האם לא לקחתם קבוצה, אשר באופן רצוף עובדת לילה כל השנים?

פרופ. ק. דרור: יכולנו לקחת מבחינת הגדרה את המצב בשנה האחרונה. אבל, יחד אם זה, יש לנו כאן נתונים על וותק בעבודת לילה, ויש ביניהן כאלה שעבדו 15 שנה לילה. 10% מהן עבדו שנתיים, 12% עבדו שלוש שנים. היו 15 בנות אשר עובדות יותר מ-15 שנה עובדת לילה.

יש לנו שני דברים עיקריים, המעניינים אותנו יותר: אין ספק, שההעדרות מהעבודה אצל עובדות לילה, יותר גדולה מההעדרות של עובדות יום. אבל, אנחנו גם יודעים, שהמצב הסוציאלי של עובדות לילה ירוד כלפי המצב של עובדות יום. לעובדות הלילה יש יותר ילדים, יש להן פחות השכלה. כ-50% מעובדות הלילה שעבו, שהן עובדות עבודת לילה ברצון. שאלנו אותן למה הן מרוצות, והופתענו לשמוע שיותר נשים ענו שזה בגלל נוחיות בבית, ז"א הן יותר חפשיות לעבוד ביום בבית, וזה בלש יותר מהאספקט הכספי. האספקט הכספי היה שני בגודלו.

כלפי ה-50% שעבדו ברצון, יש קרוב ל-50% שלא כל כך מרוצות, והיו מעדיפות לא לעבוד בלילה.

הופתענו מכמות זמן השינה. אם לוקחים ממוצע - זה אותו דבר. אבל, בקבוצה של עובדות לילה - כנראה אמהות במשפחות גדולות - ישנן הרבה פחות, ז"א רק 4-5 שעות. ויש קבוצה שניה שהן ישפות הרבה יותר מאשר עובדות יום, ואלה כנראה נשים שאין להם ילדים.

אני מעז לאמר, ברגע זה, שאין להוציא מהחומר איזה שהיא הוכחה על נזק בריאותי ישיר. מצד שני, אני חושב, שאנו למעשה יודעים, שעבודת משמרות, לא רק לנשים אלא בכלל, אינה רצויה, אם אין הכרח בזה, כי זה בודאי לא מוסיף להן, לא מבחינה אוביקטיבית ולא מבחינה חברתית.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אין לי ספק, שהמטוּע אינו נותן את התמונה האמתית לגבי אותה קבוצה אשר בודקים אותה. כאשר אתם בודקים עובדות לילה, הרי יש גם רווקות, שלא מוטל עליהן כל עול של בית וילדים, יש להן אפשרות לישון אפילו יותר מכמות רגילה שאדם זקוק לה. לעומת זה, האשה המטופלת בילדים, אין לה אפשרות לישון אפילו 4-5 שעות. אדם שאיננו ישן 4-5 שעות, וזאת אחרי 7-8 שעות עבודת לילה, ונוסף לזה יש לאשה זאת גם עבודות בית - אינני יודעת כמה זמן יכול אדם להחזיק מעמד בצורה כזאת. אדם שאיננו ישן מספיק, בודאי איננו מתפקד כפי שהוא צריך לתפקד. אינני יודעת מתי וכעבור כמה זמן הנזק בבריאות בא לידי ביטוי. על כל פנים, בשלב זה, אם לוקחים ממוצע בענין זה, הממוצע איננו עונה על המטרה.

האספקט הסוציאלי: מסקנה אחת אנו חשים ויודעים, אבל טוב שאתם מאמתים אותה, והיא שרוב העובדות בלילה הן משיכבה סוציאלית ירודה וממשפחות גדולות מטופלות בילדים.

פרופ. ק. דרור: יש בין הנשים העובדות לילה, יותר נשים שבעליהן אינם עובדים.

ל. דיציאן: האם בדקתם במחקר שלכם, באיזה מדה עובדות הלילה חיונית? שאלה זאת מעבינת אותי, אולי יותר מתוצאות המחקר. לפחות הרגשתם של חלק מחברי הוועדה, היתה שבמקרים רבים ניתנו התרים אשר היו מיותרים בהחלט.

פרופ. ק. דרור: בסקר שלנו יש 458 עובדות לילה. אלה הן, למעשה, כל עובדות הלילה בארץ, אשר יכלנו למצוא. ז"א, שגם כאן, כמו באותו סקר של משרד העבודה משנת 70, מספר עובדות הלילה בפועל, קטן באופן ניכר ממספר ההתרים. הסבה לכך היא, שיש מפעלים הרוצים להבטיח עצמם שלא ייתקלו בבעיות אם פעם יצטרכו. להנהיג עבודת לילה, ולכן מבקשים התרים, אבל לא מממשים אותם.

סקסטיל, מזון, תקשורת וקצת בענף המחשבים, אלה הם השטחים. בטקסטיל, הבעיה היא סוציאלית מסוימת של האשה. אם היא רוצה את העבודה, והיא טובה בעבודה, אז השאלה אם יש ויכוח עם התעשייה האם צריכים לעבוד במשמרות לילה או לא צריך. אני אינני רוצה להתערב בזה. אבל, אם לשם ניצול המכונות, רוצים לעבוד במשמרות לילה - הרי עושים עוול אם לא בותנים לאשה לעבוד בלילה. כי היא גם לא תרצה לעבוד ביום.

לכן, צריכים לשקול את הדברים האלה. לא היתי מדבר כך, לוא היתי משוכנע, שזה פוגע בבריאות. זה, שזה לא טוב לבריאות, אני מסכים כפי שזה לא טוב לבריאות הגבר.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: הגבר, בכל זאת, כשהוא בא הביתה, הוא נח, ואילו האשה צריכה לשאת בעול כפול.

אני מבקשת, שתבחינו בין עובדות עונתיות לבין אלה העובדות כל השנה. כאשר מדבר בעונתיות, הכוונה לעונת הירקות, עונת האשכוליות וכו', ואז עובדים בשלוש משמרות עד סיום העונה. כאשר מסתיימת העונה, הם עוברים לשתי משמרות. לכן, צריך לעשות הבחנה במוצעים. צריך לעשות את זה בנפרד לגבי עובדות עונתיות, ובנפרד לגבי עובדות לילה במסך כל השנה.

אתם ראינתם עובדות במפעל מסויים, עשיתם מיפקד של עובדות; אנחנו רוצים לדעת, האם כל העובדות באותו מפעל, עובדות לילה, ואם יש כאלה שהן משוחררות מעבודת הלילה. אם יש משוחררות - למה? האם המעסיק נוהג כך שאיגו מכריח את העובדות, ומי שרוצה לעבוד עבודת לילה, יכולה לעבוד? האם זה תלוי ברצונה של העובדת, או זאת חובה, שהמעביד מחייב לעבוד עבודת לילה.

א. מייבויים: כמעט תמיד, חלק קטן מהנשים עובדות שלוש משמרות, ואף זה רק במחלקות מסוימות. במחלקות אשר בהן עובדים שלוש משמרות, מדובר בפחות נשים מאשר גברים. מדובר במספר מצומצם יותר של נשים. נשים רבות משוחררות ממסמרת שלישית.

מספר הנשים העובדים, לפי התריים, הוא מחצית ממספר ההתריים שניתנו בשנת 1975. בשנת 75 ניתנו 914 התריים. הסקר של פרופ. דרור איתר בערך המחצית מזה. הסקר של פרופ. דרור לקח בחשבון בתור עובדות לילה, את אלה שעבדו יותר מ-6 שבועות במשך השנה.

היו"ר ש. ארבל-אלמוזלינו: בקשתי אל פרופ. דרור, שיעשה הבחנה בין הקבוצות השונות. המבחן העיקרי אשר יקבע אחר כך את הכרעתנו יהיה לגבי האשה העובדת כל השנה עבודת לילה, ולא רק 6 שבועות. ההפרדה הזאת תקבע הרבה מאוד בהכרעה שלנו בבעיה הזאת.

ל. דיציאן: עבודת בקיון בלילה, בבנק דיסקונט, בעיננו זה היה אבסורד.

ז. קרתי: א. עניין העובדות העונתיות והקבועות. אנו מתייחסים לזה ע"י ארבע שאלות: 1. ונתק של עבודת לילה, ז"א יש התפלגות: כמה מהן עובדות שנים, כמה מעל חמש שנים וכמה מתחת לחמש שנים וכו'. 2. היתה שאלה כמה שבועות הן עובדות, ואלה שעבדו פחות מ-6 שבועות במשך השנה, הן העובדות העונתיות, והן יצאו מהמחקר. ז"א, אלה שהן במחקר, הן אלה שעבדו כל השנה. 3. פראמטר לפי מפעלים: מתוך הנשים העובדות בלילה: בטקסטיל - 88,3%; במזון - 10,5%; בתקשורת - 1,1%. בענף המזון נכנס העניין של עונתיות. החלק היחסי המאסיבי הוא בטקסטיל.

הסקר מתייחס בעיקר, לנשים עובדות שיש להן רציפות בעבודת לילה.

אנחנו ביקשנו את פרופ. ר. בר-יוסף להתייחס לנתונים ולהציע מספר עיבודים נוספים, אשר נכניס למחשב, כיון שאנו ערים לבעיה החברתית, שהיא לא פחות חשובה. אני מקווה, שהיא תשתף פעולה, והמכון לחקר העבודה בירושלים, יחד עם אוניברסיטת תל-אביב, ונכניס מספר עיבודים מהאספקט הסוציולוגי.

לח"כ דיציאן, עלי לאמר, שבפועל לא נמצאו יותר מ-450 נשים שעבדו עבודת לילה בשנת 75. למרות שניתנו יותר התריים, המפעלים לא ניצלו אותם. המפעלים לא ניצלו את כל ההתריים, או שהם ניצלו אותם לפרק זמן קצר יותר.

לכן, הגענו למסקנה, שבמקום מידגם, נעשה מחקר. בכל הארץ נמצאו 450 נשים שעבדו מעל ל-6 שבועות עבודת לילה.

פרופ. ק. דרור: ההגדרה של עובדת לילה, זאת אשה שעבדה בשנת הסקר לפחות 6 שבועות.

ז. קרתי: אלה כל הנשים שנמצאו בכל המפעלים אשר ביקשו התריים. מדובר על תעשייה הזקוקה להתר לשם עבודת לילה.

פרופ. ק. דרור: בתוך הדוח הסופי יהיו טבלאות מלאות, ואפשר יהיה לראות לא רק את הממוצעים אלא גם את הפיזור והחלוקה. בדוח הביניים, באותם מקומות שראינו שהפיזור לא שווה, הבאנו את זה כאן, על מנת לא להטעות.

לשאלה כמה עבדו: יש לנו כאן נתונים כלפי השנה של הסקר, והשנה הקודמת. בסיכום, זה בראה כך: מתוך 810 עובדות יום, 50 הודיעו שהן עבדו בשנת 74 עבודת לילה עד 16 שבועות. מתוך עובדות הלילה של השנה הזאת, שהן 461 יש 384 שעבדו גם בשנת 74 עבודת לילה במשך שבועיים או יותר.

מתוך 801 עובדות יום, היו 78 אשר עבדו עד 5 שבועות לילה באותה שנה. ז"א, שרק לפי ההגדרה שלנו, הן לא נכנסו למחקר של עבודת לילה, והוצאנו אותן מהסקר הזה. הן לא נכנסו לסקר, כדי לא לשבש את הנתונים. אנחנו לא ניקח אותן בחשבון.

בין 461 עובדות הלילה, היו 182 שעבדו 6-15 שבועות במרוצת השנה.

היו"ר ש.ארבלי-אלמוזלינו: כמה עובדות באפן סדיר במשך כל השנה?

פרופ.ק.דרור: מאותן 458 עבדו 251 עובדות 16 שבועות. כמובן, זה מאד סובייקטיבי. לכן, אנו לא הסתמכנו על רישומים של מפעלים, אלא על השאלון.

ז. קרתי: אלה העובדות 16 שבועות, עובדות מלא.

היו"ר ש.ארבלי-אלמוזלינו: אלה שהגיעו לוותק של חמש שנים והן עובדות מלאה, זה קנה-מדה של עבודת לילה.

י. אליאסוף: סעיף 2 של החוק, האוסר עבודת נשים בלילה, קובע גם שאותו סעיף איננו חל על שורה שלמה של עובדות.

סעיף 4 המאפשר את ההתר מאותה פיסקה 3 אשר נוספה לתיקון לחוק בשנת 64, ולפיסקה הזאת הוסיפו בוועדת העבודה: "התר לפי פיסקה זאת יינתן לתקופה שתיקבע בו ושלא תעלה על שנתיים, ובלבד שלא ינתנו התרים לאחר 1.1.67 אלא באישור ועדת הכנסת ואישור ועדת העבודה יכול להיות כללי לפי סוגי מפעלים וסוגי אזורים". ז"א, הוועדה יכולה לתת אישור כללי, וכך לפי סוגי מפעלים ואזורים. עד היום, הוועדה נתנה אישורים כלליים.

היו"ר ש.ארבלי-אלמוזלינו: לסיכום הדברים, אנו רוצים לבקש מפרופ.דרור, שתהיה הבחנה בין הקבוצות השונות של נשים עובדות, בין עובדות עונתיות ובין עובדות קבועות, החייבות לעבודת עבודת לילה כל ימות השנה, על פי החוק, ובקבוצה זאת יש לעשות את ההבחנה מבחינת ההתמדה - אם זה היה רצוף או לא.

אנחנו רוצים לדעת, במדה ולא כלן עובדות באותו מפעל עבודת לילה - האם זה ניתן לבחירתה ורצונה החפשי של העובדת.

פרופ.ק.דרור: יש לנו כאן נתון אחד, שאנו בדקנו אותו, וזה לגבי אלה שהודיעו שבעבר עבדו עבודת לילה, והיום לא עובדות עבודת לילה. יש 203 נשים כאלה. הסבות לכך היו: 83 הודיעו, שפשוט הפסיקו להנהיג במפעל את המשמרות, וזה לא כיון שהן לא רצו לעבוד עבודת לילה. 61 הודיעו על סיבות בריאות. 17 אמרו שמכיון שבינתים נולדו להם ילדים, והן ביקשו לא לעבוד עבודת לילה, וכבראה אישרו להן. 4 אמרו, שבגלל זה שהבעל לא מאפשר להן לעבוד עבודת לילה. 4 הפסיקו לעבוד עבודת לילה בגלל ריבוי עבודות בית.

אנחנו התחלנו לבדוק, האם יש הוכחות, לגבי 61 הנשים, שבאמת היתה כאן פגיעה בבריאות, כי זה יכול להיות משמעותי. את החומר הזה נעבד קצת יותר, אבל באפן בסיסי יש לנו אינפורמציה.

היו"ר ש.ארבלי-אלמוזלינו: אתם מסתמכים על התשובות של המרואינות. האם אתם לא סבורים, שכדאי לבדוק כרטיס רפואי של העובדות?

פרופ. ק.דרור: לגבי 100 נבדוק, ונראה אם יש הבדלים גדולים.

י.ז. אמיר: אני מבקש לבדוק את ההשפעה של עבודת לילה של נשים, כאשר במפעלים נמצאים הרבה עובדים מהמיעוטים. יש בעיות רבות בנושא זה.

ז. קרתי: יש בריחה של נשים מעבודת לילה, בגלל הסיבה הזאת שהעלה ח"כ ז' אמיר.

י.ז. אמיר: אני מבקש לבדוק עבודה של שמונה שעות, שבע שעות ושש שעות, ז"א משמרת ראשונה של שמונה שעות, משמרת שניה של שבע שעות, ומשמרת שלישית בת שש שעות.

הצעת לקיים עבודה בת ארבע משמרות: משמרת ראשונה - שמונה שעות; משמרת שניה - שבע שעות; משמרת שלישית - שש שעות, והמשמרת הרביעית בת ארבע וחצי שעות בערך.

פרופ. ק.דרור: עובדות הלילה, לרוב הן ילידות אסיה ואפריקה. יש בערך 20% ממוצא אירופאי, וכמעט אין ילדות הארץ. יש כ-60 ערביות.

היו"ר ש.ארבלי-אלמוזלינו: אני מבינה, שלגבי עבודת לילה, לקחתם מאחת עשרה בלילה עד שש בבקר.

פרופ. ק.דרור: אלה הן עובדות משמרת שלישית.

ז. קרתי: הלכנו לפי ההתרים של המחלקה לפיקוח.

י.ז. אמיר: אם אנחנו רוצים לעודד נשים, שתעבודנה בתעשייה, אסור לנו לבטל את עבודתם במסגרת עבודה המתמשכת 24 שעות. ברוב המפעלים משלמים 50% יותר. משמרת שלישית ורביעית צריכה להיות בת 4,5 שעות, ועבודה ישולם תשלום של יום עבודה רגיל, שהוא שמונה שעות. כך, נוכל לעודד את הנשים לעבוד בתעשייה. לוא היו משלמים עבור 5,5 השעות תשלום של יום עבודה מלא, בלי התוספות - הן היו מוכנות ללכת לזה. הרי עבור העובד הנוסף, יש מעמסה של תנאים סוציאליים וכו', ואז כדאי לבעל המפעל להוסיף תשלום של 3,5 שעות ל-4,5 השעות ולחסוך את הדברים האחרים הנוספים למשכורת. רצוי לבדוק את הנושא הזה ואולי נוכל כך לעודד נשים לצאת לעבודה.

פרופ. ק.דרור: הסיבה הכלכלית להליכה לעבודת לילה, אינה מכרעת.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: אנחנו מציעים, שוועדת העבודה תאשר מתן ההיתרים לפי סעיף 4(א)(3) לחוק עבודת נשים תשי"ד-1954, העסקת עובדת בלילה, לתקופה מיום 1.1.77 עד 31.12.77.

האישור הוא אישור כללי.

ל. דיציאן: אני לא רוצה להתנגד לאישור, אבל היתי רוצה שנקבל בירור מדוייק של היתרי העבודה, שניתנו בשנת 76. אני רוצה לראות אם הביקורת שלנו משנה שעברה, עזרה במשהו.

היו"ר ש. ארבלי-אלמוזלינו: ועדת העבודה מבקשת להביא בפניה את הסקר הסופי על השפעת עבודת הלילה על נשים, עם קבלתו במשרד העבודה. אנו מבקשים, שהדבר הזה יעשה לפני שהכנסת תצא לפגרה.

אני מודה לפרופ. ק. דרור, שהסכים לקחת על עצמו את המשימה הזאת. אנחנו יודעים, שהנושא מסובך, וחזקה עליך שתוציא את המסקנות אשר יש בהן כדי לתת לנו כוון נכון בבעיה זאת שיש עליה ויכוחים ומחלוקת.

הישיבה ננעלה בשעה 9.30