

- 2051 -

פרוטוקול מס. 204

מישיבת ועדת הפנים ואיכות הסביבה, שהתקיימה  
ביום ג', ט"ו בתמוז תשל"ו - 13.7.76, בשעה 14.00.

ג ר כ ח י מ - חברי הוועדה:

- י. ארידור, היו"ר
- י. באיר
- י. תמיר

מזמנים:

מר גלאס - משרד המשפטים

מזכיר הוועדה:

י. ברזני

ק צ ר ב י ת :

שולמית פרג

חוק התכנון והבניה (תיקון), תשל"ה-1974  
(הצעת חוק - קל"ז) חברי הכנסת מ. ורטמן וי. תמיר.

בסדר-היום:

(תק"ל ביום 13.7.76)

היו"ר י. ארידור:

אני פותח את הישיבה.

הוועדה סיכמה את הנושא הזה שיהיו שני חוקים - 1) חוק המהנדסים והאדריכלים (תיקון מס') (תשל"ו-1976; 2) חוק רישום קבלנים לעבודותהנדסה בנאיות (תיקון מס') (תשל"ו-1976).

אחר כך פנה אלי סגן מזכיר הכנסת - מר שמואל יעקבסון, והוא הפנה את תשומת לבי לכך שצריך לברר אם הוועדה בהגה כשורה בדיון, ואם לאחר הקריאה הטרומית ניצלה את שני החוקים.

קבלתי מכתבו של סגן מזכיר הכנסת, ואני עניתי ב-3.5.76, כדלקמן:

"קבלתי מכתבך בענין פיצולו של חוק התכנון והבניה (תקון), תשל"ה-1974, של חברי הכנסת מ. ורסמן וי. תמיר.

כפי שציינת במכתבך אין הוראה מפורשת בתקנון לגבי פיצול חוק בשלב שלפני קריאה ראשונה. עם זאת, איני שותף למסקנתך כאילו הברירה היא בין הצעה להסיר את הצעת החוק מסדר היום ובין הגשתה מחדש לבירור טרומי כשתי הצעות חוק נפרדות מחודשות.

נראה לי שיהא זה מוזר, אם לאחר שוועדת הפנים התייחסה בחיוב להצעת חוק, יסתיים הענין ללא כל תוצאה, מבחינת המשך תהליך החקיקה.

הסמכות הפורמלית מצויה בסעיף 112 (ב) לתקנון הכנסת הקובע: הוועדה תכין את הצעת החוק לקריאה הראשונה לדיון בכנסת או תציע לכנסת להסירה מסדר היום.

נראה לי שפעולת הוועדה היתה במסגרת הצעת החוק לקריאה ראשונה.

אודה לך אם תפעל בענין זה כמקובל.

ועוד: מפאת כבודה של ועדת הכנסת, לא אנדיר את ההחלטה שהיא קבלה - (קורא מכתב היו"ר ועדת הכנסת - א. אנקוריון מ-25.5.76):

"הריני מתכבד להודיעך כי ועדת הכנסת בישיבתה היום דנה בשאלה אם ניתן לוועדה מוועדות הכנסת הדנה בהצעת חוק של חבר כנסת, בדיון מוקדם, לחלקה לשתי הצעות חוק נפרדות ולהביאן לקריאה ראשונה בכנסת.

ועדת הכנסת בדעה שגם אם מהבחינה המשפטית הטכנית סבורה ועדה הדנה בהצעת חוק כי רצוי שתפוצל לשתי הצעות נפרדות בשלב הדיון המוקדם, הרי אם היא מוכנה להעביר את הצעת החוק לכנסת לקריאה ראשונה, עליה להגיש את הצעת החוק בשלמותה, ושאלת פיצול הצעת החוק לשתי הצעות חוק נפרדות תוכל למצוא פתרונה בנוא המועד, לאחר קבלת הצעת החוק בכנסת בקריאה ראשונה, בהתאם לאמור בסעיף 96(2) של תקנון הכנסת.

ועדת הפנים ואיכות הסביבה  
13.7.76

- 3 -

היו"ר י. ארידור:

אני לא יכול להביא את הנוסח, משום שוועדת הכנסת החליטה שלא אגדיר אותה.

אני מציע, שאני אומר את הדברים האלה בשם ועדת הפנים, ואנחנו נגיד לקריאה ראשונה את הנוסח המקורי, וללא תיקון.

מר גלאס:

אני מציע הצעת פשרה - שאנחנו נקרא את שני החוקים ביחד, כפי

שהוועדה החליטה.

היו"ר י. ארידור:

אינני חושב שיש טעם לקרוא לנושא זה בשני חוקים שונים.

בהצעה המקורית אכן יש טעם, אבל אי אפשר לעשות את זה חוק למהנדסים וקבלנים.

י. תמיר:

אני רוצה לפנות אליך, ידידי יורם, שתשקול שלא לספר את כל הסיפור, כי הוא לא יתרום. אני מציע להבין את העניין.

היו"ר י. ארידור:

אני חייב למסור את הבעיה לחברי הוועדה. יגידו למה זה לא מופיע בתיקון לחוק הקבלנים וגם לא לחוק המהנדסים והאדריכלים.

מר גלאס:

שר הפנים אמר שהוא מתנגד.

היו"ר י. ארידור:

יכול להיות נוסח אחר. אני חייב להסביר שאנחנו עושים את זה

בעקבות החלטת ועדת הכנסת.

ה

י. בארי:  
אני מחייב שאתה - מבלי לתקוף את ועדת הכנסת - תאמר, שכן אתה רשאי לומר - שוועדת הפנים היתה סבורה שמן הדין יש לפצל את החוק בהסכמת ובהחלטת השר וכו' וכו'.

אנחנו עמדנו בפני בעיה הפוכה בוועדת החוקה, חוק ומשפט בענין פטילת מועמדים בגלל הרשעות קודמות.

אם ניתן היה לאחד את שלושה אלה להצעה אחת, אז כל אחד יוכל לעלות ולנסק את ההצעה הזו.

ה ו ח ל ט  
להעביר את הנוסח המקורי עם דברי ההסבר של יושב ראש הוועדה.

תודה רבה. הישיבה נעולה.

היו"ר י. ארידור:

הישיבה ננעלה בשעה 14.30.