

2508

הכנסת השמינית  
מושב שלישי

פרוטוקול מס' 207  
משיבת ועדת הפנים ואיכות הסביבה  
מיום ו' כ"ה תמוז תשל"ו 23.7.76 שעה 8.30

נכח:

- חברי הועדה:
- י. ארידור - יו"ר
  - נ. אליעד
  - י. בארי
  - א. גיבלבר
  - א. ורדיגר
  - ת. טובי
  - ב. מואב
  - ד. קורן
  - ב.צ. קשת
  - י. תמיר

- מוזמנים:
- ח"כ ח. אבו-רביעה
  - ח"כ ס.א. אלזועבי
  - ח"כ ת. זיאד
  - י. קניג - הטמונה על מחוז הצפון
  - נ. נאסף - מחוז הצפון, משרד הפנים
  - א. עזיזה - "
  - ז. עשר - "
  - ג'רג'ורה - סגן ראש עיריית נצרת
  - כ. דאהר - סגן ראש עיריית נצרת
  - י. ג'באלי - גיזבר עיריית נצרת
  - א. ברוידס - "מקורות"
  - מ. כהן - "מקורות"

מזכיר הועדה: י. ברזני

רשמה: א. גושמן

1. סדר היום: הודעת חברת "מקורות" על צמצום הספקת המים לנצרת - הצעה לסה"י של ח"כ א.לבנבראון
2. המצב בעיריית נצרת - הצעה לסה"י של ח"כ א.אלזועבי

- 2215 -

(נתקב ביום 3.8.76)

היו"ר י. ארידור : אני פותח את הישיבה.

1. הודעת חברת "מקורות" על צמצום הספקת המים לנצרת - הצעה לטה"י של ח"כ אלכנבראון.

2. המצב בעיריית נצרת - הצעה לטה"י של ח"כ א. אלזועבי

היו"ר י. ארידור : אני מקדם בברכה את האורחים ח"כ זועבי וח"כ זיאד וכן את יתר האורחים הנמצאים אתנו.

א. זועבי : הגשתי את ההצעה לטה"ע בענין המצב בנצרת. המצב בעיריית נצרת, מבייש. נצרת אינה יכולה לסבול יותר את אשר סבלה במשך ששה חודשים האחרונים. לתושבים נמאס לסבול את ההנהלה החדשה, אשר באה כדי לפתח ולעזור לנצרת, והתברר שהיא הכניסה את נצרת לבוז.

נצרת היא עיר קדושה, כפי שידוע לכלכם. נצרת היא עיר יקרה לעולם. אני רוצה לחזור על מה שאמרתי בהצעה לטה"י, ואלה דברים שאמר המנוח מ. שרת כאשר ביקר בנצרת בפעם הראשונה. הוא אמר: "נצרת היא פיקדון יקר לנו ועלינו לשמור עליה". ידוע איך אנו שומרים על נצרת; לא שומרים היטב. קדם כל, לא שיפלנו בנצרת כעיר כשלעצמה. עד שנת 67 היתה נצרת עיר תירות ראשונה במדינת ישראל. אחרי שנת 67 היא הפכה לעיר מדרגה שלישית. אבל, אני יודע שנצרת תשאר לתמיד הראשונה, לפני ירושלים ולפני בית-לחם, דהייא העיר הקדושה לנוצרות בעולם, היא העיר של ישו.

אני, אישית, בשנת 61 היתי באמריקה בקונגרס של ראשי עיריות, והחלט שם שנבקר במסגד ובכניסה. תחילה הלכנו לכניסה. חכינו ברחבת הכניסה עד שהכומר יפתח את השער. כשהוא פתח את השער, הוא קרא בקול-רם: "ראש עיריית נצרת, יכנס". היינו שם 600 ראשי עיריות. אני חשבתי שאני קטן בין ראשי העיריות, והתברר שאני הגדול מכל ראשי העיריות. אני נכנסתי הראשון. היה שם ראש עיריית בית-לחם ולא קראו לו. זה מוכיח מה החשיבות של נצרת בעולם.

אני גאה בנצרת. היא עיר שלנו ואנחנו צריכים לעשות משהו עבור נצרת. אבל, עכשו נצרת סובלת מהנהלה גרועה, אשר אינה יכולה לעשות דבר. הפיתוח נפסק. כשאני נכנסתי לראשות העירייה, עשיתי רבות.

אני מבין, שיושב כאן הממונה על המחוז, ויש לו חומר לשם פיזור המועצה. אני מרחם על נצרת ואני חושב שכלנו צריכים לרחם על נצרת, על תושבי נצרת ולדאוג לעתיד נצרת. לא נרשה לאנשים אלה שיקלקלו את נצרת ואת עתיד נצרת.

עכשו עושים בנצרת מבצעים הגורמים נזק למדינה. תולים פלאקטים בחנויות, באוטובוסים ובמקומות שונים, ובהם באמר שיתנו להם את הזכויות. זה נכתב בשלוש שפות. זה מופנה לתיירים, וזאת שערוריה מבחינת המדינה. יש להם מבצעים המזיקים למדינה. עלינו לדאוג לטובת המדינה.

די ומספיק. אסור לתת לאנשים אלה להרוס את המצב בנצרת ולגרום נזק למדינה.

ת. טובי : ההצעה שהגיש ח"כ זועבי לכנסת היא תביעה לפזר את העירייה. באותו זמן, האיום של חברת "מקורות" לבנתק את המים, ומה שהיה אחר כך זה צמצום הספקת המים בנצרת - מתברר עכשו יותר ממה שאמרתי בכנסת, שאלה הן שתי חוליות בפעולה אחת. זאת פעולה - ואני אומר את זה במלוא האחריות - מתוכננת של ראשי מפלגת העבודה, או על כל פנים העסקנים הערביים שלה, ובשימוש במשרד הפנים ובפקידיו כמכשירים להוריד את ההנהלה החדשה, אשר עוד לא עברו ששה חודשים לכהונתה בעיריית נצרת.

כל הדיבורים על זה, שהעיריה נכשלה, ועל חוב מצטבר ל"מקורות", זה איננו חוב שונה מזה שהיה בזמן כהונתו של ה"כ זועבי, ומתעלמים מכל המאמצים שהעיריה עשתה ועושה במשק המים ובצמצום כמות המים הנצרכת מתוך יעול וגם בטיפול ברשת ושיקום המשק. מתעלמים מכל המאמצים האלה, שההנהלה החדשה עשתה בחזיתות אחרות, ועושים קנוניה בראשותו של שולידנו בוועדה מקומית כדי להפיל את המועצה. זה מסע מתוכנן, מסע פוליטי להורדת ההנהלה הדמוקרטית החדשה של עירית נצרת. נרקמת קנוניה בגד ההנהלה החדשה.

האיום של "מקורות" בהפסקת המים, באה כחלק מהמסע הזה. אני רוצה כאן לטעון בגד "מקורות", טענה חמורה מאד. העליתי את הנושא הזה בכנסת בענין איום הפסקת המים. הנושא הועבר לוועדת הפנים, לפי הצעת שר הפנים. יומים-שלוה אחרי זה, בטרם הוועדה החלה בבירור, 70% מכמות המים הופסקה, לכמה ימים. יתכן שעוד פעם ישבו עם ההנהלה ועשו הסדרים. זה דבר חמור מאד בנוהל החיים הציבוריים שלנו, שנושא העומד לבירור, התנהגות של רשות מבצעת עומדת לבירור, וזה מועבר לוועדה, והיא מצפצפת על כל זה ועושה דין לעצמה. אני חושב, שוועדת הפנים חיבת לתת את דעתה בכוון זה.

בקשר למשק המים, נשמע אולי יותר מהנהלת העיריה. ידועים לנו הקשיים, והחוב הוא חוב מהעבר והבעיה של חוות החזירים, כאשר היו צריכים לספק להם מים במחירים מוזלים מאלה אשר "מקורות" מקבלת עבורם. זה משטר שהועבר בירושה.

אני מבקש לתת את הדעת גם על הנושא הזה: איך חברת "מקורות" התנהגה כלפי העיריה, וכל התנהגות השלטון כעת כלפי העיריה. בפעם הראשונה קוראים את מועצת נצרת לבירור על שימוש בסמכויותיה כוועדת תכנון מקומית, ומאיימים בהסרת הסמכות ממנה כוועדת תכנון מקומית. ועדת התכנון המחוזית קוראת את הנהלת עירית נצרת על התנהגות חורגת מסמכות לפי סעיף 28, ומשתמע מזה איום להפקיע סמכות של מועצת העיריה כוועדת תכנון מקומית.

יש עיקוב תשלומים של משרדי ממשלה, חוב של 9 מליון ל"י של משרדי ממשלה להנהלת עירית נצרת; משרד החינוך, משרד הסעד, משרד הבריאות. יש עיקוב באישור התקציב. טענו קדם, שהנהלת העיריה לא מגישה את התקציב בזמן. עכשו, בפעם הראשונה כשהוגש תקציב בזמן - עברו כבר שלושה חודשים ועוד אין אישור לתקציב החדש, בתביעה שצריך לחייב את העיריה לגבות 90% של הגביה.

אלה דברים חריגים ביחסים בין השלטון המרכזי לבין העיריה. זה, בזמן שההנהלה החדשה עושה מאמצים גדולים לשפר את הירושה מן העבר.

לכן, בקשתנו היא, קדם כל בקשר לענין רשת המים, שיפסיקו את שיטת האיומים בהגבלת כמות המים. זאת זכותה של עירית נצרת להנות ממיכסת מים גדולה יותר במחיר בראשוני. הית' רוצה, בהזדמנות זאת, לשמוע על ערים אחרות כמה ומה היא כמות המים אשר "מקורות" מקציבה להן, ערים כמו עכו, שבריה, נהריה במחירים הראשוניים.

אם מדובר על משק המים, צריך שהוועדה תעזור להציל את העיריה מאסון של חוות החזירים והמים שהם שם צורכים במחירים אשר כופים אותם והם מוזלים ביותר.

אני בהחלט מבין שהעיריה צריכה לשלם את החוב שלה. אבל, איננו יכול להסכים שישתמשו במים מתוך שיקולים פוליטיים.

התביעה השנייה שלי היא, שוועדת הפנים תתן את דעתה על הצרך והחובה של משרדי הממשלה להבטיח שויון זכויות לעירית-נצרת.

מי שהביא את נצרת עד תהום לפני הבחירות האחרונות, הוא האחרון אשר צריך לטעון בגד העיריה החדשה. מי שאוהב את נצרת, לא מביא את נצרת ואת משק העיריה בנצרת לחורבן כזה ושחיתות כזאת כפי שהעיריה החדשה ירשה, והיא צריכה עכשו להשקיע מאמצים על אנושיים כדי להוציא את המשק והמנגנון המושחת הזה ולהתחיל ליצור עיר נורמלית רגילה. תנו לה את השנס הזה. זאת התביעה שלנו מוועדת הפנים לגבי עירית נצרת.

א. ברוידס:

אני רוצה להעמיד כמה דברים על דיוקם. קדם כל, אני חייב להביא לידיעת חברי הוועדה, לתיקון דברי ה"כ. ת. טובי, ש"מקורות" אינה מקציבה מים. "מקורות" פועלת על פי הקצאת המים מטעם נציבות המים, ובהתאם לקביעתה, והיא בכל שנה מעבירה את הכמויות המוקצות לכל צרכני "מקורות".

מחירי המים בעיריית נצרת דומים בדיוק לכל יתר צרכני המים באותו אזור. מחירי המים בבנים לפי מתקונת מפעלית. בכל מפעל המספק מים בתחום הפעילויות ההנדסיות, כגון לחץ מים, תחנות שאיבה, בכל המפעלים האלה מחיר המים הוא אחיד ולכלם ללא יוצא מהכלל.

בעית חוות החזירים, זאת בעיה פנימית של העיריה, ו"מקורות" אינה מספקת מים לחוות החזירים. "מקורות" מספקת מים לעיריית נצרת ולא לצרכנים אחרים בתחום שיפוטה של נצרת.

ב. קשת:

את המחיר לצרכן - שהוא במקרה זה חזיר - קובעת העיריה או סמכות אחרת?

א. ברוידס:

אם איננו מספקים מים - אנו גם איננו קובעים את המחיר. יש הולכה ראשית אל העיריה. אספקת המים לחוות החזירים היא ברשת פנימית של העיריה.

אם הבינותי נכון את ההערה, מדובר בעניין של זכויות מים. נכון, שעיריית נצרת לא רכשה מספיק זכויות מים בשביל לכסות את הכמויות הנצרכות על ידה. בכדי שנצרת תוכל לספק מים לצרכנים, צריכה העיריה להשקיע כסף. השקעת הכספים באה משני מקורות: 1. מתקציב הפיתוח; 2. מתשלום הצרכן.

עיריית נצרת, בשנה האחרונה 75/76 1,970,000. אני חייב לציין, כי בהתאם לנתונים שבידי, לעיריית נצרת היו זכויות מים בשעתו ל-400,000 קוב. העיריה שכינה בשנת 74/75 רכשה זכויות בוספות והגדילה את הזכויות ל-770,000 קוב, ז"א הוסיפו של 370,000 קוב. זה נעשה בחוזה שנחתם ב-26.11.74. מאז יותר לא היו רכישות של זכויות מים לכיסוי התצרוכת הנוספת.

בשנת 75/76 צרכו את ה-1,900,000 קוב. בשנה הקודמת השתמשו ב-1,790,000 קוב.

בעית חוב המים: נכון, שיש קשיים והיו קשיים בעיריית נצרת, גם בעבר, בקשר לתשלומים לכיסוי ההוצאות הקשורות באספקת מים. הבעיה החריפה מאד בחצי השנה האחרונה. אם אני מסתכל בכרטיס של הנהלת החשונות, המו"מ עם העיריה באמצעות האנשים המדברים אתנו התחיל כבר בפברואר 76 ומאז נמשכה חליפת מכתבים וכן התרעות, והכל בתקווה שתמצא ההבנה ויימצא ההסדר הכספי. הגענו למצב, שהחוב הגיע לסכום של קרוב למליון ל"י; תחילה זה היה 932,000 ל"י ואחר כך זה הגיע למליון וארבעים אלף ל"י. החוב הוא בערך מליון ל"י.

ראינו לפנינו תופעה, שההסדרים שנקבעו לאחרונה עם העיריה להסדר התשלומים, ראינו שיש זריגה מההסדר ואי-קיום ההסדר הכספי. בחדש מאי היה הסדר כספי והוא לא כובד כבר בחדש מאי. ההסדר היה בהסכמה הדדית. ראינו לפנינו מצב שהוא עלול להחמיר דוקא בעקבות כניסת הקיץ, שבו הצריכה מתגברת, וביחוד כאשר אנו יודעים שמחירי המים יועלו בעקבות קביעה של ועדת הכספים. על כל פנים, באישור נציבות המים קיבלנו הודעה על העלאת המחירים, וראינו לפנינו מצב העלול להדרדר בצורה די קשה. ב-18 במאי 76 כתבנו לעיריית נצרת, אחרי שנעשה ההסדר, והודענו שאנו מחכים לקבלת 150,000 ל"י בגין ההסכם. בתחילת יוני קיבלנו מכתב מעיריית נצרת וצ"ק על סך 100,000 ל"י. את 50,000 הל"י הבטיחו להעביר בימים הקרובים. זה היה ב-12.6.76. הגענו ל-23 ביוני וכתבתנו מכתב בו אנו קובעים כי לא קויימו ההבטחות של העיריה: א. לא העבירו את סך 150,000 ל"י במאי כפי שהובטח; ב. בחדש יוני שלחו רק מאה אלף ל"י וזה אינו מכסה את החוב של חודש מאי. על חשבון יתרת החוב הם לא מכסים שום דבר. ג. לא כופו

החשבונות השוטפים של אפריל בסך 86,000 ל"י וכן 91,000 ל"י לחדש מאי. עד חדש יוני החוב הוא 930,000 ל"י.

אנחנו ראינו בזה הדרדרות הולכת ומחמירה. כתבנו, שעל־פניו לנקוט באמצעים וצעדים חמורים. נתנו להם בזה ארכה של 14 יום בכדי להסדיר את החוב. הדגשנו, שכל צמצום מים יגרום להקטנת הרזרבות. לכן, אמרנו, שיש משנה חשיבות להסדיר את העניין.

נתנו בכל זאת 14 יום ארכה, כי ראינו שהעניין נוגע לעיר גדולה ומכובדת. ביקשנו הנחיה מהנהלה הראשית. היו גם שאלות שהופנו אלינו ע"י משרד החקלאות, אשר התעניין לדעת מה קורה עם עיריית בצרת. הסברנו את כל מערכת המכתבים, והעברנו את זה לשר החקלאות.

למרות שב-23 לחדש הודענו שאנו נותנים ארכה של 14 יום, בכל זאת הארכנו והוספנו עוד 12-10 יום על דעת אצמנו בלי ליטול רשות מהנהלת החברה. פנינו וביקשנו שהעניין יוסדר. שלחנו את מנהל המפעל האזורי וביקשנו שהוא יכנס לעירייה. הוא אמנם בפגש אתם ותשובתו להנהלה המקומית היתה: "אין כל סיכוי. אני מבקש הנחיה". פנינו להנהלת החברה ונאמר לנו שמכיוון שאין כל סיכוי להסדר, אנחנו צריכים לפעול בהתאם לפרוצדורות הרגילות. ואכן, כך נהגנו.

המים לא נותקו. נכון, שהמים צומצמו. נכון, שכמות המים צומצמה, כי אחרת כל ההתראות - אם לא נוקטים באמצעים אלה - כל ההתרעות והדיבורים לא משיגים שום תועלת ואי אפשר להגיע לתוצאה שמצפים לה ע"י ההתראות.

העירייה התקשרה אלינו והציעה הסדר. "מקורות" קיבלה את ההסדר הכספי כפי שנעשה לאחר צמצום המים. (קורא את ההסדר).

העובד שלנו המספיל בצורה סדירה בענייני העירייה, אמר לאנשי העירייה, שהם יכולים לשלם בקרדיט של 60 יום. כאשר הוא התקשר להנהלת החברה מחיפה, במקרה הזדמנתי להנהלת החברה כשהוא הודיע על ההסדר, ואמרתי לו: "מה שאתה הצעת מנוגד להחלטות ההנהלה הראשית". הזכרתי לו שיש בידינו מכתב. ההסכם שהוא דיבר עליו, היה הסכם בין העובד לבין העירייה והיה לו מכתב דחוף לממונה בצפון, תשעה ימים לפני ההסדר שהושג.

כשאני חזרתי לסניף, הובא ההסדר של העירייה, ושם היה כתוב שאת התשלומים החדשיים תשלם העירייה תמיד תוך 60 יום. אני אמרתי לאנשי העירייה ומנהל מחלקת המים, שמסמך זה לא יכל להתקבל ב"מקורות", קודם כל לא יכולה להיות המלה "תמיד". שנית, כמסמך זה מ-14.5.76 הוא לא הונח נכון לפניכם מאחר והאיש שסיפיל בזה לא השתמך על הוראה קודמת של הנהלת החברה. לכן, אמרתי שאני יכל לקבל את המסמך לאחר שיתוקן תוך 45 יום בהתאם למסמך של הנהלת החברה וכן התשלומים יהיו בהתאם לנהוג ברשויות מקומיות.

החברים שיצגו את העירייה, אמרו שהם לא יכולים לתקן את המסמך ללא הסכמה של סגן ראש העירייה. הצעתי להם שיתקשרו לעירייה ויקבלו את אישור העירייה לתיקון. ואמנם, המסמך הזה "מקורות" מכבדת אותו והוא נחתם ע"י בציגי העירייה.

ב. אליעד: אני חושב, שבעית המים היא בעיה דחופה ביותר. אני מציע שנסכם את נושא המים במובן של שאלות.

ד. קורן: היו שתי הצעות לסדר היום, ואנו דנים עליהן יחד. אני מציע שנשמע את מר קניג, שהוא איש מפתח לגבי מה שקורה בצרת.

י. קניג :

אדוני יו"ר הוועדה, חברי ועדת הפנים, ברשותכם, שני דברים אני חייב להבהיר לחברי הוועדה. הוזכר כאן, שקימת כאילו ועדה כל שהיא, שיש לה יעד כל שהוא, בראשותו של מר טולידנו. אני חושב, שאלה דברים שהם ההפך הגמור מהאמת. עד כמה שידיעתי מגעת, ואני יודע - אין ועדה כזאת, ואין יעד כזה, והנושא הוא חסר כל יסוד.

דבר שני: נושא המים. ברשותכם, כמה מלים על נושא החזיריות, אשר נדמה לי שהוא "חימם" קצת את האוירה. נושא החזיריות התחיל ב-1962 כאשר חוק חוק איסור גידול חזירים, וצריך היה לתחום אותם בתוך תחום, והבעיה היתה מציאת מים. היות והתחום הוא מחוץ לתחומה של עיריית נצרת, והיתה בעיה של כמויות גדולות של מים, נעשה הסכם עם עיריית נצרת לפי המחיר שהיה אז. נעשה אז חוזה מיוחד לאספקת מים, בין עיריית נצרת לבין מגדלי החזירים. כבר בשנות ה-60 היה ערעור מטעם עיריית נצרת על המחיר, והנושא נמסר לבוררות מוסכת של נציב המים. נציב המים נתן פסק כפי שנתן. בעלי החזיריות הגישו ערר לבית המשפט המחוזי, אשר ביטל את הפסק של הנציב. באותה תקופה, כאשר היתה ועדה קרואה, הפעלנו לחצים והם העלו את המחיר במספר אגורות. הנושא, כרגע, נמצא בשלב של בית-משפט.

העירייה, לפי הערכה שלי, מפסידה הרבה מאד כסף, במשך שנים רבות. אבל, הם הצליחו, על ידי כל מיני טריקים משפטיים ועורכי-דין לתמרן את העירייה למצב כזה, שקשה לפגוע בהם. זה, בסך הכל, מצב לא נעים, אבל זה המצב המשפטי.

היו שם גם בעיות של ניהול לא תקין, והערנו על כך. במדה מסוימת, הצלחנו לתקן, אבל המצב איננו כפי שהוא צריך להיות. כל זמן שלא יהיה צו סופי של בית-משפט ביחס למחיר הסופי - אין מה לעשות.

תכנון ובניה: בעיריית צפת הופעל סעיף זה, והוא הופעל. יש חברים בוועדה, שהיו שותפים לנושא. הופעל סעיף 28, ונלקחו סמכויות של ועדת בנין ערים מקומית.

אני בהחלט רואה בחומרה רבה, ונדמה לי שזה חורג מהטעם הטוב, חוסר הניהול התקין והליקויים החמורים בוועדת בנין ערים בנצרת. יש לנו חששות חמורים מאד ביחס להתנהגות החורגת ממינהל תקין ואשר גורמת בזקים שלא יהיו ניתנים לתיקון. אינני מדבר על בזקים כספיים באלפי ל"י הפוגעים בקופת הציבור, אשר קשה יהיה מאד להצביע על ההחלטות שנעשו מחוסר ידיעה או מתום-לב.

ביום שני הקרוב, תקיים ועדת בנין ערים מחוזית דיון שלישי על מעיף 28 בכל הנוגע לוועדת בנין ערים מקומית בנצרת. לפי סעיף 18 בחוק התכנון והבניה, ועדת בנין ערים ועדת-משנה, היא יכולה להוציא התרים, ואם שני נציגי שרים מתנגדים, צריך להעביר את זה לוועדת בנין ערים מחוזית. יש לנו מספר מקרים ניכר, שלמרות שהומצאו לוועדת בנין ערים התנגדויות בכתב של שרי הבריאות והפנים - מיהרו להוציא התרים. זה לא נעשה בתום-לב, וזה גם לא נעשה לסתם אדם שביקש לבנות לו בית. זה נעשה במקרים שיש לנו הודעות מפורשות של מפקחי בנין ערים מקומיים, שקיבלו הוראות מוועדת בנין ערים מקומית לא לקיים פיקוח באתרים מסוימים. יש הודעה של מפקח בנין ערים מקומי, שהודיע שהוא קיבל הוראה במקום מסוים לא לקיים פיקוח, למרות שנעשית שם בניה, שחרגה מההתר. המפקח הודיע על כך בפני איש שהיה מוסמך לחקור אותו. יש הודעה שלו בכתב על כך.

אין הגשת כתבי-אישום בגד כל עבריני

בניה.

כיו"ר ועדת בנין ערים, אני רוצה לאמר, שעבודת ועדת בנין ערים מקומית בעיריית נצרת אינה מתנהלת כראוי. יש בה, ביודעין, נסיונות של חריגה.

ביום שני הקרוב, הנושא עולה לדיון בוועדת בנין מחוזית. אני מקווה, שוועדת בנין ערים מקומית תואיל להופיע בפניה להשיב לשאלות שיוצגו לה.

בקשר לנושא הכספי, אני חייב לציין, שהנהלה זאת גבתה מסים בסכומים גבוהים מאד יחסית למה שהיה בעבר. היתה גבית מסים בהחלט הרבה יותר גבוהה מאשר היה מקובל עד עכשו. זה לזכותה. ההכנסות לעיריית נצרת, גם כשכל הגביה מתקיימת, מגיעות למטה מ-5% מסך כל התקציב. בשנת 75/76 השתכם תקציבה של נצרת ב-31 מליון ל"י, והגביה נמוכה מ-5% מהתקציב וכל שאר ה-29 מליון ל"י הם מימון ממסלתי למשרדי הממשלה השונים. כך, שכל הדיבורים על עיכוב תשלומים או השבת תשלומים - פשוט המספרים נוגדים כל מלה מסוג כזה, והמספרים מדברים בעד עצמם. התקציב של 31 מליון ל"י, בוצע.

ב.צ.קשת : האם הסכום הזה של 31 מליון ל"י התקבל?

י. קניג : כן.

ת. טובי : על מה היה המשפט נגד משרד החינוך?

י. קניג : בהתאם למדיניות האוצר והנחיות ועדת הכספים, היה על רשות מקומית לספוג אחוז מסוים לשנת 75/6. חלקה של עיריית נצרת בספיגה זאת היה צריך להיות מליון ושלוש מאות אלף. משרדנו, בהתחשב בכך שזאת הנהלה חדשה, העומדת בקשיים, חרג מהנוהג המקובל כלפי כל הרשויות המקומיות, והעניק את הסכום של מליון ושלוש מאות אלף ל"י אלה והעביר אותה לעיריית נצרת. זה לסיכום שנת 75/6.

כל מספר אחר שכאן נאמר, מצוץ ואיננו מדוייק. עיריית נצרת, למרות שעד 31 למאי צריכה היתה להגיש דוח כספי, עד היום לא הגישה דוח כספי. איך אפשר לנהל משק כספים של עשרות מליונים כאשר אנחנו היום בסוף יולי ואתה לא יודע מה המצב לשנה שהסתיימה ב-31.3.76. אני מסכים שמישהו שם לא יודע מה קורה. כתוב בחוק שיש להגיש עד 31 למאי. היום, כל הנהלת החשבונות היא ע"י מיכון. היום, דוח כספי זה ענין של שבוע ימים. היום לא עושים את זה בצורה ידנית. היום צריכים להזמין מהמחשב את הסיכומים. מי שהיום איננו מזמין דוח - זה לא במקרה. היום כאשר הכל ממוכן, רשות מקומית שעד היום לא הגישה דוח כספי - אין לכך סיבה אובייקטיבית. מתוך 78 רשויות מקומיות, יש לנו כ-10 רשויות שלא הגישו את הדוח. כל הרשויות המקומיות האלה, אשר לא הגישו דוח כספי, עיכבנו להם את המענקים. לעיריית נצרת לא עיכבנו את המענקים, כי ידענו שזה יהיה "סוס פוליטי" אבל לרשויות אחרות עיכבנו את המענקים.

המצב המעודכן: מאז כניסת הנהלה זאת לתפקידה, היא קיבלה מתקציבי משרד הפנים 5,918,963 ל"י מענקים. (ב.מואב: מה בהשוואה לשנה קודמת או בהשוואה לרשויות אחרות?) בהתאם להחלטת ועדת הכספים והאוצר, השנה החל מאפריל להשתחרר 1/15 לעומת הסכום של שנה קודמת שזה היה 1/12 לכל רשות מקומית לפי התקציב של השנה שעברה כל זמן שלא אושר התקציב החדש. כל זמן שלא אושר התקציב החדש, איננו יודעים איפה אנו. התקציב של עיריית נצרת - וחברי בעבודה כבר עיפיים מרוב ישיבות ודיונים - עדיין לא אושר. זה לא אושר, ובכל ישיבה שיושבים לא גומרים את הדיון. לא גומרים משום שראש עיריית נצרת וסגניו אינם מבינים מה שהם מביאים לדיון. הם לא מבינים במספרים. הם לא מבינים בניהול עבודה תקינה.

ה-5 מליון ל"י זה ה-1/12 של המענק השנתי. אני, אישית, היתי צריך להתווכח ויכוח נוקב עם הנהלת המשרד על 1,300,000 ל"י שנתנו לכם. אנחנו המחוז הראשון בארץ, שניגשנו בצורה רצינית לנושא ריכוזי פסולת מוצקת. הבאנו מפעל משוייץ נצרת שותפה לזה, מגדל העמק ונצרת עלית. עכשו הם מתלוננים שהם שותפים לזה.

מצד שני, היינו עדים בחדשים האחרונים לחריגות משמעותיות של העסקת עובדים לא מאושרים בתקן. זה יצר גם 5אירה מאד לא נעימה בתוך כתלי העירייה, אוירה של חילופי עובדים, הוצאת עובדים והכנסת עובדים שלא ביחס למה שהמנגנון צריך לבצע. אל התקציב המתאשר, מתלווה רשימת עובדים לפי תקן. נתקבלו עשרים וכמה עובדים, שלא קיבלו את האישור, והם חורגים מהתקן.

עובדים אלה, בחלקם אינם מקיימים את תפקידם ולא עברו את התהליכים של מיכרו ובדיקה של כושרם. זה יוצר מצב לא סימפאטי. הגיעו לידי כך, שאין שיתוף-פעולה עם הגיזבר. אינם משתפים פעולה עם הגיזבר. זה שהם אומרים כאן שהמספרים אינם מדוייקים - הם פשוט לא יודעים. הם אומרים את האמת שלהם.

שמעתי הערה של ח"כ על פיזור המועצה. אין כוונה כזאת, ונושא כזה איננו בדיון ולא עלה ע"י אף אחד בדיון. אנחנו חושבים, שתושבי נצרת, י"ד מי שתם בחרו, הוא ינהל את העיר עד סוף הקדנציה. אנו מקווים שהם לא יגוללו את המצב ולא נצטרך לעשות בעוד שנתים הערפה מחדש.

ב.צ.קשת : הואשמו כאן משרדים אחרים, שאינם מעבירים את הכספים.

י. קניג : אין עיכוב כספים, מלבד משרד החינוך, אבל זאת בעיה כלל ארצית ואינה נוגעת רק לנצרת.

א.זילד : יש עובדה מרכזית, שבלי להבין אותה אי אפשר להבין את המצב בכללו הנוגע לעירית נצרת. יש להשלים עם תוצאות הבחירות, שהן היו הוכחה שיש לשנות את המצב. אם יימשך המצב שהיה קדם - זה יהיה מעגל ללא מוצא. זאת זכות דמוקרטית, ויש מצב שבאמת צריכים לשנות אותו.

אנחנו רואים בדיון שהיה בכנסת ביוזמת ח"כ זועבי, וכן מה שאומר מר קניג על אפשרות של נטילת סמכויות ועדת בנין ערים מקומית - אנו רואים בזה סימן של שלב חדש במסע הזה ובעמידה נגד עירית נצרת. כנראה - ואנו מזהירים בפני זה - כנראה שיש חוגים מסוימים המעוניינים בצעד שרירותי נגד העיריה. ח"כ זועבי מבקש לפזר את העיריה. (א.זועבי : עכשו אני רוצה שתשאר.) העולם כלו צריך לקבוע מי יהיה ראש עירית נצרת... זאת מנשליות מסוימת שאנו יודעים איזה מחשבות היא כוללת בתוכה. זאת גישה פאטריארכלית. לכן, חשוב מאד לדעת את האמת.

אתחיל מהעובדות: הממונה על המחוז, ביום הראשון שבו נכנסנו לתפקיד, הודיע שיש בקופת העיר נצרת מליון ומאה אלף ל"י מזומנים. בדקנו את זה, ובדוח של גיזבר העיריה נאמר שאין אמת ושחר לדבר הזה, ולא היה כסף בקופת העיריה. היו 9 מליון ל"י חובות, אשר העיריה צריכה לשלם; 9,300,000 ל"י חובות מידיים שחלק מהם קשור בעליית הרבית והאינדקס.

מאז הודעתו של מר קניג על מצבה הכספית של העיריה, החל מסע סילופים על המצב האמתי בעיריה.

לפי התקציב המאושר של שנת 75/76 מגיע לנו מענקים בסך 9,820,000 ל"י. מזה קיבלנו 7,560,000 ל"י. נשאר עוד סכום של 2,260,000 ל"י אשר עד היום עוד לא קיבלנו, למרות שבישיבה עם מר קוברסקי הובטח לנו שנקבל כל לירה המגיעה לעירית נצרת.

התשלומים על חשבון המענק, על חשבון שנת התקציב 76/77 לפי 1/12 מתוך 9 מליון ל"י, מגיע לנו 800,000 ל"י בכל חודש. זה לפי מה שאמר מר קניג. אנחנו מקבלים מזה רק מחצית הסכום, ז"א רק 400,000 ל"י ולא יותר. בסך הכל קיבלנו מליון ושמונה מאות אלף ל"י ונשאר עוד סכום של חמישה מליון ל"י, כפי שאמרו כאן.

אנחנו צריכים את החובות שלנו לקבל מהמשרדים השונים. עד סוף שנת 75/76, יש לי רשימה האומרת שמשרד הפנים, משרד החינוך, משרד הבריאות ומשרד הסעד חייבים לעירית נצרת 9,450,000 ל"י. מזה קיבלנו בסביבות 2,5 - 2 מליון ל"י.

היג"ר. ארידור : יש לי הרושם, שיש כאן אי-הבנה בחישוב. הסכום של 9 מליון כוללים מענק של 2,5 מליון ל"י מענק על

הזיכרון:

היינו מוכרחים ללכת לבית המשפט כדי לקבל את החוב. עד היום קיבלנו חלק מהסכום. את הרוב לא קיבלנו עד היום. אנחנו מקבלים רק הבטחות. קוצה כאן מצב, שאנו חייבים לבנקים ולקבלנים ומשלמים עבור עליית רבית ואינדקס, ואותו חוב שאנו צריכים לקבל מהמשרדים הממשלתיים איננו מקבלים אותו עם הצמדה וללא רבית, לכן חלק גדול ממנו הולך לבנקים, וזאת במקום שנקבל את הכסף בזמן כדי שנוכל לשלם את החובות כמו שצריך. על חוב של 1,100,000 ל"י שילמנו 90,000 ל"י רבית לבנק.

תקציב הפיתוח לשנת 75/76: העיריה הקודמת קיבלה 5 מליון ל"י עבור חמישה פרויקטים. לפי החוק, כל סכום המוצא על הפרויקטים האלה צריך להיות מוצא מתקציב הפיתוח. העיריה הקודמת הוציאה על הפרויקטים 2,250,000 ל"י מתקציב הפיתוח, ואחרי השאר - כמעט 3 מליון ל"י - הוציאה על דברים השייכים לתקציב הרגיל. את העבודה על הפרויקטים האלה כמעט גמרנו. שילמנו את ההפרשים לקבלנים מהתקציב הרגיל, מהמסים וכו'. זה דבר הפוגע וכואב, כי אנו נמצאים בקשיים כספיים. נוסף לכך, בקשר ל-5 מליון ל"י אלה, לא היה שום הסכם בין הוועדה הקרואה למשרד הפנים, והחתימו אותנו על כך ש-5 מליון ל"י אלה הם הלוואה.

איך עובדת העיריה: יש שיתוף פעולה עם התושבים. מועצת העיריה קיימה 11 ישיבות במשך 6 החודשים שעברו. ועדות המועצה מקיימות הרבה יותר ישיבות מאשר בדרש ע"י החוק. העמדנו את המנגנון האדמיניסטרטיבי על רגליו. נלחמנו מההתחלה נגד השחיתות שהיתה אפיינית כל השנים בנצרת, לחמנו נגד פרוסקציה, נגד אנרכיה ברור, שהתנאים האובייקטיביים וטבע המנגנון איפשרו את זה.

מר קניג דיבר על הגביה הגבוהה. ההשוואה בין גביה ממסים ומים ב-6 החודשים הראשונים של שנת 75 לבין ששה חודשים הראשונים של שנת 76 היא זו: בשנת 75 הגביה היתה 1,780,000 ל"י ובשנת 76 הגביה היתה 3,286,615 ל"י. ההשתתפות בהשל ביוב היתה בשנת 75 בסך 197,000 ל"י ובשנת 76 היתה 471,000 ל"י. ההשתתפות בסלילת כבישים היתה בסך 56,000 בשנת 75 ואילו בשנת 76 היתה 103,000 ל"י. בסך הכל במחצית הראשונה של שנת 75 הגביה היתה בסך 2,031,999 ל"י ובשנת 76 במחצית הראשונה של השנה היתה הגביה 3,872,465 ל"י.

כאן אני רוצה להפנות את שימת לבכם לכך, שאנו שומעים כל הזמן שיש נוסחה מסוימת לפיה המענקים קשורים לגביה; אם הגביה עולה - המענקים עולים. כאשר הדבר הזה נבדק בפראקטיקה, מתברר שכאשר מדובר בנצרת הנוסחה הפוכה - כשמעלים את הגביה לא מעלים את המענקים בהתאם לכך.

העיריה קונה בעשרות אלפי ל"י, אם לא במאות אלפי ל"י ציוד, חומרים ודברים שונים. עכשו אנחנו קונים את הדברים האלה במחצית המחיר. אני מוכן לתת מספרים. אנחנו קונים במחצית מהמחיר אשר הוועדה הקרואה שילמה כשהיא קנתה בשנה שעברה. וזאת, למרות שהמחירים הוכפלו בשוק מאז שנה שעברה.

זו הפעם הראשונה בתולדות עיריית נצרת, שכאשר לוקחים ציוד, חומרי עבודה להבחת קו מים, לביוק, או לכביש, וכאשר לא משתמשים בכל החומר והציוד - החומר מוחזר לעיריית נצרת. בדרך כלל, עד עכשו, כאשר היה נשאר חומר וציוד תוך כדי עבודה, החומר היה נשאר בחוץ ובגנב. אף פעם לא היו מחזירים חומר שנשאר ללא שימוש בעבודה.

ההוצאה על רכב העיריה עכשו פחתה בהרבה מזו שהיתה בשנה שעברה, למרות שיש עליה במחירי הדלק.

מר קניג שולח את הפקידים שלו יום יום לעיריה. (י. קניג: למה אתה לא מגיש דוח כספי, אם אתם עושים דברים כאלה?) החומר עבור הדוח נשלח לאוטומציה. באו ממשרד רואי-חשבון כדי לגמור את העבודה והחומר נשלח לאוטומציה בחדש שעבר. אני מבין, שתוך 3-4 ימים יהיה הדוח הכספי מוכן.

דובר כאן על פקידים המתקבלים ללא אישור.  
מספר העובדים בעיריית נצרת, בסוף השנה שעברה, בסוף דצמבר, היה 441. מספר העובדים בסוף מאי 76 הוא 426. ז"א 15 עובדים פחות. המנגנון בעיריית נצרת הוא הרבע או השליש מהמוצע בעיריות אחרות. קיבלנו מנגנון שהיה גוף משותף. אפילו בדוח המבקר, אשר סיים את עבודתו לפני 2-3 חדשים, נאמר שהמנגנון בעיריית נצרת הוא כזה שאין בו האיש הנכון במקום הנכון ומוכיח חוסר מקצועיות. כל מי שלא היה לנו מה לעשות במקום עבודה - הוצא לעבודה בעירייה ע"י זועבי הממונה על המחוז לא רוצה שיהיו עובדים טובים, כי הוא לא רוצה שהעירייה תתקדם. בעיריית נצרת היו שני מהנדסים, כל אחד מהם בחצי משרה. (י. קניג: מתי הגשת לי בקשה לאשר אותם? לא הוגשה בקשה לאשר אותם.) דיברנו על מר דוידוב בזמן שישיבתו בישיבה. כמו כן הנדסאי, מנהל חשבונות, אנשים בעלי מקצוע - אלה אנשים שאנו מנינו. לא מנינו אף אחד סתם כך. אומרים, שהעסקנו שומר-ראש. כך מדברים. האיש הוא מזכיר היושב במשרד של ראש העירייה. איפה יש משרד של ראש עירייה שאין לו מזכיר? האם זה שומר-ראש? מר קניג מזיק מאד למדינה. מר קניג, אתה מזיק ליחסים בין שני העמים.

ביה"ס התיכון: מתקיימים ואומרים שחיסלנו את הנהלת ביה"ס. לפני 5-6 שנים קמה ועדה מטעם משרד החינוך, ועדת חקירה, שחקרה את המצב בביה"ס התיכון. היחיד של העירייה בנצרת. הוועדה החליטה, שהמנהל וסגניו אינם מתאימים לעבודה, לא מבחינה פדגוגית ולא מבחינה אדמיניסטרטיבית. מצבו של ביה"ס הזה היה ידוע כקסטרופלי. היו צריכים לחכות שש שנים בשביל שאנו נוריד אותם. הורדנו אותם. הגענו לאותן מסקנות שהגיע אליהן ועדת החקירה של משרד החינוך. האם אלה שיקולים פוליטיים? האם אפשר להאשים את ועדת החקירה של משרד החינוך שהיא מטעם רק"ת? אלה שיקולים פדגוגיים ואקמיניסטרטיביים.

שרותים ציבוריים: בנושא המים, ירשנו רשת אשר בכל יום מתפוצצת. פעמים רבות צריכים לרוץ לתקן את הרשת, ויש לנו אנשים העובדים בהתנדבות כדי לתקן את הרשת. אנו מגייסים אנשים צעירים כדי לעזור לעירייה. קיבלנו מפעל מים, ש-40% מהמים של נצרת הולכים לאיבוד ואיננו מקבלים עבורם כסף. נצרת היא העיר היחידה השותה מים מבריכת שבה אנשים מתאבדים וחמורים טובעים.

כתוצאה מהדאגה שלנו לצמצם את הפער בין התצרוכת לבין מה שהולך לאיבוד יצרנו מצב שבשנת 76 הצריכה היתה 700,000 קוב ז"א שכמות המים ההולכים לאיבוד, ירדה, למרות שמספר גדול של הבתים תוברו לרשת, כתוצאה מדאגתנו. עשינו קווי מים חדשים באורך של יותר מ-3 ק"מ, דבר שהעירייה הקודמת במשך שנים לא עשתה ולא חיברה כמות כזאת.

"מקורות": עד סוף דצמבר בשנת 75 החוב של עיריית נצרת ל"מקורות" היה תשע מאות ושלשים אלף ל"י. היום החוב שלנו הוא פחות מזה. היום החוב הוא תשע מאות ושלשה אלף ל"י. ז"א, פחות ב-12,000 ל"י. אם כך, למה באים ומצמצמים את כמות המים לעיר? יש מצב מסוים בנצרת, שאם לא מקבלים הזרמה ישירה מ"מקורות", אז כל העיר טובלת, למרות שיש מים בבריכות, כי זה ענין שופוגרפיה.

זכויות מים יש ל-770,000 קוב והצריכה מגיעה ל-2 מליון קוב. אנחנו קיבלנו את המצב הזה מהעירייה הקודמת. קיבלנו מצב כזה, שאנו משלמים מחיר גבוה עבור 2/3 מהמים. מה שאנו יכולים לעשות, זה לקנות זכויות מים, וזה אנו מוכרחים לעשות ע"י הלואות.

ענין החזירות נמצא בבית-משפט. ירשנו ירושה כבדה מאד, וזה חלק קטן מהירושה הזאת.

אנחנו יודעים לקרוא מספרים. מר קניג יודע לקרוא מספרים, והוא בכוונה שועה. יש לנו תקציב, אנחנו מבינים ויודעים כלכלה. אנחנו יודעים מה אנחנו מקבלים ומה אנחנו משלמים. אבל, כאשר עוד לא קיבלנו את הכסף המגיע לנו משנה שעברה, איך אנחנו יכולים לקיים את ההבטחות שלנו? זה מצב שנוצר כיון שבכוונה יוצרים מצב שנהיה בתוך המעגל הזה.

אנחנו נעמוד על הרצון העז, לא רק לשלם עבור המים שאנו מקבלים, אלא גם את החובות הקודמים, אבל המשרדים צריכים לתת לנו את הכספים המגיעים לנו לפי האישורים שלהם.

הכבישים: אני מזמין את ועדת הפנים לביקור ~~במרת~~. אני מקווה שהביקור יקוים, ונראו שאין שם כביש אחד ~~במרת~~ תקין. האם אנו יצרנו את המצב הזה? אנחנו רוצים לצאת מהמצב הזה. תוך ששה חדשים יצרנו כ-5 ק"מ כביש וזיפתנו מחדש. בנצרת, זה דבר יוצא מהכלל.

בכל שכונה בנצרת, קבוצות של מתנדבים, עובדים ביום ששי, ביום שבת או ביום ראשון, ומתקנים בתי-ספר, סוללים כבישים, עוזרים לעיריה. הם חסכו לעיריה לא פחות מרבע מליון ל"י. לכן, יכלנו לסלול כבישים ולתקן מספר רב של בתי-ספר, ולעשות דברים שונים. במשך ששה חדשים עשינו קו חדש של ביוב באורך של 4 ק"מ. זו פעם ראשונה בתולדות נצרת, שהעיריה בכחות עצמה עשתה קו ביוב חדש. זה עלה לנו לא יותר מ-1/3 מההוצאות השונות. (י. קניג: כמה חייבת את הבעלים?) בהתאם לחוק, והם שילמו את חלקם. יש לנו תכנית ל-8 קווי ביוב חדשים בקיץ הזה.

מצב הנקיון: עשינו הרבה בכוון הזה, למרות שאין לנו ציוד ואין לנו מכונות. האם יש עוד עיר, שאין לה מכונות כדי לשטוף את הכבישים והרחובות? אין לנו בעיריה בולדוזר, אין לנו טרקטור של העיריה.

מצב בתי-הספר: זאת טרגדיה. עושים ועשינו הרבה מאמצים בכוון זה. פעם ראשונה, מאז כמעט עשרים שנה, שעירית נצרת מקיימת מסיבה לחלוקת תעודות-גמר של בי"ס תיכון. פעם ראשונה מאז כמעט עשרים שנה, מתקיימת החגיגה הזאת, וזה כמו תורה בשביל כל תלמיד וכל בי"ס.

בניה: א. אין תכנית-אב לנצרת מאז קום המדינה. השטח המוניציפלי של נצרת הוא 7,500 דונם. שליש מזה רכוש הממשלה, שליש הוא רכוש הכנסיה, וז"א שכל נצרת קיימת על כ-3,000 דונם. כחדשים לפני הבחירות, שר הפנים ביקר בעירית נצרת, והצהיר שהוא החליט לצרף לשטחה של נצרת 4,000 דונם. עברו כבר תשעה חדשים מאז שהוא הצהיר את הדברים האלה.

י. קניג: היתה אי-הבנה בענין חלוקת המענק.

א. עזיזה:

התקציב הרגיל, שאושר לשנת 75/76 הוא 31,739,000 ל"י. זה כולל 728,000 ל"י מענק כללי. מענק הפרשי הצמדה 381,000 ל"י ואיזון תקציב 8,712,000 ובזה כולל מליון וחצי ל"י לפיתוח מיתקן המזבלה.

בסוף שנת התקציב 75 בהתאם להחלטת ועדת הכספים של הכנסת, קנצו התקציבים לכל הרשויות המקומיות, ונעשתה נוסחה מדויקת, שהתבססה על נתונים מסוימים. עירית נצרת, מכיון שהתקציב שלה אושר בחריגה של 8% שזה בערך 1,900,000 ו-11% חינוך שזה 806,000 ל"י יחד זה 2,706,000 ל"י מתוך 9 מליון ו... בנוסף לזה, לפי נוסחה זאת גם נקבע שעל עירית נצרת להשיג 1,300,000 ל"י ממקורות חיצוניים. הממונה על המחוז המליץ לתת לעירית נצרת 1,300,000, מתוך התחשבות שזו עיריה חדשה. כך, שלשבת 75 העיריה קיבלה את כל הסכום המגיע לה, שהוא 7,115,000 ל"י.

לגבי שנת 75, עלי לאמר, ששיחרור כספים מאז ההנהלה החדשה, מסוף דצמבר עד 31.3.76 היה בסך 3,99,000 ל"י שהם קיבלו.

לגבי 76, אמרנו, שכל עוד התקציב לא הולך הנוסחה היא 1/15 לפי 75. הם קיבלו 1,994,000 ל"י בחדשים הראשונים. יוצא, שהם מקבלים את המגיע להם.

הינו"ר ז. ארידור: הסכום, פחות או יותר, מתאים ל-1/15 מהשנה הקודמת.

י. קניג: יש פרוט מדוייק של 5,103,000 ל"י שהוצאו לתקציבי פיתוח ע"י הוועדה: כבישים - 2,703,000; השתתפות בבי"ם - 200,000; החלפת רשת מים 300,000 ל"י; ביוב 650,000 ל"י; מקלט בבי"ם - 300,000 וכו'.

ג'רג'ורה: אני רוצה להדגיש, שקל מאוד לשחק במספרים. כדי לדעת את האמת, יש לדעת את העובדות.

הינו"ר ז. ארידור: יוצא שהעירייה מקבלת בערך את ההקצבה המגיעה לה לפי הקריטריונים של משרד הפנים.

נ. אליעד: משרד הפנים טוען, שבשנה שעברה קיבלו 8 מליון ל"י והשנה 2 מליון ל"י. כך טוען משרד הפנים. אפשר לבדוק את זה.

ג'רג'ורה: יש שני מכתבים סותרים, שנשלחו אלינו; פעם נאמר שזה 1/12 ופעם נאמר שזה 1/15. כאשר נותנים 1/12 היה צריך לתת בכל חודש 600,000 ל"י, בחדש הראשון נתנו 500,000 ל"י ובחדש השני נתנו 400,000 ל"י. לגבי נצרת זה סכום שהוא חשוב מאד.

י. קניג: לי יש מכתב, שכתבו לכם אחרת.

ג'רג'ורה: הלכתי באחד מימי שישי אל הממונה על המחוז, והוא בצורה פוגעת במנע מלקבל אותי.

י. קניג: אני אבקש לראות את המכתב על ה-1/12.

ג'רג'ורה: מר קניג דיבר על הפרות בחוקי הבניה. אני היתי רוצה, שהוא יתן דוגמאות. עצם העובדה, שהוא לא נותן דוגמאות, זה אומר דרשני. אנחנו מקיימים ישיבות חדשיות, דנים בבקשות ומחליטים לפי תכנית מיתאר הקיימת משנת 42 שאינה מתאימה בכלל לצרכי העיר נצרת. בחדש אפריל שלחנו לוועדה המחוזית בקשה לתיקון תכנית מיתאר והחלטות לשינוי הערעור, ועד היום לא קיבלנו תשובה מהם. דיבורים על תכנון ובניה צריכים להיות במסגרת ולא בחלל. אי אפשר לתכנן בצורה נכונה אם לא מאפשרים את התכנון במסגרת תכנית מיתאר. תכנית מיתאר של שנת 42 אינה מתאימה לתכנון הבניה של היום. אם אדם בנה בית בקומת קרקע ברשיון של ועדה קרואה או של המועצה הקודמת, ורוצה היום להקים עוד קומה - בא הנציג ואומר שהוא צריך להתרחק 3 מ' על הגג.

אנחנו, בוועדה, מתחשבים בחוקי הבניה ובמציאות הקיימת, ומנסים עד כמה שאפשר להפעיל מקסימום את החוק ולשמור עליו. לכן, ההערה שאנו לא מקיימים את חוקי הבניה אינה מדוייקת.

החוב ל"מקורות": כאשר סיכמנו עם "מקורות", שנשלם להם היה מובח בפנינו מכתב משרד החינוך, בעקבות בג"צ, שמשרד החינוך משתחרר לנו חצי מליון ל"י, ונאמר שהסכום הזה נמצא בדרך. לכן, התחיבנו לשלם ל"מקורות". כיון שהכסף משרד החינוך לא הגיע כפי שהם התחיבו, שילמנו 100,000 ל"י. כך, שאין כאן התחמקות. החוב של 900,000 ל"י הוא עם רבית פיגורים. אנו נציג בפני הוועדה את חשבון "מקורות" עם רבית פיגורים, ואז יוצא שאנו שילמנו את כל התשלומים השוטפים. לכן, זה לא היה הוגן מבחינת גוף ציבורי, לנתק מים עבור חוב שהוא נמשך חדשים רבים ולא היתה כל פניה לגבי החוב הזה חוץ מתזכורת רגילה של "נא לשלם את החוב".

ב-18 ליוני 75 כתבה "מקורות" לוועדה הקרואה, שהחוב הוא 720,000 ל"י.

אני מסיים בבקשה, ל"מקורות" ומשרד הפנים, מאחר והחוב הוא כמליון ל"י, אנני מבקשים, שמשרד הפנים יממן או יאשר לנו קבלת הלואה דחופה כדי לשלם את החוב הזה. פנינו למשרד הממונה על המחוז בבקשה לאשר לנו הלואה בסך 800,000 ל"י, ולא קיבלנו עד היום תשובה. שלחנו ממורנדום למנכ"ל משרד הפנים ולוועדת הפנים של הכנסת בבקשה לחקור את התנהגות הממונה על המחוז. אני מבקש, שהוועדה תעלה את זה על סדר-יומה.

-----

י. בארי : אני מבקש להעלות את הנושא של שינוי מפת המחוזות והנפות במדינת ישראל. אנו עדים לתופעה של אבסורדים, ובאחד מהם נתקלנו אתמול באשדוד בעת הסיור, כיצד ישובים הסמוכים אלה לאלה נפגעים מבחינה אקולוגית ואינם נמצאים בתחום התכנון של מחוז אחד, אלא נתונים לרשויות שונות, שאין תאום ביניהן ואין אפשרות לישב בעיות.

היו"ר י. ארידור: אם תהיה פניה של שליח מחברי הוועדה לכנס את הוועדה בנושא זה בזמן הפגרה - הוועדה תכונס.

הישיבה נבעלה בשעה 11.00