

פרוטוקול מס' 256

מישיבת ועדת הפנים ואיכות הסביבה  
יום ו', ב' בשבט תשל"ז - 21.1.1977. שעה 8.30.

נ כ ח ו : חברי הוועדה: י. ארידור - היו"ר  
נ. אליעד  
י. בארי  
א. גיבלבר  
מ. הכהן  
א. הרליץ  
מ. ורטמן  
ד. זכין  
א. יריב  
י. פדינק  
ב. צ. קשת

מוזמנים: א. שפט - היועץ המשפטי של משרד הפנים  
י. וולקר - ראש עיריית בת-ים.  
י. ברוך - חבר מועצת עיריית בת-ים.  
י. טורק - " " " "  
ד. ליטוין - " " " "

מזכיר הוועדה: י. בראזני.

ר ש מ ה : ש. ז"ק.

ס ד ר - ה י ו ם : הכלנתריזם בעיריית בת-ים.

פותח את הישיבה.

היו"ר - י. ארידור:  
בעקבות ידיעה ששמעתי שמרכז השלטון המקומי החליט להעלות את המיסים ב-40%-30%, אני רוצה להביע את דעתי ולומר שלי נראה שהחלטה זו היא מוגזמת, מאחר והיא מעבירה לכול התחזיות האינפלציוניות לשנה הבאה, כאשר יש עיקור של תוספת היוקר - לאחר כל זאת אני חושב שאין מקום להעלות את המיסים בשיעור כל-כך גבוה. זכרים אלה שאני אומר, אני מתכוון להם ואני אומר אותם על דעתי אני ובשמי.

אנחנו עוברים לנושא של סדר-היום: כלנתריזם בבת-ים.

א. גיבלבר:  
אני מערער על כך שאנחנו נדון בוועדה בנושא שלא הועבר אלינו מהכנסת. יושב-ראש הוועדה נוהג להפוך את הוועדה למכשיר פוליטי לענייני בחירות ולענייני מפלגות ולא באקראי מחליטה הוועדה בנושאים מסויימים בלי שיש הודעה מוקדמת לחלק השני שידונו בנושא מסויימים. יש החושבים ש-3 חברים יכולים להביא נושא לדיון וזה בהתאם לתקנון. אבל זה איננו בהתאם לתקנון וזה ניצול של אותו רגע של מי שיושב בוועדה. אנחנו נצטרך לערער ולהפעיל את התקנון, כי זו אינה דרך וזו לא עבודה, כפי שהיינו רגילים לה בוועדת הפנים לדון בעניינים באופן רציני ולא להפוך את הדיונים לזרימה פוליטי, כי בוועדה דנים מתוך כוונה לפתור את הבעיות, להתייחס עליהן ברצינות, ולא להפוך את ועדת הפנים לבמה לתעמולה. לכן, אני מבקש שלא לדון בנושא זה.

היו"ר - י. ארידור:  
לפי איזה סעיף תקנוני דנה הוועדה רק בנושאים שהועברו אליה מעל במת הכנסת?

א. גיבלבר:  
כבר הזכרנו שאם יש קונצנזוס בוועדה אפשר לדון. אבל אם יושב-הראש נוהג כינוי כזה של כלנתריזם שפוגע, האם כך זה הועבר אלינו מהכנסת? אתה לא יכול לתת שם לנושא כזה שיש בו כבר פסק-דין ויש בו כבר עבירה. זו איננה הפרוצדורה המקובלת עלי, ואיננה מקובלת עלינו. לכן, אני מערער על כך שהוועדה יכולה לדון בנושא זה ואני מבקש הצבעה.

ב. ז. קשת:  
אני מערער על דבריו של חבר-הכנסת גיבלבר משני טעמים: (1) בכל הזמנים הועלו נושאים על-ידי יושב-ראש הוועדה, או על-ידי חברי-כנסת וההתפרצות לכך הן ההתפרצויות התמידיות של חבר-הכנסת אליעד שנמשכו שנים והוא תמיד ערער על כך, כי הוועדה דנה בנושאים שלא הועברו אליה מהמליאה, כי ראתה בהם עניין.

(2) השם כלנתריזם במקום מסויים זה או אחר - זה היה שם של כל מיני הצעות לסדר-היום שהועלו בכנסת במשך כל השנים שבהן דובר על תופעות של כלנתריזם. אבל עכשיו אני רוצה לדבר על ערעורו של חבר-הכנסת גיבלבר. לו היה המצב בבת-ים כזה שאנחנו איננו שבעי רצון, או חבריו של חבר-הכנסת גיבלבר אינם שבעי רצון, או אנשי ל"ע שלהם לא נבע העניין ישירות. אבל השם כלנתריזם היה בסירת הכרמל, ברמלה, בקרית גת ובחצור והיינו דנים בנושא זה.

עכשיו, חבר-הכנסת גיבלבר, אם אנחנו לא נדון בתופעה של כלנתריזם בבת-ים, אז אין שם תופעה כזו? למה ביקשתי שנעשה את זה ונדון בנושא? כי בוועדת הפנים, במשך כל השנים, תמיד היה רצון שתופעה כזו לא תהיה. אני לא יכול להעיד עלי, אולי חבר-הכנסת אליעד זוכר. (ג. אליעד: גם ברמלה וגם באשקלון).

ב. צ. עשנו:

גרמתי להוצאת חברים בכירים מהתנועה. אותי אי-אפשר להאשים שאני מדבר בראש עיר כשהוא חבר שלי, אלא אני גרמתי להוצאתו מהתנועה של ראש עיריית רמלה. אנחנו עומדים בפני שני גורמים מכריעים כאשר יש כלנתריזם, ויש כלנתריזם, ובעוד 4 חודשים תתקיימה הבחירות לכנסת וחוקקנו חוק שתחילתו היתה למנוע אפשרות של כלנתריזם וסופו - בחירות ישירות של ראשי ערים. למה לנו להגיש היום... (מ. הכהן: כל הקבוצה היתה כלנתריסטית). הרי לא דיברתי רק על הכלנתריזם בבת-ים, כי למה לנו להגיש לציבור היום, עוד דבר מכוער, 3 חודשים לפני הבחירות... (א. גיבלבר: שיהיה דיון על הנעשה בקריית גת שם זה לא מכוער?)... (א. הרליץ: עוד לפני שהדיון התחיל יושב-הראש מסר את השם לעתון). לדעתי, חובה שנדון בענין. שום דבר לא יקרה, כי אולי אנחנו יכולים לעצור במשהו את התהליך, אולי אנחנו יכולים לתקן משהו, להסיר משהו - הרי אני יודע שלא כולכם שלמים עם זה; וחברי שתמיד מסכימים שתבטיחם עושים דברים מכוערים - חובה שנבדוק, נשמע, נתייעץ, נפנה למפלגות, למה לכם לדחות על הסף?

היו"ר - י. ארידור:

אני רוצה להפנות את השומת הלב לסעיף 77א של תקנון הכנסת. (קורא את הסעיף).  
אני קבעתי את הסעיף בסדר-יומה של הוועדה על-פי החלטת ועדת הפנים. ועדת הפנים החליטה על כך שזה אחד. היא גם יכולה לעשות רביזיה בהתאם למקובל... (מ. ורטמן: לא על נושא כזה).

ג. אליעזר:

אני הושב שאדוני יושב-הראש טועה. אבל אני רוצה לדבר על עניינים עקרוניים: ישנם 3 סעיפים המטפלים בנושא, (א) מאז 1953 הציעו חוק על בחירות ישירות מתוך ראיית המצב המתערער וחוסר היציבות בשלטון המקומי - למרות שזה נגד האינטרסים של סעיפי החוק, ולמרות שזה פוגע מבחינת יכולת ההשפעה. אנחנו רצינו לשחרר את ראש העיר מתלות זו או אחרת על-מנת לאפשר לו להקדיש 4 שנים מכהונתו למען שירות העיר שבה נבחר, האם אנחנו חשבנו שנצטרך לכל הצרות של הכלנתריזם בכל מקום? אני רוצה שחברי שתי הסיעות הגדולות בוועדת הפנים ילכו ויתקנו את התקנות. זה איננו מצב של מיעוט. אבל יושב-הראש הקודם לא עשה זאת ויושב-הראש הנוכחי איננו יכול להפנות את הביקורת כלפי המיעוט יש תמיד קונסטיטוציה ועל ידידי יושב-הראש וחבר-הכנסת קשת, אחד הדברים היסודיים הוא שמירת חוק, ביצוע חוק וקיום החוק במדינת ישראל.

אשר לתקנון שקרא יושב-הראש הוועדה אם יש מי שסובר שהוא מגביל את סמכויות הוועדה, הרי ההצעות בתחומים הרבים שמועברים אל הוועדה מהכנסת, בתחומים הנזכרים - זאת דוקא עשינו ודיברנו ולא פעם הודעה בכך יושב-ראש הכנסת שמבחינת התקנון... (היו"ר - י. ארידור: בדיוק! יש לי מכתב מיושב-ראש הכנסת שהנוהג הזה הקשור בענין זה הולך לפי הוראות יושב-ראש הכנסת). יש נוהג הקשור בכך שכמו שמהשיבים את אנשי הכוח ויש אנשים שיש להם אצבעות ויש הבדל בין תקנון שעליו מהליטים בוויכוח ציבורי ובדיון ובהחלטה דימוקרטית לבין נוהג שאפשר לשנות, וזה לא צריך להיות בחוק.

יש לנו אפשרויות כל-כך פשוטות כדי לשמור על הנוהג היפה שהוא גם מכוער ולתקן את התקנון ויהיה על כך דיון ציבורי - אומרים שאני מתערך על כך שנים, אבל הייתם גומרים אתי. ישנה עוד דרך: מדוע לא הלכתם למליאת הכנסת? האם אין לנו מספיק הצעות לסדר-היום? לכן, יש לחשוב מה להעדיף על מה, מה הקושי חבר-הכנסת קשת שהנושא יועלה במליאת הכנסת ונוסף לכך יהיה לזה הד ציבורי, יהיה לכם שם רוב, יעבירו את הנושא לוועדת הפנים. למה צריך היה ללכת סחור-סחור ולעבור על התקנון. לדעתי, הייתה בדימוקרטיות הוא הענין הזה ועכשיו לבוא ולכפות דיון בניגוד לדעת חברי הוועדה?

לחבר-הכנסת גיבלבר אני רוצה להגיד: אתה אמרת שזה בניגוד לתקנון. אני מודיע לך שאני אצביע נגדך, כי אתה חמשיך להעלות דברים שהם בניגוד

ג. אליעד:

לתקנון. אינני מקבל את הקונצנזוס של כל הוועדה. (היו"ר - י. ארידור:  
במקרה זה, זה כל הוועדה). . . . (ב. צ. קשת: כאשר יושב-הראש יורם ארידור נפגש  
עם חבר-הכנסת גיבלבר - זהו קונצנזוס כללי). אינני מתכוון לדברים האלה, כי  
יש דברים שהם מעל ומעבר לכל ויכוח מפלגתי.

ליושב-הראש אני רוצה להגיד שאינני מקבל את השיטה שאם  
יש איזה שהוא פגם לא יתכן שחברי הוועדה לא יוכלו להעלות זאת לדיון; ולא  
יתכן שאם מעלים משהו לדיון חברי הוועדה אינם יודעים על כך. אם רוצים להעלות  
באותה ועדה איזה שהוא נושא - אני לא אבצע על כך, כדי שלא אוכל להשתתף בדיון?  
מישהו יחליט על הנושאים שלא היו בסדר-היום? לכן, אני מציע ליושב-ראש לא  
לעמוד על ההחלטה הקודמת, ובעיקר, אם יש ערעור ולא להביא את הנושא הזה היום  
לדיון. יתכן ואם הם היום מתנגדים - מחר הם יסכימו ונחזור לתקנון, לסדר  
ולחוק במדינת ישראל.

א. הרליץ:

אני מוכנה לוותר על כל מה שרציתי לומר אם הצעתו של  
חבר-הכנסת גיבלבר תועמד להצבעה בה הוא מבקש רביזיה

על החלטת גושב-הראש.

ג. אליעד:

אפשר להעמיד בסדר-היום של ישיבת הוועדה הבאה.

ב. צ. קשת:

אני תומך בהצעה חבר-הכנסת גיבלבר ולא מפני שהיא  
צודקת, אלא אינני תומך בהצבעה כשאינן בה צורך. אני  
רציתי להביא נושא זה לדיון, כדי שיהיה צורך לדון בבעיה הזו. אבל כשידידי  
מסיעת המערך מתגייסים לישיבת ועדת הפנים כדי להפגל הצעה ולא כדי להעמידה  
בסדר-היום של ועדת הפנים. אזי, אני מציע ליושב-ראש להעמיד את הצעתו של  
חבר-הכנסת גיבלבר להצבעה.

היו"ר - י. ארידור:

ראשית, אני רוצה להביע את דעתי בנושא ההחלטות של  
הוועדה לגבי נושאים שאינם מועברים אליה על-ידי  
מליאת הכנסת. דברים אלה מעוגנים בנוהג פרלמנטרי המקובל בכל ועדות הכנסת  
ללא כל יוצא מהכלל. - ארית אלה מועברים במכתב רשמי ששלח יושב-ראש הכנסת,  
כאשר ההבדל היחיד הוא שמסגרות הוועדה אינן מונחות אז על שולחן הכנסת. דבר  
זה איננו רק החלטה. . . (א. גיבלבר: מבלי שהנושא ידגוע לי?) אני מסביר את דברי:  
כאשר ההחלטה של הוועדה היא ברורה והנושא אף פעם אינו ידוע מראש, כי הרי צוהי  
ההזדמנות היחידה להעלות נושא, וכשנבוא לישיבה אף פעם לא נדון באותה ישיבה  
בנושא שהועלה - כך קרה גם עכשיו. כך קרה גם עכשיו: הנושא הועלה ביום ג',  
ואמרנו שלא נדון בו ביום ג' בשום צורה. . . (א. גיבלבר: קודם יש להודיע שיש  
נושא כזה). זה מה שהוועדה עשתה בדיוק נמרץ, כי זהו נוהג פרלמנטרי מקובל בהתאם  
לאישור יושב-ראש הכנסת. . . (א. הרליץ: זה מקובל בסוף הישיבה ולא בתחילתה).  
אם היתה זו הצעה שהועלתה בסוף הישיבה - לא הייתי מעלה אותה. אולם עתה אינני  
מתכוון לסטות מההצעה כל זמן שהיו תקדימים והדברים נעשו בהנחיית יושב-ראש  
הכנסת. מדוע אני מציע לדון בנושא, כי צריך לדון בו. . . (א. הרליץ: באותה  
ישיבה שתוצאה לדבר על בסיס-ים גם אני ארצה לדבר על בסיס-ים).

אני רוצה לדבר על בסיס-ים כיון שקרתה כאן תופעה

חמורה של כלגתריזם, כאשר לקחו אנשים מסיעה אחת שהלכו ברשימה מסויימת תחת  
מיסמה מסויימת שבראשה עומד ראש העיר מר וולקר שהיא רשימת הליכוד. על סמך זה  
הם קיבלו את אימון הבוחרים. לאחר שנבחרו לעיריית בת-ים נאמר כאילו היתה  
הבטחה שהם יפנו את מקומם ברשימת הליכוד בקדנציה הבאה של המועצה. אבל לא היתה

היו"ר - י. ארידור:

כל הבטחה כדו, הם התקשרו עם סיעת. . . (נ. אליעד: אבל לא צריך להפיר את הסדר של הוועדה היום. לא יתכן לנצל את המעמד של יושב-ראש. אתה צריך לשמור על הסדר). הם התקשרו עם סיעת המערך, ואם הסיעה לקחה חבר אחד זהו ללנתריזם, ואם הסיעה לקחה 3 חברים - זהו פלנתריזם כפול 3 וכולנו זועקים שזה לא יתכן מבחינה ציבורית. אזי, אני אינני מבדיל אם זה אנשים ממפלגתי שעברו בקריה גח למסד"ל. עכשיו יש פלנתריזם בבת-ים ואנחנו צריכים להוקיע אותו, אם אנחנו איננו רוצים פרוץ ציבורי כזה עלינו לצאת למלחמה נגד הקלנתריזם. זוהי בושח שסיעת המערך רוצה לתת יד גם לפלנתריזם וגם לצורך בעקירת התופעה. סיעת המערך צריכה להתבייש מה שהיא עושה בוועדת הפנים. מתי, חברי הוועדה, הנמצאים כאן, מתי נדון בנושא הקלנתריזם בבת-ים?

אולם, לפני כן אני רוצה לקרוא תצהיר של מר שבתאי כהן. . .

נ. אליעד:

זה ניצול לרעה של תפקיד יושב-הראש, כי במקום שנדון לנושא עתיד הוא מעלה את הדברים האלה ואני מתקומם נגד אי-הסדר ונגד כל פגיעה בסדר הטוב של דיוני הוועדה ויחסי חברים. . . (א. הרליץ: לא יהיה מנוס מלהביע אי-אמון ביושב-הראש). גם אני רוצה להביע את דעתי. אבל אם אינך רוצה, בוא ונצביע.

היו"ר - י. ארידור:

אני רק מסביר מדוע צריך לדון בנושא. . . (ד. זכין: אם יוחלט על דיון או לא).

א. גיבלבר:

אתה עושה בדיוק את ההיפך ממה שהצענו.

היו"ר - י. ארידור:

אני רוצה להוסיף שישנו תצהיר המאפשר את הקדמת הקדנציה.

א. הרליץ:

אולי נבקש מהאורחים לצאת לכמה דקות עד שתתקיימה ההצבעות, כי אין זה לכבוד הכנסת שהוויכוח יתנהל לפני החברים המוזמנים, כי הם אינם משתתפים בוויכוח הפרוצדוראלי.

היו"ר - י. ארידור:

הם האורחים שלי, אני הזמנתי אותם לדיון בנושא של כלנתריזם בבת-ים. . . (א. גיבלבר: אבל מתנהל עכשיו ויכוח פרוצדוראלי). אם הדיון פוגע בכבוד הוועדה, הרי אני אחראי על כבודה של הוועדה. כמובן שאין לי שליטה על כמה ביטויים, ואין לי שום כוונה להעליב את החברים על-ידי זה שאבקש את האורחים לצאת.

י. בארי:

אני מציע שלא להעמיד את הענין להצבעה כלל אם להסיר, או לא להסיר את הסעיף בסדר-היום. סעיף התקנון הידוע הוא סעיף 77 שבו נאמר שסדר-היום נקבע על-ידי יושב-ראש הוועדה. לא נאמר דבר אם הוא נקבע על-ידי החלטת הוועדה. גם לא נאמר שיושב-ראש הוועדה יכול להביא נושאים לדיון רק אלה שהועברו על-ידי המליאה לוועדה. רק נאמר שחברי הוועדה רשאים בהסכמת הרוב להביא ולהוסיף סעיף לסדר-היום. אבל לא נאמר שחם רשאים להוריד סעיף מסדר-היום. לדעתי, לפי החלטתה יכול יושב-הראש להעמיד את הנושא על סדר-היום. . . (נ. אליעד: האם יש סעיף שאומר מה תוכן הדיונים של הוועדה במה הוועדה יכולה לדון?)

י. בארי:

הוועדות הקבועות בתחומי ענייניהן וזה נמצא בסעיף 12/5 שבו נאמר שוועדת הפנים דנה באיכות הסביבה, השלטון המקומי - ואם אתה טוען שענין בת-ים, וענין הכלנתריזם בבת-ים אינו נוגע לשלטון המקומי, אתה יכול לטעון זאת מבחינה מהותית. אבל הענין הוא בתחום סמכותה של ועדת הפנים; ואם אינך טוען זאת, חברי הוועדה יכולים להוסיף ולא לגרוע. אלמלא החלטת הוועדה יכול היה יושב-הראש להעמיד בסדר-היום נושא שנכלל בסעיף 12/א. לכן, אני מציע שלא להעמיד את הענין להצבעה.

היו"ר - י. ארידור: ישנה הצעה להצביע ויש הצעה שלא להצביע. כיושב-ראש הוועדה אני כן אעמיד להצבעה, אם כי מבחינה תקנונית צדק חבר-הכנסת בארי. אבל אני אעמיד להצבעה את הצעתו של חבר-הכנסת גיבלבר שלא לדון בנושא הכלנתריזם בבת-ים. (ג. אליעד: ההצעה שלי היא שלא לדון בנושא שלא הועבר לוועדה מהמליאה על סמך התקנון). וההצעה השניה היא של חברי-הכנסת קשת, בארי וארידור לדון בנושא הכלנתריזם בבת-ים, ואני בהחלט מסכים לטענתו המשפטית של חבר-הכנסת בארי.

ה צ ב ע ה :

- 7 - בעד ההצעה שלא לדון בנושא הכלנתריזם בבת-ים
- 3 - בעד ההצעה לדון בנושא הכלנתריזם בבת-ים

ה ח ל ה :

ברוב של 7 נגד 3 החליטה ועדת הפנים שלא לדון בנושא הכלנתריזם בבת-ים.

היו"ר - י. ארידור: הודעה לחבר-הכנסת אליעד.

ג. אליעד:

אני רוצה לקרוא את התקנון כדי שאנחנו בוועדת הפנים נלמד אותו. (ג. ז. קשת: זה לא עומד על סדר-היום). האם יש סמכות לוועדת הפנים לדון בנושא ולא שנקרא אחר-כך בעתונות דברים אחרים. אני מקווה שיושב-ראש הוועדה ינהג בהגינותו כפי שנהג ויאמר את מה שאני טענתי ולא מה שהוא רוצה לפרסם ויאמר שלוועדה לא הייתה סמכות לדון בכך. ישנו סעיף 13א שהוא הסעיף המדבר על סמכויות הוועדה ולא על נושאים אחרים ואומר: תפקידי הוועדה קבועים בתחומי הענינים המסורים לה ומהם תחומי הענינים המסורים לה נאמר בסעיף 12/א שהם הענינים האחרים.

(קורא את הסעיף).

זהו התוכן. עכשיו תפקידי הוועדה הם: דיון בהצעות חוק, כלומר, אם מעבירים חוק בנושא השלטון המקומי, או כל חוק אחר שהועבר לוועדה לדיון, או דיון בנושא שהועבר לוועדה ממליאת הכנסת, לדיון ולמסקנות. אין שום דבר האומר שיושב-ראש הוועדה, או חבר ועדה לא יוכל להעלות לדיון בסדר-היום. כל מי שיש לו מוח משמשי מבין את הדברים כך, כי הדברים כל-כך ברורים שלא יכולים להיות אחרת. לפי הצעת חבר-הכנסת בארי יכול יושב-ראש הוועדה להכתוב לוועדה את סדר-היום. (א. הרליץ: אני חושבת שמהו אינו כתקנון בנוהלי העבודה של הוועדה הזו).

היו"ר - י. ארידור:

אני רוצה להודות לאורחים שלנו ואני מביע את צערי.  
אבל זו החלטת הרוב של הוועדה.

ג. אליעד:

אני מבקש להעמיד להצבעה את הצעתי כפי שאני אומר  
אותה והאורחים יהיו נוכחים כפי שהיו נוכחים  
בהצבעה הקודמת, כי אני לא הצבעתי נגד הדיון בכלנתריזם בבת-ים, אלא רק  
נגד הסדר. (ב.צ. קשת: אני אבקש התייעצות סיעתית בהצעתך). כל ההצגה הזו  
נעשתה בשביל פרסומים פוליטיים בכנסת. אשמח אם נדון על כך בכנסת ואני אצביע  
אתכם להעביר את הנושא לוועדת הפנים. הצעתי שתחשבו על כך בנשיאות.

א. הרליץ:

לא יכול להיות שאתה תומך בכלנתריזם. (היו"ר - י.  
ארידור: לי יש סמכות). יושב-הראש מעביר את הוועדה  
וקורא לשתי ישיבות בשבוע ועכשיו כבר לשלוש ישיבות בשבוע, כאשר כל בוקר  
מוסיף יושב-הראש נושא חדש. אני הייתי מבקשת שיושב-ראש הוועדה ידווח לוועדה  
כמה נושאים שהועברו מהמליאה לוועדה טרם נסתיים בהם הדיון. נדמה לי שאנחנו  
מתפזרים ודנים בכל שבוע בנושא חדש.

א. גיבלבר:

אני רוצה להגיד שאנחנו לא בעד כלנתריזם ולא נגד  
כלנתריזם. אני מוכן לדון על כלנתריזם לא רק  
בבת-ים. זה בכלל ענין של מפלגות והסכם בין מפלגות, ואף מפלגה לא אמרה  
שלא צריך להתמודד עם חבריה. אבל לתלות את הכלנתריזם במפלגה אחת ולא בשניה.  
אתם הוצאתם חברים וגם אנחנו הוצאנו חברים בקרית שמונה וגם על בת-ים אנחנו  
נדון. קודם כל צריך לבדוק אם זהו כלנתריזם או פילוג. אני מוכן לדון  
על כלנתריזם בכל הארץ. אני שמח שיחד חוקקנו חוק המונע את כל הדברים האלה.

פה דובר על כלנתריזם - תביאו את הענין לדיון לוועדת  
הפנים בצורה מסודרת. פה דובר על הפרוצדורה הקלוקלת כאשר באים להסתייע את  
חברי הוועדה. אינני יודע אפילו אם הרוב יוכל להחליט גם אם יש ליושב-ראש  
הוועדה מכתב מיושב-ראש הכנסת. צריכה לבוא הודעה על כך, כי אי-אפשר לחשוב  
אם יש לי רוב - זה בסדר, אם אין לי רוב - אני נכנע. אי-אפשר לעמוד בסני  
הסתעות באופן קבוע. אבל אם איננו מדברים על יחסי חברות, הרי לכן הצבענו  
שלא לדון בנושא זה מבלי להתייחס לנושא.

היו"ר - י. ארידור:

הישיבה הזו נעולה.