

-1128-

הכנסת השמינית
מושב רביעי

פ ר ו ט ו ק ו ל מ.ס. 262

מישיבת ועדת הפנים ואיכות הסביבה, שהתקיימה
ביום ששי, ט"ז בשבט תשל"ז - 4.2.77, משעה 08.30.
(בתל-אביב, במרכז לשלטון מקומי)

נ ו כ ח י ס - חברי הוועדה:

י. ארידור - היו"ר
אסתר הרליץ
י. בארי
ב.צ. קשת
י. תמיר

מרוזמנים:

ז. מליון - מרכז השלטון המקומי

מזכיר הוועדה:

יהושע ברזני

ק צ ר נ י ח :

שולמית פרג

- בסדר-היום: (א) מסקנות ועדת הפנים ואיכות הסביבה בענין "חריגות רבות באישור אחוזי בניה על פי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 - (דיון על נוסח לוועדה);
- (ב) שמיעת דו"ח מפי ח"כ יוסף תמיר על מועצת אירופה.

היו"ר י. ארידור:

אני פותח את הישיבה..

על סדר היום - מסקנות ועדת הפנים ואיכות הסביבה בענין: חריגות רבות באישור אחוזי בניה על פי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

לפני שנתחיל לדון במסקנות ברצוני להביא לידיעת ועדת הוועדה כי קבלתי פנייה שהוועדה תדון בענין באר-שבע בקשר לריחות שהיו שם לאחרונה. ח"כ חמיר ואנכי שוחחנו על זה. אני חושב שאין התנגדות להעלות נושא זה על סדר היום של ועדת הפנים. למעשה, זה דבר לא נסבל אף שלא קרה עקב כך אסון בעיר. מסתבר שבקבוק התפוצץ ב"מכתשים".

א. הרליץ:

נוצר רושם שהעתונות הגזימה בענין זה. אני מציעה שאנחנו נשמע מה היה, לפני שנאמר שזה דבר בלתי נסבל. העתונות הודתה בעצמה שהיא הגזימה.

יוסף חמיר:

היו מקרים חמורים בתעשיות. למזלנו שלא קרה ולא כלום לא באגן ולא במכתשים. מוטב להקדים בירור בטרם יקרה דבר כזה. אני מציע שאנחנו נזמין את באי כוח מכתשים, את משרד הבריאות, את עיריית באר-שבע, ונשמע מהם פרטים.

א. הרליץ:

אני מציעה לעשות את זה, ובלבד שלא ניצור פניקה.

יוסף חמיר:

צריכה להיות בקורת פרלמנטרית כדי שידעו שיש בקורת ציבורית, חוץ מהעתונות. מוטב שנשמע פרטים על כך. אני מציע להמשיך בנושא זה בוועדת המשנה של ועדת הפנים.

היו"ר י. ארידור:

אין התנגדות.

י. בארי:

לדעתי, אנחנו צריכים להגיב בענין הסכום של 150 מיליון ליישובטח להעביר לרשויות המקומיות. אנחנו צריכים לומר בהודעה, או בדברי הפרשנות להודעה, שהרביית שהרשויות המקומיות צריכות לשלם עקב פיגור סכום זה מגיע ל-50 מיליון ליי. ההתחייבות הזו ניתנה, והיה לה פומבי בנוכחות חברים מוועדת הפנים. התחייבות זו טרם בוצעה. אני מעורר בעיה זו בעקבות ההודעה שהיתה על כך בעתונות.

א. הרליץ:
אני מציעה שהיושב ראש יבוא בדברים
יושב ראש המרכז לשלטון מקומי, כי
אנחנו איננו ממונים על העניין הזה של מימון התקציב לשלטון מקומי.
אנחנו לא צריכים להתפרץ בכל פעם שיש משהו בעתון. אם יש משהו דחוף,
אז נוכל לשאול את מר מליון.

היו"ר י. ארידור:
אנחנו נשלח לקרוא למר מליון, ונבקשו
להכנס לכאן לכשתפנה, ואז נשאל אותו
על כך.

באשר למסקנות בעניין חריגות רבות
באישור אחוזי בניה על פי חוק התכנון והבניה - ח"כ תריש ניסח
את המסקנות.

א. הרליץ:
יש במסמך זה נושאים שעד כמה שזכור לי
הם דנים במסגרת אחרת. היכן אנחנו
עומדים בתקון החוק לתכנון ובנייה?

היו"ר י. ארידור:
המשפטנים הודיעו לי שהנוסח של הטייטה
הוא על דעת סיעת המערך. הם היו
נציגים של משרד המשפטים.

יוסף המיר:
אני מציע שכל הקטע עד ההמלצות ייקרא
"רקע".

בפיסקה השניה, בשורה השניה, אחרי
המלים "מניח את הדעת" לשים נקודה. כלומר, לשלב את כל זה במקום
מתאים אחר.

א. הרליץ:
התרשמתי מדברי האנשים שהופיעו בנושא
זה. שיש בזה "חטא קדמון" שמקשה
על ועדות בניין ערים, וזה בגלל העדר תכניות מתאר. אני חושבת שזה
צריך להיות סעיף ראשון לרקע.
לדעתי, זה הדבר שמקשה ושמהווה את
הפער הגדול.

י. בארי:
כאן אנחנו ממתיקים את הגלולה, כך
שאינני יודע אם זו המטרה.
דומני, שאחת המטרות היא להביא לקיומו
של החוק. אני אינני מתעלם כליל מהערותיה של חברת הכנסת הרליץ.
להיפך, צריך לציין הערותיה, אבל בסוף, ולומר שאין ספק שנסיבות אלה
חורמות למצב זה.

יוסף תמיר:
הוברר שבכל הרשויות המקומיות יש תכניות
אלה או אחרות. קיימת תכנית "גבס".
הוועדות יושבות בענין זה. אנחנו רוצים להעמיד עצמנו מול תכניות
מודרניות. אבל אם כל אחד יעשה שינוי בהתאם לצרכיו, אז אין לזה
סוף. לכן אני אומר, כי צריך לפתוח בדברים כמו כאן, ואחר כך לציין
את הסיבות.

י. בארי:
את הפיסקה השלישית - שמתחילה בצלים
"בעדויות שנמסרו לוועדה" - הייתי מאשיר.

א. הרליץ:
אני מציעה לשקול ענין זה, משום שהחוק
איננו קדוש. אחרי הכל ישבו בזה אנשים
נבונים שמנהלים ערים והגיעו לתכנית מתאר, ושאי אפשר לבנות בהתאם
לתכניות מודרניות.

אם מישהו אמר כי בשכונת שפירא צריך
לבנות בנינים של שתי קומות, אז אי אפשר להתייחס לזה שהעיר תחפתח
לפי תכנית מימי המנדט.

היו"ר י. ארידור:
בפיסקה 1 ו-2 מתארים את המצב. תכנית
המתאר גורמת למצב הקיים שהוא, בין היתר,
בלתי חוקי.

יוסף תמיר:
אני מבין את ח"כ בארי כך: קודם כל,
שמירה על החוק - זה חינוך העם למשמעת.
אם יש הפרה של החוק, אז נפתרת הבעיה? מי מגביל מה? הרי אין לדבר
סוף. הלא זה לא סגירת מרפסת בשכונת התקווה ועוד.

מכיון שאנחנו לא רוצים ליצור מצב של
הפרת חוק, אז אנחנו צריכים להמליץ המלצות, ושלא יפרו את החוק.

א. הרליץ:
שמעתי את שני מציעי ההצעה הנמרצים
והנמהרים, ואנחנו מתארים לעצמנו שכל
עם ישראל הם כאילו פושעים.

לדעתי, אנחנו איננו מציגים את המטרה,
אלא אומרים את הדברים בצורה בוטה למדי. עושים הכללות. (י. בארי:
אין הכללות) (י. תמיר: אולי אפשר לומר "לעומת הרשויות המקומיות
ששומרות על החוק --)

אנחנו רוצים שהאנשים ינהלו את הערים
שלהם. אבל אני רואה במסך זה דרך להרתעת אנשי ציבור מלרצות לנהל
עיר. למעשה, אנחנו רוצים לעודד את אנשי השלטון המקומי. הם לא
נכנסים למאורת גנבים מפירי חוק. זה לא כך. יש הרבה אנשים טובים
ששומרים על החוק. אבל זה ענין של ניסוח.

היו"ר י. ארידור:

אני רואה כי יש הסכמה לאשר את פסקה 2.

א. הרליץ:

לגבי פסקה 3 אני מציעה לשנות במקצת, ולא לומר "בעדויות שנמסרו לוועדה", אלא ש"הוועדה שמעה עדויות שמהן משתמע כי..."

ה ו ח ל ט

לפתוח את פסקה 3 במלים - "מהעדויות הסתבר לוועדה כי..."

היו"ר י. ארידור:

אני מציע להעלות את פסקה 5 (האחרונה שבעמוד הראשון), ולשים אותה בין פסקה 3 ל-4.

בפסקה 4 ("יש ועדות מקומיות...") בשורה שניה, אני מציע לתקן את הקטע "יש ונפוץ הנוהג..." - ובמקומו לכתוב: "יש רשויות רבות שבהן שכיח הנוהג של הגשת תכניות לוועדות לתכנון ולבניה הכוללות חריגות ותכניות שנוגדות את החוק, דבר המצריך קיום מספר רב של ישיבות, מביא ללחצים על חברי הוועדה, שהם נבחרים ציבור, ומכביד על יעילות... וכו'".

א. הרליץ:

מה זאת אומרת?

(מר מליון - מזכיר המרכז לשלטון מקומי - נכנס לישיבה)

היו"ר י. ארידור:

אנו נפסיק בזה את הדיון שלנו, ואנחנו נשמע את מר מליון.

הוועדה הודעה שעקב פיגור התשלום של 150 מיליון ל"י ע"י האוצר, עלה לרשויות המקומיות רביית שמסתכמת ב-60 מיליון ל"י אנחנו רוצים לדעת מה המצב בענין זה?

ז. מליון:

מה שכתוב היום בעתון, משקף את המצב. 150 מיליון ל"י בסוף שנת התקציב - וזה איננו הסכום היחידי, אבל זהו הסכום הבולט. אנחנו עשינו בזמנו, הסכם, ועל זה דנה הוועדה - על המשבר שהיה. החלק הזה של ההסכם לא בוצע עד היום הזה. הסיבה לכך היא, שזה לא מתקציב המדינה. (א. הרליץ: מדוע?) אינני יודע. אבל מאז שהובטח לנו, נאמר ששר האוצר ימצא את הדרך כדי לתת את זה בצורה חוקית.

ז. מליון:

אנחנו יכולים להגיד בצורה גסה, שאותנו זה איננו מעניין אם זה נובע מתקציב המדינה או לא. יש הסכם, והוא קיים, וזה אושר לנו. מי שצריך להמציא את זה, הוא צריך לעשות את זה באופן חוקי.

מכל מקום, המשפטן אמר שהעניין בטיפול. עד כמה שידוע לנו, הסכום הזה של 150 מיליון לשי איננו בטיפול אותם מוסדות שצריכים להיות.

אנחנו אומרים, או שיוציאו סכום זה מהרזרבה, או לא. בכל אופן, אלו הן העובדות. לכן, מאחר וכל השיחות שהיו לנו עם שר האוצר במשך החודשים האחרונים, וגם השבועות האחרונים, - לא נשאו פרי, ושום דבר לא נראה בשטח, הרי שהחלטנו אתמול כי לא נוכל להמשיך יותר. אין ספק שהמצב מאד לא נוח.

יוסף תמיר: יש להביע אי אמון בממשלה.

י. בארי: אמנם מי שמשפטן יודע שהסכם בין הרשויות המקומיות שאיננו מעוגן בחוק, אינו ניתן לאכיפה. אני מתכוון להסכם בתחום המישור הציבורי. אבל עומדת בעינה שאלה מעשית: לפני כמה חודשים התפטרה הנהלת המרכז לשלטון מקומי על רקע של מחסור בכספים, ואחד המגיעים של חזרה מהתפתרות היה להזרים כסף לרשויות המקומיות. והנה, מסתבר שדבר כזה לא קרה. דומני, שהוועדה צריכה להביע דעתה בפומבי, שהבטחה זו לא קויימה; (ב) וכי זה מפריע לפעילותן התקינה של הרשויות המקומיות.

א. הרליץ: השאלה היא, מה אנחנו משיגים בזה? העניין חמור מאד בעיני. לדעתי, לא מספיק לומר את השלילה, לכן צריך לומר איזו שהיא הצעה. אולי יושב ראש הוועדה יבוא בדברים עם יושב ראש ועדת הכספים, כי אין לדברים אלה כיסוי.

יוסף תמיר: אני מציע שידפיסו עוד קצת כסף. שידפיסו עוד קצת כסף עבור הרשויות המקומיות, ועוד קצת כסף לאג"ד, וכך יפתרו את הבעיה.

היו"ר י. ארידור: יו"ר ועדת הכספים איננו אחראי לקיום או לאי קיום המלצות. אבל אני אדרוש לקיים ההתחייבות כלפי המרכז לשלטון מקומי. אני אפנה בעניין זה לשר הפנים ולשר האוצר. אני אתריע על כך שהדבר לא קויים.

א. הרליץ: יש להביע צער, ולא להתריע. לדעתי, הפתרון הוא רק בוועדת הכספים.

ז. מליון:

כל דבר שתעשו, רצוי.

היו"ר י. ארידור:

אנחנו מודים לך.

אני מציע שח"כ יוסף תמיר ידווח לנו על שליחותו למועצת אירופה. היו עוד חברים שנסעו בשליחות הכנסת למועצת אירופה, אני מציע שמכיון שמר מליון יושב איתנו, ישמע גם הוא דיווח זה.

יוסף תמיר:

אני שמח שמר מליון נמצא כאן.

מועצת אירופה, במושב ה-28, שהחקימה לפני שבוע ימים, דנה במשך חמשה ימים על חמשה סעיפים.

בניין הפרלמנט יאכלס את מועצת אירופה, וכנראה את הפרלמנט הנבחר התשיעי שיקבל סטטוס נבחר ב-1978.

היום הראשון הוקדש לבעיות איכות הסביבה ואיכות החיים. היושב ראש היה צרפתי, והדו"ח הופץ מראש. אני נרשמתי לקחת חלק בזה. נרשמו 10 איש. זה מביא למועצת אירופה החקיקות האירופאיות באיכות הסביבה.

אני חייב לציין שאיכות הסביבה פירושו, ריכוז כל הנושאים הקשורים בעיסוקים האקולוגיים במסגרת משרד אחד. זה קיים בבריטניה - הכוונה לתכנון הסביבה, בינוי ואיכות הסביבה. באנגליה קיים משרד-על שהוא משרד החולש על כל הבנייה - מע"צ, אצלנו - ועוד.

החקיקות היו נרחבות בשלוש מדינות - אנגליה, צרפת וגרמניה. ואנחנו די מחקדמים בתחום החקיקה.

החל ויכוח - מה מדאיג היום את יבשת אירופה? - עתיד מקורות המים, כל ההחזרה של מי התמזה, נהרות, חופים ועוד. המוצא של לונדון הוא הריכוז הגדול ביותר.

יש 1500 תעשיות, והן הכניסו אמצעי פיקוח על אמצעי המים; נהר הריין נמצא בסכנת כליה. שוויצריה, גרמניה והולנד באות להצלתו. הוא הדין לגבי הנהר שחוצא את רומא. הפיחוח הטכנולוגי איננו עולה בקנה אחד עם הסביבה, כך שאי אפשר למנוע באמצעים מודרניים את כל ההשפעות. שומרים על המים. עובדה שחמרים רעילים, רדיו-אקטיביים, שאין להם אפשרות לפרק אותם - נטמנים במכרות שהוזנחו, בבלונים ועוד. מתברר, שהחמרים בתוך הבלונים מעכלים ויוצאים החוצה, וזה מרעיל את מקורות המים התת קרקעיים.

מישהו אמר שלדור הבא לא יהיה מים

לשתות. בסביבות טרייסט, ע"י סיציליה, שם היו כמויות אדירות של רעל. אכן הטרגדיה הסביבתית מעיבה על היבשת.

גם אני לקחתי חלק בדיון ואמרתי, שאנחנו למדנו מהאירופים בתחום החקיקה. וזה נכון. אני שבחתי אותם על כך. "אנחנו מנצלים את ההארכה שלכם", אמרתי - "והגיע הזמן שנעבור מנושא זה לנושא פוליטי". ועוד: "שאנחנו צריכים להפוך את המודעות

הציבורית". וכאן הצעתי להכריז על שנת 1980 כעל שנה מיוחדת לבעיות איכות הסביבה, שיטפלו בה ביחוד בבעיות הזיהום של אגן הים התיכון. לאחר מכן התנהלו הדיונים.

למחרת היה דיון בנושא הטרור, וח"כ משה שחל לקח חלק בזה. הוא התכונן, והוא בא עם הצעות לשינוי האמנה נגד הטרור. היו לדבריו אלה הדים בצרפת ברדיו ובטלביזיה. כולל ענין אבו-דאוד.

ב-27 לחודש באו שרי החוץ של מדינות אירופה וחתמו על האמנה. אחר כך היה יום דיון על מצב האבטלה וזכויות הפועלים באירופה. הם רצו לחלק את עומס האבטלה שבאיטליה, וכך באו בהצעה לאיטליה שלה יש 5.5% מובטלים.

היום האחרון הוקדש להעמקת תודעת יבשת אירופה. זה התקיים בווינה עם הגוש המזרחי. אפשר להגיד שזה המשך "הלסינקי".

ענין פיקנטי: היועץ הוא קרל צ'רניץ מאוסטריה, שהוא "ידידו" של קרייסקי, הציע לגוש הקומוניסטי, לברית ורשא - מפגש כזה דימוקרטי. 19 מדינות - כמו תורכיה ועוד - לא הכירו במועצת אירופה. הן אמרו "אנחנו איננו מוכנים להכיר במועצת אירופה". בא ראש עיריית וינה ואמר "אתה תהיה המארח". כך שזה יהיה מפגש בין המערב ומזרח באירופה. בפגישה שקיימנו עם צ'רניץ היה נוכח הקונסול שמיר, לורך והציר אגם. אנחנו נציע לישראל יהיה מעמד של משקיף בווינה. אני משוכנע שהקומוניסטים יתנגדו.

מכל מקום, אנחנו במעמד של משקיפים במועצת אירופה. אם תהיה התנגדות לצד אחד, אז לא תהיה ברירה.

בחודש מרץ תבוא משלחת בענינים אקולוגיים, והם יהיו אורחי משרד החוץ. אחר כך תבוא משלחת בת 25 איש, שהם חברי הוועדה לשלטון מקומי. הם רצו לבוא בתחילת מאי. אמרנו להם שתהיה כנסת חדשה בחודש זה, ולכן עוד נדבר על כך. אחר כך הוצע ששר החוץ של ישראל יוזמן. בפעם האחרונה היתה גולדה מאיר. זה היה ערב מלחמת יום הכפורים. סאדת הוזמן לכל מיני אירועים. אמרו שאם הוא יסרב, אז יזמינו את שר החוץ. זה יהיה באוקטובר.

בווינה התרוצצה הליגה הערבית, ובקשה להפגש עם כמה גורמים. אבל אין להם משרד. עלי לציין כי מועצת אירופה מגישה לנו הכל חנינם, מבלי לקבל דמי חבר.

פתיחת הבנין, או חנוכת הבנין והתרומה הישראלית של אגם. הבנין נמצא מול הגן ה"אורנג'י", ע"י הרייך, בגבול צרפת-גרמניה, לא רחוק משוויץ. הבנין בנוי על שטח של 64 אלף מ"מ, בצורת איצטדיון, וכל צד שלו הוא בגובה של 9 מ'. ארכו - 106 מ'. הבנייה ארכה 5 שנים, ועלתה 250 מיליון פרנקים צרפתיים. שם יש איצטדיון, משרדים וחדרי ועדות. יש שם מאות רבות של חדרי משרדים. הבנין מרשים ביותר. זהו מבצע יוצא מן הכלל. באו לשם ראשי מדינות, כל מי ומי, נשיא צרפת ועוד - ראשי מדינות של אירופה. הם הולכים לקראת איחוד לרצונם החופשי מתוך כורח ההיסטוריה.

היו חמשה נואמים, ומי שגנב את ההצגה היה זה ג'ורג' ספינל שזכה לתשואות רבות כאשר נאם על האידיאולוגיה. זה היה מרשים בצורה תרבותית.

יוסף תמיר:

ועתה, משהו על ישראל, ובזה אגמור:

ישראל נהנית היום מידידות ותמיכה

רבה ע"י שני גושים - הגוש הסוציאליסטי, פרט ל-2-3, והקבוצה הליברלית השמרנית מאיטליה וצרפת. החלו לעשות הגבלות - לא להכיר בשום סיעה שאין בה 15 חברים במועצת אירופה. הם באו בקבוצה של 17 חברים. היתה זו חדירה קומוניסטית שהכירו בה.

מה יעשו לישראל במרוצת השנים? - אנחנו

יכולים לתאר לעצמנו - ידידות תרבותית-רוחנית. שלוש משלחות ממועצת אירופה שתבאנה לישראל, זה הישג גדול.

בענין הציור של אגם: זה נמצא

בכניסה המרשימה ביותר לאולם המליאה, ליד המעבר למזנונים. שני קירות הוקדשו למדינת ישראל. כל מדינה נתנה מתנה. השוויצרים למשל, שלחו שער עתיק יומין.

לדעתי, אגם עשה עבודה לא רעה. זה

בגודל של 2x12. הוא הכניס שם את המלים "שלום" ו"חיים", ומשחק זה משולש עם דגל ישראלי. אמרו שם כי שום מתנה הנושאת אופי לאומי, לא התקבל.

חברי הפרלמנטים יושבים שם לפי

אל"ף-בי"ת, וכך לפי סיעות. המלה "שלום" כתובה בעברית. יש משחק של דגלים של כמה מדינות, וכל מיני סמלים. אחרי הכל, זו עבודה יפה. בגלל אגם באים אנשים לראות ציור זה. התורכים, למשל, ראו את כל המשחקים מכל מיני זוויות.

הטכס נערך בהיכל אירופה. גם אגם

היה. מי שאיננו יודע מה מתרחש מאחורי הקלעים, יכול לקבל את זה בצורה טובה.

לדעתי, היינו חייבים לתת את המתנה

היפה הזו. צריך היה לתת משהו.

זו הפעם הראשונה שישראל הופיעה בפני

מועצת אירופה, ולא על נושא שנוגע ליהודים, לערבים ולברית המועצות. זה היה משום חידוש מסויים. שנים-שלושה אנשים ממכרי במועצת אירופה אמרו לי כי אנחנו תורמים לערי אירופה.

מי הם האנשים? - זה אותם האנשים

של יעקב ספיר שאמר לענין אח מועצת אירופה. לישראל יש מוניטין, כך שהחלט לקשור קשר בין המדע לבין הכנסת. תבוא משלחת שבראשה עומד ראש הסיעה הליברלית שם ואחד הוותיקים ההולנדים.

ז. מליון:

במועצת אירופה קיים ארגון של

נציגי השלטון המקומי. אנחנו שם

משקיפים. אני קובע בצער, למרות שמהצד שלהם הם מעוניינים מאד בשיתופנו - אנחנו איננו מופיעים פעם אחת בשנה בישיבת המליאה. שם דנים באמת לא על יהדות ברית המועצות, אלא על עניינים שנוגעים לשלטון מקומי ואיכות הסביבה ודברים מקצועיים אחרים.

אני חייב לומר שמשרד החוץ איננו

מגלה שם ענין, ואנחנו נמצאים במצב לא נוח, כי ידידים שלנו

ז. מליון:

שואלים אותנו. יש שם הרבה ועדות תרבות, תחבורה, תכנון, תאורה. יש הרבה דברים שלא נוגעים לנו.

אני רוצה להשלים עניין זה, כי זה שטח שאפשר לעשות בו רבות. הקבוצה הראשונה שבקרה בישראל ב-1971/72 היתה מאנשי השלטון המקומי, ומאז היו כל מיני בקורים.

אני רואה שהוועדה איננה עמוסה. לכן הייתי מציעה שאנחנו נזמין

א. הרליץ:

מישהו ממשרד החוץ.

אני מציע שחברת הכנסת הרליץ ואנכי נפגש עם שר החוץ.

יוסף תמיר:

אני מודה לח"כ תמיר על סקירתו.

היו"ר י. ארידור:

אנחנו חוזרים לסדר היום שלנו - בעמוד הראשון, בקטע לפני האחרון, היתה הערה של חברת הכנסת הרליץ.

אנחנו מעוניינים להרים את רמת השלטון המקומי ולעודד את טובי האנשים להעמיד את עצמם לבחירות בשלטון המקומי.

א. הרליץ:

ח"כ תמיר ואנכי היינו במועצת עיריית תל-אביב ואז ראינו את הלחצים, מתקשרים ולוחצים. אנחנו רוצים לעודד את הקשר בין הציבור והנבחר. לדעתי, הנוסח איננו טוב.

אני חושב שחברת הכנסת הרליץ מגלה פנים מהמשתמע מהפיסקאות שבטיוטת המסקנות.

י. בארי:

אני שותף לדעתה אסור לעשות הכללה. אבל שעה שכאן מנסים להבליט את ההכללה, אז חברת הכנסת הרליץ אומרת, משום מה, שהמנסחים כאשר אומרים "בחלק גדול של הרשויות המקומיות", צריך לומר "במספר רשויות מקומיות המצב איננו מניח את הדעת". פירוש הדבר שבאחרות המצב כן מניח את הדעת.

ועוד: בפיסקה הרביעית שבה מדובר על "מביא לחצים על חברי הוועדה וכו'" - זה נאמר בהקשר לחריגות. חריגות, /ירושן, פתיחת פתח בלתי רצוי.

ברצוני להציע ניסוח מתוקן לפיסקה 4 -

יוסף תמיר:

"יש ועדות מקומיות לתכנון ובניה המקפידות על חוק התכנון ובניה. ברם, מצויות ועדות שאינן מגישות תביעות משפטיות על חריגות וסטיות מהיתרי הבניה ובכך אין הן

יוסף תמיר:

ממלאות את חובתן כנדרש בחוק. (י. בארי: "חריגות" זה עוד לא בלתי חוקיות). אם כן נאמר - "חריגות שאינן תואמות את החוק".

א. הרליץ: אני מסכימה לניסוח זה, אבל אני מבקשת לראות את זה בשבוע הבא.

ב.צ. קשת: אני נאלץ לחזור לדבריה של ח"כ הרליץ. לגבי המלים "יש ונפוץ הנוהג של הגשת תכניות לוועדות לתכנון וכו'" - זה לא נראה לי. אולי נכתוב "יש נוהג" או "נפוץ נוהג" או "יש הגשת תכניות".

א. הרליץ: אני הנני נציגת המערך כאן, ואינני יודעת עד מתי אתם יושבים פה. אני נאלצת לעזוב ישיבה כי יש לי ישיבה אחרת במשרד הבטחון.

זהו מסמך חשוב מאד, לכן ברצוני לקבלו בשבוע הבא כדי לראות את הנוסח שתקבלו כאן.

(ח"כ הרליץ עוזבת את הישיבה)

שפיסקה 4 תתקבל בנוסח הבא:

ה ו ח ל ט

"יש ועדות מקומיות לתכנון ובניה המקפידות על חוק התכנון והבניה. ברם, מצויות ועדות שאינן מגישות חביעות משפטיות על חריגות וסטיות מהיתרי הבניה ובכך אין הן ממלאות את חובתן כנדרש בחוק. יש רשויות רבות שבהן שכיח הנוהג של הגשת תכניות לוועדות לתכנון ולבניה הכוללות חריגות ותכניות שנוגדות את החוק, דבר המצריך קיום מספר רב של ישיבות, מביא ללחצים על חברי הוועדה, שהם נבחרים ציבור, ומכביד על יעילות, כדי לקבל הקלות שלא תמיד מעוגנות בחוק. חולשה בולטת ברשויות מקומיות הנה חוסר ההחלטיות שלהן לגבי אכיפת חוק התכנון והבניה. יש לציין שנראים הניצנים הראשונים לשיפור המצב במספר רשויות מקומיות."

פיסקה 5 (המתחילה במלים "בעיה בפני עצמה היא" -
במוצעת - נ ת ק ב ל ה)

עמוד 2, פסקה ראשונה (המתחילה במלים "עובדה בלתי נסבלת...") :

יוסף תמיר:
אני מציע לכתוב הכל על הצד החיובי.
מן הדין לקבל החלטות בוועדות מחוזיות יותר מהר. מר קוברסקי אמר לנו שאין סחבת.

היו"ר י. ארידור:
הייתי אומר כי "הוועדה מציינת שקיימת סחבת בחלק מהוועדות המחוזיות לתכנון ובניה וכו' ". כך שאין בזה קשיים.

יוסף תמיר:
במקום "לתרום" הייתי מציע לכתוב "לעודד הגברת הנטיה בקרב בונים להתחיל בבניה..."

פסקה ראשונה בעמוד 2 בתיקונים - נתקבלה

מסקנה 1 -

ה ו ח ל ט
בשורה שניה - למחוק את המלים "בסביבת האדם" ולנסח כך: "פגיעה באיכות החיים והסביבה.

מסקנה 2 -

היו"ר י. ארידור:
הייתי מציע לכתוב שהוועדה חובעת לצמצם מחץ הקלות מ-6% ל-2%.

מסקנה 2 (בעמוד 2) כמוצעת - נתקבלה

מסקנה 3 (בעמוד 2) כמוצעת - נתקבלה

מסקנה 4 (בעמוד 2) -

ה ו ח ל ט
לנסח את מסקנה 4 כך:
"ועדת הפנים קוראת למשרד הפנים להגביר את הפיקוח על כל הוועדות."

מסקנה 5 (בעמוד 2) -

מדוע רוצים להגביר את הקנסות?

ב.צ. קשת:

את המלה "קנסות" צריך למחוק.

היו"ר י. ארידור:

לקבל את מסקנה 5 (בעמוד 2) כמוצע
אך במחיקת המלה "קנסות" (בשורה 3).

ה ו ח ל ט

מסקנה 6 כמוצעת - נתקבלה

מסקנה 7 (בעמוד 3) כמוצעת - נתקבלה

מסקנה 8 (בעמוד 3) -

הרעיון טוב, אבל הנוסח לא טוב.

י. תמיר:

מסקנה 9 (בעמוד 3) -

אני מציע תוספת: אם הוועדה המחוזית
לא דנה תוך זמן מסויים בחכנית ספציפית

היו"ר י. ארידור:

שנוגעת לבנין, אז מוסמכת הוועדה המקומית להחליט, או לקבל חכנית
בסמכותה.

אני אומר שאם אדם הגיש חכנית חריגה, אז
שיגידו לו לא תוך חצי שנה, ואין להשאירו ללא תשובה. לכן אני אומר,
כי אם הוועדה המחוזית לא דנה, אז הוועדה המקומית תחליט באותה חכנית.
כך זה יעודד את הוועדה המחוזית להחליט אם היא לא תרצה לאבד סמכות.

להוסיף למסקנה 9 תוספת סעיף בהתאם
להצעת היושב ראש.

ה ו ח ל ט

מסקנה 10 (בעמוד 3) -

למחוק את מסקנה 10.

ה ו ח ל ט

מסקנה 11 (בעמוד 3) -

זה מה שהציע מר בנבנישתי.

יוסף תמיר:

לדעתי, אנחנו נותנים סמכות גדולה מדי,
וגם מטילים עליו אחריות גדולה.

ב.צ. קשת:

ב.צ. קשת:
יוסף תמיר:
בחוק תכנון ובניה (תקון מס.9) מדובר
על נבחרים שיושבים בוועדת תכנון ובניה.
מירון בנבנישתי שיושב שם אומר כי באים חברים מבלי לדעת בדיוק במה
מדובר, והם מצביעים. "ומי שחותם, זה אני" - כך אמר בנבנישתי. "אני
צריך לדעת על מה אני חותם. יתר חברי המועצה אינם בקיאים בדברים,
ואני צריך לשאת באחריות" - הוסיף ואמר מירון בנבנישתי.

ב.צ. קשת:
כלומר, יו"ר הוועדה הוא הפוסק. (היו"ר
י. ארידור: כשהדבר הוא בלתי חוקי -)
אנחנו מדברים על אחריות של חברי הוועדה.

אני, למעשה, הסתייגתי בהמלצות אנחנו
אומרים דבר שנוגד את הצעת החוק. יתכן מקרה כזה, שרוב חברי הוועדה
התאחד לגבי הטלת האחריות על חברי הוועדה הנבחרים. היושב ראש, זה
לא הרוב. והנה, אתה כאן ממליץ שהוא יהיה האחראי.

היו"ר י. ארידור:
אני מציע לכתוב "להטיל אחריות אישית
על מי שנותן ביודעין היתר בניה
שלא כחוק."

ב.צ. קשת:
אני מוכן להיות במיעוט ולהציע למחוק
סעיף זה. אם אנחנו מגישים חוק ---

י. תמיר:
אנחנו לא מגישים חוק, והסברתי למה.
אני גם התנגדתי שזה יהיה בהצעת החוק.
אני קצת מקורב לעניינים מוניציפליים, ולכן אני רוצה שילכו טוב לעסק
זה. אני לא רוצה להערים עליהם כל מיני דברים.

י. בארי:
אנחנו מוסיפים את המלה "ביודעין".

היו"ר י. ארידור:
אולי נכתוב "על מי שמוציא ביודעין
היתר בניה שלא כחוק".

אני מציע לכתוב: "אפשרות לבחון..."

ב.צ. קשת:

עד היום הזה לא הוטלה אחריות כזו. לכן זה לא עודד אנשים בעלי רמה לרוץ לעיריות.

י. תמיר:

הייתי מציע לכתוב:

"ועדת הפנים מחייבת הטלת אחריות אישית".
כמו שמוטלת אחריות אישית על רופא. ואנחנו מוסיפים כאן גם את המלה "ביודעין".

מסקנה 11 (בעמוד 3) תתקבל בנוסח הבא:

ה ו ח ל ט

"11. ועדת הפנים דורשת להטיל אחריות אישית על מי שנוחן ביודעין היתר בניה שלא כחוק."

מסקנה 12 (בעמוד 3) -

יש מקומות ששם מעורבות המשטרה היא פסיבית.

י. תמיר:

אני מציע ניסוח כזה:

"ועדת הפנים מחייבת שיתוף פעולה ומעורבות של כל הגורמים המופקדים על ביצוע חוק תכנון ובניה לעשות הכל לאכיפת חוק התכנון והבניה."

אני רוצה שיהיה סדר, ולא דוקא לרוץ לשכונות העוני.

היו"ר י. ארידור:

אולי נוותר על סעיף זה.

ב.צ. קשת:

בניסוח של ח"כ תמיר זה יכול להתקבל, כאשר בעדיפות ראשונה עומדות ההפרות החמורות. אני מציע להוסיף - "תוך מתן עדיפות בטיפול

היו"ר י. ארידור:

בהפרות חמורות".

לקבל מסקנה 12 בניסוח של ח"כ תמיר ובהוספת המלים "מתן עדיפות להפרות חמורות".

ה ו ח ל ט

תודה רבה. הישיבה נעולה.

היו"ר י. ארידור: