

פרוטוקול מס' 16

מישיבת ועדה הכספיים

תל-אביב, יד' אדר תשל"ד - 8.3.1974, שעה 11.00

נ כ ח ו :

חברי הועדה:

- י. קרגמן - היו"ר
- ע. אמוראי
- א. אפרת
- ש. ארליך
- מ. ארנס
- מ. ברעם
- א. מלמד
- ע. פיינרמן
- ג. פח
- י. פלומין
- נ. קצב
- ח. קורפו
- ז. שובל
- מ. שחל
- א. שוסטק
- י. שררי

מוזמנים:

- א. גפני - הממונה על החקציבים
- ח. שטסל - החשב הכללי
- ח. אשכנזי - האוצר
- י. פרידמן - האוצר
- ש. אמיר - משרד העבודה
- י. זהבי - משרד המסחר והתעשייה
- י. גבאי - משרד המשפטים
- י. צחנובר - משרד הבטחון

מזכיר הועדה:

- א. קירשנר

היוע"כ לועדה:

- א.נ. פלוג

קצרנית:

- מ. איזנברג

סדר-היום:

- א. חוק הארכת מועדים, תשי"ז - 1957 - תקנות בדבר הסדרים לפרעונם של תשלומים נדחים;
- ב. חוק החיילים המשוחררים (הוראת שעה), תשל"ד-1973 - תקנות בדבר מתן מענקים, מילות וערבויות לצרכי שיקום מקור פרנסה של עובד עצמאי;
- ג. חוק החיילים המשוחררים (החזרה לעבודה) חש"ט-1949 - תקנות בדבר מתן הענקות לחיילים ובני משפחותיהם.

(נתקבל ביום 11.3.74)

א. חוק הארכת מועדים, חשי"ז - 1957
תקנות בדבר הסדרים לפרעונם של תשלומים נדחים (המשך הדיון)

היו"ר י. קרגמן: אני פותח את הישיבה.
הסעיף הראשון בסדר היום - חוק הארכת מועדים,
חשי"ז-1957 - תקנות בדבר הסדרים לפרעונם של תשלומים נדחים.

בעקבות הצעות חברי הועדה בדיון שקיימנו
האחרונה בהצעת התקנות, מונחת לפניכם הצעה תקנות-הכוללת
הצעות התיקונים שנחקבלו בוועדה.

לגבי מועד פרעונם של תשלומים נדחים, הוצעו
מספר הצעות - 60 קומס, 75 יום ו-90 יום. היועץ-המשפטי של משרד הבטחון
הציע לקבל את ההצעה של 60 יום, ובהתאם לכך נוסח סעיף 4:

"4(א) מועד פרעונם של תשלומים נדחים לפי סעיף
3 לחוק בהתחייבות אלוכה מועד יתחיל ביום
ה-30 שלאחר היום הקובע.

(ב) התשלומים כאמור בתקנת משנה (א) יפרעו
בפרקי זמן שבהם היו חייבים להפרע אלמלא
הוראות החוק -

(1) בשיעורים, שהם כשליש השעורים שבהם
היו חייבים להפרע אם החייב בתשלומים
היה בשירות חירום ארבעה חדשים רצופים
או פחות;

(2) בשיעורים שווים תוך תקופה של שנה אחת,
אם החייב בתשלומים היה בשירות חירום
יותר מארבעה חדשים רצופים."

אשר לתשלום הריבית, החלטנו שלא יהיו קנסות
בשל הארכת מועדי פרעונם של תשלומים נדחים. אבל ברביית המתחייבת מהארכת
מועדי הפרעון, יהיה חייב האדם לשאת.

חבר הכנסת פלומין הציע ששעור הריבית לא יעלה
על 11%.

הצעתי אינה מתייחסת לכל ההתחייבויות, אלא
רק להתחייבויות של משכנתאות על דירות מגורים.
י. פלומין:

הצעת חבר הכנסת פלומין אינה נכונה. מדוע
בעד שנה וחצי ישלמו ריבית של 17% ובעד
הארכת התקופה ישלמו רק 11%? אני מציע שלא ישלמו בכלל ריבית בשל הארכת
מועדי פרעונם של התשלומים הנדחים. לכן אני מציע למחוק תקנה 6.
ח. קורפו:

היו"ר י. קרגמן: אני מעמיד להצבעה הצעת חבר הכנסת פלומין.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת פלומין - 4
נגד - רוב
הצעת חבר הכנסת פלומין לא נחקבלה

היו"ר י. קרגמן: אני מעמיד להצבעה הצעת חבר הכנסת קורפו.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת קורפו - לא נחקבלה

היו"ר י. קרגמן: אני מעמיד להצבעה חוק הארכת מועדים, תשי"ז - 1957 - תקנות בדבר הסדרים לפרעונם של תשלומים נדחים.

ה צ ב ע ה

חוק הארכת מועדים, תשי"ז - 1957 - תקנות בדבר הסדרים לפרעונם של תשלומים נדחים - א ו ש ר

ב. חוק החיילים המשוחררים (הוראת שעה), תשל"ד-1973. תקנות בדבר מתן מענקים, מילווה וערבויות לצרכי שיקום מקור הכנסה של עובד עצמאי

היו"ר י. קרגמן:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום - חוק החיילים המשוחררים (הוראת שעה) תשל"ד-1973 - תקנות בדבר מתן מענקים, מילווה וערבויות לצרכי שיקום מקור פרנסה של עובד עצמאי.

א. גפני:

לפניכם הצעת תקנות מחוקנת בעקבות הצעות והערות שהושמעו על ידי חברי הועדה. לא הכנסנו בהצעה זו סכום המענק וסכום ההלוואה, כי לגביהם לא נפלה עדיין הכרעה בוועדה זו.

חבר הכנסת קורפו התנגד להגדרת עובד עצמאי בתקנות אלו כהגדרתו בחוק הבטוח הלאומי. בדקנו את השאלה, והחלטנו להציע את הנוסח "עובד עצמאי".

אשר לערבויות מטעם המדינה, אנו מציעים כי זו תהיה אפשרות שעובד עצמאי יוכל לבחור בה. אם עובד עצמאי ירצה לקחת הלוואה ממקור אחר בסכום מוגדל, תנתן לו ערבות. בהסתמך על סעיף זה ינתנו ערבויות המדינה על הלוואות - ניתנות במסגרת הקרן של הבטוח הלאומי.

אשר לאפשרות לשעבד תעודות מלווה חסכון, קבלנו את ההצעה שהועלתה בוועדה, ובתקנה 10 בהצעה שלפניכם הוספו מלים: "או ישעבד כבטוחה תעודת מלווה חסכון או אח-הזכות לקבלתן" כאמור בתקנה 7 (ב).

אשר לחברות, קיימת בעייה שהייתי רוצה להוועץ בוועדה כיצד לפתור אותה. היות ומדובר בעובד עצמאי, אין זה מונע מתן המלווה והמענק לחייל משוחרר המאוגד בחברה. אבל נניח שקיימת חברה של 5 חיילים משוחררים, אין הם יקבלו את המענק והמלווה? ומה הדין לגבי חייל משוחרר המאוגד בחמש חברות? לאחר שיקולים החלטנו, שאדם שיגיש הצהרה שהוא מאוגד בחברה, שהיא חברה מעטים ועיקר מקור פרנסתו בחברה זו, יקבל מלווה בסך 5000 לירות, ואם יש עובדים נוספים יקבל 1000 לירות עבור כל עובד. יש בזה סכנה מסוימת, כי אין אפשרות לבדוק את הדבר. לפי ההגדרה של הבטוח הלאומי, הדברים ברורים: הוא עובד עצמאי או שכיר. כיוון שהחלטנו שלא להזדקק להגדרה של הבטוח הלאומי,

ישנן שתי אפשרויות: או לסמוך על הצהרתו של האדם או ללכת לבדוק אצל רושם החברות. החלטנו לבחור באפשרות הראשונה ולהסתמך על הצהרה. הדבר אינו כתוב בתקנות, ולפי דעת היועץ המשפטי אין צורך שיהיה כתוב בתקנות, כי כתוב "עובד עצמאי".

היו"ר י. קרגמן: האם יש התנגדות לכך?

ח. קורפו: אין התנגדות.

י. פלומין: האם יש התנגדות לכך, שבחקנות יהיה כתוב: עובד עצמאי, לרבות שכיר שהוא בעל שליטה בחברה לפי סעיף 66 לפקודת מס הכנסה, ועיקר הכנסתו משכורת?

במקום הצהרה, אתה יכול לבקש אישור של רואה החשבון של החברה או של עורך דין.

י. אשכנזי: יש נכונות לתת ההטבות הניתנות על פי תקנות אלו גם לעצמאי המאוגד בחברה. השאלה הייתה, איך יבוצע הדבר מבחינה טכנית. יש בודעתנו להוציא הנחיות בהן יאמר: אדם שערב גיוסו היו בידו זכויות בעלות בתאגיד שנמצא בשליטתם של לא יותר מחמישה בני אדם, ועיקר מקור פרנסתו בתאגיד...

י. פלומין: עיקר הכנסתו.

א. גפני: "עיקר מקור פרנסתו", זו לשון החוק.

י. אשכנזי: על החייל המשוחרר יהיה להמציא אישור מעורך דין או רואה חשבון שערב גיוסו היו לו זכויות בתאגיד שנמצא בשליטתם של לא יותר מחמישה בני אדם, וכן יתן החייל המשוחרר הצהרה, כי עיקר מקור פרנסתו היה בתאגיד הנ"ל.

ח. קורפו: האם בני הקבוצים יכללו במסגרת זו?

היו"ר י. קרגמן: בשאלת בני הקבוצים נצטרך לדון במיוחד.

ז. שובל: ההסבר של היועץ המשפטי של האוצר, מר אשכנזי, אני חושב שהוא מספק. אבל רצוני לשאול, חייל משוחרר שהוא בעל מניות בתאגיד, האם ההלוואה שהוא זכאי לה תנתן לתאגיד?

י. אשכנזי: לא.

היו"ר י. קרגמן: התאגיד איננו חייל משוחרר.

ז. שובל: לעתים מפרנס עצמאי מבצע פעולותיו העסקיות באמצעות חברת מעטים, ולכן זה היינו הך אם ההלוואה ניתנת לו או לתאגיד.

י. אשכנזי: זה יגרום לסבוכים. מבחינה תיאורטית הוא יכול לקחת את הכסף ולתת אותו לחברה. מבחינה מעשית זה רק יסבך.

י. פלומין: האם אפשר לקבוע בהנחיות שחייל משוחרר זכאי להסב זכותו לתאגיד, אחרת הוא עלול להתחייב

בריבית על ההלוואה?

ז. שובל: מי שנפגע זו החברה שלו. אם יקבל הלוואה וילביר אותה לחברה, יאת הריבית או שישלם

מכיסו או שיפסיד אותה. יש למנוע שחייל לא יעשה זאת בכמה חברות.
אבל חד פעמית צריך לתת לו אפשרות להסב את הזכות לחברה.

א. גפני:
במסגרת הנהלים נמצא את הדרך שהבנק יסב את ההלוואה לחברה. חברה אינה יכולה לפנות. אדם פונה ואפשר להסב את ההלוואה לחברה שהוא הבעלים בה.

בחקנה 6, כתוב: "מלווה בסכום של 1000 לירות לכל עובד שהעסיק כאמור" ונשמטו המלים "ולא יוהר מ-10,000 לירות ל-10 עובדים".

ח. קורפנו:
לפי הנוסח המוצע, אתה מציע לתת 1000 לירות לכל עובד.

א. גפני:
לא, 1000 לירות לכל עובד עד 10 עובדים.

ג. פת:
הצעת החקנות שהובאה לפנינו היום טובה יותר מההצעה המקורית שהובאה לפנינו. האם ההגבלה של "עד 10 עובדים" חלה גם על סעיף 6 וגם על סעיף 7?

א. גפני:
כן.

ג. פת:
ישוּעבנו כבטוחה חעודות מילווה מעסיקים לפי הערך הנקוב שלהן? מדוע לא לפי ערכן?

הריאלי?

א. גפני:
אינני יודע אם הממשלה יכולה להכיר בערכים שונים של חעודות מלווה חיסכון.

ג. פת:
אני מציע למחוק בסעיף 10 את המלים "כאמור בחקנה 7(ב)".

ג. פת:
אני מבין שחייל משוחרר עובד עצמאי יקבל 5000 לירות מלווה בריבית של 11 אחוז, 1000 לירות לכל עובד עד 10 עובדים, זאת אומרת 10,000 לירות ועוד 7500 לירות בערבות המדינה.

א. גפני:
לא. מלווה בערבות המדינה הוא אופציונלי. הוא יוכל לקבל 5000 לירות בריבית של 11 אחוז. מכספי המדינה, או ערבות ל-7500 לירות ממקור אחר.

ג. פת:
אני מציע שנעלה סכום המלווה לפי חקנה 3 ל-15,000 לירות, כפי שהציע יושב-ראש הועדה, ו-10,000 לירות לעשרה עובדים.

היו"ר י. קרגמן:
אני הצעתי להעלות את הסכום מ-5000 ל-15,000 לירות, כולל הסכום לעובדים.

ע. פיינרמן:
אני מציע שתקנה 3 תהיה בת שני חלקים. בחלק הראשון ייאמר: מלווה שיקום בסך 5000 לירות, בריבית של 11%, ללא בדיקות מיוחדות. ובחלק השני - הלוואה נוספת, לפי בדיקה של המשרד הנוגע בדבר, עד 20,000 לירות ובתנאי תשלום שווים.

היו"ר י. קרגמן:
סכום זה כולל מלווה העסקה לעובדים?

ע. פיינרמן:
לא. אני מציע שמלווה זה ינתן ללא קשר עם העובדים.

לגבי תקנה 5 אני מציע שהמענק בכל מקרה יהיה 1000 לירות.

באשר לתקנה 8, אני מציע כי בין הכתובות להגשת בקשה לקבלת המלווה, המענק או הערבות, יוזכר משרד החקלאות לגבי החקלאים. ויאמר: "מקום אחר שהודיע עליו משרד החקלאות". משרד המסחר והתעשייה איננו כתובת לגבי החקלאים.

י. שערי:

אני מקבל את ההצעה שינתן מענק של 1000 לירות ומלווה שיקום של 5000 לירות. לעומת זאת אני מציע שמלווה העסקה יהיה 15,000 לירות ולא 10,000 לירות. סכום זה אינו מופרז. אני הצעתי שתהיה בדיקה של כל מקרה אבל אני מקבל שקשה יהיה לבצע זאת ואולי עדיף לקבוע סטנדרטים אחידים.

אולם אני חושב שהקריטריון של עובדים בקריטריון יחיד, אינו מספיק. יש מפעלים רבים שבגלל הציוד היקר בהם והיקפם, נגרם להם נזק גדול יותר. לכן אני מציע שני קריטריונים: מספר העובדים או היקף ההכנסה. ברור שמי שלא הצהיר על הכנסת אמחית, לא יבחר בקריטריון של היקף ההכנסה. אני חושב שהמכסימום יכול להיות 25,000 לירות, וזה איננו סכום גדול בימינו.

ז. שובל:

בסעיף 7(א) אחרי המלים "מבנק או ממוסד כספי", אני מציע להוסיף "קופת גמל וחברת ביטוח". גם קופת גמל וגם חברת בטוח יכולות לתת הלוואות.

ח. קורפז:

אני מציע להעלות סכום מלווה השיקום ל-20,000-15,000 לירות ולהתנות. נתינתו בבדיקה. החוק אינו בא לתת פרס, אלא לפצות על נזקים.

לא מובנת לי ההגבלה של סכום הערבות. אם אנו מגיעים למסקנה שעסק נפגע, מדוע לא יקבל בעליו ערבות על סכום גדול יותר מ-7500 לירות?

א. גפני: נצטרך להביא כל בקשה לערבות לוועדת הכספים.

א. שוסטק:

אני אינני מבין את ההבחנה לגבי ערבויות בין מלווה שיקום של 5000 לירות שאינו מחייב מתן ערבות, ובין מלווה של 7500 לירות בערבות המדינה. אילו היו נוחנים מלווה השיקום ללא בטחונות, היה טעם בהגבלה זו. אבל על כל הלוואה שיקבל אדם, הוא חייב להגיש ערבות נגדית אם על ידי ערבות אישית ואם על ידי שיעבוד תעודות מלווה חסכון.

חבר הכנסת פיינרמן מציע שמלווה אחד ינתן בלי בדיקה ומלווה שני ינתן לאחר בדיקה. אינני מבין לשם מה הבדיקה. ממילא יצטרך אדם לתת ערבות גם למלווה הראשון וגם למלווה השני. נתינת מלווים לאחר בדיקה, תביא לפרוטקציוניזם, לחצים ועיוותים. מטרת החוק לעזור לעובדים עצמאים לשקם עסקיהם. יש הבחנה ברורה בין מענק ובין הלוואה. אנו יכולים להקל בתנאי הלוואה. אבל לאחר שהבחנו בין מענק ובין הלוואה, אני חושב שאין מקום להגבלות ולבדיקות. צריך לקבוע חקרה להלווה. לאחר שנקבעה חקרה, אין צורך בבדיקה, כי ממילא נדרש האדם לתת ערבות.

אם תחקבל הצעת חבר הכנסת שובל, שתעודות מלווה מעסיקים יוכרו על פי ערכן הריאלי, היא תחייב לאורך כל הקו.

י. פלומיך: בתקנה 8(ב) נאמר שבבקשה חייב העבוד העצמאי לציין מספרו במוסד לביטוח לאומי כעובד עצמאי. המספר בביטוח הלאומי הוא מספר תעודת הזהות. הכוונה היא כנראה למספרו כמעביד.

נכוך.

מר זהבי:

י. פלומיך: לכן במקום "מספרו של העובד במוסד לביטוח לאומי כעובד עצמאי" צריך להיות: מספרו של העובד במוסד לביטוח לאומי כמעביד.

לגבי הערבות אני מציע שייאמר, שתנתן ערבות על סכום שלא יעלה על 7500 לירות

בריבית שלא תעלה על 18%.

בשנת הכספים 1970/71 שילמו העצמאים גם מלווה מעסיקים וגם מלווה חיסכון. למען מנוע ספיקות, אני רוצה שיהיה ברור שגם תעודות מלווה חיסכון אפשר לשעבד.

אני מציע שתקנה 2(2) תישאר בנוסחה המוצע.

לגבי תקנה 3 אני מציע מלווה סטנדרטי של 5000 לירות ולפי העניין תנתן הלוואה נוספת עד 10,000 לירות.

בתקנה 6 אני מציע במקום 1000 לירות 1500

לירות.

א. גפני:
בעקבות הצעתו של חבר הכנסת פיינרמן אני רוצה לומר כסטיטמנט, שפרט לחוק זה לגבי נזקים משקיים חמורים, תטפל הממשלה במסגרת המשרדים. אם יוכח שמשק חקלאי נפגע קשות, משרד החקלאות באמצעות מנגנון הבדיקות הרגיל שלו יבדוק את הדבר ויסייע מחקציבו, ובמידת הצורך נגד את תקציבי המשרדים. ברור לנו שהדבר יחייב הגדלת תקציבי המשרדים. כאשר נקבל את האומדנים של המשרדים, נביא בפני הוועדה הצעה להעביר סכומים מסעיף תקציביים מיוחדים או מסעיפים אחרים.

מדוע לא הכנסנו את הדבר במסגרת התקנות המוצעות? כי הממשלה רוצה שתקנות אלו תהיינה מבוססות על כללים אחידים לכל נפש. תקנות אלו קובעות רצפה לסיוע אחיד לכולם. לגבי הבדיקה, מטרתי לוועדה שגם שר העבודה, גם שר המסחר והתעשייה וגם ראש הממשלה הגיעו למסקנה, שאם ניכנס לבדיקה במנגנונים מיוחדים, הסיכוי שהבדיקה תבצע להנחת דעתם של כל הנוגעים בדבר הוא קלוש; מה שבטוח הוא, שתהיה סחבת ותהיה התמרמרות. לכן הממשלה עומדת על כך שסיוע זה המוצע בתקנות ינתן ללא בדיקה, בצורה סטנדרטית, והיא מתחייבת לטפל במקרים של הפגעות קשה באמצעות הכלים הקיימים של המשרדים.

מ. ארנס: האם יש לכם הערכה כמה תעלה תכנית זו?

א. גפני:
התכנית כפי שהיא מוצעת - אנו מקווים שרוב ההלוואות יוחזרו - תדרוש תקציב של 150 מליון לירות. יש דיעות שונות על מספר העצמאים שהיו מגוייסים. יש אומרים שמספרם נע בין 20,000 ל-30,000 איש. אנו מבקשים להעמיד למטרה זו 130 מליון לירות. אבל רוב הסכום הוא הלוואות. המענק יסתכם ב-20-30 מליון לירות.

היו"ר י. קרגמן: במקום סעיף 5 המוצע, אני מציע מענק של 1000 לירות לכל אחד.

ג. פת: אני מציע שהמענק יהיה בשעור של 10% מכל סכום שנקבע אותו כחקרת ההלוואה.

היו"ר י. קרגמן: אם נקבע חקרת הלוואה של 20,000 לירות, יהיה המענק 2000 לירות?

י. פלומין: המענק הוא פונקציה של חקרת ההלוואה.

היו"ר י. קרגמן: אני מציע שהמענק ינתן ללא קשר להלוואה.

י. פלומין: לכל חייל, אפילו אם לא נפגע מקור פרנסתו?

היו"ר י. קרגמן: אני מציע מענק של 1000 לירות לכל חייל משוחרר שהוא עצמאי.

ג. פת: ההבדל בין הצעתך ובין הצעתי מתבטא ב-1000 לירות. אני מציע שנחפשו על 1500 לירות.

ש. ארליך:

אני מציע שסכום המענק יהיה 1500 לירות.

היו"ר י. קרגמן:

לדידי, המענק חשוב יותר, כי הלוואה מחזירים.

ש. ארליך:

אתה נותן 1000 לירות גם למי שלא נפגע מקור הכנסתו.

היו"ר י. קרגמן:

אני מניח שאין עצמאי שגוייס ולא נפגע מקור הכנסתו.

אני מעמיד להצבעה שתי ההצעות זו מול זו.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת היו"ר י. קרגמן כי ינתן מענק של 1000 לירות לכל חייל משוחרר שהוא עצמאי -

9 -

בעד הצעת חבר הכנסת ארליך, כי ינתן מענק של 1500 לירות - מיעוט

הצעת היו"ר י. קרגמן נתקבלה

היו"ר י. קרגמן:

עתה עלינו להחליט על גובה המילווה. יש הצעה שהמילווה ינתן לאחר בדיקה ויש

הצעה שינתן ללא בדיקה.

ע. פיינרמן:

ויש הצעה שלישית שאני הצעתי. אני הצעתי שכל עצמאי יקבל הלוואה של 5000 לירות

ללא בדיקה, והלוואה מעל ל-5000 לירות עד 20,000 לירות יקבל לאחר בדיקה.

היו"ר י. קרגמן:

יש הצעות שלא תהיינה בדיקות בכלל.

א. גפני:

זו הצעת הממשלה, שלא תהיינה בדיקות.

ע. פיינרמן:

אני מציע שהלוואה תנתן ללא קשר עם מספר העובדים. יכול להיות מקרה שאדם אינו מעסיק עובדים, אבל הנזק שנגרם לו הוא גדול. לכן הצעתי היא:

א. מנימום ההלוואה - 5000 לירות ללא בדיקה;

ב. המכסימום האפשרי הוא 20,000 לירות.

ג. ללא קשר עם מספר העובדים, יכול אדם

לקבל 16,000-19,000 או 7000-8000 לירות לפי בדיקת המשרד.

ע. פיינרמן:

ההבדל בין הצעת חבר הכנסת פיינרמן ובין מה שאמרתי בשם הממשלה הוא בכך, שלגבי מקרים מיוחדים נפעל באמצעות הכלים הקיימים של המשרדים. הממשלה אינה מוכנה להכניס אלמנט הבדיקה לתקנות, מבלי שהיא משוכנעת שהיא יכולה לבצע את הבדיקה. הבדיקה תגרום לסחבת, תלוניות והתמרמרות. הממשלה בדיעה שהיא אינה מסוגלת לעשות זאת בתוקף תקנה. היא חשתדל לעזור לנפגעים במקרים מיוחדים באמצעות הכלים הקיימים במשרדים. אם הועדה תעמוד על הכנסת אלמנט הבדיקה, אני מבקש להחזיר את הענין לממשלה.

א. שוסטק:

אני מברך את הממשלה על עמדתה זו. אם נכניס אלמנט הבדיקה, יביא הדבר ללחצים והתמרמרות.

במקרה זה צריכה לקבוע בתקנות דברים אחידים לגבי כולם.

י. שערי: אני מציע שנקבע 2 קריטריונים להלוואה : מספר העובדים או ההכנסה המוצהרת. ומכסימום ההלוואה יהיה 25,000 לירות.

מ. שחל: אני מציע שנקבע תקרה של 20,000 לירות ויהיה קריטריון של עובדים המזכה את העצמאי בהלוואה ללא בדיקה. אני מציע להוסיף סעיף בו ייאמר: אולם יהיה רשאי המשרד הנוגע בדבר לאשר הלוואה עד לסכום זה אם מצא זאת לנכון. נוסח זה אינו מחייב בדיקה.

א. גפני: צוסח זה מחייב בדיקה.

מ. שחל: בחוק ביטוח אבטלה קבענו, שהמשרד רשאי לאשר.

ג. פת: המשרד רשאי, או המשרד יבדוק, זה היינו הר. מבקר המדינה יבוא ויגיד למשרד: אם אתה רשאי

לבדוק, מדוע לא בדקת?

אני מציע שמלווה השיקום יהיה 10,000 לירות ומלווה העסקה 1000 לירות לכל עובד עד לעשרה עובדים, ושני המלווים יחד יגיעו ל-20,000 לירות ללא בדיקה.

י. פלומין: האם אינכם שוקלים השארת האופציה של המרת הלוואה במענק?

א. גפני: משיקולים צבוריים לא הייתי ממליץ על כך.

א. שוסטק: אני מציע שההלוואה תהיה בסכום של 15,000 לירות בריבית של 11% ולא 15%, ללא בדיקה.

ג. פת: אני מציע ששני המלווים יהיו בריבית של 11%.

היו"ר י. קרגמן: אני מציע שמלווה השיקום יהיה 10,000 לירות בריבית של 11% ומלווה העסקה יהיה 1000 לירות לעובד עד 10 עובדים בריבית של 11%.

ע. פיינרמן: מה לגבי אלה שאינם מעסיקים עובדים?

היו"ר י. קרגמן: יקבלו מלווה שיקום בסך 10,000 לירות.

ע. פיינרמן: אינני מקבל זאת.

היו"ר י. קרגמן: לפנינו שתי הצעות: הצעת חבר הכנסת פת והצעת חבר הכנסת פיינרמן. אני מעמיד להצבעה שתי

ההצעות.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת פת - 11
בעד הצעת חבר הכנסת פיינרמן - 5

הצעת חבר הכנסת פת נתקבלה

ע. פיינרמן: החלטנו על 30 לירות מענק מיותר ולא ענינו על הבעייה.

א. גפני: בעקבות ההחלטה שנחקבלה, יש לחקך סכום הלוואה שלה חנתן ערבות. בנוסת שלפניכם מוצע שאדם שאינו לוקח הלוואה מהמדינה אלא ממקור אחר יהיה זכאי לקבל ערבות על סכום גדול בחמשים אחוז, דהיינו על 7500 לירות. בעקבות ההחלטה שנחקבלה על גובה המלווה, יוגדל סכום הלוואה לא חנתן ערבות המדינה ויועמד על 15,000 לירות.

היו"ר י. קרגמן: מה יהיה דינו של מי שמעסיק 20 עובדים?

הוא איננו עובד עצמאי.

א. גפני:

באשר למלווה מעסיקים, אני מציע שבסעיף 7(ב) יהיה כתוב "הערך הריאלי" ולא הערך

ג. פת:

הנקוב.

ע. פיינרמן: אני רוצה להציע הצעה נוספת, שללא קשר עם מספר העובדים, יכול המשרד הנוגע בדבר - אם משרד המסחר והתעשייה ואם משרד החקלאות - לתת הלוואה נוספת למי שזקוק לכך. לצערי אני מכיר מקרים רבים שאדם מעסיק עובד חלקי או עובד זמני או שני עובדים זמניים, או בכלל אינו מעסיק עובדים, והוא נפגע פי כמה מעצמאי שמעסיק 10 עובדים.

היו"ר י. קרגמן: שמענו שבמקרים כאלה יטפלו המשרדים באמצעות הכלים והתקציבים הקיימים. במקרים של הפגעות קשה, יתכן מאד שהסכום של 20,000 לא יענה על הבעייה, אלא יידרשו סכומים הרבה יותר גדולים. במקרים כאלה יטפלו המשרדים בתקציביהם הקיימים, ושמענו שאם יהיה צורך ינתנו תקציבים נוספים.

חבר הכנסת פת הציע שי לגבי מלווה מעסיקים ומלווה חסכון, יהיה כתוב "הערך הריאלי" ולא הערך הנקוב. אני מציע שלא נסתבך בענין זה; כי בתקנות בנק ישראל קבענו שנייר ערך זה יכול לשמש ערובה לקבלת הלוואות.

אני מציע שייקבע אותו דבר שקבענו לגבי קרנות הייצוא.

ג. פת:

ע. אמוראי: אינני מציע להכנס להזכרת ערך מלווה המעסיקים ומילוה חסכון. תעודות אלו ינתנו למוסד כספי או לבנק. וחזקה על מוסד כספי ובנק שהם יודעים מה הם לוקחים; אם הם יחליטו שתעודות המלווה שוות 2000 לירות, תוכרנה בערכן זה. לכן אין צורך להזכיר גם את המלים "ערך נקוב".

א. אפרת: הלווה יש לו שתי אפשרויות: או לתת ערבות של אדם נוסף, או לתת תעודות מלווה. אני מקבל הצעת חבר הכנסת אמוראי, להשאיר בידי הבנק את ההחלטה לגבי ערכן של תעודות המלווה.

המטרה לא היתה לאפשר לאנשים לפדות בצורה עקיפה אגרות אלו לפי ערכן היום. לכן הוכנסו

א. גפני:

המלים "ערך נקוב".

מה עמדת הפטשלה לגבי הצעת חבר הכנסת אמוראי?

היו"ר י. קרגמן:

א. גפני: הערבות היא כלפי הפטשלה, והמוסד הכספי הוא איג'נט. אם הועדה תקבל הצעת חבר הכנסת אמוראי, אני מבקש שתנתן לנו אפשרות לערער על כך, אם נמצא לנכון לעשות זאת לאחר שיקול נוסף.

היו"ר י. קרגמן: אנו נשמיט את המלגה "ערך נקוב" בתקנה 7(ג). ואם שר האוצר ימצא לנכון לערער על כך, הרשות בידו לעשות זאת.

הוחלט למחוק את המלים "ערך נקוב" בתקנה 7(ב), תוך שתן אפשרות לערער לשר האוצר

מה הדין במקרה שבתקופת ה-23 חלזש שוב סגויים עובד עצמאי למילואים?

ג. פת:

במקרה זה חל חוק הארכת טוועדים.

א. גפני:

י. אשכנזי: לגבי סעיף 6 הדין במלווה העסקה לפי מספר העובדים, בהנחיות ייאמר שיראו רק שותף אחד כמעסיק של אותם עובדים, כדי שלא יקבלו פעמים.

ה. קורפני: זה ברור.

א. נפני: לגבי מקום הפנייה, בסעיף 8 מוזכר משרד המסחר והתעשייה, כי בהסדר הכללי אחריות הביצוע היא של משרד המסחר והתעשייה. יכול להיות שמשרד המסחר והתעשייה יודע על הכתובת של משרד החקלאות.

ע. פיינרמן: אני מציע שמשרד המסחר והתעשייה יציין את הכתובת של 12 המשרדים המחוזיים של משרד החקלאות.

מר זהבי: אנחנו נבוא בדברים עם משרד החקלאות. יתכן שמשרד החקלאות יצרף אנשים למשרדים שלנו.

ז. שובל: בסעיף הגדרות הצעתי להוסיף "קופת גמל" ו"חברת ביטוח".

א. גפני: יש הגדרה של מוסד כספי, ואם אינני טועה מוסדות אלה נכללים בהגדרה זו.

ז. שובל: עד כמה שידוע לי אינם נכללים.

הי"ר י. קרגמן: אני מעמיד להצבעה תקנות בדבר מתן מענקים מילווה וערבויות לצרכי שיקום מקור פרנסה של עובד עצמאי, על התיקונים שהוכנסו בהן.

ה צ ב ע ה

פה אחד נתקבלו התקנות בדבר מתן מענקים, מילווה וערבויות לצרכי שיקום מקור פרנסה של עובד עצמאי על התיקונים שהוכנסו בהן

ג. חוק החיילים המשוחררים (החזרה לעבודה), תש"ט-1949 תקנות בדבר מתן הענקות לחיילים ובני משפחותיהם

הי"ר י. קרגמן: אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום - חוק החיילים המשוחררים (החזרה לעבודה) תש"ט-1949 - תקנות בדבר מתן הענקות לחיילים ובני משפחותיהם.

בתקנות שלפנינו מוצע להגדיל את ההענקה בעד הילד הרביעי ואילך של יוצא צבא בחמש לירות מ-20 לירות ל-25 לירות לילד.

תהליחה של תקנה זו : 1- בפברואר 1974

אם אין הערות, אני מעמיד להצבעה אישור

תקנות אלו.

ה צ ב ע ה

תקנות בדבר מתן הענקות לחיילים ובני משפחותיהם - אושרו פה אחד

הישיבה נעולה.

הי"ר י. קרגמן:

הישיבה נועלה בשעה 12.30