

475 -

פ ר ו ש ו ק ו ל מ.ס. 28

מישיבת ועדה הכספית, שהתקיימה ביום ששי,
ו' בניסן תשל"ד - 29.3.74, משעה 11.15.

(בתל-אביב, במשרד הבטחון)

נ ו כ ח י מ - חברי הוועדה:

- י. קרנסון - היו"ר
- ע. אמוראי
- א. אפרח
- מ. ארנס
- י. בדר
- י. בן-מאיר
- מ. ברעם
- ש. ארליך
- י. גולן
- צ. גרשוני
- ב.צ. חלפון
- ש. לורנץ
- א. מלמד
- ע. פיינרמן
- י.ש. פלומין
- ג. פח
- ד. קורן
- נ. קצב
- ז. שובל
- א. שוטסק
- מ. שחל

מוזמנים:

- מ. נוידרפר - הממונה על הכנסות המדינה
- י. חמיר - נציב מט הכנסה
- ד. בר-חיים - משרד האוצר
- גב' מ. דר-זיו - " "
- ד. הלפרין - " "
- י. הרועה - " "
- ס. מועלם - " "

- א. קרסנר מזכיר הוועדה:
- ד"ר ג. קיסרון היועץ המשפטי לוועדה:
- א.נ. פלוג היועץ הכלכלי לוועדה:

שולמית פרג ר ש מ ה :

מסלול היום: חוק לתיקון פקודה מט הכנסה (מס.20), תשל"ד-1974.
(המשרד הדיון בחוק הנ"ל)

(מקלט ביום 11.4.74)

היו"ר י. קרבמן:

אני פותח את הישיבה.

אני מציע שאנחנו נצביע את ההצעות של כל אחד מחברי הוועדה שמציע אותן. (קורא את הצעות חברי הוועדה):

לסעיף 2 מציע ח"כ בדר במקום 3720 ליי

יבוא 1800 ליי;

ח"כ י.ש. פלומין מציע - במקום 3720 ליי

יבוא 4500 ליי;

ח"כ שוסטק מציע - במקום 3720 ליי

יבוא 7200 ליי;

ח"כ לורנץ מציע - במקום 3720 ליי

יבוא 5000 ליי;

ח"כ לבנבראון מציע - במקום 3720 ליי

יבוא 4000 ליי, ובמקום 960 ליי יבוא 1250 ליי.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה

הצעת ח"כ שוסטק - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לורנץ - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 2 בתיקון - בסעיף קטן (א) במקום 3540 ליי יבוא 3720 ליי; ובסעיף קטן (ב) במקום 720 ליי יבוא 960 ליי -

נ ת ק ב ללסעיף 3 -

ח"כ בדר מציע במקום 540 ליי יבוא 620 ליי; ובמקום 1140 ליי יבוא 1360 ליי. וכך מי שמלאו לו 75 שנה - ובאשה 70 שנה - ניכוי של 1800 ליי;

ח"כ פלומין מציע - במקום 540 ליי יבוא

600 ליי; ובמקום 1140 ליי יבוא 1380 ליי;

ח"כ לורנץ מציע - במקום 540 ליי יבוא

720 ליי ובמקום 1140 ליי יבוא 1570 ליי;

ח"כ לבנבראון מציע - במקום 540 ליי יבוא

650 ליי, ובמקום 1140 ליי יבוא 1250 ליי.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לורנץ - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 3 כמוצע בחוברת הכחולה - נ ח ק ב ל

לסעיף 4 - הצעות חברי הוועדה הן:

ח"כ פלומיץ מציע - ובסייפא של סעיף 36(א) לפקודה יבוא: "יחיד תושב ישראל ששתי רגליו קטועות או משותקות לחלוטין, יותר לו נכוי נוסף על הנכוי האמור בסך 1500 ל"י";

ח"כ קורפו מציע - להוסיף: "ובסייפא של סעיף 36(א) לפקודה יבוא: "נפגע שיתוק או נפגע אחר מבין האמורים שאין לו זכות על פי חוק אחר לעזרה רפואית, ציוד עזר ועזרה למשק בית, יהיה זכאי לנכוי נוסף של 500 ל"י אם אושר עבודתו נפגע כדי 25% או פחות מ-50% ושל 1500 ל"י אם אושר עבודתו נפגע ב-50% ומעלה."

ח"כ לבנבראון מציע - במקום 960 ל"י יבוא 1000 ל"י. ובמקום 1680 ל"י יבוא 1800 ל"י.

ואני (יו"ר הוועדה) מציע - במקום 780 ל"י יבוא 960 ל"י, ובמקום 1320 ל"י יבוא 1680 ל"י.

מ. נוידרפר:
 לגבי הנכים אני רוצה להעיר, כי ישנם עוד עשרות אלפי נכים אחרים, כמו - נכי הנאצים שמקבלים אותו דבר, ועוד.

היו"ר י. קרגמן:
 לא אני האיש שיאמר שלא צריך לחת לנכים. אבל לא צריך לחת רק להם. ישנם נכים אחרים, כמו: נכי הנאצים, נכי מלחמת השחרור ועוד.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומיץ - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ קורפו - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 4 בתיקון כמוצע ע"י יו"ר הוועדה -
נ ח ק ב ל

לסעיף 5 -

ח"כ בדר מציע במקום 960 ל"י יבוא 1200 ל"י.

חברי הכנסת פלומין ולורנץ מציעים -

במקום 960 ל"י יבוא 1000 ל"י;

ח"כ לבנבראון מציע במקום 960 ל"י

יבוא 1000 ל"י;

הצעת המשלה - במקום 780 ל"י יבוא 960 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ פלומין ולורנץ - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 5 בהצעת התיקון - במקום 780 ל"י
 יבוא 960 ל"י - נ ת ק ב ל

לסעיף 6 -

ח"כ פלומין מציע במקום 1320 ל"י
 יבוא 1600 ל"י; ח"כ לבנבראון מציע במקום 1320 ל"י יבוא 1500 ל"י;
 ח"כ שוסטק מציע במקום 1320 ל"י יבוא 2400 ל"י; ח"כ בדר מציע במקום
 1320 ל"י יבוא 1800 ל"י; ח"כ קורפו מציע - אם ל-4 ילדים שאיננה עובדת,
 דינה כדין אשה עובדת.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

הצעת ח"כ שוסטק - לא נתקבלה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ קורפו - נתקבלה

ה ס ת י י ג ו ח לנציגי משרד האוצר לגבי סעיף 6.

לסעיף 7 -

ח"כ בדר מציע בפסקה (1) -

(א) במקום 1020 ליי יבוא 1360 ליי,
ובמקום 1560 ליי יבוא 1800 ליי; (ב) להוסיף בסייפא את המלים "והמלים
החל מ-"והוכח" עד "מעבודה" - יימחקו".

ח"כ פלומין מציע - (א) בפסקה (1) -

במקום 1020 ליי יבוא 1150 ליי, ובמקום 1560 ליי יבוא 1900 ליי; (ב) בפסקה
(2). במקום 540 ליי יבוא 600 ליי, ובמקום 1140 ליי יבוא 1380 ליי.

ח"כ שוסטק מציע - (א) בפסקה (1) - במקום

1020 ליי יבוא 1100 ליי, ובמקום 1560 ליי יבוא 1750 ליי; (ב) בפסקה (2) -
במקום 540 ליי יבוא 650 ליי, ובמקום 1140 ליי יבוא 1250 ליי.

ח"כ לבנבראון מציע - (א) בפסקה (1).

במקום 1020 ליי יבוא 1400 ליי, ובמקום 1560 ליי יבוא 1800 ליי; (ב) בפסקה (2)
במקום 540 ליי יבוא 650 ליי, ובמקום 1140 ליי יבוא 1250 ליי.

נציגי הממשלה מציעים בסעיף קטן (3) של

סעיף 7, לגבי נכות של אשה - במקום 1320 ליי יבוא 1680 ליי.

ה צ ב ע ה

- הצעות ח"כ בדר - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ פלומין - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ שוסטק - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ לבנבראון - לא נתקבלו

סעיף 7 בתיקון סעיף קטן (3) - נ ת ק ב ל

לסעיף 8 -

(היו"ר קורא את הצעות חברי הוועדה בדר,

פלומין, שוסטק ולבנבראון לסעיף 8).

ה צ ב ע ה

- הצעות ח"כ בדר - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ פלומין - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ שוסטק - לא נתקבלו
- הצעות ח"כ לבנבראון - לא נתקבלו

סעיף 8 כמוצע ע"י נציגי הממשלה - נ ת ק ב ל

לסעיף 9 -

(יו"ר הוועדה קורא את הצעות חברי הוועדה בדר, פלומין, שוסטק, לורנץ ולבנבראון לסעיף 9. כמו כן קורא את הצעות התיקון לסעיף 9 שלו ושל נציגי הממשלה)

ה צ ב ע ה

5 הצעות ח"כ בדר - לא נתקבלו
 4 הצעות ח"כ פלומין - לא נתקבלו
 5 הצעות ח"כ שוסטק - לא נתקבלו
 ההצעה והצעת החלופין של ח"כ לורנץ - לא נתקבלו
 5 הצעות ח"כ לבנבראון - לא נתקבלו

סעיף 9 בתקון - נ ח ק ב ל

ה ס ת י י ג ו ת לחברי הכנסת נ. קצב ובן-מאיר לסעיף 9.

לסעיף 10 -

(יו"ר הוועדה קורא את הצעות חברי הוועדה בדר, פלומין ולורנץ, שוסטק, לבנבראון)

ה צ ב ע ה

3 הצעות ח"כ בדר - לא נתקבלו
 3 הצעות חברי הכנסת פלומין ולורנץ - לא נתקבלו
 3 הצעות ח"כ שוסטק - לא נתקבלו
 3 הצעות ח"כ לבנבראון - לא נתקבלו

סעיף 10 כמוצע בחוברת הכחולה - נתקבללסעיף 11 -

ח"כ לורנץ מציע - במקום 1440 ל"י יבוא 3000 ל"י ; ובמקום 2160 ל"י יבוא 4000 ל"י ;
 ח"כ לבנבראון מציע - במקום 1440 ל"י יבוא 1500 ל"י .
 חברי הכנסת פלומין וגולן מציעים - במקום 1200 ל"י יבוא 1440 ל"י , ובמקום 1800 ל"י יבוא 2160 ל"י .

ח"כ שוסטק מציע במקום 1320 ל"י יבוא 1500 ל"י, ובמקום 1980 יבוא 2250 ל"י.
 ח"כ בדר מציע במקום 1320 ל"י יבוא 1560 ל"י, ובמקום 1980 ל"י יבוא 2340 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעות ח"כ לורנץ - לא נתקבלו
 הצעות ח"כ שוסטק - לא נתקבלו
 הצעות ח"כ בדר - לא נתקבלו

הצעות חברי הכנסת פלומין וגולן - נתקבלו

י.ש. פלומין:

אני מציע שאחרי סעיף 11 יבואו הסעיפים הבאים:

"11א. אחרי סעיף 43 לפקודה יבואו סעיפים אלה: 43א. בחישוב הכנסתו החייבת של יחיד חושב ישראל למעט הכנסות על פי סעיף 2(2) לפקודה, יותר לו ניכוי בגובה של 2/3 מדמי הביטוח הלאומי המגיעים ממנו בגין אותה שנת מס.

43ב. א. כל הניכויים לפי סעיפים 34 עד 42 לפקודה יוגדלו משנה לשנה בהתאם למדד המחירים לצרכן (ללא ירקות ופירות) המתפרסם מפעם לפעם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בין המדד בחודש מרץ 1974 לבין המדד בחודש מרץ האחרון שלפני כל שנת מס.

ב. הניכויים המוגדלים כאמור בסעיף קטן (א) לעיל יעוגלו כלפי מעלה לעשר הלירות הקרובות.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין האחרונה - לא נתקבלה

סעיף 11 כמוצע ובתיקון של ח"כ פלומין וגולן - נתקבל

לסעיף 12 -

(היו"ר קורא את הצעות חברי הכנסת פלומין, לבנבראון, שוסטק ודר-):

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ שוסטק - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

סעיף 12 בתקון - בסעיף 66(א)(4) לפקודה,
 במקום 1260 ל"י יבוא 1380 ל"י, ובמקום
 150 ל"י יבוא 210 ל"י - נ ת ק ב ל

סעיף 13 -

ע. פיינרמן:
 אני מציע במקום 660 ל"י יבוא 720 ל"י
 אני מצטרף, לא הלכנו בקו אחד לא
 בענין הרווק ולא בענין האשה.

מ. נוידרפר:
 אני מבקש להשאיר את זה כמות שהוא.

י.ש. פלומין:
 אני מצטרף להצעת ח"כ פיינרמן.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פיינרמן - נתקבלה

סעיף 13 בתיקון של ח"כ פיינרמן - נתקבל

סעיף 14 -

י. גולן:
 אני רוצה להציע לא להחיל את זה
 רטרואקטיבית.

ד"ר ג. קיטרון:
 הענין הזה של הרטרואקטיביות בא
 בסוף החוק, ושם נתקן.

היו"ר י. קרגמן:
 בענין הפחתה - השאלה היא אם במקום
 3% יכול להיות 3½%.

י. בדר:
 אני מציע - במקום 3½% יבוא 6%.
 זלחלופין - במקום 3½% יבוא 5%.

היו"ר י. קרגמן:

אני מציע - במקום 3% יבוא 3½%.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה
 הצעת היו"ר - נתקבלה

ח"כ פלומין מציע שסעיף 14 ינוסח כדלקמן:
 בסעיף 91 לפקודה, במקום סעיפים

קטנים (ב) ו-(ג) יבוא:

"(ב) לא יוטל מס על אותו חלק מרווח הון השווה לשערוך המחיר המקורי של הנכס הנמכר; בסעיף זה - "שערוך המחיר המקורי" - מכפלת המחיר המקורי בהפרש מדד המחירים לצרכן (ללא ירקות ופירות) המתפרסם מפעם לפעם ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בין יום הרכישה ויום המכירה של הנכס;

"יום הרכישה" - היום שבו, בדרך כלל שהיא, הגיע הנכס לידי הנישום או שהנישום נעשה זכאי לו, לפי המוקדם יוחר; אולם, אם הנכס הגיע לנישום, או שהנישום נעשה זכאי לו בדרך מתנה, לפני יום ג' בניסן תשכ"ח (1 באפריל 1968) או אף לאחר מכן אם הנכס הגיע לידי הנישום במתנה הפטורה ממס לפי סעיף 97(א)(4) או (5) - היום שבו הגיע הנכס לידי הרוכש האחרון שרכשו שלא במתנה פטורה ממס.

(ג) לא יוטל מס על רווח הון ממכירת נכס שתאריך הרכישה שלו הוא לפני ו' באייר תש"ח (15 במאי 1948)".

ח"כ שוסטק מציע שסעיף 14 ינוסח כדלקמן:

"בסעיף 91 לפקודה ייוסף: "בחישוב רווח ההון חנוכה מן הרווח העלאת ערך ההון הנדון על פי הפרשי שעורי מדד המחירים לצרכן במועדים הקובעים."

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה
 הצעת ח"כ שוסטק - לא נתקבלה

סעיף 14 בתקון של יו"ר הוועדה - נתקבלסעיף 15 -

(היו"ר קורא את טבלת ההצעות של ח"כ בדר, פלומין, לבנבראון, שוסטק, כמו כן את טבלת ההצעות שלו - של היו"ר).

ההצעה הזו שמציע היושב ראש עולה לנו ב-50 מיליון ל"י.

מ. נוידרפר:

היו"ר י. קרגמן: לא ניתן ליצור שתי טבלות. אם למעלה. אז זה מושך למטה. יש הקפאה לגבי הכנסות גדולות. על כל פנים, אנחנו נלמד את החומר על הפרופסורים.

מ. נוידרפר: חומר על כך תמצאו בחוברת שחלקנו לכם. כאן עשינו חישוב של ירידת המס לפי ערכים ריאליים. (י.ש. פלומין: כולל את הביטוח הלאומי).

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

הצעת ח"כ שוסטק - לא נתקבלה

הצעת יו"ר הוועדה - נתקבלה

סעיף 15 בתקון של יו"ר הוועדה - נתקבל

אני מבקש רוויזיה על סעיפים 13, 14 ו-15 בישיבה הקרובה.

י.ש. פלומין:

סעיף 16 -

ח"כ בדר מציע במקום 50% יבוא 40%;
ח"כ לבנבראון מציע במקום 50% יבוא 65%.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 16 כמוצע ע"י נציגי הממשלה - נתקבל

סעיף 17 -

ח"כ בדר מציע למחוק את הסעיף;
ח"כ פלומין מציע במקום 42 אגורות יבוא 40 אגורות; ח"כ לבנבראון
מציע במקום 42 אגורות יבוא 55 אגורות.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה
הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה
הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 17 כמוצע - נתקבל

סעיף 18 -

ח"כ פלומין מציע במקום 30 אגורות
יבוא 25 אגורות; ח"כ לבנבראון מציע במקום 30 אגורות יבוא 35 אגורות;
ח"כ בדר מציע למחוק את הסעיף.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נתקבלה
הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה
הצעת ח"כ בדר - לא נתקבלה

סעיף 18 כמוצע - נתקבל

סעיף 19 -

ח"כ בדר ופלומין מציעים למחוק את
הסעיף; ח"כ לבנבראון מציע במקום 25% יבוא 30%, ובמקום 30% יבוא 35%.

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת פלומין ובדר - לא נתקבלה
הצעת ח"כ לבנבראון - לא נתקבלה

סעיף 19 מוצע - נתקבל

סעיף 20 - זה סעיף שנוגע לסעיף 1.

ח"כ פלומין מציע במקום כ"ה בתשרי תשל"ג (30 בספטמבר 1975) יבוא א' בניסן תשל"ו (1 באפריל 1976).

יו"ר הוועדה מציע שהתחולה תהא מיום

קבלת החוק.

ה צ ב ע ה

הצעת ח"כ פלומין - לא נחקבלה

הצעת היו"ר - נ ח ק ב ל ה

סעיף 20 בתקון של יו"ר הוועדה - נחקבל

סעיף 21 -

ח"כ פלומין ובדר מציעים למחוק את הסעיף.

סעיף 1 וסעיף 20 הנם שני סעיפים צמודים.

היו"ר י. קרגמן:

אנו עוברים עתה לענין "כיבוס אגרות".

ס. מועלים:
יש כמה דברים, כמו: הצמדה לחישוב ההוצאות. כאשר אדם פרטי מוכר אגרת חוב, אז לפני שתגיע לפדיון אצלו - זה רווח מס, ואילו בנק - כל הרביית שהצטברה אצלו, זו הוצאה. יוצא כך שהאוצר מפסיד את המס על רביית שהצטברה עד יום המכירה.

הוא הדין לגבי קופת גמל - כאשר היא קונה סמור לפדיון, היא פטורה ממס; גם האדם שמכר לה את האגרת פטור ממס.

אנחנו נותנים לכם דוגמאות, ואנחנו

מציעים הצעה בענין זה.

זו פירצה שקוראת לגנב. יש לנו נוסח שהוא על דעת הבנקים.

מ. נוידרפר:

יש קופות גמל ומוסדות צדקה שפטורים

ממס. הצעת התיקון שלנו באה לסחוס פירצה זו.

י. בדר:

למעשה, אין זה נכון שהמוכר מקבל 125 ל"י וקופת גמל מקבלת רק 1 ל"י, כי מחלקים את זה. עד היום הזה, היתה פרקטיקה זו חוקית. מבחינה כלכלית היא לא רצויה, אך היא חוקית. כל אדם מותר לו לנצל את החוק, והוא מנצל אותו באופן חוקי.

לדעתי, אם אנחנו נטיל את הסעיף החדש על האמיסיות הקיימות שכבר בוצעו, הרי שבכוונה אנחנו משנים את תנאי האמיסיה לרעה. (מ. נוידרפר: תראה את סעיף 20 - התחולה היא מאפריל 1975) זה לא כך. כאן אין כל חשיבות לתאריך זה.

אדם קנה אמיסיה בדצמבר 1973, שהיא לחמש שנים או לשבע שנים, אז הוא יכול לנצל מצב זה בשנת 1978, או אפילו בשנת 1980. לא לפני כן. את זה אפשר לעשות רק לקראת או קרוב לתקופת הפרעון.

מה שמציעים כאן הוא, כאילו שאומרים לאדם שהמס היה 25%, ואחר כך באה האמיסיה ואומרת 28% או 30%. אמנם אני יודע שלגבי אמיסיות חדשות סעיף זה בכלל לא דרוש, כי הן משלמות רבית שנה שנה, ואז לא מצטברת אותה רבית, ולעשות עסק זה 3% רבית בשנה האחרונה על ידי כך שהוא ימכור חודש לפני סוף השנה. פירוש הדבר הוא, שסעיף זה מיותר, שכן לגבי אמיסיות חדשות זה גם פוגע.

י.ש. פלומין:

אני רוצה להסב את תשומת לבכם לטבלה: במצב הקיים, כתוב בסעיף 1 - "אדם פרטי, הכנסה 125 ל"י". וקצת למטה בעמוד כתוב: "אדם פרטי, הכנסה 119.25 ל"י, הוצאה 100 ל"י - הכנסה נטו 19.25 ל"י". זו דוגמה.

פירוש הדבר שאנחנו פוגעים במשקיע הקטן, באותו אדם שקנה אגרת חוב, ואנחנו פוגעים באפשרות המימוש. על ידי כך אנחנו הורדים את שוק האגרות. אנשים לא יוכלו לממש את זה. הם יוכלו לעשות זאת במחירים יותר נמוכים שימכרו לפני הפדיון. אנחנו גוזלים מהאיש את כבשת הרש.

לכן אני הצעתי הצעה שבאה למנוע ספקולציה. אני אומר, 3 חדשים - אין רחמנות; לגבי קופות גמל, אמרתי כבר למר נוידרפר "אני אתך". מכל מקום, אני אומר כי מן החובה לאפשר כאן איזו שהיא הקלה. אני רוצה להגן על החוסר הקטן שקנה אמיסיה, שתהיה לו אפשרות למכור, שכן אחרת אנחנו פוגעים בו.

אני מציע שזה לא יחול על מי שקנה אמיסיה שנה וחצי לפני הפדיון. (מ. נוידרפר: אני מבקש ממך לקרוא את הנוסח החדש וגם את סעיף 20).

סעיף 20 אומר שזה ייכנס מ-1.1.74, ואני מוכר ב-1976, אז ההוראה תחול עלי. כולם ימכרו בספטמבר 1976, כך שזה ימוטט את השוק.

מ. נוידרפר:

תקרא סעיף 2(ב), האומר: "אגרת חוב נרכשה בחוץ שנה וחצי לפני פדיונה או לפני המועד לחילום הרבית."

היו"ר י. קרגמן: איפה מס ההכנסה בעניין זה? (תשובה: בבנק) מדוע? (י. גולן: כי הוא מקבל את כל החמורה)

מ. נוידרפר:

מס הכנסה לא מקבל את חלקו.

י. גולן:

עד 1975 תהיה ריצה במכירת אגרות.

היו"ר י. קרגמן:

אני לא לוחם בעד זה. אבל מדוע צריך לשחרר אנשים מתשלום מס הכנסה?

י. בדר:

אני מסכים לכל דבר שיהיה לגבי העתיד. כלומר, לגבי אמיסיות חדשות, ולא לגבי

אלה שכבר קנו.

י. ש. פלומין:

אנחנו דנים ברפורמה. דברנו על ניכויים, על טבלת מס - כל אלה אינם דברים שהיום נחליט עליהם. אם זה יהיה בספטמבר 1976, אז לא היום.

מכל מקום, אני מציע שאח הדיון בסעיף 1 נדחה, ולא נחליט עליו היום, ונדון עליו במסגרת סעיף 21.

מ. נוידרפר:

גם האוצר דואג לבורסה. האוצר יהיה האחרון שירצה להרוס את הבורסה. אבל הדבר הזה תואם עם הבנקים. אנחנו ישבנו איתם. כמו כן דברנו גם עם קופות גמל.

האיש מקבל הפרשי הצמדה ללא מס. אני חוזר ואומר כי דבר זה תואם עם הבנקים, ועשינו לעצמנו כל מיני סייגים. כך שאמרנו כי צריכים להתקיים שני דברים - הרבית העולה על שנה, ולפני פדיונה, או לפני המועד האחרון. לדעתנו, זה נוח מספיק זמן כדי שאדם יתאם את עצמו.

היו"ר י. קרגמן:

מדובר על 30 ספטמבר 1975.

י. בדר:

השערים כבר היום מוכרחים לרדת.

י. גולן:

אנחנו לא יכולים לפעול בצורה מנוגדת, שכן מצד אחד אנחנו רוצים שאנשים יחסכו, ואנחנו לא רוצים שהדברים יעלו. איש אינו מייעץ לאזרח להכניס כסף ללא הצמדה. אנחנו נותנים הצמדה כדי שיחסכו. כך שכל אלה שכבר קנו, ודאי עשו לעצמם קלוקציה. מדוע לתת להם מכה? קצרה בינתי מלהבין מדוע לתת מכה לאחד המפעלים הגדולים ששמו חסכון.

ע. אמוראי:

אני מודה ומתוודה שאחרי ששמעתי את ח"כ פלומין, התעוררו בי חששות לגבי ההתנהגות. לכן אני אומר כי צריך לחשוב וללמוד את העניין. הואיל והועלו כאן חששות, הרי שאני מציע כי נדחה כל החלטה בעניין זה. אולי נסביר לאוצר כי יש סיכון בזה. מכל מקום, נלמד את זה, ונקדיש לזה עוד ישיבה.

א. אפרת:
אני מתפלא על הצעתו של ח"כ אמוראי
האומר לדחות את זה. מבחינה כלכלית טפול
זה נתקבל באהדה מפורשת. ידוע הדבר שבשנים האחרונות משתמשים המוסדות
הכלכליים בעניין זה, ולחוסר הקטן מגיע מעט מאד. "השמנת" יורדת
לבנקים הגדולים. לכן אינני רואה מקום לדחות את זה.

היו"ר י. קרגמן:
אני אביא את זה להצבעה ביום ב' הקרוב.
נקדיש לעניין זה שעה אחת, ואחר כך
נסיים את זה.

חודה רבה. הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 13.15.