

פ ר ר ט ו ק ר ל מס' 173
מישיבת וועדת הכספים, שהתקיימה ביום ד',
כ"ז כסלו תשל"ה (11.12.74) בשעה 9.00

חברי הוועדה:

נ כ ח ד:

י. קרגמן - היו"ר
ע. אמוראי
א. אפרת
י. בדר
צ. גרשוני
י. גולן
א. מלמד
פ. פלומין
ד. קורן
נ. קצב
א. שוטסק
ש. שחל

מוזמנים:

מ. נוידורפר - הממונה על הכנסות המדינה
י. תמיר - נציב מס הכנסה
ס. מועלם - סגן נציב מס הכנסה
מ. דר-זיו - יועצת משפטית בנציבות מס הכנסה
ש. שבד - יועצת משפטית בנציבות מס הכנסה
ד"ר ג. קיטרון - יועץ משפטי לוועדה
מ. פלוג - יועץ כלכלי לוועדה

א. קירשנר - מזכיר הוועדה

רשמה: ט. קוטלר

1. ניכוי מס הכנסה מחיילים במילואים - הצעת ח"כ קרגמן
2. חוק מס שירותים (מוסדות בנקאים וחברות ביטוח) (תיקון מס' 2)
3. חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מס) 22 תשל"ה-1974
4. מס הכנסה של טייסי "אל-על"
5. פניות בענין פטור מס עזרון;

-499-

(נתקבל ג'ום 18.12.74)

1. ניכוי מס הכנסה מחיילים במילואים - הצעת ח'ב קרגמן:

הי'ר י. קרגמן:

אני פותח את הישיבה.
אני רוצה להעלות שאלה; שאני יודע שיש בה משום עיזתי, ואני מתיחס לסעיף 21 בחוק לפקודת מס הכנסה. איש שיוצא למילואים ומקבל בשכרו את שכר השעות הנוספות והפרמיות; יחד עם האחרים, המפעל משלם לו עבור שעות נוספות ופרמיות, בא מס הכנסה ומנכה ממנו מס הכנסה על כך השכר שהוא מקבל, בלי להתחשב בכך שחלק מהשכר הוא נוספות נפרמיות, ושעות נוספות.

ש. שני: הפועלים האחרים במפעל עבדו שעות נוספות והוא לא.

הי'ר י. קרגמן:

בצבא טענו החיילים שהם מפסידים את התשלום המיוחד עבור שעות נוספות, רכב וכן הלאה, למרות שהמפעל משלם להם את מלוא שכרם.

מ. נוינדורפר: האדם הזה לא מקבל עבור שעות נוספות, כיוון שלא עבד שעות נוספות. המפעל רוצה לשלם לו את מלוא השכר, אבל הוא חייב במס הכנסה מלא. כדי לשטור אותו מתשלום, יש צורך בתיקון החוק ולהכניס עיוות חדש לגמרי. זה חמור מאד.

י. תמיר:

בנושא זה יש סתירות. השאלה היא, האם צריך להשוות משרת במילואים עם אלה שנשארו במפעל ועובדים; או עם אלה שנמצאים איתו באותו קו בחזית או בשירות. האם עליו לקבל לפי תפקידו הבכיר בצבא או לפי תפקידו הזוטא בחיילים האזרחיים. תמיד תהיה סתירה בין שתי הגישות. אני מציע את מס הכנסה להחזיק בצד מבחינה זו.

מ. נוינדורפר:

מיד לאחר המלחמה קיימנו דיונים ארוכים עם אנשי האיגוד המקצועי. בסופו של דבר הם הבינו את העניין, ובמשך כל החדשים של גיוס מסיבי האיש נהנה למעשה מעבר למה שהגיע ללו לפי הסכמי העבודה. עכשיו ניצור עוות חדש.

מ. שחל:

הבעיה עולה עד היום, וגורמת להרגשה לא טובה. זו בעיה לא פשוטה וקלה. חלק ממרכיבי השכר של מקומות עבודה שונים הם גם פרמיות וגם שעות נוספות. נכון שגם שעות נוספות בפועל אינם דווקא בעבודה מסש. טוענים הפועלים, שבתקופת שירות של שנים-תשעים יום, נגרם להם הפסד בלתי-נסבל, כאשר המפעל משלם להם את שכרם המלא, והם נתקלים בבעית המיסוי.

אני מסכים לכך שפתרון פורמלי אינו אסטטי. זו הכרה דה-פקטו בפיקציה מסויימת. אולי אפשר להגיע להסדר עם אותם מקומות עבודה שמזכירים להשלים את המשכורת, שמקום העבודה ישא במס ההכנסה הנוסף.

מ. נוינדורפר:

זה עניין בין העובד והמעביד.

הי'ר י. קרגמן:

הדרך הטובה היא אולי שהמפעל יגלם את מס ההכנסה.

א. שומסק:

זה פתרון? למה אי-אפשר לקבוע כלל מחייב באופן ארצי? מדוע לא יקבלו כל יוצאי המילואים ניכוי מס הכנסה, באמרו בשיעור של 15% מההכנסה הוא פטור ממס. אני מדבר על חוק. אני רוצה להיסנע מכיסוי על עיוות. מילואים אינו דבר חולף במדינת ישראל. יקבל פטור על 15% מהכנסתו.

הי'ר י. קרגמן:

זה לא קשור לעובד מפציפי. זה כללי. אני מציע שישקלו זאת.

מ. נוינדורפר:

נשקול זאת. כל הבעיה שלנו היום עם הישיר היא, שהמס מלא עיוותים, גם בחוק וגם באי-הפעלת החוק, כמו עניין רכב. אתה רוצה לעשות שיעור נוסף של מס.

ס. נוינדרפר:

אנחנו רוצים לבטל את השיעורים המיוחדים, ואתה מציע להנהיג שיעור מיוחד. ואם החיל משרת בצבא הקבע ונמצא באותה יחידה של משרת המילואים, איזה יחס הוא צריך לשלם?

א. שוטסק: הוא צריך לשלם יותר. זו משרה.

הינ'ר י. קרגמן: השאלה התעוררה ונחפש לה פתרון, שצריך להיות יותר כללי.

צ. גרשוני: החלט לקיים דיון בקשר למס הכנסה על תוספת יוקר. הייתי מבקש שהוא יתקיים כבר בשבוע הבא. עומדים להביא לנו בעיות קונקרטיים לדיון. היום כתוב בעתון שלא ברור אם ה-200 לירות יהיו תוספת יוקר או מענק מיוחד, וההכרעה תובא לוועדת הכספים. לכן צריך לדון בנושא באופן בלתי-תלוי בענין קונקרטי.

ס. נוינדרפר: מסובך עם המסדרות, שכייון שלא הגיעו להסכם בינתיים, בחדש דצמבר ישולם סכום של 200 לירות בצורת הלוואה. אם זו הלוואה - אין טסים. אבל המעביד לא יוכל לראות זאת כהוצאה. אני מבין שזו תהיה הלוואה עומדת. אם יגיעו להסכם תוך שבועיים, זה ייהפך לתוספת יוקר.

2. חוק מס שירותים (מסדרות בנקאים וחברות ביטוח) (תיקון מס' 2):

הינ'ר י. קרגמן: אנחנו עוברים לחוק מס שירותים, סעיף 2.1 (א)(ב).

ס. נוינדרפר: המדובר על הרווח והשכר שמשלם הבנק.

הינ'ר י. קרגמן: לו אפשר היה יותר, לא הייתי מתנגד.

א. שוטסק: דובר על כך ש-5% זה כבר מיושן.

הינ'ר י. קרגמן: אם תציע יותר, אני אצטרף.

פ. פלומטין: צריך להזהר מלהקתפש בפניקה ובאזירה של "עליהם". אנחנו היום ב-11 בדצמבר. במקרה הטוב ביותר, אם החוק יאושר עד ה-15 בדצמבר, הרי שלחצי חדש מגדילים את המס ב-36% תוך שבועיים. אנחנו נאד "אהבים" חקיקה וטרואקטיבית. הנשומים הללו גומרים את המאזנים ב-31 בדצמבר. מטילים עליהם חקיקה וטרואקטיבית. אפשר לומר שמגדילים את המס כדי למנוע העלאות שכר. גם את זה איחדנו. הרווחים נצברו לפני חקיקת החוק. כלומר, החוק הזה הוא וטרואקטיבי ל-11.5% חדשים. אני חושב שאת ההצעה המוצעת צריך לקבל, אבל לא להגדיל את האחוז.

א. סירשנר: חבר-הכנסת פעיל מציע 10%.

ס. נוינדרפר: המס הזה לא מוטל רק על הרווח אלא גם על השכר, שהוא פי שנים מהרווחים.

הינ'ר י. קרגמן: נלך שלבים.

החלט: לקבל את הסעיף כמוצע.

אנחנו עוברים לסעיף 2.

ד'ר ג. קיטרון: את הסעיף הזה צריך לתקן. ההצעה פורסמה ביום 25 בנובמבר, מתוך אופטימיות יתרה שהחוק יתקבל סהר. אם מדובר פה על 10 בדצמבר, הרי שזה היה אתמול. לכן אנחנו מבקשים מהוועדה לתקן זאת כך, שלא נשנה את ה-10 בדצמבר, אלא נשאיר 1.5% ל-10 בדצמבר ואת היתרה של 2% ל-25 בדצמבר או 31 בו.

י. פלומיין:
אני חושש מבחינת הלחץ על הנזילות ב-31 בדצמבר. לגייס 30-40 מיליון לירות במזמן מאריך קריטי זה, זה קשה. אני מציע שישלמו את הכסף ב-2 בינואר. ההפסד לא יהיה כל כך גדול, ועלידי כך תמנענה בעיות של נזילות.

מ. נוידורפר: המקדמה צריכה להכנס בשנת המס.

י. פלומיין: כאשר החוק נקבע בתוך שנת המס.

מ. נוידורפר: במקרה זה מדובר בשנת מס מיוחדת. אני מציע שנשאיר את התאריך, ואילו את החשבונות עם פקיד השומה, נשאיר לסידור אינדיבידואלי.

י. תמיר: אני מבקש שייקבע 30 בדצמבר.

א. קירשנר: חבר-הכנסת פעיל מציע להוסיף סעיף (ג) "מס שירותים לא יבוצה על ידי מוסד בנקאי או חברות ביטוח מהלקוחות הנזקקים לשירותם".

ה צ ב ע ה

אין תומכים להצעת חבר-הכנסת פעיל

הינ'ר י. קרגמן: הם במסלא לא יכולים לעשות זאת. אנחנו מחייבים את המוסד במס. אי-אפשר להחליט שלא יטיל זאת על אחרים. נאפשר לחבר-הכנסת פעיל להגיש הסתייגות.

החלט: לקבל סעיף 2. בתיקון התאריך

3. חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מס' 22) תשל"ה-1974:

הינ'ר י. קרגמן: ועדת הכנסת החליטה לאשר לנו לאחד את שתי הצעות החוק, מס' (21) ומס' (22). זה יהיה תיקון מס' 21, אליו יתווספו שני סעיפים.

מ. נוידורפר: עד עכשיו שיעור המס הלך וירד במקביל לתקופת החזקה. השיעור היה 40% והוא ירד בשיעור של 3.5% עבור כל שנת החזקה, כלומר בעבור 28 שנים הגיע הנכס לאפס. אנחנו מציעים להעלות את המס ל-50%, כשהוא יורד ב-3% בשנה, כך שבעבור 33 שנים יגיע לאפס. בכל המקומות בעולם, שם יש מס על רווחי הון, לא קיים הפטנט של הורדת השיעור לפי שנות החזקה, אולי משום שאין אינפלציה חזקה כמו בישראל. בארצות-הברית המס הוא 30% ואינו צמוד לתקופה. בטובן זה אנחנו יוצאי דופן.

י. פלומיין: אם אני עושה חשבון מה היה בטל המס בספטמבר 1973 על רווחי הון, הרי שבכך שהחזק עשר שנים, היה משלם אז 20% מס רווחי הון, כי היה לו 5% הנחה, ו-7% מלווה חובה. הוא שילם 27%. לאחר 18 שנה היה פטור מכל מס. אם נקבל את ההצעה המוצעת היום, לאחר עשר שנים הוא יישלם 57%. זה הבדל קצת יותר גדול מקצת. אני חושב שנכנסנו כאן לאוירה של "עליהום".

באיזה נכסים מדובר? בנכסים שנרכשו אחרי תשלום מס הכנסה, בנכסים של חסכוניות. מפעלים קנו ציוד ושלמו את המס על כל ההכנסות. הם מוכרים את הציוד, והם שלמו לפי ההצאה 72.25%. אם הוא מוכר תוך שנתיים - 71%. אנחנו מאבדים פרופורציות. אם מבטיחים את התנאים הכלכליים של ארצות-הברית, אני מוכן ל-40% ולא 30%.

י. פלומיין:

אין דומה המשל לנמשל. הייתי מוכן לקבל שיטה, שאולי כעת הזמן לעשות מהפיכה בכל השיטות של מס על רווחי הון. אני חושב שצריך לנטרל את עניין רווחי הון מגורמי האינפלציה. אדם שקנה נכס, ערך כספו ירד. בזמן המכירה הוא קיבל סכום יותר גבוה, שנותן ביטוח לירידת ערך הכסף. לא צריך לחייב אותו במס. אם נשאר לו מעבר לירידת ערך הכסף, אפשר להצמיד זאת למוד מסכם. כלומר, לבנות סקאלה. הרווח מעל הערך הממשי של הכסף, יחוייב במס. אני אגיש זאת כהסתייגות, אם הגישה לא תתקבל. פעם אחת נתחיל לחייב על רווחים של מס ולא על רווחי ניר.

הי'ר י. קרנמן:

אני לא מסכים לכך. אני מזכיר את מפעל "נשר" שנמכר בסכום די גדול לאחר שנמאזן הרכוש הופיע כלירה, בגלל הפחת במשך כל השנים. מר פולק ניצל אז את הנכסים שלו להפקת רווחים, היה לו פחת על רכוש שמכר אחר כך ונשאר לו רווח נקי. מדוע צריך לחוס עליו? הרווח בא לו גם הודות למדינה שפיתחה את עצמה ואיפשרה לו לעשות את הרווחים שעשה.

י. פלומיין:

לא אמרתי שלא ישלם. אני רוצה לשנות את השיטה.

צ. גרשונביץ:

השאלה אם הוא ירצה לקנות את המכונית האלה מחדש, האם הוא יוכל לעשות זאת. אני חושב שהשאלה אינה רלבנטית. אם הכוונה שלו להשקיע את הכסף, יש לו חוק אחר שהוא יכול להיעזר בו.

א. שוסטק:

אינני יודע אם תמיד אפשר לעשות את החישוב ולמצוא את קנה המידה להפריד היטב בין מה שהוא רווח הון לבין רווח שנובע ממצב כללי. זה כרוך אחד בשני. הנכס נהיה יקר לא רק בגלל אינפלציה. האמת היא באיזשהו מקום באמצע. אי אפשר להשוות את מדינת ישראל למדינות אחרות בשטח זה. אני מבין שאם מעלים את המס מ-40% ל-50%, זה יותר כסף, אבל מדוע צריך לעמוד כל כך על מספר השנים? לא היה קורה אסון אילו דיפרדו את המכה הזאת. לפחות נשאיר את ה-28 שנים. מבחינה פסיכולוגית היה יותר קל לעכל זאת. ההצעה היחידה שלי היא להשאיר לפחות את השנים על 28 שנים.

י. פלומיין:

קבלתי מכתב מעניין בקשר לדמי מפתח לבעלי בתים. לבעלי בתים גותנים אפשרות לשלם את שיעור המס המקובל אם הם משלמים את המס תוך 30 יום. כותב המכתב מציע שאותו דבר יהיה עם המס הזה, שיחול מס עוקטן למי שמשלם את המס תוך 30 יום ממימוש הרווח. זה יכול להקהות את העוקץ.

מ. נוינדורפר:

הבעיה של מיסוי הון גורמת למהפיכה שאיננו יכולים להתחרות בה במתן פתרונות במהירות הדרושה. יש הגורסים, במידה מרובה של צדק: מדוע אדם על הכנסת עבודה רגילה צריך לשלם מס שולי, ומי שחותך קופונים או מוכר מוניטיין שהמדינה במחליה או במעשיה גרמה לכך שיהיה לו מכך רווח גדול, מדוע הוא צריך לשלם מס מוקטן יותר? יש אסכולה שאקמרת במפורש, באנגליה, שעל רווחי הון משלמים מס גבוה יותר. באנגליה יש עכשיו מס שבח מקרקעין על רווחים שלא מומשו, על רווחי ניר. אנחנו לא הלכנו בכיוון זה.

מה שאמר חבר-הכנסת פלומיין דורש הרבה מאד מחשבה ועיון וליבון, והועדה שמקים שר האוצר בימים אלה, תתן את דעתה גם לעניין זה. התיקון הזה בא מעוד סיבה. הצענו להחמיד את מס שבח מקרקעין ולהאריך עוד יותר את התקופה. זה יהיה 52 שנה, וגם אחרי זה תשלום מלא.

הי'ר י. קרנמן:

על השכר ועל ההון העומס אינו שווה. העומס על השכר יותר כבד. צריך לקחת יותר מההון, אבל לא נבת אחת. אלמלא פחדתי שהדבר יביא לכך שלא יהיה חסכון, הייתי מוסיף על כך. מהותית לא מגיע למי שגוזר קופונים יותר מאשר למי שעובד. מדובר על רווח הון כתוצאה ממכירת נכס, מה נשאר לו ומה למדינה.

אם אדם מוכר ציוד תעשייתי ומשקיע מיד
את הכסף באותו מפעל, זה לא יחול עליו.

ס. נוידורפר:

הכל תוך שנה.

אם הוא מוכר בתל-אביב ורוצה לקנות משהו
אחר ביבנה? הנה נשאר את הכפולה כמו
במס שבח. נשאר 40% ועל ה"סופר פרופיט" מעל הרכישה, 50%.

י. פלומין:

אני מבקש לראות את הסעיף הזה כאקט שקשור
לתכנית הכלכלית. יש לנו בעיה קשה מאד
כאשר הפרשי הצמדה הם אזור הנדבכים במסכת הזאת. זה אחד הדברים שאנחנו
רוצים למסור לוועדת מומחים לעיין בהם ולמצוא לכך פתרון. אני בטוח שבעניין
זה נביא הצעה.

ס. נוידורפר:

מדוע אתה עומד כל כך על ה-33 שנים במקום
28 שנים? אלתשווה זאת עם מס שבח. מס שבח
הוא דבר קבוע. מה יקרה אם תשאיר זאת על 28 שנים?

א. שוסטק:

לדעתי לא צריך להיות מצב שלא יהיה מס
על רווח הון, גם לאחר חמש שנים שנה.

היו"ר י. קרגמן:

אני תומך בהצעת האוצר בגלל דבר אחד.
זה לא חל על השקעות. ברווח הון אני

צ. גרשונביץ:

רוצה לפגוע.

הצעת חוק במצב הנתון, במסגרת המדיניות
הזאת, היא הכרחית. היא דרושה מבחינה
כלכלית, פסיכולוגית ומבחינת המיסוי. הציבור נתבע לעיקור חוספת היוקר.
הכל מוגן, אומר הציבור, מלבד השכר שלי. מוכרח להיות איזשהו איזון. במצב
הנתון אני תומך בהצעה זו.

י. גולן:

אני מציע להשאיר 28 שנים.

א. שוסטק:

אם מאחדים את ההצעה עם תיקון 21,
נצביע יחד. אני רוצה להגיש הסתייגויות.

י. פלומין:

עדיין לא גיבשתי אותן.

סעיף 2:

בהצעת חוק הזאת מגיעים למצב שהחברות
יצטרפו לשלם 117%. זה מתחיל להיות
מוגזם. לפחות יהיה 30% ולא 35%. אסור לקחת במקור יותר ממה שמגיע.

י. פלומין:

צריך לכתוב "ובלבד...".

י. גולן:

חבר-הכנסת פלומין צודק. לא נתנו דעתנו
על כך. אני מציע שלגבי חברות יהיה 30%,
ולגבי יחידים 35% נוכי במקור.

ס. נוידורפר:

החלט לקבל את ההצעה הנ"ל

בעניין חוק מס רכש, נדמה לי שיש דברים
בלתי סבירים. האם האוצר או שלטונות

י. גולן:

המס יהיו מוכנים להגיש תיקון על סנת לפתור את הבעיות? מורה עובד
בכפר הירוק ומחייבים אותו לגור במקום, בעוד יש לו דירה ברעננה. לאחד
זמן אפשר לפטר אותו מהכפר הירוק והוא צריך לחזור לדירתו. יש מקרים
רבים כאלה.

י. תמיר:

הבנו שהכוונה לא היתה לקיצוניות, ולכן
אפשרנו לעצמנו, בדרך הפרשנות, להוציא הוראה
בענינים מעין אלה. אם זו דירת יחיד שלם ובגלל נסיבות שונות הוא אינו
גר בה, ייעשה מידור מיוחד למקרה כזה. פרטמנו כבר ברבים את הדבר. אם
יהיו מקרים מיוחדים, הרשינו לעצמנו לעשות זאת.

4. מס הכנסה לטייסי "אל-על":

א. אפרת:

אני רוצה לשאול שאלה שקשורה בסכסוך ב"אל-על". אני מניח שתגבו מס נסיעות כפי שהוחלט בוועדת הכספים. יש קטע שני בסכסוך, כאשר 600 לירות שטרלינג שהם מקבלים כשנו, נחשבות כ-600 לירות ישראליות לצורכי מס, וזאת בהסכם העבודה. נניח שמקדשים זאת. אבל אם לפני הפיחות היו 600 לירות שטרלינג צרפתית לקשיים כלכליים בגלל הפיחות, מדוע לא יחול על ההפרש של 3000 לירות גם המקובל במדינה? אני מציע שתכינו הצעה על ה-3000 לירות שהם הרויחו מהפיחות, שלגביהם יחול החוק הרגיל של מס הכנסה. עד עכשיו הם הרויחו כאילו 3100 לירות לצורכי מס. עכשיו הם ישתכרו 12 אלף לירות, וישלמו מס על 6000 לירות. כל מה שהקרבנו למען הפיחות, הולך לכיסם.

מ. בנידורפר:

ההמלצה של ועדת הכספים הובאה לידיעת שר האוצר. הסמכות לכך היא סמכותו. יש שגישים-שלושה שרים שביקשו פגישה עם שר האוצר בענייני משרדיהם. שר הקליטה מעוניין בשינוי ההחלטה לגבי עולים חדשים. הוא הציע שנאפשר במשך שלוש שנים לעולה חדש לנסוע לארץ מוצאו לצורך חיסול עסקיו או רכישו. שר האוצר מודע להמלצות ועדת הכספים וברצונו לגמור לשמוע את השרים.

לגבי טייסי "אל-על", ההסדר של לירה-לירה אינו מעוגן בחוק. על פי החוק הם חייבים במס הכנסה מלא על כל מה שהם מקבלים בלירות שטרלינג. החוק אינו פותר אותם. זה הסדר שקיים 22 שנה. זו פרה קדושה מאד שנסיונות לשחשטתה, הביאו להדים עד כדי השבתות. לא הצלחנו עד היום לחסל זאת. אנחנו יודעים שזה עיוות.

לאור בג"ץ שהוגש על ידי חבר-הכנסת עקיבא נורף, החליטה ועדת השרים לענייני כלכלה בנושא זה. זו גם הייתה דעת המחלקה לאיגוד מקצועי של ההסתדרות. הממשלה החליטה שאי-אפשר לפגוע בנסו שלהם, כל זמן שהסכם העבודה תקף, והוא יפוג באפריל 1976. הממשלה החליטה לעגן את המידור בחוק, והיא עומדת להגיש הצעת חוק בעניין.

משבא הפיחות, התחלנו לחשוב שוב. המצב האובייקטיבי הוא שהסכם העבודה אומר שלירה סטרלינג היא לירה ישראלית. זאת אומרת שגם עבור ה-43% הפרשי פיחות, הם צריכים לשלם מס הכנסה כפי שהיה בהסכם העבודה. כלומר, הכל יכנס לכיסם. שר האוצר רוצה לקיים דיון לגבי ההצעה ולפחות התוספת הזאת שבאה להם בעקבות הפיחות.

א. אפרת:

אני רוצה שנמליץ שלפחות על הפרשי הפיחות יחול מס כחוק.

היג'ר י. קרגמן:

אם אתה מחליט על קטע זה, אתה כאילו משלים עם הקטע האחר. אני לא משלים עם כך, והדעתי על כך לא כיושב-ראש הוועדה אלא כחבר כנסת. אני לא חושב שיש לחוקק חוק ספציפי לגבי עובדי "אל-על". זה יתפשט גם ליסאים. זה יתפשט לעובדי שגרירויות בחוץ-לארץ. אני רואה בכך חסור. לכן אני מציע לך ללכת ולהחליט על קטע אחד בלי להתחמס לקטע האחר, שהוא מיותר.

א. אפרת:

זו יכולה להיות פגיעה במסכם כולד.

היג'ר י. קרגמן:

לא. אם הממשלה החליטה לגביש הצעת חוק, נצטרך לדרון בה ולקבלה או לא לקבלה.

א. שוסטק:

האם זה הפיחות הראשון שהיה בארץ? הלירה שטרלינג עלתה בערכה במשך 21 שנים כמה וכמה פעמים. האם גם אז עשו שינויים? זו שאלה עקרונית. מה נטפלתם דווקא לפיחות הזה? חבר-הכנסת נורף פנה לבית המשפט בעניין העקרון.

י. פלומיין:

קראתי בעתון על השאלתה של חבר-הכנסת רונן, שביקש פרטים על הרווחים של סולל בונה. אני חושב שזו סודיות של ממש. אחד הקליינטים שלכם. אני חושב שזה מקדים מסוכן אם נתחיל לקבל פרטים. המצב שונה מהחברה לישראל, כי היא קיבלה מעמד מיוחד על פי חוק עם הסבות מיוחדות, והיא חשד שלא עמדו בהן. אני חושב שאסור לנו בוועדה להביא את אנשי מינהל הכנסות המדינה להפרת הסודיות.

הינ'ר י. קרגמן:

השאלה היא אם סולל בונה משלם או לא משלם מס הכנסה. חבר-הכנסת רונן לא שאל כמה משלמים.

ד"ר ג. קיטרון:

לדעתי זה סודי, אלא ששר האוצר רשאי להסמיך את נציב מס הכנסה לגלות את הדבר לוועדת הכספים.

זה נתון לשיקול דעתו.

י. בדר:

אני מבין שאלת חבר הכנסת קרגמן אינה אם הוא משלם מס הכנסה, אלא הסכום מעל אפס, אם הוא משלם מס לפי החוק. גם אם הוא לא משלם, זו גם כן תשובה שמסלם.

י. תמיר:

אם הוא ברשימת הנישומים ומגיש דו"ח.

י. בדר:

השאלה היא אם לסולל בונה נעשית שומה רגילה לפי הכללים הרגילים, לא האם ההכנסה שלו היא כזאת או אחרת. נניח שלסולל בונה יש הפסד, בכל זאת תגידו שהוא משלם מס הכנסה. לא מתכוונים לסמסים אלא לעצם הפרוצדורה.

מ. נוינדורפר:

הוא ברשימה.

הינ'ר י. קרגמן:

אין לי ספק שסולל בונה נמצא ברשימת הנישומים. השאלה של חבר הכנסת רונן היא פרקטית. יכול להיות שנציב מס הכנסה לא צריך להשיב עליה. חבר-הכנסת רונן שאל, האם סולל בונה באופן ממש משלם מס ואם הוא מקזז במשך שנים ואינו משלם מס באופן ממש. אם זה אסור - אסור.

ד"ר ג. קיטרון:

אינני יודע אם שר האוצר הסמיך את הנציבות.

מ. נוינדורפר:

לא הסמיך.

י. בדר:

סעיף הסודיות חל על הכנסה ולא על מס.

ד"ר ג. קיטרון:

על כל דבר, על כל ידיעה שמגיעה לאנשי המינהל בתוקף תפקידם.

הינ'ר י. קרגמן:

השאלתא תועבר לשר האוצר.

י. פלומיין:

קראתי שועדת שרים אישרה הצעת חוק לתיקון מס מימון רכש. האם אפשר לקבל אינפורמציה על כך?

ד"ר י. קיטרון:

זה רק בסעיף המאפשר לשר האוצר להרושות תשלום באיגרות. לפי הסעיף הקיים היה חל עליהם הכל לרבות רכב פרטי.

י. פלומיין:

אם עושים תיקונים בחוק, הייתי מציע לבחון בעיה שנכסים יכולים לרדת בערכם. שאלה מה עושים לגבי 1974, האם אי-אפשר לבקש שמחזיק מקרקעין יוכל לבקש הערפה. בספטמבר 1973 הייתה תקופת שיא במקרקעין וכל החישובים הולכים לפי זה. בגלל הקפאת הבניה יש מקומות שערכם ירד.

י. תמיר:

אתה שואל לגבי 1975.

מ. נוינדורפר:

בין אוקטובר 1973 לאוקטובר 1974 חלה עליה

עצומה, ובכל זאת לקחנו את אוקטובר 1973 ולא 1974.

י. בדר: אם אפשר להשיב לשאלה בענין סולל בונה, בלי לגלות את גובה ההכנסה - השאלה לגיטימית. זה כתוב שלוש פעמים, בטעיפיים 231, 232, 233, 234.

ס. נוינדורפר: אתה חושב שאני יכול לגלות כמה מס משלם חבר הכנסת שוטסק?

י. בדר: לפי גובה המס אפשר לחשב את ההכנסה. אבל אם הוא משלם מס הכנסה, זה לא סוד. מטרת הטעיפיים האלה היא, שהכנסת אדם תהיה דבר אינטימי בינו לבין פקיד השומה. כל זה אסור לגלות. אבל אין רמז שתשלום המס הוא סוד.

א. שוטסק: אם זה סודי, איך פירסמו זאת ספר הנישומים?

ד"ר ג. קיטרון: נוציא את ענין ספר הנישומים. היתה בענין זה הוראה מיוחדת ששר האוצר רשאי לפדסם ספר נישומים. מדובר בענין אחר לגמרי. השאלה מתיחסת לתשלום מס, ותשלום מס הוא פונקציה של הכנסה. לכן השאלה אם סולל בונה משלם מס, היא גם שאלה האם לסולל בונה יש הכנסות. אי-אפשר לנתק בין שני הדברים. לבן אני סבור שאין לנציב מס הכנסה הרשאה לענות על כך, אלא אם הוטל על ידי שר האוצר.

5. פניות לפטור מס עזרון:

הינ"ר י. קרגמן: לפנינו שתי פניות. האחת מ"יד ושם", מכתב שר האוצר מיום 3 בדצמבר 1974; והשנייה מ"קרן לקידום החינוך ליוצאי עיראק בישראל בע"מ", מכתב שר האוצר מה-5 בנובמבר 1964.

החלט: לאשר את הפניות הנ"ל

- הישיבה ננעלה בשעה 10.45 -