

פרוטוקול מס' 241

מישיבת ועדת הכספים שהתקיימה ביום שלישי,  
ו' ניסן תשל"ה (18.3.75) בשעה 10.00

נוכחים:

- חברי הועדה:
- י. קרגמן - היו"ר
  - ע. אמוראי
  - א. אמר
  - ש. ארליך
  - מ. ארנס
  - י. בדר
  - י. בן-מאיר
  - י. גולן
  - צ. גרשוני
  - ב.צ. חלמון
  - ש. לורנץ
  - א. מלמד
  - ע. פנינרמן
  - י.ש. פלומין
  - ג. פה
  - ד. קורן
  - ה. קורפו
  - נ. קצב
  - א. רונן
  - ז. שובל
  - א. שוסטק
  - מ. ורשמן
  - ש. ארבל

מוזמנים:

- ד. בן-דרור - מנכ"ל חב" צינור אילת-אשקלון
- צ. דינשטיין - יועץ שר האוצר לעניני אנרגיה
- א. קשוטו, א. פוקס, גב"מ. דר-זיו,
- מ. פרידמן - משרד האוצר
- ש. טרוקר - מנכ"ל משרד התקשורת
- ש. אומר, י. גנני, ז. מיזרוצקי - משרד התקשורת
- י. אשרי - משרד המסחר והתעשייה

מזכיר הועדה - א. קרשנר

היועץ המשפטי לועדה - דר' ג. קיטרון

היועץ הכלכלי לועדה - א.נ. פלוג

רשמה - ש. ברקת

סדר היום

- א. חוק הקציב הביניים לשנת הכספים 1975, תשל"ה-1975
- ב. חוק החגמולים לנפגעי פעולות איבה (חקון מס' 3) - הצעת חוק פרטית של חה"כ ש. ארבל
- ג. הצעה להעלאת תעריפים בשירותי הטלפון והדואר
- ד. ערבות מטעם המדינה לגל-גלית - תעשיית חלמים בע"מ
- ה. ערבות מטעם המדינה למפעלים תעשייתיים במסגרת מרכז המוסדות והמפעלים הכלכליים של המזרחי והמפעל המזרחי בע"מ
- ו. ערבות מטעם המדינה - חברות צינור הנפט

(נתקל ביום 30.3.75)

א. חוק תקציב הביניים לשנת 1975

היו"ר י. קרגמן: אני מותח את הישיבה. אנחנו עוברים עכשיו להצבעות על תקציב הביניים. זה"כ שחל יצא בשליחות לחו"ל, נבואקומו ישתתף זה"כ וורטמן.

ג. מת: לא יתכן שנעבור על תקציב הביניים בצורה כל כך מזיזה. עשיית חישוב שבטעיה בניני הממשלה, למשל, יש הכפלה ב-300% למרות ההחלטה על הקפאה. לעומת זאת יש תוספת של מליון אחד בלבד לבתי סוהר. במשרד הדתות יש גידול ב-78%. לצערי הרב אני חייב לקבוע שהתוספות האלה מיועדות כולן למוסדות אשר מר רפאל עמד בראשן לפני מניו, או שהוא קשור אליהם עכשיו בצורות שונות. לשיבות מקציבים 20 מליון במקום 10 מליון לי, כאשר ל"ישיבות ההסדר" תוספת זעומה ביותר, אע"פ שאנחנו המלצנו עליהן. בשטח התיירות יש ירידה בתקציב, אע"פ שצריך עכשיו לעשות מאמץ כפול. איך זה יתכן שלתקציב התחבורה מוסיפים 5 מליון ולתקציב הדתות 54 מליון ללא תוך שעה וחצי בלבד דנו על תקציב של 11 מיליארד לי; זאת תעודת עניות לוועדת הכספים.

היו"ר י. קרגמן: אני רוצה להפנות השומה לבכם שבכל שנה מקציבים לתקופה של 3 חודשים 25%, ואילו הפעם דורש האוצר רק 20%, בלי רזרבה ובלי פיתוח. לאחר חג הפסח אנחנו מתחילים מיד בדיון לגופו של העניינים. הדיון יהיה יסודי כפי שאתם מבקש, אבל היום צריך לאשר את תקציב הביניים. המדובר על תקופה קצרה, וצריך לתת אפשרות למדינה להתקיים.

י. בן-מאיר: לא הספקתי לעיין בחומר, אבל עקרונית אני בדיעה שצריך לקצץ בכל התקציבים האזרחיים ולהוסיף לתקציב הבטחון. אשר לתוספות המיוחדות במשרד הדתות - ודאי יש לזה סיבות, אשר לתקציב הביניים, הוא מעורר כשלעצמו בעיה מסובכת. היתר מציע לבקש את שר האוצר לשקול קהצעה הבאה: במקום 20% מן התקציב החדש אנחנו נאשר 25% מן התקציב הקודם. הסיבה היא שבתקציב החדש יש לא רק סכומים יותר גדולים, אלא גם חלוקה שונה. עדיין לא החלטנו לגבי השינויים בעדיפויות שמביא התקציב החדש הזה. משרד הבטחון, למשל, מקבל פחות תוספת ממשרדים אחרים. לגבי התקציב הקודם אשרנו לא רק את הסכומים אלא גם את המדיניות הפנימית שמשקפת בו. כדי לא למנוע מן הממשלה לעבוד, אני מוכן לאשר אפילו 30% - אבל מן התקציב המאושר הקיים, ולא מן התקציב של 1975 שעדיין לא דנו בו. אני אחרון במתן עדיפות ל"ישיבות ההסדר", אבל על כך נוכל להחליט רק כאשר נקיים דיון יסודי.

ז. שובל: אני תומך בהצעתו של זה"כ בן-מאיר. אם נאשר 20% מן התקציב הנוצע, אנחנו מאשרים כאילו את העדיפויות הכלולות בהצעת התקציב ונותנים גושפנקה לחלוקה כפי שהיא מופיעה כאן. התפלאתי לשמוע שבטכניון נוקטים העובדים המינהליים סנקציות משום שלדעתם מגיע לבניהם גם כן חינוך תיננס במוסדות להשכלה גבוהה, וזאת בחקופה שמקציבים בחינוך היסודי והתיכון בגלל הצמצומים. אנחנו הוספנו למוסדות ההשכלה הגבוהה 650 מליון לי, ולדעתי צריך לבדוק זאת מחדש. גם במשרד השכון יש תוספת של 300 מליון לי הוצאות, ולא לצרכי בניה. זה צריך לבדוק לפני שמאשרים.

י. בדר: אני מצטער שלא היה בוועדה דיון יותר מקיף על תקציב הביניים. איך זה דיון בתקציב שהוא המשך, בתוספת התלקרויות; זהו תקציב חדש לגמרי, במצב זה צריך ללכת בדרך שהיא

18.3.75

היחידה התקינה לפי החוק: לבסס את ההרשאה על התקציב שאושר, ולא על הצעת התקציב שאיש עוד לא אישר. אין זה תקין לחוקק חוק תקציב שיהיה חלק מסוים ממסמך שעדיין איננו מומיץ ב"רשומות". אמילו אם יפורט ברשומות, אין זה משנה את העובדה שהמסמך הזה עוד לא אושר ע"י הכנסת. אני מציע לאשר עכשיו רבע מן התקציב של שנת 1974 כפי שנקבע בחוקי התקציב 1 ו-2 ובתוספת של 10%.

ש. לורנץ:

אם שר האוצר בעצמו בא והציע 20% במקום 25%, למה אי אפשר להסכים לזה? אמילו אם נשנה אחרי כן, בשעת הדיון לתקציב, שינויים מרחיקי לכת, קשה לתאר שאיזה שהוא חלק מן התקציב לא יקבל אמילו 20% ממה שהממשלה מציעה... שנית, בכל הזדמנוח שמדברים על התקציב אני שומע את הצעקה הכללית בקשר לתוספות למשרד הדתות. האמת היא שנקודת המוצא היחה כל כך נמוכה, שכל תוספת קטנה מתבטאה באחוזים גבוהים מאוד. לו הייתי אני שר הדתות, לא הייתי מסכים בשום אופן אמילו לתקציב הזה, שהוא בזיון ממש: שר הדתות היה צריך להתפטר מהממשלה מסיבה זו! לדעתי צריך להגדיל את התקציב למשרד הדתות לפחות פי 4. אם רוצים לדבר על שנויים בחלוקה הפנימית - לזאת אני מסכים.

ע. פיינרמן:

כאשר יש כוונה טובה לבקש רק 20% לשלושת החודשים הראשונים לעומת 25% בד"כ, אני חושב שחייבים לברך על כך. ההצעה לאשר חלק מן התקציב של השנה הקודמת בעצם רק תעלה את הסכום שנאשר. כל ההערות שהושמעו כאן לגבי המשרדים השונים, מקומן בשעת הדיון על התקציב לגופו, כאשר בידינו להפחית או להוסיף לאותם 80% שנשארו, כפי שנמצא לנכון.

י. גולץ:

אין אנחנו פועלים בחלל משפטי ריק. תקציב 1974 כבר איננו קיים; אם רוצים לחזור לתקציב 1974, צריך לחזור על קריאה ראשונה.

ש. ארליך:

הכנסת ביקשה לדון בתקציב ביניים, אבל לא קבעה שאנחנו חייבים לאשר % מסוים דוק מחוץ תקציב 1975. אי אפשר לאמר שזה יהיה אשור זמני בלבד, כי אנחנו מאשרים כאן 1/5, ובאופן עקיף מאשרים את התקציב כולו - וזאת לאחר דיון של שעה וחצי.

ה. קורמן:

אני מוכן להצביע בעד אשור הסכום המבוקש, אבל בתנאי שהחלוקה הפנימית תהיה לפי התקציב הקודם ולא לפי התקציב החדש. התקציב הקודם, גם אם נתקבל בנגוד לדעתנו, אושר בצורת חוק מחייב במדינה, לאחר דיון יסודי ומוסמך. אם אנחנו מאשרים עכשיו 20% למשרד השכון, למשל, הרי זה יהיה כמעט כל תקציבו מן השנה הקודמת; הוא עשוי להכנס להחתיבות לגבי עובדים ולגבי עבודות בניה, ואח"כ אי-אפשר יהיה לעשות קיצוץ. אינני רוצה להתחייב לאשר את התקציב החדש, אגב אישור 20% ממנו. אני מציע לכן למחוק בסעיף 1 את המילים "שהוא החלק החמישי של הסכום הנקוב בסעיף 2 להצעת חוק התקציב לשנת 1975".

ד. קורן:

אני רוצה להביע מורת רוח מיוחדת לגבי תקציב משרד הדתות. יש בתקציב הזה איפה ואיפה. היות ולפי הרגשתי יש עוותים חמורים, לא הייתי רוצה שבמסגרת אותם 20% שאנחנו נאשר, יבצעו את כל אותם הדברים שאני מעוניין לקצץ. לפיכך אני מבקש להזמין את שר הדתות לאחת הישיבות הראשונות של ועדת הכספים - לפני ה-1 באפריל.

18.3.75

א. מלמד:  
 אי-אפשר ללכת לפני תקציב השנה הקודמת;  
 זה אנכרוניזם. אני גם כן מתכוונן להציע  
 שינויים במשרדים שונים, אבל אני חושב שנוכל לעשות שינויים גם במסגרת  
 שכבר אושרה.

צ. גרשוני:  
 התפקיד הראשוני של הועדה הזאת איננו  
 לראות את הצעת התקציב של הממשלה כאילו  
 "כזה ראה וקדש" אלא לערוך בה דיון מעמיק ולהחליט על שינויים במידה  
 והם נחוצים. אנחנו מבזבזים את הזמן על דיוני פרוצדורה במקום לדון  
 לגופם של עניינים. בכל השנים הקודמות היתה הממשלה מבקשת 25% וועדת  
 הכספים היתה דורשת לצמצם את זה ל-20%; עכשיו מבקשת הממשלה עצמה 20%,  
 ואני מציע לאשר את זה.

א. שוטמן:  
 אני מוכן לאשר שליש מן התקציב של השנה  
 הקודמת.

היו"ר י. קרגמן:  
 אילו היתה זו אחת השנים הרגילות היה הדבר  
 טביר, אבל עכשיו יש הבדליים עצומים בין  
 שנה זו לשנה הקודמת, עקב ההחלטות ועקב הפיחות. אנו נעמיד להצבעה  
 את כל ההצעות.

י. בן-מאיר:  
 אני רוצה להציע שתי הצעות אלטרנטיביות.  
 הצעתי המקורית היא להקציב לממשלה 27.5%  
 מתקציב 1974. אם הצעה זו לא תקבל, אני מציע שינוי מסוים בהצעתו של  
 חה"כ ארנס: בסעיף 1 יבוא סכום של 12.987.168.000 לי במקום הצעת הממשלה;  
 בסעיף 3 אני מציע שתקציב הבטחון יקבל את החלק הרביעי, ואילו שאר  
 המשרדים יקבלו את החלק החמישי. טוב עשה הממשלה שהציעה לאשר עכשיו 20%  
 בלבד, אבל לתקציב הבטחון אני רוצה לאפשר להוציא את החלק הריאלי, ולא  
 להטיל עליו צמצום קופתי. יכול להיות שלמשרד הבטחון יש דוקא עניין לזרז  
 הזמנות ולהכין דברים קודם, אם חלילה תהיה מלחמה; אינני רוצה להגביל אותו  
 בכך. לא מדובר כאן על גידול בתקציב הבטחון.

א. רונן:  
 אני מציע לחברי הכנסת בן-מאיר וארנס  
 להתאחד על ההצעה השניה של חה"כ בן-מאיר.

ש. לורנץ:  
 אני מוכן ששר הבטחון יבוא ויטביר כמה  
 דרוש לו. אנחנו נאשר בהתאם למה שהוא  
 יבקש, אבל אינני רואה טעם להתחרות עכשיו על גודל ההקצבות לתקציב  
 הבטחון, שאולי אין בהם צורך.

היו"ר י. קרגמן:  
 אני מעמיד להצבעה את הצעת חה"כ בדר,  
 לאשר 27.5% לפי תקציב 1974

הצבעה

בעד - 9  
נגד - 11

ההצעה לא נחקלה

היו"ר י. קרגמן:  
 אני מעמיד להצבעה את הצעת חה"כ ארנס.

הצבעה

ההצעה לא נחקלה

אני מעמיד להצבעה את הצעת חה"כ בן-מאיר

היו"ר י. קרגמן:

הצבעה

ההצעה לא נחקבלה

אני מעמיד להצבעה את הצעת הממשלה על כל סעיפיה

היו"ר י. קרגמן:

הצבעה

בעד - 14

נגד - 8

ההצעה נחקבלה

יהיה לנו דיון יסודי וממושך במשך חודשים מספר, ונוכל לברר היטב היכן יש צורך

היו"ר י. קרגמן:

בשינויים.

ב. חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה (תיקון מס' 3) - הצעת חוק פרטית של חה"כ ש. ארבלי אלמוזלינו

ש. ארבלי אלמוזלינו:

ועדת העבודה דנה בחוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, ושם נקבע שלבני משפחתו של אזרח שנפטר כתוצאה מפגיעת איבה יש אותן זכויות שמקנה חוק משפחות היילם שנפסו במערכה (תגמולים ושקום), בתוספת לחוק ישנם תקונים למספר חוקים, וחשבנו שבכך השלמנו את השוואת הזכויות. אחרי כן התברר שלגבי חוק מט עזבון ישנה לקונה. משרד האוצר איננו מכיר בזכות הזאת. כשעמדה קובלנה בבית המשפט, בקשתי מהם לא להתדיין על נושא זה, כי כוונת המחוקק הייתה לעשות השוואת הזכויות לנפגעי צה"ל. מסיבה זו החלטתי להגיש הצעת חוק לתיקון החסר. התיעצתי עם דר' קיטרון, והוא הציע לי להגיש הצעת תיקון לסעיף 5 בחוק מט עזבון. האוצר לא התנגד מבחינה עקרונית, ועל כן הונחה ההצעה על שולחן הכנסת. יותר מאוחר נודע לי שיש בכוונת האוצר להציע תקונים בחוק מט עזבון לגבי עניינים שונים, ולכלול בתוך כך גם את העניין הזה. טענתי הייתה היכן זכותו של חה"כ? אני טרחתו בעניין זה במשך שנתיים עד אשר ההצעה הונחה על שולחן הכנסת, ואינני רוצה לוותר. סכמתי עם מר נוידורפר שעניין זה לא יופיע בהצעת הממשלה, אלא יתנו ליוזמה שלי לפעול, ויקבלו את ההצעה ללא דחיה נוספת, כי בנתיים הנושא הזה דחוף.

היו"ר י. קרגמן:

משום מה הועבר העניין לוועדת הכספיים ולא לוועדת העבודה. אם החקון קשור עם חוק מט

עזבון יש בכך בעיה. הייתה הצעת חוק פרטית של חה"כ ארליך לשינוי סעיפים שונים בחוק מט עזבון שהתישן מאוד, סוכם בינינו ובין האוצר, שיוגש חוק מט עזבון חדש אשר יכלול את כל הצעות חה"כ ארליך ואולי אפילו מעבר לזה, חוך זמן קצר ביותר. לכן השאלה היא האם אנחנו יכולים לחקן את הקטע הזה, מבלי לדון גם בתיקונים שהציע חה"כ ארליך.

י. בדר:

אני מציע שנדון גם בהצעה זו וגם בהצעותיו של חה"כ ארליך.

דר' קיטרון:

כאשר פנתה אלי חה"כ ארבלי, הייתה אפשרות לחקן את חוק מט עזבון או לחקן חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה. היות ובחוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה יש כבר

תקון ל-5 חוקים שונים, הצענו גם את התיקון לחוק מס עזבון במסגרת זו, אף אם זה נראה משונה. הממשלה הפיזה בנתיים הצעת תזכיר לתקון חוק מס עזבון, הכולל לא רק את הצעת חה"כ ארבלי אלא מרחיקה לכת בשני כוונות: הממשלה מציעה להעניק אותו פטור לא רק לנמגעי מעלות איבה אלא גם לנמגעי ספר ושמירה, ונוסף על הפטור המסריאלי היא מעניקה גם פטור מהגשת דו"ח. אם כי אין כל מניעה חוקית לפייה את הדיון בהצעת חה"כ ארבלי, יהיה הדבר משונה אם נחקן היום סעיף 5 בחוק מס עזבון, ומחר נבוא לבטל את זה ואף נוסיף על כך פטור רחב יותר. מלבד זאת נודע לי שהאוצר נוהג כאילו התקון כבר התקבל, ונותן קונצסיה במקרים אלה עד לקבלת החוק.

היו"ר י. קרגמן:  
הכוונה היא שלא יטשטשו את היוזמה של ח"כ, שעמל בנושא מסוים. שאלתי היא, האם חה"כ ארבלי מוכנה להסתפק בכך שנפטור הודעה מעל במת הכנסת, בה יודגש שבעקבות היוזמה שלה מציעה הממשלה להרחיב את הפטור הזה עוד יותר. גם לגבי הצעות חה"כ ארליך צריך יהיה להודיע בפרוש שזו הייתה יוזמתו.

מ. וורטמן:  
הצעות חה"כ ארליך נוגעות לפרטים רבים בחוק, ואילו הצעת חה"כ ארבלי היא רק להוסיף קטגוריה של נמגעים, מבלי להציע שינויים בטעמי החוק. אם כרגע הוגשה רק הצעת תזכיר לממשלה, איש איננו יכול לאמר מתי הטפול בחוק הזה יסתיים. אם הממשלה כבר החליטה לנהוג כאילו החוק התקבל בענין זה ולא לתבוע תביעות, לפי דעתי מוטב שהחלטה הזאת תהיה מעוגנת בחוק. אני חושב שהממשלה איננה צריכה לבטל יוזמה של ח"כ. היא יכולה לאמץ לעצמה את הצעות חברי הכנסת.

היו"ר י. קרגמן:  
אני מציע שהצעת חה"כ ארבלי תונח על שולחן הכנסת לקריאה ראשונה. אם יהיו תוספות,

נרחיב את הפטור הזה.

ש. ארבלי-אלמוזלינו:  
אם הממשלה מוכנה לתת פטור רחב יותר, אפשר להרחיב את הצעתי בהתאם.

היו"ר י. קרגמן:  
מה שהממשלה תחליט לעשות, זה ענינה.

#### הצבעה

הוחלט להעביר את החוק לקריאה ראשונה.

#### ג. הצעה להעלאת תעריפים בשרותי הטלפון והדואר.

נ. קצב:  
יש לי הצעה: לא להעלות בכלל את התעריפים,

הוגשו הצעות רבות, ואני מבקש לאפשר לנו

החיצות טיעונית.  
(בסקר)

י. בן-מאיר:  
כתוצאה מן ההחיצות שקיימנו, אני מציע שילוב של כמה הצעות, וההצעה שנתגבשה היא כדלקמן: דמי התקנה - 1100 ל"י; דמי שימוש ב-3 הערים הגדולות - 30 ל"י; דמי שימוש במקומות אחרים - 20 ל"י; קו משותף בערים הגדולות - 28 ל"י;

18.3.75

קו משותף בערים אחרות - 18 ל"י ; שיטת טלפון - 34 אג"ל, לגבי שאר הסעיפים אנחנו תומכים בהצעת הממשלה.

י. פלומיין:  
לגבי הסעיפים 1 ו-6 אני עומד על הצעתי: דמי החקנה יעלה 1000 ל"י ושיחת טלפון חלה 30 אג"ל. בקשר ליחיד הסעיפים אני מוכן להצטרף להצעה בן-מאיר.

ג. פת:  
אני מציע לקבוע את כל ההעלאות שבבקש משרד התקשורת רק לגבי עסקים, ולא להעלות את התשלומים לאנשים פרטיים. הגיע הזמן להפריד בין שתי הקטגוריות האלה. חייבים להתחשב בצרכן הפרטי, ואני מבקש שלא ישיבו לי שהדבר נבלתי אפשרי מבחינה אדמיניסטרטיבית.

י. בדר:  
יש הצעה של הממשלה, ובסמכות הוועדה לאשר אותה או לדחות אותה. אני אצביע נגד.

מ. ארנט:  
אני עומד על הצעתי: לא להעלות תעריפים כל עוד אין שיעור התשואה ושיעור התמורה להון שווים ל-0.

הצבעות

בעד הצעת בדר-ארנט - 8  
נגד - 14

ההצעה לא נחקבלה

הצעת פת - לא נחקבלה

סעיף 1  
הצעת פלומיין - לא נחקבלה  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 2  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 3  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 4  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 5  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 6  
הצעת פלומיין - לא נחקבלה  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

סעיף 7  
הצעת הממשלה - נחקבלה

סעיף 8  
הצעת בן-מאיר - נחקבלה

18.3.75

טעיף 9  
הצעה הממשלה - נתקבלה

ג. פח:  
לגבי הדואר אני מציע שלא לאשר שום העלאה.  
אני רוצה שיהיה ברור שהלכוד הצביע נגד

כל ההעלאות.

א. אמרת:  
אני מציע לעודד כתיבת גלויות במקום  
מכתבים, ע"י כך שנקבע לגלויה 25 אג"

ולמכתב 30.

מר סורוקה:  
יתכן שנצטרך לדחות לזמן מה את הטעלה  
תעריפי הדואר החדשים, בגלל הדחסת הבוליים.

זה לא יופעל לפני ה-1 לדצמבר 1.4.1975.

י. בדר:  
אני רוצה לציין שמבחינה משפטית אין  
להחלטות שנתקבלו כאן שום חוקף.

הוחלט שהתעריפים החדשים לא יכנסו לחוקף לפני 1.4.75.

ד. ערבות מטעם המדינה לגל-גליית תעשיית חלפים בע"מ

היו"ר י. קרגמן:  
בענין זה מנה אלינו שר האוצר במכתבו  
מיום 28.2.75 (קורא את המכתב);

מר אשרי:  
המפעל הזה צריך לייצר טבעות לבוכנות  
למנועים. למפעל 4 בעלים; שני ישראלים,  
אמריקאי אחד ודרום אמריקאי. הישראלים הם מר ליש ומר גולדברט.  
מר ליש הקים בבית שאן מפעל לשימוצי מנועים. הוא נענה לפניו להקים  
מפעל גם בחזון. הערכת הבנק לגבי שווי הציוד היתה בשעור 320 אלף ל,  
וצריך לחוסף ערבות המדינה ל-195 אלף ל. שני הבעלים הישראלים  
יתנו ערבות אישית לחלק שלהם; שני הבעלים הזרים אינם מוכנים להוסיף  
ערבות אישית מעבר להשקעותיהם במפעל;

ע. אמוראי:  
מי הוא בעל הידע?

מר אשרי:  
מר ליש, שמנהל אישית את המפעל. כיום  
עושים יבוא של 3 מליון ל שבעות מאלה  
שהמפעל עומד לייצר. המפעל יעבור את גבול הריוחיות במחזור של מליון ל.

מ. ארנט:  
מתוך ידיעה כללית בנושא, הרושם שלי הוא  
שייצור של חלקי חילוף למנועים איננו יכול  
להיות כלכלי, כי הביקוש הוא לא כל כך גדול. לפיכך איננו רואה מקום  
לח ערבות. אם יוחלט על השרת המכס, לא יוכלו לממור.

מר אשרי:  
הם עומדים לייצר חלקים שצריכות כל  
המכוניות בארץ, ונראה לנו שאם ישמרו רק  
שליש מן הצריכה המקומית, יוכלו לקיים יפה את המפעל.

ג. פח:  
אני מציע לאשר את הערבות לאור העובדה  
שמדובר על איזור פיתוח חשוב ועל יזמים  
שכבר הצליחו בעבר. בשווח ארוך זו ודאי תרומה חשובה למסק החלפים בארץ.

18.3.75

מה בקשר לביטוח הצמדה?

א. רונן:

זה איזור פיתוח א'.

מר פרידמן:

הבקשה אושרה

ה. ערבות מטעם המדינה למפעלים תעשייתיים במסגרת המזרחי והפועל המזרחי בע"מ.

בענין זה שלח אלינו שר האוצר מכתב ב-7.3.75 (קורא את המכתב).

היו"ר י. קרגמן:

בחוברת שהמצאנו לחברי הועדה ישנם פרטים לגבי כל אחד מן המפעלים והבעלים.

מר פרידמן:

נראה לי שיש שוק פתוח לפחות למפעל למוצרים כימיים. גם לגבי האחרים נראה לי שאפשר

ע. אמוראי:

לאשר את הערבות.

בתקופה זו צריך לעודד מפעלים שנמצאים באזורי פיתוח. לא רצוי לתת ערבויות למפעלים

ד. קורן:

במרכז הארץ, וכאשר יבואו מפעלים נוספים באזורי פיתוח לא תהיה לנו אפשרות לתת להם ערבויות.

כעקרון אני חושב שאין זה רצוי להגיש "חבילה" של 3 מפעלים שונים, הנמצאים באזורי שונים של

ז. שובל:

הארץ. לא עשו זאת במקרה.

בינתונים נוצלו רק 40% מאותה מסגרת של 10% מחקציב הפיתוח - כלומר סה"כ 4%. אם יבואו פרויקטים נוספים, יש לנו אפשרויות רבות עדיין.

היו"ר י. קרגמן:

אני רוצה לשאול האם הלוואות אלו מיועדות לעזור למפעלים להשתחרר מקשיים כספיים, או

י. גולן:

לשם הרחבה?

זה מיועד להרחבה.

א. מלמד:

הבקשה אושרה