

פרוטוקול מס. 292
מישיבת ועדת ה-כספים, שהתקיימה ביום א'
ל"ט באדר ב' תשמ"ו (30.3.86) בשעה 10.00 בת"א

נכחיו:

- א. שפירא
- א. אבוחצירא
- י. ארידור
- י. ארצי
- ג. גדות
- פ. גרופר
- ד. דנינו
- א. ווינשטיין
- י. סך
- י. מצא
- ע. סולודר
- ע. עלי
- ח. רמון
- א. שלום
- ב. שליטא
- ש. שלמה
- ג. שפט
- ד. תיכון

מוזמנים:

- א. פלאטו - משרד האוצר
- ת. פנחסוביץ - יועצת משפטית - משרד האוצר
- י. גלוברמן - משרד המשפטים
- ע. ארדמן - משרד האוצר
- ר. אברמסון - משרד האוצר

מזכיר הועדה:

א. קרשנר

היועץ המשפטי לוועדה:

א. דמביץ

יועצת כללית:

ס. לחנני

רשמה:

ט. קוטלר

סדר היום:

1. התקציב לשנת הכספים 1986
2. חוק התקציב לשנת הכספים 1986
3. שנויים בתקציב לשנת 1985
4. תיקון טעות בחוק לעידוד השקעות הון (תיקון מס. 27),
(לפי סעיף 10 א' לפקודת סדרי השלטון והמשפט התש"ח-1948)
5. החלטת משכורת נושא משרה שיפוטית (תיקון מס. 2) (הטבות רפואיות)

הי"ר א. שפירא:

אני פותח את הישיבה.
ביקש ממני חבר-הכנסת צבן להמזין עם ההצבעה
על משרד העבודה והרווחה עד שיבוא לישיבה, כי הוא עסוק בענין אחר כרגע.

1. התקציב לשנת הכספים 1986

אני רוצה להביא שני דברים להצבעה ולאחר מכן
נעסוק בניסוח. הדבר הראשון הוא בענין הכסף היחודי למפלגות הליכוד והמערך בסכום
של 12 מיליון דולר ו-9 מיליון דולר למוסדות הדתיים, פני שזה מופיע בהסכם הקואליציוני.
הכסף הזה לאחולק כל השנה, וב-31 במרס א-אפשר לבצע זאת. אני מציע שנצביע יחד כדי שנוכל
לקבל את הכסף הזה בחדשים שלאחר חרוש מרס ולא 1 חלקי 12, אלא להוציא את כל הסכום ולצבנים
זאת בחוק התקציב כשנצביע, כדי שלא יוכלו לערער על זה.

החלט לאשר את הנ"ל

הדבר השני הוא זה: שר האוצר הופיע בפנינו בענין
הועדה המיעצת לבנק ישראל. אני מציע שועדת הכספים תארוך את סמכות הממשלה להמשיך ולסוה
תפקיד זה עד 1 בינוני השנה, ונ-צביע על כך בחוק התקציב.

החלט לאשר את הנ"ל

אנחנו עוברים לספר התקציב.

א. ויינשטיין:
אני מציע שבמקום לנמק נצביע, ונביא את ההסתייגויות
למליאה.

הי"ר א. שפירא:
לאופוזיציה אנחנו יכולים לאפשר להסתייג. השאלה
אם אפשר לאפשר זאת גם לקואליציה.

א. קרשנר:
אני כמזכיר הועדה חייב לרשות הסתייגות לכל מי שמגיש.

י. כהן:
מי שירצה, יסתייג. אנחנו נצביע נגד. הועדה כועדה
תצביע נגד ההסתייגות.

ד. דנינו:
שמעתי שהקואליציה תצביע נגד ההסתייגויות ולא ידברו
על התקציב. אם כן, לשם מה מריטת העצבים במשך שבועיים?
האם מה שתוב בתקציב מקובל על כולם? עלי לא. האם כל אחד יכול להגיש הסתייגויות?

הי"ר א. שפירא:
יכול. אנחנו עוברים להצבעות.

ה צ ב ע ה

סעיף 01 - נשיא המדינה - התקבל

סעיף 02 - הכנסת - התקבל

בעד סעיף 04 - משרד ראש הממשלה והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד 1 -

סעיף 04 - משרד ראש הממשלה - התקבל

בעד סעיף 05 - משרד האוצר והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד -
נמנע 1 -

סעיף 05 - משרד האוצר - התקבל

בעד סעיף 06 - משרד הפנים והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד 1 -

סעיף 06 - משרד הפנים - התקבל

הסתייגות לחבר הכנסת ד. דנינו

סעיף 07 - משרד המשטרה - התקבל

- סעיף 08 - משרד המשפטים - התקבל
- בעד סעיף 09 - משרד החוץ - רוב
נגד -
נמנע 1 -
- סעיף 09 - משרד החוץ - התקבל
- בעד סעיף 10 - משרד הכלכלה והתסוון - רוב
נגד 1 -
- סעיף 10 - משרד הכלכלה והתכנון - התקבל
- בעד סעיף 18 - משרד המדע והפיתוח והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד 1 -
- סעיף 18 - משרד המדע והפיתוח - התקבל
- בעד סעיף 20 - משרד החינוך והתרבות והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד 1 -
- סעיף 20 - משרד החינוך והתרבות - התקבל
- בעד סעיף 22 - המשרד לעניני דתות והסעיפים הצמודים לו - רוב
נגד 1 -
נמנע 1 -
- סעיף 22 - המשרד לעניני דתות - התקבל
- הסתייגות לחבר-הכנסת א. שלום

א. קרשנר: בעת הדיון על תקציב הדתות, השר ביקש למחוק כמה מלים. האם יש הסכמה למחוק?

הי ל'ר א. שפירא: יש הסכמה.

א. קרשנר: במשרד הדתות יש שני דברים. יש העברה טכנית. אני מבין שמסס מיס.

הי ל'ר א. שפירא: אנחנו ממשיכים בהצבעה.

ה צ ב ע ה

סעיף 24 - משרד הבריאות - התקבל

הסתייגות לחבר-הכנסת א. שלום

הסתייגות לחבר הכנסת פ. גרופר

אני מציע תוספת לקופות החולים של 18 מיליון דולר. ח. רמון:

אני מציע 20 מיליון. א. שלום:

סעיף 29 - משרד הסניטציה והשיכון - התקבל

הסתייגות לחבר הכנסת י. סהר

בעד סעיף 30 - המשרד לקליטת העלייה - רוב
נגד 1 -

סעיף 30 - המשרד לקליטת העלייה - התקבל

סעיף 33 - משרד החקלאות - התקבל

הסתייגות לחבר-הכנסת י. סהר

- נעז סעיף 34 - משרד האנרגיה והתשתית
נגד - 1 - רוב
- סעיף 34 - משרד האנרגיה והתשתית - התקבל
- בעד סעיף 36 - משרד המסחר והתעשייה -
נגד - 1 - רוב
- סעיף 36 - משרד האנרגיה והתשתית - התקבל
הסתייגות לחבר הבסת י. כהן
- סעיף 37 - משרד התיירות - התקבל
- בעיף 40 - משרד התחבורה - התקבל
- בעד סעיף 81 - משרד התקשורת
נגד - 1 - רוב
- סעיף 81 - משרד התקשורת - התקבל
- בעד סעיף 32 - תמיכות במחירי מצרכי יסוד וביצור חקלאי,
סכסוד אשראי, חשבונות הסחר הממשלתיים -
נגד - 1 - רוב
- סעיף 32 - תמיכות - התקבל
הסתייגות לחבר הבסת ח. רמון
- סעיף 15 - משרד הבטחון, רזרבות
והתוספת השלישית - התקבל

י. ארידור: אני מציע להוסיף הערה שהשר יכול להתקין תקנות לפי החוק. בחוק התקציב עצמו זה נשמט. הוא ממונה על ביצוע ויכול להתקין תקנות. כוונתי לשר האוצר. זה נשמט. זה היה בכל חוק.

החלט לקבל את הנ"ל

ח. רמון: אני פונה לחברי הועדה. קיים בתוכנו ויכוח כמה כסף מדינת ישראל משקיעה ביהודה ושומרון. אנחנו כסיעה היינו רוצים שיקצו בהשקעות שם הליכוד רוצים שישקיעו יותר. אבל קיים ויכוח ובכלל איננו יודעים או טוענים שלא יודעים, כמה משקיעים בפועל. אני פונה לחברים שנתלכד סביב הצעה, שכל חודש יימסר לוועדה דיווח על ידי כל משרד ממשלתי, כמה כסף הוא השקיע ביהודה ושומרון. חבר-הכנסת יגאל סגן עלה על הדוכן וטען שיהודה ושומרון לא רק שלא מועדפת, אלא שמקופחת. אני אמרתי את ההיפך. אם באמת רוצים לברר את העובדות האלה, יש דרך פשוטה לעשות זאת. לדעת מה העובדות. הכל שנתווכח על עובדות. לעובדות כל אחד יתן את הפרשנות שלו. זו הצעתי.

ח. קופמן: אני רוצה שיעמידו את ההשקעות בקיבוצים מול ערי הפיתוח. אז נראה.

ח. רמון: אני מוכן. אתה מוכן?

ח. קופמן: דוד בלס וכו'.

ח. רמון: אתה רואה שאתה רק דמגוג? אני מוכן לבדיקה, אתה מוכן? אני מוכן גם לשלוש השנים האחרונות.

ח. קופמן: אז נראה על מה שרפו את הכסף.

ח. רמון: אני מוכן לכל הצעה בתנאי שנדע את המצב.

ח. קופמן: זרקו את הכסף לסולל בונה.

י. כהן:
לא יעלה על הדעת שדווקא לגבי יהודה ושומרון נבקש
דיווח כזה. אשמח אם ועדת הכספים תקיים דיון ממצה
על כל ההטבות שניתנות ביהודה ושומרון מול אזורים אחרים בארץ. אפשר לקיים
דיון במסגרת ועדת הכספים.

הי ל'ר א. שפירא: אני מעמיד להצבעה את הצעתו של חבר-הכנסת חיים רמון.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת ח'כ ח. רמון לדרוש דיווח מכל משרד
בכל חודש על השקעתו ביהודה ושומרון

2 -

נגד

- רוב

הצעת חבר הכנסת ח. רמון לא התקבלה

הסתייגות לחבר-הכנסת ח. רמון

שינויים תקציב לשנת 1985

הי ל'ר א. שפירא: אני מביא את השמוש ברזרבה כללית לשנת 1985,
אילו סכומים בערי פיתוח וביהודה ושומרון, 375 אלפי שקלים חדשים.

ח. רמון: אני מבקש תלוקה כדי לדעת כמה ליהודה ושומרון וכמה
לערי פיתוח.

ע. ארדמן: העברה תקציבית היא ביחידה שעוסקת בכך במשרד העבודה,
בהכונת כוח אדם לאזורי פיתוח ואין הפרדה ביחידה
מן שני הדברים.

ב. שליטא: זה חלק ממדינת ישראל.

ח. רמון: כאשר אתה תהיה ראש ממשלה ותספח זאת, זה יהיה חלק.
אפילו הליכוד לא בעד סיפוח. לפחות תדע לאיזו מפלגה את
מצטרף. אני שמעתי רק על מבצעים באריאל וכדומה. מה זאת אומרת אין הפרדה? אין לס
תכניתן עבודה? מדובר ב-375 אלף שקלים חדשים. אני רוצה לדעת כמה הולך לכאן וכמה לכאן.

ע. ארדמן: אין הפרדה בין הנושאים. זו יחידה אורגנית. ליחידה
יש תקציב וברמה של תכנית עבודה אין לנו יידע.

ח. רמון: אני מבקש שתביא את הנתונים ונצביע עבור זה כשנדע אותם.
אני רוצה להצביע עבור ערי הפיתוח ולא עבור יהודה ושומרון.

ג. שפט: אני מציע שנאשר, וכשהוא יביא את הנתונים, זה יחזור.

ח. רמון: אני מוכן לאשר חלק מהסעיף.

ח. קופמן: 50% לערי פיתוח ו-50% ליהודה ושומרון אתה מסכים?

ח. רמון: ואם נתונים כאלו 25% בלבד ליהודה ושומרון, אתה רוצה שאסכים
ל-50%? אתה רוצה שאתן תוספת?

ע. ארדמן: אנסה להשיג פרטים במהלך הישיבה.

הי ו"ר א. שפירא: אנהו עובדים לשימוש ברזרבה כללית לשנת 1985, פניה מס. 307. הסכום הזה יעבור לרזרבה כללית לסעיף 13 לטובת יצירת פקדון בונדס לספריה על שט קנדי בארצות הברית. מדובר במיליון דולר.

ב. שליטא: מה זה?

ע. ארדמן: בעקבות כמה פגישות עם סנטורים היתה בקשה ליצור פקדון שמטרתו היא ספרית קנדי בארצות הברית. המטרה חשובה.

ב. שליטא: במיליון דולר אפשר היה לפתור את כל הבעיות במצפה רמון.

פ. גרופר: הם צריכים להצביע על 4 מיליארד דולר למעננו.

החלט לאשר את הפנ-יה הנ"ל

א. קרשנר: ישנה פניה מס. 143 ופניה מס. 183,

החלט לאשר פניות 143 ו-183

תיקון טעות בחוק לעידוד השקעות הון (תיקון מס. 27), התשמ"ו-1986 (לפי סעיף 10א' לפקודת סדרי השלטון והמשפט, ת"ח-1948)

מ. דמביץ: שר המשפטים ביקש לתקן טעות טכנית בחוק עידוד השקעות הון (תיקון מס. 27). שייאמר שינקבו בתאריך במקום תחילתו של חוק זה.

החלט לאשר את הנ"ל

חוק התקציב לשנת הכספים 1986, התשמ"ו-1986

מ. דמביץ: בחוק התקציב אעיר רק לגבי אותם סעיפים שחלו בהם שינויים לעומת הנוסח שהוגש מטעם הממשלה. סעיף 6, יש בו שני דברים. סעיף (א) הוא מה שהיה. סעיף 6(ב), לפני כמה דקות הערתי בקשר אליו. סעיף (ג) נסוב לפי בקשת הועדה. לאמור, שאמושים ברזרבה הכללית למטרות של התקציבים המיוחדים לא יובאו לוועדה זו אלא לוועדה מיוחדת שתמנה ועדת החוץ והבטחון מקרב חבריה. זו היתה בקשת הועדה.

ח. רמון: היתה בקשה כזו, משום שהמוסד היה מביא את התקציב לאישור בלי לדעת על מה מדובר.

סעיף 6 אושר

מ. דמביץ: סעיף 8 שונה אף הוא. הנוסח החדש אומר ש"שר הפנים, באשור הממשלה, רשאי לקבוע בצו הוראות שיחולו בשנת הכספים 1986 במקום הוראות סעיף 9 לחוק מס שבח מקרקעין, התשל"ג-1963(2)".

מדובר בחלוקה בין אוצר המדינה והרשויות ובין הרשויות לבין עצמן.

א. וינשטיין: אנחנו מסמימם בסעיף 8 לחלק כראות עינינו כספים לרשויות המקומיות, באישור הממשלה. אני מציע להוסיף גם אישור ועדת הכספים, ואז נדע מה קורה בכספים.

ח. קופמן: זה בסמכות שר הפנים. זה לא היה אף פעם בעבר.

י. מצא: איזה כספים אלה?

א. ווינשטיין: האוצר גובה כסף מהאזרחים.

מ. דמביץ: בסעיף 9א יש הוראה שממס שבח מקרקעין 60% מועבר לרשות המקומית ושליש ממס הרכישה מועבר גם הוא לרשות המקומית. יתרה מזו, אם יש מקרקעין ששייכים בחלקם לרשות מקומית א' וחלקם לרשות מקומית ב', החלוקה היא פרופורציונלית לפי השטח. באם עתה ואומרים: יש רשויות מקומיות שאין להן כל כך צורך בכסף ויש כאלה שצריכות יותר. על כך מן הראוי לתת אפשרות לגמישות לשר הפנים, באישור הממשלה. קרי, שר האוצר. ועכשיו אני שומע שרוצים גם אישור ועדת הכספים של הכנסת. לתת הוראות שיחולו על אף האמור באותו סעיף. כלומר, שאפשר יהיה לחלק באופן לא פרופורציונלי וכך הלאה. שאפשר יהיה להשתמש בכסף הזה בצורה במועילה ביותר באותו רגע.

ח. קופמן: הנושא מורכב יותר. יש כח מיני קריטריונים לחלוקה. אני חושש מועדות הכסף. יתחילו להופיע נציגים של העיריות ומי שיש לו ייצוג יותר חזק בכנסת, הוא זה שיקבל את הכספים הרבים יותר, ומשרד הפנים יצטרך להתפשר אתו לפי שהוא מביא זאת לועדה. זו המציאות והם בכנסת. אני רוצה להשאיר זאת לשיקול הממשלה ושר הפנים ושר האוצר ולא להכריע אותנו. יהיו לנו סוג דברים נוראים, כאשר לא בדי וק זה שמגיע לו יקבל אלא מי שיהיה חזק יותר.

י. מצא: אותו דבר בממשלה.

ח. קופמן: שר הפנים יצטרך לדאוג לכך. עובדה שהוא מטפל בתחומים יותר גדולים ורגישים מאד. הבעיה רגישה ביותר. בירושלים ממשלת ישראל משלמת מסים ובמקומות אחרים לא. הדברים מורכבים. לא צריך להוציא זאת משר הפנים. מסיחת העניין לועדת הכספים מבטלת את יכולתו של שר הפנים להחליט לפי שיקול שלו. אני מציע להשאיר את המצב כפי שמופיע בסעיף 8.

א. ווינשטיין: אני מבקש לרשום הסתייגות אם זה לא יעבור.

ע. עלי: אתה תכתוב הסתייגות - אנחנו נגיש הסתייגויות על כל המשרדים האחרים.

ח. קופמן: מסים על רכב גם כן נכללים? אגרות רישוי?

ס. אלחנני: כן.

ת. פנחסוביץ: ענין החלוקה לרשויות המקומיות אינה בחוק תקציב אלא מחוק מס שבח מקרקעין. כך נאמר, שעל אף האמור שם, החלוקה שנקבעה שם יכולה להיות שונה.

ב. שליטא: אני מסכים עם יו"ר הקואליציה. יש בעיה כללית עם כל המסים והתשלומים המועברים לעיריות. המצב היום הוא, שכ-25-20 רשויות במדינה, שהמהות למעלה מ-50% מבחינת אוכלוסיה, מקבלות את רוב ההכנסות המועברות האלה, ויש להן מספיק כסף לסלול מדרכות מוזהבות וכן הלאה. הן חיות במיטב תקציב גדול בימי מצוקה אלה, בגלל כל ההכנסות המועברות. מטבע הדברים הערים הגדולות האלה הן פרשה בפני עצמה. צריכה להיות חלוקה יותר צודקת וצריך להעביר לפול כללי וכו'.

אבל יש אוירה שכל אחד חושב שהוא חבר ועדת הכספים, והוא רוצה לעצמו סכומים כפי שנקבעו פה. אל נגזים. אנחנו ועדה פוליטית. אני רוצה את הרשימה של חבר-הכנסת רמון ושלי כאשר נתחיל לחלק זאת. יהיו לך כמה "ביביס".

עד עכשיו רק חלק אחד הגיש דשד מזה, עכשיו גם אני רוצה.

ה. רמון:

ב. שליטא: כל אחד פטרוך של מישהו. לא נצא מזה. משרד הפנים הוא המקום הטבעי. שם אני יכול לקוות לפחות שתהיה השקפה עניינית יותר. לא פוליטית, מציאותית יותר. אני חושב שצריך להשאיר זאת בידי משרד הפנים ולא להכנס לענין הסקטורלי.

ע. עלי: הויכוח צריך להיות בשני מישורים. הסגנון אותו. הבעיה איננה אם משרד הפנים יחלק או לא. יש אספקט משרד השיכון או משרד הבריאות אינו מפרט לאיזה מני חולים נחנים.

ה. רמון: זה מופיע בספר התקציב. מופיע כמה כל בית חולים מקבל בכל שנה. תיקח את ספר התקציב.

ע. עלי: לא מפרטים את החלוקה של בתי-החולים. משאיריט זאת לשר הבריאות. אתה לא קובע לשר הבריאות כמה יהיו בכרמיאל וכמה בירושם. שנית, בסוגיה זו עוסק ועדת הפנים. היא עסקה בנושא העברות שלוש ישיבות. שר הפנים הביא תקנות לוועדת הפנים של הכנסת. אני לא חושב שועדת הכספים יכולה ליטול מועדת הפנים סמכויות שהחוק הקנה לה. ועדת הפנים לא הגיעה להחלטה בענין ומחר היא צריכה לסס את הנושא. ועדת הכספים צריכה לתת לוועדת הפנים אפשרות לעסוק בענין. אין סיבה שועדת הכספים תעסוק בנושא שועדת הפנים ממונה עליו ועוסקת בו. אני מציע שהדין יימשך במקום אחר.

א. דמביץ: מדובר במס שבח מקרקעין שהוא בתחום הפעולה של ועדת הכספים ומס רכישה על מקרקעין שאדם רוכש, וגם הוא בתחום הפעולה של ועדת הכספים. מדובר בטיפול התקציבי של כל הענין בהקשר לתקציב ולא בהקשר של מועצות מקומיות פרופר. בוועדת הפנים עוסקים כדן בעניני ארנונות וחלוקת תמורות מארנונות. סאך מדובר במס שבח מקרקעין שהוא מס אוצרי ובמס רכישה שהוא מס אוצרי והכסף תמורתו מגיע מכוח חוק אוצרי ובתחום טיפול של ועדה זו.

ע. עלי: כל זה נכלל במסגרת הכנסות מועברות.

א. דמביץ: לא.

ע. עלי: הנושא של מס שבח ורכישה הוא במסגרת הכנסות מועברות. הסעיף הזה מועבר על פי דין גם בשנים קודמות וגם השנה, ושר הפנים מתקין תקנות והן מאושרות על ידי ועדת הפנים של הכנסת, ושר הפנים אכן פנה בהתאם לחוק והציע תקנות לאישור ועדת הפנים והנושא נמצא בדין על שולחנה. הוקדשו לנושא זה שתיים-שלוש ישיבות. ועדת הפנים עדיין לא סיכמה את הנושא. מחר היא אמורה לסס אותו. מרכז השלטון המקומי הופיע בוועדה וגורמים נוספים. איזה סידור עבודה אלה שכמה ועדות עוסקות באותו ענין בכנסת?

י. מצא: חבר הכנסת קופמן הציע להשאיר זאת בידי ממשלת ישראל. בא חבר הכנסת עלי ומציע הצעה אחרת לגמרי, שאומרת שלא ועדת הכספים אלא ועדת הפנים תעסוק בזה. בשלב מסויים נטיתי שזה יישאר בידי ממשלת ישראל. עד עכשיו, כאשר זה היה בידי ממשלת ישראל, או שר הפנים, היו קריטריונים ברורים אך לחלק זאת. עכשיו זה השתנה. עכשיו זה הפך להיות בלי קריטריונים. הולמס לתת לשר הפנים לקבוע לפי הבנתו, לפי הצרכים. אני מוכן שזה יהיה בידי שר הפנים, אבל שלא תהיה גמישות. אם לא השר, אני נוטה שזה יהיה בידי הועדה. איזו ועדה - אני לא רואה פסול לקבוע בנושאים אלה. הסביר מדמביץ שמש שבח קשור לוועדת כספים. אני מוכן שזה יבוא לאישור ועדת הכספים אחרי ששר הפנים מודיע שהוא מעביר.

ה. קופמן: אני מבקש התייעצות סיעתית.

ח. רמון:
אני מעריך את הוויאליות הבריתית שלך, אבל צריך לראות גם מצב שיש שר פנים אחר, יש ממשלה אחת, וא-אפשר לעשות דברים שלא עולים על הדעת. מה שסעיף 8 אומר הוא, ששר הפנים יהיה בעל בית על כספי מס רכישה ומס שבח. הסעיף הזה לא היה בשנה שעברה. זה חסר-תקדים. אני לא רוצה לפרוס יריעה של רשויות מקומיות שפנו אלי. לא היה לזה תקדים שמש שמכנים עשרות מיליוני דולרים בשנה, 168 מיליון ש"ח, יוצא באישור ראש הממשלה או שר הכלכלה והתיכנון. רוצים להגניב סעיף. אני מבקש על זה דיון בקואליציה. אני לא מסכים להעביר 180 מיליון ש"ח.

ת. פנחסוביץ: מדובר על חלוקה שונה.

ח. רמון:
אין משבר בקואליציה. אתם באים היום ורוצים להכביס את. אנני יודע אך זה עבר בממשלה ובאיו ישיבה.

ר. אברמסון:
זה עבר בממשלה ובוועדת הכספים וכל השרים היו מודעים למה שהסעיף אומר.

ח. רמון:
אני מבקש לא להצביע על סעיף זה, או שוכנס גם שר מערכ.

ח. קופמן:
על כל דבר נדרוש שר של הליכוד.

ח. רמון:
תפסיק לנאום נאומי בחירות. אתה רוצה לחלק 100 מיליון דולר לפי שיקול דעת. לא אתן לך לחלק מאה מיליון דולר לפי שיקול דעת. אני מבקש אישור ועדת הכספים. אם לא - אני מבקש התייעצות סעיף.

ג. גדות:
אני בדעה שהדברים צריכים להיות מאושרים על ידי ועדת הכספים. התרשמתי התרשמות עניינית מהדברים שהושמעו לגבי כפל תפקידים של ועדות שונות בבג"מ. אם הדברים נדונים בעדת הפנים, לא צריכה להיות כפילות ולא צריך להיות כפל דיונים.

ח. רמון:
כל ההקצבות עוברות אישור ועדת הכספים.

ג. גדות:
אני מודע לעובדה שהדבר צריך לבוא לאישור הממשלה. ממשלה זו, די לי בה כאלו היתה כנסת. יש להניח שהדבר יועבר לאחת בוועדותיה, ובממשלה זו מיוצגים כולם. אני מניח שלא יעלה על הדעת שדבר כזה ייעשה בלי ידיעת ועדת הכספים, ומצד שני אני לא מאמין שאפשר לשחרר בצורת חופשי-חופשי כמו בפלפל ומישהו יחלק את הכספים. גם בממשלה דברים עוברים דיון. אני מציע שנשאיר את הסעיף כפי שהוא מובא. אני פונה לחבר-הכנסת רמון.

ח. רמון:
אני לא מסכים. זה 100 מיליון דולר.

ג. גדות:
אני מפנה את ההצעה שלי בעיקר אליך כמי שמנהל את הקרב. אני מציע שנדע שהדברים האלה יהיו בידיעת ועדת הכספים של הכנסת. כשה ייעשה בידיעת ועדת הכספים של הכנסת, נדע כמה דברים אמורים, ואז יש לנו תמיד אפשרות לדרוש הסברים לאן הולך כמה. אם זה יהיה כן, סביר להניח שיפעלו כשורה. כך תהיה לנו שליטה על המידע.

ד. דנינו:
התרשמתי שחבר-הכנסת קרפמן דואג שלשרים תהיה סמכות סיי שימשיכו לתפקיד פני שצריך, אבל שלא יעשה אפליה בין שר זה לשר אחר. אם מגבילים שר, צריך להגביל את כולם ושלא תהיה אפליה בין שר הממשלה. אני בעד הצורך באשור ועדת הכספים.

ש. שלמה:
זו פגיעה בכל התקציב שלנו. אם הממשלה הביאה לאישור, סימן שהם לקחו בחשבון את הדבר. זה חלק גדול מהתקציב שמגיע לשר. אם עד היום היה מקובל ששר הפנים היה שולט בזה, למה לשנות זאת?

- ח. רמון:
עד היום לא היה מקובל כלום. זה דבר חדש. נוהגים לשר דבר גדול שלא היה-לאף אחד משרי הפנים במדינת ישראל. כיום של 100 מיליון דולר, שבעבר היה חייב לחלק- ביחס של 60:40, מעכשיו לא יהיה חייב לחלק ק. אם הוא יכול לשנות, לפחות שיהיה אישור של הכנסת. כאן נוהגים לשר פרץ דבר שלא ניתן בעבר לאף שר במדינת ישראל, ולפחות שיקבל על ק אישור ועדת הכספים, שועדת הכספים לפחות תדע על ק. זו פעם ראשונה שמביאים לוועדת כספים דבר כזה. אני יודע שחבר-הכנסת קופמן מוכן למכור את נשמתו לקואליציה.
- י. מצא:
התגבשה הצעה שנביא זאת לאישור ועדת הפנים.
- ח. קופמן:
אני רוצה התייעצות סעיתית.
- ג. גדות:
צריך להיענות לדרישות של רמון בענין זה.
- הי"ר א. שפירא:
אני חשוב שאין שום פסול באישור ועדת הכספים. יושבת כאן נציגות מכובדת שתשמור על הזכויות של שר הפנים. אם הוא רוצה לעשות דברים שגם חבר הכנסת בן שלמה חושב שהם לא נכונים, למה שלא נדע זאת? מה יש אם ועדת הכספים תדע? הרי אין סודות.
- ד. תיכון:
נבקש התייעצות סעיתית, ורק מחר נגמור זאת.
- ח. רמון:
חבר הכנסת קופמן מיוחד מהצל של הרב פרץ.
- י. סהן:
חבר הכנסת קופמן מקבל מרות קואליציונית.
- החלט להוסיף לסעיף 8 את אישור ועדת הכספים של הכנסת
- ח. קופמן:
אני מגיש הסתייגות.
- ע. עלי:
אני מגיש הסתייגות ומציע למחוק את ועדת הכספים.
- החלט להעביר את החוק לקריאה שניה ושלישית
- ג. גדות:
אני רוצה לחזור לסעיף 6. אפה נגמר ענין הייחודיים?
- א. דמביץ:
ב, סעיף 6(ב). העברנו את הטבלאות ל-6(ב).
- ג. גדות:
אני מבקש לדעת אך פורטים את זה לכסף. מה קורה לכל הנושאים הייחודיים בתחום של מגבלות וקריטריונים.
- א. דמביץ:
זה לא כאן. סעיף 6(ב) ענינו אך ורק קריטריונים ששרי האוצר והדת צריכים להפעיל יחד. במקום שהדבר נאמר שלוש פעמים, כאן זה מופיע פעם אחת..
- ח. רמון:
כנושאים האחרים כל הבעיה של קריטריונים לא התעוררה מצד היועץ המשפטי לממשלה.
- א. שפירא, הי"ר:
יש חוק ליהודים דתיים וחוק אחר לכל היתר.
- ח. רמון:
זה לא התעורר, כי המשרדים הנוגעים בדבר, בדרכי חלוקת הכספים נהגו לפי קריטריונים שסיפקו את היועץ המשפטי לממשלה.

ג. גדות:
נאמר שמכללה כלשהי קיבלה בשנה שעברה 60 אלף דולר באמצעות התקציב הספציפי במסגרת המשרד, ועוד 40 אלף דולר במסגרת הכספים הייחודיים. מה קורה עם זה השנה?

הי"ר א. שפירא:
הצבענו הבוקר על 12 מיליון ו-9 מיליון דולר שאפשר להשתמש בהם לאחר חודש מרס. השינוי היחיד שאני רואה בחוק התקציב, שרק לגבי היהודים הדתיים קיים הנושא של קריטריונים.

ח. רמון:
לחילוניים יש. הדתיים לא רוצים.

ד. דנינו:
אני רוצה להביא לידיעת הפרוטוקול, שהוועץ המשפטי כאשר ישבו בוועדת הפנים בעניין זה, הודיע מפורשות שעל הייחודיים של משרדים אחרים ולכלל של הקריטריונים. לכן לא יכול להסב סעיף 6(ב) פני שנסב. אני מציע שינסב "גם במשרדים אחרים". זאת אמר הי ועץ המשפטי.

הי"ר א. שפירא:
כולנו נגיש על זה הסתייגויות.

אני מגיש להצבעה את תקציב העבודה והרווחה, כיוון שחבר-הכנסת צבן טס הגיע ולא נוכל עוד לחכות.

ה צ ב ע ה

סעיף 23 - משרד העבודה והרווחה - נתקבל

הי"ר א. שפירא:
חבר הכנסת צבן יגיש את ההסתייגויות שלו.

החלטת משכורת נושא משרה שיפוטית (תיגון מס. 2) (טבות רפואיות)

הי"ר א. שפירא:
ועדת המשנה של ועדת הכספים החליטה בקשר לביטול ההטבות לגבי השופטים. יש לנו נוסח שהתקבל פה אחד, חוץ מאשר חבר-הכנסת יאיר צבן. סיכמנו שהשופטים ישלמו לממשלה את המס כמו שאנחנו משלמים לקופות החולים. אותו גובה. על ידי כך הם יקבלו מהממשלה את הביטוח הרפואי כפי שהיה. הדבר היחיד השונה הוא, שמוציאים את חוץ לארץ. יקבלו הכל בארץ. זו ההמלצה.

ח. רמון:
לא המלצה. לא סיכמנו שהמלצה. להיפך.

הי"ר א. שפירא:
היו שתי הצעות. היתה הצעה שממשלת ישראל תעשה ביטוח משנה בחברת ביטוח באותו נושא, ונאמר שזה יעלה הרבה כסף. אם הממשלה תצטרך לשלם לחברות הביטוח, היא תצטרך לשלם הרבה יותר ממה שהיא מקבלת מהשופטים. לכן היתה הצעה שהממשלה תכסה זאת, אבל במקום שישאר פתוח והממשלה ישירות מכסה את כל הנושא הרפואי של השופטים, אנחנו רוצים שהם יקבלו ביטוח בחברת ביטוח וישלמו לחברת הביטוח - הממשלה. לשופטים יש סובת אחת - הם משלמים לממשלה אותו גובה מס אחיד. מדובר על נושא משרה שיפוטית, שופטים, דיינים וקאדים.

ב. שליטא:
ולא הי ועץ המשפטי של משרד האוצר ואני לא יודע מי.

הי"ר א. שפירא:
זה נקבע בעיקר לשופטים עליונים.

ד. תיכון:
זה נוגע לכל השופטים.

הי"ר א. שפירא:
חבר הכנסת רמון הציע שזה יהיה חובה, שהממשלה חייבת ללכת לבטח זאת.

ח. קופמן: גיל השופטים יביא לכך שהביטוח יהיה יקר מאד. אני חושב שלממשלה יהיה הרבה יותר זול לבטח בעצמה. נשאר את השיקול בידי הממשלה. אחרת, ההוצאה תהיה גדולה מהצפוי.

א. דמביץ: אנחנו עוסקים בהחלטת משכורת לנושא משרה שיפוטית. אנחנו עוסקים בזכויות שיש לנושא המשרה כלפי המדינה ואין ההחלטה הזו עוסקת כמה שהמדינה עושה בפנים בהתחשבותה היא, אם היא תהיה מטוח את עצמה או שתקנה מיטוח בחברת מיטוח. מבחינת ההחלטה הזו, אחת היא.

נשאת ההחלטה כפי שהיתה, בשינויים המובאים לאמור: הוצאות בשל אי שפוז לשירותים חוץ לארץ, לא יכוסו כלל. נושא משרה שיפוטית ישלם בניכוי המשכורת דמי מיטוח בשיעור המס האחיד שהיה משלם אילו היה חבר בקופת החולים הכללית.

שר המשפטים ביקש ממני להוסיף: ראשית, במסגרת נושא משרה שיפוטית שניתן להם גם אי שפוז וגם שירותים רפואיים, כמו חברי בית המשפט העליון ובין הדין העליון ועוד אחד או שנים, במסגרת זו יכלל גם נושא בית הדין הארצי לעבודה.

ועוד: אם נושא משרה שיפוטית הוא כבר חבר בקופת חולים והוא רוצה להשאר באותה קופה ולשלם לה את כל המס, וכל זאת הוא רוצה את היתרון הקל שהוא מקבל בהחלטה זו, ישלם למדינה דמי מיטוח מוקטנים שיקבעו על ידי ועדת הכספים של הכנסת, בהתאם לשירותים שיש לו.

הי"ר א. שפירא: אדם לא יכול לרקוד על שמונה חתונות. שיעזוב את הקופה וישלם לממשלה. אדם יכול לבטח עצמו או בממשלה או בקופת חולים.

ד. תיכון: ביטלנו את כל ההטבות הרפואיות ללא יוצא מן הכלל החל מה-1 באפריל, לגבי כולם ללא יוצא מן הכלל. אולם החלטנו, כדי- לבדוק את העניין בצורה יותר ממצה, להקים ועדת משנה של חמשה אנשים, ואלה ההמלצות שאנחנו מתבקשים לאשר הי"ר. ההחלטה שקיבלנו היתה החלטה קשה, אבל חשובה. עשינו צדק וסדר בנושא. כל אחד לא היה שלם עם ההחלטה, אבל לאור האוירה שהיתה קיימת, טוב שעשינו וביטלנו את ההטבות האלה. אולם עתה באה ועדת המשנה לפתע ומוצאת לנכון להמליץ על מיגזר מסויים של אנשים שהם בבחינת מיוחסים. שיהיה ברור למערכת השיפוטית, עם כל הכבוד, שבתחום הבריאות הם שווים לכל אחד. אנחנו עלולים לפתוח כאן פתח שדרכו נחזיר את כל אלה שנהנו מן ההחלטה הקודמת. לא נעמוד במבחן הזה.

ח. רמון: עמדנו. פנו אלי ועמדנו.

ד. תיכון: אין צדק כלשהו להוציא מן ההחלטה שקיבלנו את נושא המשרה השיפוטית. הם חשובים מאד, אבל לא לענין זה. זו העדפה שאינה במקומה. איש לא יבין זאת. אם היינו אמיצים לפני חודשיים וחצי, נשאר בהחלטה זו. אל נעשה יוצא דופן ואל נחזיר את החריגים.

י. כהן: אתה רוצה שיהיו חברי קופה? אנחנו רוצים; אתה רוצה שעמדו בתור? אנחנו רוצים. שאנחנו להם את התנאים לרעה. ביטלנו להם את חוץ לארץ. למי כבר עשינו זאת?

ד. תיכון: תן זאת גם למנכל"ים וגם לאחרים.

ח. רמון: אתה נתן למנכל"ים. אני לא.

י. צבן:
אני מוכן לקחת בחשבון את התזנגדות של השופטים להיות חברים בקופת חולים בגלל האופי התנועתי-מפלגתי של קופת חולים. אני מציע, לכן, להסדיר הסדר מיוחד לגבי שופטים, שהם יקבלו ביטוח רפואי באמצעות שרות ביטוח לא של קופת חולים, לדוגמא, שלוח. לא איכפת לי שמבחינה זו הרמה תהיה יותר טובה. אבל זהו. הם יהיו מבוטחים כמו כל אזרח במדינה.

הי"ר א. שפירא: אני מעמיד את הנושא להצבעה.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה שהובאה על ידי הועדה - 10
נגד - 1
ההצעה שהובאה על ידי הועדה נתקבלה

י. סהן: הנושא של אב בית הדין הארצי לעבודה הוא נושא בפני עצמו.

ח. רמון: הוא היה סגן עשר פעמים ויכול היה להביא זאת בזמן.

ח. קופמן: אם אדם יצא בשליחות לחוץ לארץ וחלה, מה קורה אתו אם מוציאים מהטבות את ענין חוץ לארץ?

ס. אלחנני: לענין זה יש ביטוח על חשבון המדינה.

הי"ר א. שפירא: לגבי מקרים אחרים, ועדת המשנה קיבלה פניות שונות שלא אזכיר עכשיו, שביקשו להופיע בפניה. לאחר שנשמע את כל המשלחות והפניות, נדון בזה. והחלטה שלנו כוללת אותם שופטים שהם בגימלאות.

א. דמביץ: חיתה החלטה לגבי שופטים בפועל והיתה החלטה לגבי שופטים בגימלאות. זה בוטל וזה בוטל. יחד עם זה, החידוש של א' צריך לחדש את ב'.

ד. תיכון: על זה ועדת המשנה לא המליצה. אם אתה מפרש את החלטה לקולא, אני מציע להמליץ שועדת המשנה לנו את הדברים בסוב, ולא בכל רגע להרחיב את החלטה יותר ויותר. אני מבקש שיובא לנו נוסח הטיזטא שאתה מבקש להצביע עליו. אם אתה מבקש להרחיב, שיהיה בסוב.

הי"ר א. שפירא: היות שהודעתי על כך לאחר ההצבעה, אני מבקש לחזור על כך. ההחלטה שלנו בוועדת המשנה נאמר בה במפורש, שהנושא של השופטים כולל גימלאים. מי שיצא לפנסיה, מצבו עוד יותר קשה. אני מעמיד להצבעה את החלטת ההחלטה על שופטים-גימלאים.

ה צ ב ע ה

בעד החלטת ההחלטה על השופטים הגימלאים - רוב
נגד - 1
החלט להחיל את ההחלטה על שופטים גימלאים

ע. סולודר: היו שמועות שמשרד הבריאות אמנם מבטל את ההטבות לגבי חוץ לארץ, אבל עומד להקים קרן לנושא זה לכל האזרחים. אצחנו שומעים יום על מגב ות גירום לאנשים שזקוקים לטיפול בחוץ-לארץ. אני מבקשת לברר את הענין האם אמנם תוקם קרן.

הי"ר א. שפירא: נברר זאת עם משרד הבריאות.