

נוסח לא מתוקן

פרוטוקול מס' 293

מישיבת ועדת הכספים

יום ב', כ' באדר ב' התשמ"ו - 31.3.86, שעה 10.00

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:

א. ספירא - היו"ר
א. אבוחצירא
ז. אמיר
נ. ארד
י. ארידור
י. ארצי
ס. בר-און
ד. דנין
א. ויינסטיין
א. ורדיגר
י. כהן
י. מצא
ע. סולודר
י. צבן
ח. רמון
מ. סטרית
א. שלום
ב. שליטא
ש. בן-שלמה
ג. שפט
ד. תיכון

א. קרסנר - מזכיר הוועדה
א. דמביץ - היועץ המשפטי לוועדה
ס. אלחנני - יועצת כלכלית

מוזמנים:

א. הופמן - מנכ"ל הרשות לשיקום האסיר
י. ברוך - הממונה על הכנסות המדינה
א. ספירי ()
ע. ארידור - משרד האוצר
ש. שביד
ח. פנחסוביץ - משרד המשפטים
מ. עמיר, י. סקוטו - התאחרות המלונאים
שר המשפטים מ. נסים
י. אליאסוף, ש. גוברמן - משרד המשפטים
מ. איזנברג

קצרנית:

סדר-היום:

תקציב הרשות לשיקום האסיר לשנת הכספים 1986
 סינויים בתקציב לשנת 1985
 חוק מסוי נקודות קצבה (הוראת שעה) (תיקון מס' 3),
 החטמ"ו-1986

חוק מס הכנסה (עידוד להטכרת דירות) (הוראת שעה
 ותיקוני חוק) (תיקון מס' 4), החטמ"ו-1986
 תקציבים מיוחדים לשנת 1985

שירותי רפואה לנושאי מטרה סיפוטית

תקציב הרשות לשיקום האסיר לשנת הכספים 1986

(מכתב טר העבודה והרווחה מיום ט"ו באדר ב' החטמ"ו-26.3.86)
 (מכתב יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה מיום י"ט באדר ב' החטמ"ו-30.3.86)

ממלא-מקום היו"ר י. ארידור:

אני פותח את הישיבה.

הסעיף הראשון על סדר-היום של ישיבה זו:
 תקציב הרשות לשיקום האסיר לשנת הכספים 1986. מציעים לאשר את
 התקציב בהתאם למה שקבע האוצר. הרשות לשיקום האסיר אינה חולקת על כך. אני
 מציע לאשר את התקציב ולא לקיים עליו דיון היום.

מ. בר-און:

מונח לפנינו נייר שהגיש יושב-ראש ועדת הפנים, חבר-הכנסת דב

שילנסקי.

היו"ר י. ארידור:

נייר זה אינו רלבנטי - - -

א. ויינטטיין:

אני מציע לאשר את התקציב של הרשות לשיקום האסיר כפי שהוגש.

היו"ר א. ארידור:

זה מה שהצעתי.

אני מעמיד להצבעה תקציב הרשות לשיקום האסיר לשנת הכספים 1986.

ה צ ב ע ה

תקציב הרשות לשיקום האסיר לשנת הכספים 1986 אושר

מ. בר-און:

מסיבות בריאותיות לא יכולתי להשתתף אחרון בישיבת הוועדה.

קראתי בעתון שאשרתם העברה של הכספים הייחודיים לשנה הבאה. אני מבטח

טלושה דברים - - -

היו"ר י. ארידור:

יש לך זכות להגיש הסתייגות. ההחלטה של ועדת הכספים תהיה כלולה באחד מסעיפי התקציב. תוכל להגיש הסתייגות מהסעיף.

מ. בר-און:

האם הדבר תקין מבחינת הנהל?

היו"ר י. ארידור:

הנהל תקין, כי באופן עקרוני הדבר היה צריך להיות מוסד לפני תום שנת הכספים, בלי קשר לאופיים של הכספים הייחודיים. מכיוון שהדבר לא הוסדר, צריך לזמור את הכספים האלה באיזו דרך.

מ. בר-און:

בדרך כלל תקציבים שאינם מנוצלים בשנת כספים, מועברים לרזרבה.

היו"ר י. ארידור:

בתנאי שלא היה להם שימוש. זאת אומרת לא רצו או לא יכלו לעשות בהם שימוש. כאן נוצרה בעייה משפטית. יש יעדים לכספים אלה.

מ. בר-און:

בעוד שבועיים הממשלה יכולה לבוא ולהגיד: כספים אלה לא נוצלו, אני מבקשת להעביר אותם.

א. דמביץ:

הכוונה של הסעיף הזה למנוע את הצורך בצעד נוסף של סר האוצר לדרוש. יראו זאת כאילו זה כבר נדרש.

מ. בר-און:

האם הדבר היה אי-פעם בעבר?

היו"ר י. ארידור:

לא, כי לא היתה התערבות משפטית שאסרה זאת.

א. דמביץ:

זה לא בלתי-חוקי ולא בלתי-משפטי, השאלה אם זה נחוץ מבחינה פוליטית.

מ. בר-און:

השאלה היא, האם זה לא מיותר? הרי האוצר יכול לדרוש זאת.

היו"ר י. ארידור:

לא סומכים עליו. זה המדד לאמון באוצר.

מ. בר-און:

אתם יוצרים בזה תקדים.

היו"ר י. ארידור:

כל דבר יש לו הפעם הראשונה.

היו"ר מ. בר-און:

אפשר לערער על כך.

היתה ידיעה בעתון שטר החינוך והתרבות אישר העברת כספים למוסד של ש"ס ולמוסד של אגודת ישראל. הייתי מבקש לקבל אינפורמציה על כך.

סינויים בתקציב לשנת הכספים 1985 -

פניות מס' 15/07, 15/08, 42/18 ו-23/38 של הממונה על התקציבים

היו"ר י. ארידור:

אנחנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:

סינויים בתקציב לשנת הכספים 1985.

בפנייה מס' 15/07 מבקש הממונה על התקציבים אישור הוועדה להעברת

10 מליון שקלים חדשים לפרויקט הלבאי. אני מציע לאשר.

ה צ ב ע ה

פנייה מס' 15/07 של הממונה על התקציבים אושרה

היו"ר י. ארידור:

בפנייה מס' 15/08 מבקש הממונה על התקציבים אישור הוועדה

להעברת 14 מליון שקלים חדשים לפרויקט הלבאי. אני מציע לאשר.

ה צ ב ע ה

פנייה מס' 15/08 של הממונה על התקציבים אושרה

חבר-הכנסת בר-און הצביע נגד

היו"ר י. ארידור:

בפנייה מס' 42/18 מבקש הממונה על התקציבים אישור הוועדה

להעברת מליון שקלים חדשים למספנות ישראל.

ה צ ב ע ה

פנייה מס' 42/18 של הממונה על התקציבים אושרה

חוק מיסוי נקודות קיצבה (הוראת טעה) (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986

היו"ר י. ארידור:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:

חוק מיסוי נקודות קיצבה (הוראת טעה) (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986.

י. ברון:

אני רוצה להציג את דוברת האוצר, הגברת עדנה ארידור.

היו"ר י. ארידור:

אנו מאחלים לך הצלחה בתפקיד.

קריאה:

יש קשר מספחתי?

היו"ר י. ארידור:

אין קשר מספחתי, וזה איננו הדבר היחיד שהאוצר "העתיק" ממני.

י. ברון:

בחוק זה מוצע להאריך בחצי שנה את ההוראה הקיימת לגבי מיסוי

קיצבאות ילדים.

בחוק סעיף 1 ונאמר בו:

"בסעיף 1 לחוק מיסוי נקודות קיצבה (הוראת טאה), החטמ"ד-1984-

(1) בפסקה (2) במקום "31 במרס 1986" יבוא "31 במרס 1987".

(2) בפסקה (3) אחרי פסקת משנה(ד) יבוא:

(ה) 1 באפריל 1986 - לשטת החדשים הראשונים של שנת המס 1986.

(ו) היום הראשון של תקופת סומה מיוחדת לשנת המס 1987 - לגבי

שטת החדשים הראשונים שלה.

הכוונה היא שהמס על קיצבאות ילדים יוארך לעוד חצי שנה. אני

רוצה להזכיר שם זה חל רק על מקבל קצבת ילדים שהכנסתו עולה על 1600 שקלים חדשים לחודש. מי שהכנסתו עד 1600 שקלים חדשים לחודש, פטור.

א. שלום:

אני רוצה לטאול את הממונה על הכנסות המדינה: האם ההארכה לחצי

שנה נועדה לחת "סוכריה" למלא מקום ראש הממשלה, מר שמיר, שלאחר הרוטציה

יבטל את המס הזה?

י. כהן:

דייה לטמחה בסעחה.

ז. אמיר:

לגבי המעמד הבינוני ובעיקר לגבי זוגות צעירים, אני חושב שההארכה

של המס על קיצבאות ילדים לטסה חדשים נוספים היא הרעה נוספת, שאין הציבור

יכול לעמוד בה, ובעיקר זוגות צעירים שעליהם מוסלות כל הגזירות - גם אבטלה

וגם משכנתאות וגם מיסוי על קצבאות ילדים. לכן אני מתנגד להארכת המס על

קצבאות ילדים אפילו ליום אחד.

י. מצא:

45% זה המס הסולי, זה הגבול של 1600 שקלים?

י. ברון:

אמח.

י. מצא:

ג. שפט:

אני מצטרף לשאלתו האחרונה של חבר-הכנסת מצא, כמה כסף הכניס המס על קיצבאות ילדים ומהו האומדן ל-6 חדשים? האם זה אקוויוולנטי?

סמדר אלחנני:

אני מבקשת להציע לכם לסקול: נמצאים עכשו בדיון כמה מסים קטנים, כמו מס על דמי לידה - - -

ח. רמון:

יבוטל.

סמדר אלחנני:

ועוד כל מיני מסים קטנים. כל אלה כרוכים במנגנון גבייה מסובך ובמנגנון פטורים, ונוסף לכך יוצרים רגרסיביות במס. מערכת המיסוי בישראל בנויה בצורה יפה וחכמה, וזאת באמצעות מנגנון הזיכוי ומדרגות המס. כאשר מטילים מס על הורים לילדים, על זקנים ועל נשים יולדות, ונטארים הרווקים שמהם לוקחים רק רבע נקודת זיכוי, אני מציעה לכם לסקול הצעה, לבקש מהאוצר לבטל חצי נקודת זיכוי לרווקים. אין לכך עלות גבייה, ואין בעייה של פטורים. זה משאיר את הצדק הסוציאלי ואת העזרה למי שצריך לעזור. סף המס עלה ריאלית בשנה האחרונה ב-40% בערך. זאת אומרת ביטול חצי נקודת זיכוי לרווקים לא יגרום עוול כפי שהיה גורם אילו נעשה בשנים קודמות.

ד. תיכון:

אני תומך בדבריה של הגב' סמדר אלחנני. לא הייתי בחלפו הראשון של הדיון בחוק זה. אבל אני רוצה להזכיר שאנחנו עדיין תקועים עם חוק הסדרים לשעת חירום במסך (תיקון מס' 1), שכך חלקו עבר בקריאה שניה ובקריאה שליטית וחלקו לא עבר. ואני שואל מה עלה בגורלו של החלק שלא עבר בקריאה שניה ובקריאה שליטית והוא הוחזר לוועדה ולא הוחזר למליאה. מעצם העובדה, שהוגש תיקון מס' 2 והוגש תיקון מס' 3 לחוק הסדרים לשעת חירום במסך, אני מביין שאותו חלק שלא הוחזר למליאה נפל ואינו קיים יותר.

ח. רמון:

חלק זה של החוק היה צריך לחזור למליאה. הבעייה היחידה היתה לגבי הגימלאים.

ד. תיכון:

אני מציע שנסיים גם ענין הארנונות ברשויות המקומיות.

ח. רמון:

הוא ייגמר לפי החלטת הנהלת הקואליציה.

אשר להארכת מיסוי קצבאות ילדים, כקונספציה מה שאמרה סמדר אלחנני נכון, צודק והגיוני. זו הייתה צריכה להיות הדרך שבה צריך ללכת. אבל כנראה שזה לא ניחן.

יש לי שאלה לממונה על התקציבים על-יסוד פניות של אזרחים: קורה שבחודס אחד סכרך עולה וחלה עליך דרגת מס גבוהה יותר, כי החיסוב הוא חדשי. אם חלך בסוף השנה למס הכנסה ותבקש את ההפרש, תקבל אותו. אבל מדובר בעיקר בשכירים שאינם מגישים דוח שנתי, ולכן נוצרות בעיות בנושא זה.

הייתי רוצה לדעת אם חשבתם על איזה שהוא פתרון שימנע פגיעה

באזרחים שקופצים בדרגת המס חודש אחד וגובים מהם מס כאילו זה היה שכרם במשך כל השנה.

עקרונית הייתי נגד חוקים אלה, אבל בצוק העתים, תחת מחאה, אני תומך בהצעת חוק זו.

ד. תיכון:

מה היית מציע?

ח. רמון:

אני הייתי רוצה לחזור למצב שהיה לפני הרפורמה של ועדת בן-שחר. זה מצב אבסורדי שאדם שאין לו ילדים ואדם שיש לו ילדים, גובים מהם אותו מס. מספר הילדים במשפחה צריך להיות מרכיב לגבי המס.

י. צבן:

מס זה, שהבטיחו שיהיה זמני, איננו זמני. ההבטחה שניתנה לגבי זמניות המס, מופרת. אני מבין שחבר-הכנסת רמון העלה את הנושא, אבל אני רוצה להחריף את הבקורת. מה שמתברר שבגלל הרפורמה של ועדת בן-שחר, כמעט גניבת דעת של הסכירים, כי החנאים טבהם הציגו את המעבר מנקודות זיכוי לנקודות קיצבה, היו כאלה שציבור הסכירים היה צריך להיות מטומטם כדי לא לקבל זאת. הגענו אז למצב שאדם שקיבל שכר, כפי שהיה אז הסכר הממוצע במשק, שהיה 1800 לירות, ונקודת הקצבה היתה אז 10 לירות, בגלל מדרגות המס ביולי 1975, אחרי הרפורמה, הנסו שלו היה יותר גדול מהברושו שלו.

היו"ר י. ארידור:

עכשו איננו דנים על מה שהיה באותה תקופה.

י. צבן:

דנים, כי כאן מנסים להרע עוד יותר מה שהרעו ושינו בערמה באותה תקופה, כאשר אמרו: תוותרו על נקודות הזיכוי ותקבלו נקודות קיצבה ויהיה לכם טוב. תראה מה יצא מזה. המשפחות הקטנות, ראיחם אותן בטלוויזיה. אנו יוצרים מציאות שהולכת ונעשית חמורה לגבי המשפחות הקטנות עם המסכנתאות ועם האבטלה. אני מציע שנחשוב מה קורה למשפחה הצעירה שהולידה את הילד הראשון ואחר-כך את הילד השני ואחר-כך את הילד השלישי. עכשו היא יכולה להכניס לפריזר את הילד הראשון, השני והשלישי ואחר-כך להוציא מהפריזר ולהפטיר את הילד השלישי ואחר-כך את הסנים הראשונים.

משפחה שיש לה 7-8 ילדים, כאשר שלושה ילדים הולכים לצבא, היא מאבדת קצבאות הילדים. ואנחנו יודעים שבמציאות הנטל על המשפחה אינו קטן.

ד. תיכון:

רק אז הוא מתחיל.

י. צבן:

בדיוק כך. הולך הילד הרביעי לצבא, וקצבאות הילדים נופלם לפחות מ-50%, כי הפער בין מי שמקבל קצבאות ילדים לסלוטה ילדים ובין מי שמקבל קצבאות לארבעה ילדים הוא יותר מפי סנים.

ד. תיכון:

אני רוצה לחזור על הדברים שאמרתי כאשר הוגש החוק לראשונה. חוק זה הוא חוק על שכירים בלבד. אם יש מקום שבו מפלים לסובה את העצמאים, הרי זה החוק הזה. ביקשנו שהדבר יתוקן, ולא תוקן. עכשו, כאשר מציעים להאריך את החוק ל-6 חדשים נוספים, זה מרחיב את הבעייה.

אדוני הממונה על הכנסות המדינה, כאשר אושר החוק העיקרי, היה זה במידה רבה "באשמתי". אבל עתה אני מבקש שתמצאו שיטה שנטל זה של מיסוי קצבאות ילדים יהיה שווה על כל הנישומים.

י. ברוך:

לשאלה מדוע מוארך החוק לששה חדשים ולא לשנה, - הסיבה היא שבעת הדיון בממשלה, אנחנו הצענו להאריך את החוק בשנה, אך ראש הממשלה אמר שכיוון שוועדה צבורית בודקת את הנושא, יכול להיות שבמרוצת השנה תהיה התייחסות אחרת. לכן היתה בקשה משותפת של שר תעבורה והוועדה וראש הממשלה שחוק זה יוארך בששה חדשים, והיה ויש מקום לרפורמה בנושא, מה טוב, ולא - נבוא הנה ונבקש להאריך את החוק לשנה שלמה.

מה שנוגע לזוגות צעירים, אני חוזר ואומר: המס חל רק אם האיש משתכר מ-1600 שקלים ומעלה. אינני מכיר הרבה אנשים המשתכרים שכר כזה. רק אנשים אלה מתבקשים להלם מס על הקצבאות ולא כל עם ישראל. כל השכירים המרוויחים פחות מ-1600 שקלים חדשים, פטורים מהוראה זו.

ההפלייה כביכול בין זוגות עם ילדים ובין זוגות בלי ילדים חבוא על פתרונה בכך שנוריד רבע נקודת זיכוי מאלה שאין להם ילדים.

באשר להצעה של היועצת הכלכלית, אם יש מחסבה להציע רפורמה כוללת בנושא זה, כאשר נתפנה אחרי אישור התקציב והחוקים האלה, נוכל בחדשי הקיץ לסקול ולדון בהצעה. נשמח אם נקבל הצעה זו לדיון.

מס על הקצבאות איננו מס על שכירים בלבד, הוא מס גם על עצמאים, כי העצמאים משלמים את המס - - -

ד. תיכון:

מתי?

י. ברוך:

בסוף השנה. מה שהיה ב-1985 שאמרתי שצריך לשערך את הקצבה, זה לא יהיה בשנת 1986, כי עכשו המקדמות מבוססות על ההכנסה הכוללת את מיסוי קצבאות הילדים.

ח. רמון:

אם המקדמה לוקחת זאת בחשבון, זה בסדר.

מ. בר-און:

מהו שכום היעד של מס זה?

י. ברוך:

שכום היעד, למיטב זמני, בשנה שעברה היה מדובר על 25 מליון דולר, והשכום לא ישתנה. הוא יקטן בגלל זה שמדרגת המס עלחה ונוסף לכך הפעם הוא לחצי שנה.

ח. רמון:

אנחנו מבקשים לדעת כמה יכניס המס הזה. יכול להיות שזה לא כדאי,

י. ברוך:

לא, 20 מליון דולר.

ח. רמון:

אם אדם קופץ בדרגת המס חודש אחד?

י. ברוך:

אם הוא מגיע לדרגת מס של 45%, מנכים; אם לא - אין מנכים.
זה מבוסס על בסיס חדשי.

היו"ר י. ארידור:

חברים, זה איננו חוק חדש. אם היה טוב קודם, הוא טוב גם עכשו.
אם הוא היה רע קודם, הוא רע גם עכשו.
אני מעמיד להצבעה חוק מיסוי נקודות קיצבה, (הוראת שעה) (תיקון מס' 3), החשמ"ו-1986.

ה צ ב ע ה

חוק מיסוי נקודות קיצבה (הוראת שעה) (תיקון מס' 3),
החשמ"ו-1986 א ו ש ר

הסתייגות לחבר-הכנסת י. צבן

חוק מס הכנסה (עידוד להסכרת דירות) (הוראת שעה ותיקוני חוק)
(תיקון מס' 4), החשמ"ו-1986

היו"ר י. ארידור:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:

חוק מס הכנסה (עידוד להסכרת דירות) (הוראת שעה ותיקוני חוק)
(תיקון מס' 4), החשמ"ו-1986.

דברי הסבר יביא הממונה על הכנסות המדינה, מר ברוך.

י. ברוך:

שלושה סעיפים בהצעת חוק זו. האחד ענינו הפחת שניתן
לדירה מושכרת בשכר דירה חפשי. מ-1981 היה פחת בשיעור של 2% מסווי הדירה,
כולל הקרקע. בשנות המס 1984 ו-1985 היה הפחת 3%. הפחת בשיעור 3%
גרם לכך, שמי שהשכיר דירה וקיבל דמי שכירות על דירה ששוויה 60,000 דולר,
150 דולר לחודש, היה פטור מהמס.

חוק זה נועד לעודד הסכרת דירות, אבל לא על-ידי מתן פטור מוחלט.
כאשר משלמים היום מס על כל-מיני דברים חצי-סוציאליים, פה מדובר על רכוש,
שהוא דירה שניה ודירה שלישית ויש מקום שישלמו עליו מס.

מוצע להפחית את שיעור הפחת מ-3% ל-2%. אם אדם משכיר דירה
ב-150 דולר לחודש, בשיעור פחת של 2% הוא יכול לשלם 20-15 דולר. זה איננו
סכום גדול. לכן אנחנו מבקשים להעמיד את הפחת על 2%.

מוצע שתחילתו של התיקון תהיה החל מסנת המס 1986. אנו הצענו
להחיל את התיקון גם על שנת המס 1985, אבל בממסלה התנגדו לחקיקה
רטרואקטיבית.

בסעיף 2 אנו מציעים הארכת התקופות: במקום "חמש שנים" - שש שנים ובמקום "שש שנים" שמונה שנים. בהקופת החוק הזה החלו לבנות כמה וכמה פרויקטים להסכרה. ב-1982 בגלל מבני החוק למיסוי בחנאי אינפלציה נעלמו ההטבות, והאנשים הפסיקו לבנות. עכשו, לאחר שנחקבל חוק שטיינברג, חזרה הכדאיות. לכן אנו רוצים לאפשר למי שהחיל בבנייה לסיימה.

היו"ר י. ארידור:

את דעתי על החוק אמרתי כאשר הובא החוק במהדורה הראשונה, וכך עשו חברי הוועדה. הסנויים בהצעת החיקון שלפנינו אינם גדולים ואינם משמעותיים. לכן אינני מציע לקיים דיון.

י. מצא:

מה מצפים שלטונות המס לגבות מהפחתת הפחת ב-1%?

י. ארצי:

אני מבין שזה אחד החוקים המטעים שעבר איזה שהוא שינוי בוועדה. ועכשו מציע האוצר לחזור לנוסח המקורי של החוק. אני רוצה לדעת, האם האוצר הפסיד כסף מהפחתת הפחת באחוז אחד, ואם כן - כמה, ואם זה סכום כל-כך גדול שמצדיק שינוי דברים שכבר אושרו על-ידי הכנסת?

י. כהן:

כאשר היה הפחת 3% לא שילמו מס. זה אבסורד.

מ. בר-און:

אני מתנגד להצעת החיקון. עם כל הכבוד לחבר-הכנסת רמון, אני בעד זה שיטנו חוקים שצריך לשנות. בנושא זה נראה לי שהחלטת הכנסת הייתה נכונה ונעשתה מחוך ידיעה. גם אז, אתה לא הסכמת, ולמרות זאת היה רוב לשינוי.

אני עשיתי חישוב: דירה של שלושה חדרים בירושלים מחירה הממוצע 80,000-100,000 דולר. דירות אלו מטכרות ב-200-300 דולר לחודש. 1% עושה הבדל מהותי לגבי המוטיבציה להשכיר או לא להשכיר את הדירה. אם שיעור הפחת הוא 3%, הוא מגיע ל-240 דולר לחודש.

י. ברון:

זה כל שכר הדירה.

מ. בר-און:

זה לא כל שכר הדירה. לדעתי, צריך לחת לזה שאנס עוד שנה.

ח. רמון:

החיקון שעבר בוועדת הכספים, ואינני רוצה להגיד איך עבר - - -

ד. תיכון:

אתה לא היית, אינך יודע מה היה.

ח. רמון:

אומרים פה חברים: הוועדה ישבה שבעה נקיים והחליטה ועכשו באים

ומטנים.

אני חושב שגם פחת בשיעור 2% היה עידוד להסכרת דירות, וגם הוא הקטין את שומת המס המקורית, ואני יכול להבין את זה, על-מנת לעודד אנשים להשכיר דירות. אבל הכוונה לא הייתה שלא ישלמו מס על הרווח הזה מהסכרת דירות. מה שקרה למעשה, לאחר העלאת שיעור הפחת ל-3%, שלמעשה לא גבו מס. ולא רק שלא גבו מס, גם הייתה עבודה אדמינסטרטיבית, כי מצד אחד הייתה המסכרת צריך להצהיר על הכנסה ומצד שני פקיד השומה היה צריך לבדוק את השומה. כלומר,

ד. תיכון:

איך זה נכון, כי עוד לא יישמו את התיקון הקודם.

ה. רמון:

אני מקבל 1000 דולר לחודש, אני חייב ב-60% מס. יש לי 2% פחת, אני משלם מס על שכר דירה שאני מקבל מהשכרת דירה. יש שכירים שכל עסקם זה השכרת דירה. להם אין חיק במס הכנסה. פותחים חיק, והכל נעשה על ריק, כי ב-3% אין משלמים מס.

אם רוצים להציע להסאיר את ה-3% אני אציע פשור מלא. לכן אני אומר: או פשור מלא או 2% פחת. אני מציע לחזור ל-2%. אנו מסילים גזירות על אנשים עובדים. אני חושב שגם בנושא זה איננו צריכים לתת פשור מלא על השקעות הוניות, אלא פשור חלקי.

ד. תיכון:

כל הדברים שנאמרו כאן אינם מדוייקים. החוק שעבר בכנסת לא היה התיקון שהוצע על-ידי חבר-הכנסת ויינסטיין, כי היו שתי גירסאות ונתקבלה הגרסה על-פי הצעתו של חבר-הכנסת בר-און. כאשר הוגש החוק, לא היו לי לא ידים ולא רגלים. כאשר דנו בו, התברר שעל פי המתכונת שהוצע, מפסידים מדד של שנה וחצי. ואז נתקבלה ההצעה של חבר-הכנסת בר-און להעלות את שיעור הפחת מ-2% ל-3%. ואז נסתכנעו אנשי מס הכנסה, שלחוק שהוגש על-ידם לא היו לא ידים ולא רגלים, ואז הכינונו חוק שכלל כל המדדים, אבל כיוון שצריך היה להעביר את החוק לקריאה שניה ולקריאה שליטית, הוחלט להביא למליאה שתי גירסאות, ונתקבלה הגרסה שהציע חבר-הכנסת בר-און.

משהחוק עבר במליאה בקריאה שניה ובקריאה שליטית ואושר פחת של 3%, בא שר האוצר ורצה לבטל את החוק וטרואקטיבית. ואז אמר לו שר המשאית ביטיבת הממשלה, שלא יעלה על הדעת שהכנסת אישרה חוק, וכעבור שבוע יתקנו אותו, גם אם היתה טעות.

ה. רמון:

אני יכול להביא כמה דוגמאות ששר המשפטים נסים עלה וביקש חיקון לגבי חוקים שבועיים לאחר שנתקבלו.

ד. תיכון: עד היום לא יוטם התיקון הזה. השנה הראשונה שבה יוטם התיקון של העלאת הפחת מ-2% ל-3% היא שנת 1986, קרי בסביבות חודש יוני. לכן אם אומרים שלא היו הכנסות, - לא יכלו להיות הכנסות.

אם אנו מחליטים לחזור לשיעור פחת של 2%, אנו צריכים לעשות נסיון ולראות במה דברים אמורים. ללא נסיון איננו יכולים לדעת אם זה פחת גבוה או פחת נמוך. מה שידוע שמרבית מסכירי הדירות אינם משלמים מס, כי הם אינם מדווחים.

רבותי, כיוון שאין שום דחיפות באישור חוק זה היום, מן הראוי שכל אחד יבדוק את הדברים ויראה אם פחת בשיעור 2% מותר הכנסה לאוצר או לא. ואל יגידו שאם לא נאשר זאת עכשו, יוצר מצב של אישור רטרואקטיבי. אם נאשר את החוק בפגרה, שום דבר לא יקרה, כי ממילא הדו"ח הראשון שיוגש על-יסוד חוק זה יהיה בסנת המס 1987.

רבותי, יש לנו בעייה במדינת ישראל, בעייה של דירות להשכרה. כולנו מדברים על עידוד הבנייה להשכרה ואיננו עושים ולא כלום. מצד שני יש אלפי דירות שבגלל חוסר הכדאיות להשכיר אותן, עומדות ריקות, וזה מלאי הון מבוזבז.

ח. רמון:

איפה יש דירות ריקות בחל-אביב וברמת-גן?

ד. תיכון:

בוא ואראה לך מאות דירות ריקות בייכונת גילה.

ח. רמון:

גם באריאל יש מאות דירות ריקות. לא רוצים לגור שם.

ד. תיכון:

אנשים קנו דירה סניה ושלישית להשקעה, ובגלל נטל המס לא כדאי להם להשכיר אותן. מכחינה לאומית זה בזבוז עצום של מסאבים. וכולם מדברים על הצורך לעודד בנייה להשכרה.

אינני בא לומר ששיעור פחת של 3% עושה את השכרת הדירות לכדאית ושיעור מס של 2% עושה את השכרת הדירות לבלתי-כדאית. אבל הנושא הוא כבד, וזה איננו חוק שצריך להעבירו במהירות. כל אחד צריך לבדוק אם זה מוציא אוכלוסיה גדולה מכלל חייבי המס, האם בכלל צריך לעודד דירות להשכרה, ואולי צריך לקבוע 4% ולא 3%.

ח. רמון:

אני מציע שתתן מענק למי שמשכיר דירה.

ד. תיכון:

ועדה זו יטבה שש יטיבות על החוק העיקרי.

י. כהן:

הוועדה הצביעה נגד, אלא שבמליאה נתקבלה הסתייגות.

ד. תיכון:

אינני רוצה להגיד שאינך יודע מה היה בוועדה, אבל היו שתי גירסאות, היחה גירסה של 2% וגירסה של 3% והגירסה של 3%, שהוצעה על-ידי חבר-הכנסת בר-און, נתקבלה; זו לא היחה הגירסה של חבר-הכנסת ויינסטיין. דווקא חבר-הכנסת ויינסטיין חשב שצריך לקבוע 2%.

לכן, אדוני היושב ראש, מאחר ואין כל דחיפות בחוק זה, אני מבקש שלא להצביע עליו היום. אני מבקש לתת לי אפשרות לבדוק. יכול להיות ששיעור פחת של 3% הוא גבוה מדי. אני רוצה לבחון מספר דוגמאות כדי לבדוק מה המשמעות של פחת של 3%.

י. כהן:

עסקנו בחוק זה במספר רב של ישיבות. למעשה בקביעת 3% פחת,

אנו פוטרם משכירי דירות ממס. אין זה נכון ששיעור הפחת מספיע על שכר הדירה. שכר הדירה נקבע על-פי הביקוש וההיצע של הדירות. כאמר יש הרבה דירות ומעט מבקשים לשכור דירות, שכר הדירה יורד. לדעתי, אין מקום לפטור ממס, אפילו לא סכום של 240 דולר לחודש לדירה.

שיעור פחת של 2% היה בעבר. לדעתי, התיקון של העלאת הפחת ל-3%

נתקבל במליאה בגלל חוסר חסומת לב. עובדה היא ששכר הדירה לא עלה לאחר שהועלה הפחת ל-3%. שכר הדירה בפועל ירד, כי הוא נקבע על-פי היצע וביקוש.

לא יעלה על הדעת שנפטור ממש מסכירי דירות. שיעור הפחת היה 2% והועלה ל-3%. צריך לחזור ל-2%.

א. ויינשטיין:

הציבור קורא ויודע שיש בכוונת האוצר להפחית שיעור הפחת על השכרת דירות מ-3% ל-2%. לכן הנימוק שאם לא נאשר היום את החוק, מי שרוצה להשכיר דירה לא ישכיר, אינו חופס.

אני מקבל דעתו של חבר-הכנסת תיכון, שהחוק אינו דחוף, ויש לנו זמן לדון בסוגיות שמעורר החוק.

לגופו של ענין, לדעתי יש הצדקה לגבות מס ממסכירי דירות, כי אין קעם לחייב כל הכנסה במס הכנסה ורק הכנסה מהשכרת דירה לא. אבל אנו צריכים להחליט מהי המדיניות שלנו - האם אנו רוצים להגיע למצב שזוג צעיר או מטפחה במדינה, ייאלצו לקנות דירה, לקחת משכנתאות ולשעבד עצמם, או שיוכלו לשכור דירה. השכרת דירות מאפשרת ניידות עובדים, תנועה ממקום למקום. אילו שכר הדירה היה מעבר ל-3% מסווי הדירה, הייתי אומר שיש סעם להטיל מס. אבל מאחר ושכר הדירה הוא נמוך, על-ידי הטלת מס, אנו מונעים השכרת דירות, ומונעים ניידות עובדים ומונעים תנועה ממקום למקום.

אם אנחנו אומרים ששכר הדירה מהווה 3% מערך הדירה, ואדם שמסכיר את הדירה יש לו הוצאות של צביעה וסיוד וארנונה, אינני יודע אם יש מקום להטיל את המס. על כל פנים אני הייתי מבקש לקבל נתונים. אני הייתי מבקש שנשמע משלחת של ארגון הקבלנים ונשמע מהכלכלן של משרד הבינוי והסיכון כמה דירות ריקות יש במדינה.

אני הייתי רוצה שהציבור ידע שועדת הכספים אומרת שכל הנושא של השכרת דירות פתוח. אני מציע שיוטב ראש הוועדה יכריז על כך, שהאוצר עומד על דעתו שיש להפחית את הפחת מ-3% ל-2%, כדי שכל מי שהולך להשכיר דירה ידע שזו עמדתו של האוצר ומאידך בוועדת הכספים יש התנגדות לכך. אבל בואו נבדוק את הנושא ביסודיות ונחליט גם על המדיניות.

כפי שאמרתי אני מציע לשמוע משלחת של ארגון הקבלנים ואת הכלכלן של משרד הבינוי והסיכון. כן אני מציע לשמוע משלחת של ארגוני הצרכנים וארגון השמאים.

ב. שליטא:

אדוני הממונה על הכנסות המדינה, מבחינה אדמיסטרטיבית, קל לגבות את המס הזה, אין אתו בעיות מיוחדות? יש מפיס שכדי לגבות צריך להקים מנגנון גבייה, שהעלות שלו עולה על ההכנסה מהמס. האם זה חל במקרה זה?

סמדר אלחנני:

אני רוצה להציע לכם הצעה למחטבה, שיכולה להראות קונטרברסלית: היום כל העידוד וכל העזרה ניתנים למסכירי הדירות. תראו לנגד עיניכם את השוכר. במקום לתת זיכוי וניכוי להכנסה, כלומר למסכיר הדירה, תנו אותו להוצאה, לשוכר הדירה.

במצב הקיים יש הפליה לטובה של בעלי דירות לעומת שוכרי הדירה.

מי שיט לו כסף בבנק, וסוכר דירה, מקבל ריבית על כספו בבנק ומסלם עליה מס הכנסה.

י. ברוך:

על ריבית?

ס. אלחנני:

על ריבית על אגרות חוב מסלמים מס הכנסה. מי שבאוחו כסף קנה דירה, אין זוקפים לו את ההכנסה שיט לו מהבעלות על הדירה. מה ההבדל בין סוכר ובין בעל דירה? בעל דירה סוכר מעצמו דירה. צריך לתת לאלה שאין להם דירה, זיכוי על ההוצאה או אלה שיט להם דירה, לזקוף להם את ההכנסה.

ט. בן-שלמה:

יש מנהג אצל אחינו התימנים שאומרים במוצאי-שבת

כל-כך הרבה לרמוס את הציבור מכל כיוון, זה דבר קשה.

אני חומך בעמדתו של חבר-הכנסת ויינסטיין, שאדם שיט לו שתי דירות, אם קיבל בירושה או בנה בסביל בנו, אין להטיל עליו מס. אדם שבונה במטרה להסכיר, עליו צריך להטיל מס.

היו"ר י. ארידור:

הממונה על הכנסות המדינה ישיב על השאלות.

י. ברוך:

בדברי החברים היתה ערבוביה בין שני נושאים, ואני מבקש להפריד בין שני הנושאים האלה - נושא עידוד השכרת דירות, ונושא המס על הכנסה מהשכרת דירה.

נושא עידוד השכרת דירות הוא חשוב למסק, חשוב לעולים חדשים, חשוב לזוגות צעירים. המבנה הקיים בארץ הוא בעלות על דירות במקום שכירת דירות. וזה גורר אחריו מעמסה כבדה של השקעת כסף ברכישת דירה ומשכנתאות והתקשרות לדירה, כלומר חוסר ניידות. אנו התרגלנו למבנה של בעלות. מייד עם קום המדינה, כאשר באו עולים במספרים אדירים, היו נאלצים לפתור בעיית שיכונם, בנו להם שיכונים. ומאז נשחרש נוהג זה של בעלות על דירות.

נעשו כמה נסיונות לעודד בנייה להשכרה. נסיון אחד נעשה במסגרת החוק לעידוד השקעות הון ב-1960. אחר כך נעשה נסיון באמצעות חוק זה שחוקק ב-1981 שקבלנים יבנו דירות להשכרה. בהתחלה אמרו שיטכירו 70% מהדירות שיבנו, אחר-כך נאמר שיטכירו 50% מהדירות שיבנו.

נושא זה הוא נושא כבד. אני מיניתי ועדה פנימית באוצר לבדיקת הנושא. הוועדה דנה והגיעה למסקנות. סיכום הדבר פלוס דעתי העברתי לשר האוצר בימים אלה. יש במסקנות הוועדה הצעה למנות ועדה יותר רחבה בשיתוף עם מינהל מקרקעי ישראל, על מנת שנדע לאן פני המסק מועדות בנושא זה, האם אין מקום לסינוי מבני של כל הנושא, ושם כלולה גם השאלה של עידוד להשכרה.

היום, במצב הקיים, כאשר יש במסק 70,000 דירות לא מוסכרות, שהן

כולן דירות הסקעה, או דירות סניות, אנחנו איננו נמצאים באותו פרמטר. מי שרוצה לשכור דירה, אם מאפשרים לו לשכור מהדירות שבמלאי, כל מה שהוא שואל הוא, האם הוא יכול לשכור את הדירה לסנה או לשנתים, כי איש אינו מסכיר דירה לתקופה של יותר מטנה-שנתיים. זוג צעיר שהולך לשכור דירה, עושה חשבון

שכעבור שנה יצטרך לפנות את הדירה ולעבור לדירה אחרת, לכן הוא משתעבד וקונה דירה. אילו היו לנו דירות להסכרה כמו בעולם הגדול, שם אדם יכול לשכור דירה למספר שנים שהוא רוצה - - -

ס. בר-און:

יש 70,000 דירות ריקות בישראל?

י. ברון:

ב-1983 היו 70,000 דירות ריקות.

יש כל-כך הרבה דירות ריקות, למה שלא ישכירו אותן? יש רבים שמסכירים ואינם מצהירים ועושים דין לעצמם. אנו רוצים לעשות סדר, שאם יוכל להסכיר דירה ולהצהיר ולא לרמות.

לכן ב-1981 קבעו פחת של 2% מסווי הדירה. אבל 2% מסווי הדירה, זה לא היה מהסווי האמתי, כפי שאמר בצדק, חבר-הכנסת דן תיכון, כי הלכו לאיבוד כמה מדדים. עשיתם תיקון יחד אתנו, כאשר עשינו טעויות של 2% מהסווי - -

א. ויינסטיין:

2% מעליית המדד ולא מהסווי האמתי.

י. ברון:

ב-1985 ההצמדה למדד גרמה לכן, ש-2% היו שנים ורבע אחוז, כי ההצמדה למדד גורמת לכן שהדירה סווי יותר, כי הדולר היה נמוך יותר. זה צפוי גם ב-1986, כי כנראה ב-1986 - כך אני מאמין - המדד יעלה יותר.

אם יש לי דירה שניה, אני שוקל אם להסכירה לא בגלל המס, אלא בגלל בעיות שמלכלכלים את הדירה ומקלקלים בה דברים. המס, כאשר הפחת הוא 2%, נע בין 18 ל-25 דולר לחודש.

כאשר אני מסכיר דירה ב-250 דולר לחודש, אם סווי הדירה 60,000 דולר, והפחת הוא 3%, בדרגות מס שלי 50%-35% - אינני רוצה לדאוג למי שמרוויח 2500 שקל לחודש - המס יהיה 12-16 דולר.

ס-1981 עד 1984 קבלו פחת בטעויות של 2%.

ד. תיכון:

תלוי לפי איזה חוק, ואני מצטט אותך, כי לפי חוק מיסוי בתנאי אינפלציה, הוא קיבל את מלוא הפחת.

י. ברון:

לפי חוק מיסוי בתנאי אינפלציה, הוא קיבל פחת מעלות הבנייה ולא מהמגרש, ולפי חוק זה הוא מקבל מהסווי וכולל של הדירה.

חבר-הכנסת שליטא, הכנסה זו חייבת במס, ואין פה שאלה של אדמיניסטרציה. מסכיר הדירה חייב להגיש דוח ולשלם, אלא בדרך של פחת הוא יכול להקטין את המס. אין לזה משמעות אדמיניסטרטיבית. ואני מבקש שהחוק יאושר היום. כל השאלות שהועלו היום, כבר דנו בהן לפני כ-9 חודשים. כל המסלחות כבר היו. הדיון נסתיים.

מבחינת הבדיקה, מה זה נותן ומה אינו נותן, יש לנו נתונים מה זה נותן ב-2% פחת ומה זה נותן ב-3% פחת.

א. ויינסטיין:

כמה זה נותן? מתי נקבל חסובה על כך?

היו"ר י. ארידור:

היות וחבר-הכנסת דן תיכון ביקש דחיה, הדחיה ניתנת.

א. ויינסטיין:

אני הצעתי לשמוע משלחות.

היו"ר י. ארידור:

אני בדיעה שאם חבר-הכנסת תיכון ביקש דחיה, צריכה להיות דחיה. מה שקשור לשמיעת משלחות, על זה יחליט היושב ראש הקבוע של הוועדה.

היו"ר א. שפירא:

יושב ראש הוועדה יש לו טענות כבדות בנושא דירות להסכרה.

ח. רמון:

אמר חבר-הכנסת תיכון שהיו 5 דיונים בנושא עם משלחות ועם כל מה שאתם רוצים.

ד. תיכון:

משלחות לא היו.

א. קרטנר:

איט לא פנה.

ח. רמון:

היה דיון ממצה בענין הזה. ועכשו הממסלה אומרת שהיא רוצה כך על יסוד אותו דיון. אם חבר ועדה מבקש דחיה, אני באופן עקרוני מסכים. אני מבקש ממזכיר הוועדה להמציא את הפרוסוקולים של דיוני הוועדה בנושא למי שירצה לעיין בהם על-מנח לגבש עמדתו ובישיבה הבאה, על יסוד פרוטוקולים אלה, ירצה מישהו להעיר הערה או לנסות לסכנע חברים, בבקשה, ונצביע על חוק זה בישיבה הבאה.

אם החברים רוצים לעשות פיליבסטר שום חוק לא יעבור.

היו"ר א. שפירא:

כיוון שנכנסתי זה עתה, אני מבקש להכניס אותי לתמונה.

י. ארידור:

הדיון בחוק נגמר.

א. ויינסטיין:

הדיון לא נגמר. לא קבלתי חסובה מהממונה על הכנסות המדינה על ההכנסות שתהיינה בעקבות שינוי שיעור הפחת.

ח. רמון:

הוא ענה כמיטב יכולתו.

י. ארידור:

הדיון נגמר, מר ברוך הטיב על הדיון. היתה בקשה של חבר-הכנסת תיכון שלא לקיים היום את ההצבעה על הורדת שיעור הפחת מ-3% ל-2%. היתה הצעה של חבר-הכנסת ויינסטיין לשמוע משלחות של כמה גופים. והיתה לו טענה, שכיוון שלא קיבל חסובה, הוא אינו יכול להצביע בעד החוק. אני אצביע נגד החוק מפני שכן קבלתי חסובה.

באשר לשמיעת משלחות, אמרתי שעל זה יחליט יושב ראש הוועדה, אם רוצים לשמוע משלחות או לא.

ב. שליטא:

אני לא גיבשתי עמדה סופית ומוחלטת. אני רוצה להבין, האם האוצר מוכן לסקול אפשרות לפטור ממס את הדירה השניה, שהיא חסכון לבן או לבת, דירה עד מטרג' מסויים, ולהטיל את הכס משתי דירות או ממטרג' מסויים. אני אומר, שדירה אחת שמשכירים, זו השקעה של האיט הקטן, זה לא גורם ספקולטיבי. מי שמחזיק יותר מדירה שניה לבן או לבת או וילה במטרג' מסויים, זה דבר אחר.

היו"ר א. שפירא:

חבר-הכנסת תיכון, מדוע ביקשת דחיית ההצבעה?

ד. תיכון:

מר ברוך אמר שפחת בטיעור 3% זה פחת גבוה מדי. אני אינני יודע. אני רוצה לבדוק את העניין. חישוב הדבר מסובך. לכן ביקשתי אפשרות לבדוק מה המסמעות של פחת בשעור של 2% ומה המסמעות של פחת בטיעור של 3%. יש אלפי דירות ריקות ולא כדאי להעבירן בגלל חוקי המסים. אני רוצה לבדוק זאת.

ח. רמון:

אין לי ויכוח עם הבקשה העניינית של חבר-הכנסת תיכון. הוא רוצה לבדוק. אם הוא רוצה שבוע או שבועיים לבדוק את הדברים, בבקשה. אבל אחרי שהוא גומר את הבדיקה, מביאים את העניין - - -

ד. תיכון:

ואני מציג את העבודה שלי.

ח. רמון:

ומחליטים.

ההצעה של חבר-הכנסת ויינסטיין היא פיליבסטר.

א. ויינסטיין:

מניין אתה יודע?

ח. רמון:

כך אני חושב.

אני מבקש שתוך זמן סביר, תוך שבועיים, נצביע על החוק.

היו"ר א. שפירא:

חבר-הכנסת ויינסטיין, אתה בקשת לשמוע מסלחות - - -

א. ויינסטיין:

החברים שמעו את נימוקי. אין טעם שאחזק אליהם. אני מוכן לומר לך אותם לאחר הישיבה.

היו"ר א. שפירא:

אני מקבל את ההצעה של חבר-הכנסת תיכון ואני דוחה את ההצעה על חוק זה לשבוע-שבועיים. אסמע את חבר-הכנסת ויינסטיין ואתרשם אם יש לקבל מסלחות או לא. יתכן ששנינו נסמע את המסלחות ולא כל הוועדה.

חוק הסדרים לסעת חירום במסך המדינה (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986

היו"ר א. שפירא:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:

חוק הסדרים לעת חירום במסגרת המדינה (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986.

ח. רמון:

אני בדקתי את הצעת החוק, והסבירו לי שהוא בא להסדיר ענין ההטבות במס על עבודה במסגרת סניה וסליטית לחקופת ביניים.

נמצאת כאן משלחת של התאחדות המלונאים. היו אלי פניות איך סוף להופיע לפני הוועדה. אינני חושב שאנו יכולים לשמוע משלחת אחת ולא לשמוע משלחות של גופים אחרים.

כיוון שבתיקון מס' 69 לחוק מס הכנסה מוצע סעיף המאפשר מתן הטבות במס בהתאם למצבים המסתנים של המסך, ועל-פי סעיף זה ינחנו גם ההטבות במס על עבודה במסגרת סניה וסליטית, אני מציע שאת הדיון עם המלונאים ועם הגופים האחרים, נעשה במסגרת תיקון מס' 69.

היו"ר א. שפירא:

השאלה היא, האם בינתיים העובדים משמרות לא יפסידו.

ח. רמון:

המצב הנוכחי נמשך אחרי חודש מרס.

א. קרטנר:

יש שינוי.

ח. רמון:

אני מציע שנעשה את הדיון בנושא זה במסגרת הדיון על תיקון מס' 69. אם עושים עכשו את הדיון, אני מציע שיוזמנו כל המטלות.

י. ברוך:

התקנות המיוחדות שהיו בשנת המס 1985 למתן הקלות במס לעובדים במסגרות, 28 תקפן היום, ב-31 במרס 1986. זאת אומרת, ממחר אין הנחות במס על עבודה במסגרות, אלא אם נעשה משהו. היה בדעתנו לבוא אליכם עם הצעת תקנה לפי סעיף 245 לפקודת מס הכנסה, כפי שעשינו אשתקד. בא משרד המספטים ואמר, שסעיף 245 מיועד למתן הקלה זמנית חד-פעמית. אבל אינך יכול לרכב על הסעיף הזה עוד פעם ועוד פעם. עד 1975 הסמכות למתן הקלות הייתה בידי נציב מס הכנסה. ועדת בן-שחר ביטלה זאת. מ-1975 אין יותר קונסוסיות אלא על פי סעיף 245 באיסור ועדת הכספיה. אבל המשמעות היא, שאין לבוא טוב עם הקלה על-פי סעיף זה.

היו"ר א. שפירא:

למה?

י. ברוך:

כי הקלה על-פי סעיף 245 לפקודה היא רק לשלושה חדשים ומותר לשר האוצר להאריכה עד תום שנת המס. אם אני רוצה לתת טוב הקלה על-פי סעיף 245, אני צריך לבוא לוועדת הכספיה. ועדת הכספיה אינה יכולה לאשר טוב אותה תקנה. אם אני חושב שיש צורך בהקלה זו, אני צריך ללכת בדרך של חקיקה ראשית. אנחנו לא היינו מסוכנעים שאיננו יכולים לבוא טוב עם תקנה על-פי סעיף 245.

ד. תיכון:

מהו ההסבר?

י. ברון:

על-פי סעיף זה באנו ב-1984 ונחנו זיכוי ממס; ב-1985 קבענו - על-פי סעיף זה - מדרגות מס משתנות. זה שונה בתכלית השינוי מבחינת המהות. אנחנו חשבנו שנוכל לבוא גם השנה עם תקנה על-פי סעיף 245, ואני מודה שכאשר קבלתי חשובת מירד המשפטים, שהדבר בלתי-אפשרי, לא הסלמתי אתה, כי אני רוצה לתת הקלות לעובדי מסמרות. ערערתי בפני שר המשפטים, והוא אמר לי: אני מצטער, אני מביין את המצוקה, אבל הדבר בלתי אפשרי. חכמים סעיף זה בחוק הראשון שיאשרו עד ה-31 במרס. קבלתי דעתו והכנסתי סעיף בחוק הסדרים לטעם חירום במס.

בסעיף זה היינו אמורים להאריך את ההטבה במס על עבודה במסמרות בשני שינויים. השנוי האחד, שבשנת המס 1985 התקרה של ההכנסה שבטלה ניתן זיכוי היתה אותה תקרה הטובה לסכום תקרת ההכנסה ששיעור המס החל עליה הוא 35%, שהם 1106 שקלים לפי הערך היום. בינתיים, כתוצאה מהעדכון המואץ של מדרגות המס, מדרגת המס של 30% חלה היום על 1120 שקלים. לכן אנו משנים כאן ואומרים: הסכום הכולל שאתה מרוויח במסמרת, שעליו תקבל הקלה במס, יהיה הסכום שעליו חלה דרגת המס של 30%. וזו העתקת המצב שהיה ב-1985.

בשנת המס 1984 היה זיכוי, וזו היתה הדרך היחידה לתת את ההקלה על-פי סעיף 245. אם אני מרוויח 1000 שקל בעבודה במסמרות, 10 אחוז אני מקבל הנחה במס. זאת אומרת 100 שקל יורדים מההכנסה. בשנת 1985 עשינו זאת אחרת, כי לא היתה אפשרות - מהסיבה שפיתחתי - לבוא ולבקש טוב לפי סעיף 245, עשינו זאת בדרך של מדרגות מס שונות להכנסה מעבודה במסמרות.

מ. בר-און:

זה היה אותו שווי?

י. ברון:

כן, אלא שהיתה תקלה מסויימת, במקום זיכוי של 10% במדרגה מסויימת, זה היה 5% ובמדרגה אחרת 15%. היתה מטלות של ההסתדרות ושאלה על השינוי הזה. למעשה אנחנו נותנים אותו זכוי של 10% גם בשנת המס 1986. וזו תהיה ההצעה כשנבוא עם תיקון מס' 69 לפקודת מס הכנסה. אנו מציעים זאת לשנה אחרת.

היו"ר א. שפירא:

מדוע טוב לשנה?

י. ברון:

כי זה איננו מעטה חקיקה בחוק הסדרים לטעם חירום במס, אלא זה צריך דיון מעמיק, ויש שאלה מה ההסתדרות אומרת. במסגרת תיקון 69 נשמע את ההסתדרות. ואם תיקון 69 יתקבל במאי, נבטל הוראה זו בחוק הסדרים לטעם חירום במס המדינה. אנו הולכים בדרך זו כדי לא להשאיר את העובדים במסמרות בלי הנחה במס.

המלתאים באו בתביעה לתת הנחה זו במס לעובדי המלונאות. אני בדיעה אחרת, אבל זה אינו קשור לדיון היום.

היו"ר א. שפירא:

היות ואינני רוצה להוריד את ההקלות במס לעובדי המסמרות, אני מקבל את ההצעה שהדיון הרציני יהיה במסגרת הדיון על תיקון מס' 69 לפקודת מס הכנסה. אסור לנו לתת לעובדים להיות רגע אחד בלי הנחה במס.

ד. תיכון:

מי שיעקוב אחרי דיוניה של ועדה זו ימצא שנושא זה של הקלות במס לעובדי המסמרות מובא תמיד ביום ה-31 במרס. בכל שנה אנו מזהירים את האוצר: אל תמחינו לרגע האחרון, יש לנו הסגות שאנו רוצים לדון בהן, שכן יש מגזרים שלמים שהעובדים בהם מקופחים, וכל שנה מובא הנושא ב-31 במרס ואנו מאשרים ואומרים שהאוצר צריך לעשות רביזיה, והאוצר אומר: בפעם הבאה לביזיה רביזיה.

ואני יושב בוועדת הכספים זו השנה השישית וגם הפעם מגיע נושא ההקלות במס לעובדי המסמרות היום ה-31 במרס. וטבעי שאומרים מה שאמר היושב ראש, חבר-הכנסת שפירא: תאשרו את הסעיף כי הלילה יעבור ועובדי המסמרות לא יקבלו שום הקלה במס. מבחינת האלטרנטיבה הוא צודק, כי האלטרנטיבה גרועה יותר, אם לא תוארך התקנה או לא יאושר הסעיף, לא יקבלו העובדים במסמרות שום הקלה.

השנה באה הממשלה בדרך של חקיקה ראשית, ואולם היא עושה זאת בחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה. ואני שואל: מה להקלות במס לעובדי המסמרות ולחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה? ואולם השכניקה אינה מענינה אותי. על כך ידבר מר דמביץ שיאמר מדוע מובא הדבר בחקיקה ראשית, הוא מוסמך לגבי דידי בהיותו היועץ המשפטי לוועדה. אני שואל את האוצר: מתי תגיע הרביזיה?

ח. רמון:

מדוע לא נאריך את ההסדר הקיים עד 31 ביולי ואז יובא תיקון מס' 69 לפקודת מס הכנסה, ואז הוועדה תסיים את הדיון תוך שתי דקות?

ס. אלחנני:

הוועדה קבעה בהחלטתה הקודמת, שיהיה דיון עקרוני על הנושא בינואר 1986. ומה שקורה הוא, שעדיין לא תוקן הדבר הבסיסי והוא, שיש מצבים שתוספת לברוטו הורידה את הנטו. קשה לי להתמודד עם כל הפניות שמגיעות אלי בנושא זה בעיקר מחבריו של חבר-הכנסת ז"ק אמיר ממפעל הפוספטים ומים המלח.

י. ברוך:

איך דבר כזה.

ס. אלחנני:

אם למישהו קופץ השכר לדרגת מס של 35%, הוא עובר לדרגה אחרת לגבי ההקלה במס על עבודה במסמרות.

י. ברוך:

מחקנו את זה.

היו"ר א. שפירא:

רבותי, יש כלל בוועדה שאיננו דנים בנוכחות המסלחות.

ח. רמון:

יש עוד מסלחות שרוצות להופיע בנושא זה, כמו מסלחת ההסתדרות.

ד. תיכון:

ומייד החירות.

היו"ר א. שפירא:

אם אנו מחליטים לאשר את סעיף 24ב בחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה (תיקון מס' 3) עד 31 ביולי, וכל הדיון בנושא זה יתקיים במסגרת

א. שפירא

הדיון על תיקון מס' 69 לפקודת מס הכנסה, אני מבקש סליחת משלחת המלונאים. אין סעם שתשמיעו הסגותיכם. אם האוצר מודיע שהוא מוכן טעניף 24 ב יאוסר עד 31 ביולי ועד בכלל - - -

י. ברוך:

מוכן.

היו"ר א. שפירא:

אני מביא להצבעה סעיף 24 שתקפו יהיה עד 31 ביולי 1986.

ה צ ב ע ה

סעיף 24 לחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986, שתקפו יהיה עד 31 ביולי 1986 נתקבל

ד. תיכון:

וזו הפעם האחרונה.

י. ברוך:

יש עוד שני סעיפים בחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה (תיקון מס' 3), התשמ"ו-1986, סעיף 1 וסעיף 2.

בסעיף 1 אנו מבקשים להאריך את הגזירה של אי-תשלום קצבה בשל תילד הראשון עד 31 במרס 1987. והנימוק שלנו הוא: בתקציב המדינה לשנת 1986/87 אנו זקוקים לסכום מסויים כדי להביא להקטנת הגרעון. הואיל והממסלה הגיעה למסקנה שהיא אינה יכולה למצוא את הסכום הזה בנושא מסויים אחד, כמו קיצוץ תקציב הבטחון או קיצוץ תקציב אחר, השאלה הייתה, איך מגייסים את הסכום הזה? ההחלטה הייתה, שמפזרים את הסכום על-פני כל האוכלוסייה. באילו דרכים ייעשה הדבר?

דרך אחת - המסך המיסוי של קיצבאות ילדים לאלה המסתכרים מעל 1600 שקלים לחודש. הדרך השניה באה לידי ביטוי בסעיף 1: מי שיט לו שלושה ילדים, על הילד הראשון לא יקבל את הקיצבה. הדרך השלישית - מי שאין לו ילדים יחרום רבע נקודת זיכוי.

ד. תיכון:

זו גזירה חדשה, זו איננה הארכה של גזירה קיימת?

י. ברוך:

כן.

יש לנו אם כן אוכלוסייה של הורים לילדים, יש לנו אוכלוסייה של רווקים. וכפי שאחם יודעים בנושא של הגימלאים קיים חוק מאוקטובר 1985 למסות קצבאות הזקנה המתקבלות מהביטוח הלאומי. החלטת הממסלה היא, שנקבל הסכמת ועדת הכספים לבטל את הסעיף, כי את החקנות לא אישרה הוועדה, ולכן לא יבולנו לגבות את המס, ובמקום זה נביא הצעה בדבר היטל חד-פעמי על קיצבאות זקנה בסכומים נמוכים בהרבה ממה שהיה יוצא אילו היינו ממסים קצבאות זקנה מהביטוח הלאומי.

אתם רואים אפוא שפיזרנו את הסכום החסר בתקציב על-פני כל האוכלוסייה. ואנו אומרים לכל האוכלוסייה: כל אחד יצטרך לחת בין שמונה לשלושים

סקלים לחודש תרומה לאיזון התקציב. על-ידי הכמלת האוכלוסיה כולה, שכירים ושאינם שכירים, רווקים ונושאים וגימלאים, כולם מאל"ף עד ת"ו - - -
ז' . אמיר:

לא חשוב מה מצבם הכלכלי?

י. ברוך:

לא.

הסעיף על אי-תשלום קצבה לילד הראשון קובע, שמי שמשתכר פחות מהשכר הממוצע במסק, יקבל את הקצבה. למעשה זה הארכת תוקף של המצב הקיים.

א. אבוחצ'רא:

יש בחוק זה כמה דברים שבסוּם פנים ואופן אי אפשר לקבלם. אני כבר אינני רוצה לחזור לדיון העקרוני על נקודת זיכוי ונקודת קצבה. ועדת בן-סחר ביטלה נקודת הזיכוי וקבעה נקודת קצבה. האוצר הרג אח כל המבנה של הרפורמה של ועדת בן-סחר ואת הגלולה הזאת כבר בלענו. אינני רוצה לדבר על חוסר ההגינות שיש בכך כלפי האזרח.

אבל היום, אחרי הנסיון, אנו יודעים בדיוק איזו פגיעה קשה יש בעיקר בזוגות הצעירים לגבי הילד הראשון. לכן אני מציע בשוּם פנים ואופן לא לתמוך בסעיף הבא לבטל קצבת ילדים בעבור הילד הראשון. אם הבעייה של האוצר היא למצוא כיסוי לגרעון שהוא טוען שהוא רוצה לכסות, יש אלף דרכים אחרות לגייס סכום זה וצריך לרדת מהנושא של קצבאות ילדים. זה מסובך מאד לביטוח הלאומי לחפש את אלה שיש להם ילד אחד וילד שני. אם האוצר היה מביא הצעה, שבמקום לפגוע במשפחה עם ילד או שני ילדים הוא פוגע בכלל האוכלוסיה, ניחא. וכאשר אומרים שמדובר על מי שמשתכר 80% מהשכר הממוצע במסק, אף אחד מהזוגות הצעירים אינו מגיע לזה.

אני מציע לחברי הוועדה להתנגד לסעיף זה.

ז' . אמיר:

אדוני היושב ראש, הממשלה הזאת סובלת ממחלה מתמשכת, והמחלה שלה היא, שהיא מטילה מסים ש"פין-טיפין על האזרח ובמיוחד על המעמד הבינוני שאני בא להגן עליו היום, כי לא יכול להיות שהמעמד הבינוני המשתכר מעל 50% מהשכר הממוצע במסק, עליו יטילו את כל המטלות הקשות ביותר בתחום המסים.

אילו היתה רוצה הממשלה למצוא מקורות הכנסה נוספים, היתה יכולה להחליט להעלות שיעור המס הסולי מ-60% ל-65%, ואז כל החברים היושבים סביב שולחן זה, ואני בתוכם, היינו משלמים יותר מס בצורה מסודרת, והיינו משחררים את המעמד הבינוני המשתכר 50% מהשכר הממוצע במסק מהגזירות שמטילים עליו. המיסוי הוא כל כך רב שהוא מתחיל להיות סרגי-קומי. לכן אני מתנגד לביטול נקודת הקצבה לילד הראשון.

ע. סולודר:

אני רוצה להזכיר את ההערה של כלכלנית הוועדה לגבי כל חוקי המסים הקטנים, שכאשר אחת דן על כל אחד מהם בנפרד, עוד אפשר להבינו, אבל כאשר הם מצטברים הם מסגעים את האזרח.

לגבי ההצעה שלפנינו, מדובר פה על החזר נקודת קצבה למי ששכרו

עד 80% מהסכר הממוצע במסק. היו דיווחים בעתונים שיט פיגור גדול בהחזרים אלה. הייתי רוצה לשמוע מה מידת ההחזר, בכמה היא מסתכמת ולא יזה אחוז מהאוכלוסיה היא מוחזרת.

מ. בר-און:

אני מוכרח לומר שיש לי קושי לגבי הדברים האלה כאשר דנים בכל אחד מהם ולא במכלול. כאשר מדובר על סכום חסר של 45 מליון דולר, אם אתה אומר לאו למה שמוצע, אתה צריך להגיד מניין לוקחים אותה. אבל יש שני דברים שאני רוצה להעיר: סכום של 32 מליון דולר הוחזר למטרד הבטחון על-ידי החזרת מע"מ על הליביא, למרות שבועדת המסנה לתקציב הבטחון ראינו שלא נעשה קיצוץ ממסי בתקציב הבטחון. והנה, מה אני בראשי הקטן אומר? - מאחר ולא הצליחו לדרוש מסר הבטחון קיצוץ נוסף, באים וגובים את הכסף מקצבאות ילדים מאנשים ששכרם הוא 80% מהסכר הממוצע במסק.

מר ברוך, כאשר הבאת את נושא מיסוי קצבאות ילדים, ואמר שמדובר במי ששכרו 1600 שקלים חדשים, אם שמת לב, אני השתתקתי. אבל כאשר מדובר על מי ששכרו 80% מהסכר הממוצע במסק, שהם 640 שקלים חדשים ברוטו, זה כבר דבר אחר לגמרי. בגלל זה שמחזירים מע"מ על הליביא, צריך להוריד את הקצבאות מאנשים המשכחים 600-700 שקלים חדשים לחודש? לכן אני אינני יכול לחמוך בדבר הזה. לפחות תעלו את הרמה ותטילו זאת על מי שמשכר כשכר הממוצע במסק.

ד. תיכון:

אחמול יטבה הממשלה והחליטה על שורה של חוקים.

מ. סטריט:

ומתנות.

ע. סולודר:

לערי הפיתוח.

מ. סטריט:

שום דבר לערי הפיתוח.

ד. תיכון:

אני צריך להצביע היום במליאת הכנסת בעד תקציב המדינה שהוא כבר מסמך הסטורי, שאינו מסקף אלא מצב שהיה לפני חודש וחצי, כי בינתיים הממשלה קבלה החלטות, שאין להן עם התקציב כפי שהוגש.

בא הממונה על הכנסות המדינה, ואומר שסעיף זה בא לכסות על פערים בתקציב מסום שטר זה או אחר לא רצה לקצץ בתקציבו. אני הייתי מבקש שכל החוקים האלה, שכוונתם לכסות פערים בתקציב, יוגשו כמקשה אחת, כדי שנדע איזה חוקים יהיו בטנה הבאה. לעבור כל פעם לקטע אחר של חוק, לא נראה לי. לכן אני מבקש לדחות את הדיון בקטע זה של החוק הזה למועד שיוגשו כל החוקים שמטרתם לכסות על הפער שנוצר בתקציב.

מ. סטריט:

קשה לי לטבת היום בוועדה ולדעת שמצד אחד הממשלה החליטה על מענקים בסכום של 315 מליון דולר סיוע - ואינני יודע לפי איזה קריטריונים - לכל מיני גופים מבלי שאני בטוח שננקטו כל הצעדים כדי להבטיח שהעזרה תינתן על מנת להבריא את הגופים. לא שאני נגד עזרה לחברה שנמצאת בקשיים. אבל חייבים

להבטיח הבטח היטב, שאנו איננו שופכים תבן לעופריים, והחברה בכל זאת תתמוטט ודבר לא יצא מכל העזרה הזאת. אני לא ראיתי את הצעדים שנוקטים. לא רק זה, אלא שסולל-בונה הודיע שהיא אינה מקבלת והיא לא תפעל בהתאם להמלצות.

ח. רמון:

היא לא חקבל את הכסף אם לא תפעל בהתאם להמלצות.

מ. בר-און:

זה לא נכון שהיא הודיעה.

ח. רמון:

קבלו דו"ח ועדת פוגל על הבראה. לא יעשו את הבראה, לא יקבלו את הכסף. אתה חושב שטר האוצר יתן שיק בלי סינקטו בצעדים להבראה?

מ. שטרייח:

אדרבא.

כאשר יש אפשרות למצוא למטרה זו 315 מליון דולר בחקציב, קשה לי לבוא היום ולהצביע בעד אגרת-חינוך, בעד מיסוי קצבאות ילדים ובעד ביטול נקודת קצבה לילד הראשון, ללא התחשבות ברמת שכר של האיש. למה אין קריטריונים לביטול קצבת הילדים לילד הראשון? למשל, קריטריון של הכנסה לנפש.

ע. סולודר:

יש קריטריון של הכנסה עד 80% מהשכר הממוצע במסק.

מ. שטרייח:

אני מדבר על הכנסה לנפש. אדם שמקבל 80% מהשכר הממוצע במסק ויש לו ששה ילדים, מה ההכנסה לנפש במספחתו?

י. כהן:

אם יש לו שמונה ילדים, אין מבטלים נקודת הקצבה.

מ. שטרייח:

גם אם ההכנסה שלו עולה על 80% מהשכר הממוצע במסק?

י. כהן:

לא.

מ. שטרייח:

אני בעד זה שכל אחד יתרום להבראה הכלכלה, אבל צריך לעשות זאת בצורה הגיונית. אי אפשר ביום שמחליטים על הזרמה של 315 מליון דולר, להטיל מס על קצבאות ילדים ולבטל נקודת קצבה לילד הראשון. לכן אינני תומך בזה.

י. צבן:

אני חושב שאי אפשר להגיע להצבעה על סעיף זה בלי לשמוע את נציגי הביטוח הלאומי, איך כל המערכת הזאת עבדה.

י. ברוך:

יש לי תשובה.

י. צבן:

הביטוח הלאומי אינו מעורב בזה?

י. ברוך:

לא.

י. צבן:

אנחנו צריכים לשמוע דו"ח מפורט איך הדבר בוצע. אני מוכן לשקול מחדש את בקשתי להזמין את נציגי הביטוח הלאומי לאחר שאשמע את הדו"ח.
אני רוצה להציע לכם הצעה - ואני מתחיל בדבר שאינני שלום אתו, אבל זה המינימום שאנו צריכים לעשות - שבהסכמה כללית של הוועדה נחליט, שהגדרה לגבי 3 ילדים תהיה עד גיל 21. זאת אומרת, אם יש משפחה שיש לה 6 ילדים ושלוש ילדים בצבא, הסעיף לא יחול עליה.

ח. רמון:

אם נסכים לזה - - -

י. ברוך:

אנחנו לא נוכל להסכים.

ז' אמיר:

אני מציע שהסעיף יחול על מי ששכר הוא השכר הממוצע וחצי.

י. צבן:

אני התחלתי בדבר קל.

ח. רמון:

אני חושב שאתה צודק.

י. ברוך:

גם הממשלה חושבת שאתה צודק לגבי המהות. אתה חושב שאנחנו אוהבים

את זה?

י. צבן:

השאלה איננה אם אתם אוהבים את זה - לא אהבה אבסולוטית ולא אהבה אפלטונית - השאלה היא, מדוע אתם אוהבים את זה יותר מאשר מס על הבורסה.

י. ברוך:

אני יושב אתך 10 דקות ומראה לך מה המסמעות של מס על הבורסה, ואם אחרי זה תרצה מס על הבורסה, בבקשה.

י. צבן:

אני מוכן לוותר על ההנמקה, אני מבקש להצביע.

היו"ר י. ארידור:

נשמע חשובת הממונה על הכנסות המדינה.

י. ברוך:

הסכום הצפוי מאי-תשלום קצבת הילד הראשון הוא 45 מליון שקלים. באשר לשאלה כיצד מתבצע ההחזר למי שהכנסתו נמוכה מ-80% מהשכר הממוצע במסק, ההחזר נעשה כך: הביטוח הלאומי אינו מטלם את הקצבה הראשונה למי שיש לו עד שלושה ילדים. זה אוטומטי, הביטוח הלאומי אינו מתערב ואינו בודק אם יש לאדם הכנסה בגובה 80% או 100% מהשכר הממוצע במסק. המעסיקים מטלמים לעובד את קצבת הילד הראשון. אם שכרו של העובד נמוך מ-80% מהשכר הממוצע במסק - והשכר הממוצע במסק מפרסם על-ידי הביטוח הלאומי באגרות למעסיקים - שהם 640 שקלים חדשים, המעסיק מטלם לעובד את הקצבה ומנכח את הסכום מהסכום שהוא צריך להעביר לביטוח הלאומי. כך שלביטוח הלאומי אין מעורבות בעשייה.

באשר לידיעות שהיו בעתונים על תקלות בהחזרים, הדבר נבע מכך שמעסיקים מסויימים מכינים את הטכר במחשב, והם יכולים לעשות זאת חודש לאחר מכן.

לשאלה מהי האוכלוסיה שהמעסיקים מחזירים לה את הקצבה, האוכלוסיה היא שליט מהטכירים במסק. אם יש במסק מליון שכירים, לשליט מחזירים.

ז'. אמיר:

מי שסובלים הם שוב העובדים השכירים במקומות לא מאורגנים.

ח. רמון:

אדוני היושב ראש, אני מבקש שהות להתייעצות סיעתית.

י. ברוך:

היתה שאלה נוספת - - -

ז'. אמיר:

האם אי אפשר - - -

היו"ר י. ארידור:

רבותי, אי אפשר שמר ברוך ישיב בצורה כזאת, כאשר כל הזמן מפסיקים אותו. אין המשך תשובה. חבר-הכנסת רמון ביקש התייעצות סיעתית, אנחנו מקבלים את ההצעה.

א. אבוחצירא:

אם הולכים בדרך של פיליבסטר, אני רוצה שיהיה ברור שאין מונופול לאף אחד על פיליבסטר. יושב ראש הוועדה עכשו יודע שבפיליבסטר גם הוא וגם אנוכי איננו קוטלי קנים. אני אינני יכול להסכים למצב, שכאשר מגיעים להצבעה, הממונה על הכנסות המדינה יעשה פיליבסטר.

י. ברוך:

חס וחלילה.

א. אבוחצירא:

אני מבקש לדעת מתי תהיה ההצבעה.

היו"ר י. ארידור:

ההערה שלך במקומה. היות שהיתה בקשה של חבר-הכנסת רמון להתייעצות סיעתית, אני דוחה את ההצבעה, ויושב ראש הוועדה יקבע מתי תהיה ההצבעה.

ג. שפט:

ובלבד שיודיעו לכל חברי הוועדה מתי תתקיים ההצבעה.

י. ברוך:

היום - - -

א. אבוחצירא:

היום כבר אי אפשר. היום יושבת הוועדה עד שעה 13.00 ובזמן המליאה לא תתקיים ישיבת הוועדה.

י. ברוך:

סעיף 2 הוא סעיף המקסין את נקודת הזיכוי לרווקים, ליחידים ולנטואים ללא ילדים. לאחר מחטבה שניה ולאחר התייעצות עם נציבות מס הכנסה,

י. ברוך

אנו מבקשים למחוק פסקה (ג). זאת אומרת, יחיד שהיה לו ילד בחלק כלטו של שנת המס, לא יופחת ממנו רבע נקודת הליכוי.

י. צבן:

אפילו יום אחד בשנה?

י. ברוך:

כן.

י. צבן:

מה ההפסד לאוצר?

י. ברוך:

שולי לחלוטין.

בסעיף האחרון, סעיף 24ג, נאמר שבחקופה שמיום כ"א באדר ב' התשמ"ו עד יום א' בניסן התשמ"ז (31 במרס 1987) לא יינתנו איטורים לביצוע מחקר מדעי ופיתוח מדעי ולהנפקא מזכה, עלפי חוק מס הכנסה (הטבות להסקעה בניירות ערך שתמורתם נועדה למחקר מדעי), התשמ"ד-1984.

כלומר, בחקופה זו לא יוצאו איטורים לחברות להנפיק ניירות ערך במסגרת החוק הידוע כחוק אלסינט.

בחקציב שאתם עומדים לאחור היום כלול סכום של 65 מליון שקלים חדשים למתן תמיכה למי שעוסק במו"פ. וסכום זה צריך לבוא כתחליף לעידוד על-ידי הטבות מס על ההנפקות ב-1985-1984. בסנתים אלו מי שרכש ניירות ערך שהונפקו ואטר תמורתם נועדה למחקר מדעי, יכול היה להוריד את הרכישה מהכנסתו. אנו מחליפים זאת בעידוד בדרך החקציב, כי החוק עורר בעיות. אלה הם סעיפי החוק.

מ. בר-און:

אני רוצה לחמוך בסעיף זה בלב שלם, כי התעשיות עצמן לא תסבולנה,

אלא תקבלנה תמיכה באותו סיעור. מה שמוצע כאן הוא למנוע מכמה חבר'ה לעשות תמרוני מס בסוף השנה.

מ. שטרית:

אני תומך בסעיף זה. אני רק חוזר ומבקש שתובא לדיון בוועדה ההצעה לסדר-היום שהגשתי בנושא זה והיא הועברה לוועדה. זו הפעם הששית או השביעית אני מבקש לקיים דיון בהצעתי זו בוועדה. ונושא ההצעה היה - חוק אלסינט על כל הרמאות שהיתה בו. אינני מסתפק בשינוי שמציע עכשו האוצר. אני רוצה לבדוק מי צריך לתת את הדין על מה שנעשה בעבר. יושב ראש הוועדה אמר לי שהאוצר מתנגד להבאת הנושא לדיון בוועדה. אני רוצה לדעת אם אמנם האוצר מתנגד להבאת הנושא לדיון בוועדה. ואם כן, יש בכך זלזול בזכותו של חבר הכנסת להגיש הצעה לסדר-היום ולקיים בה דיון.

י. כהן:

אני שימשתי יושב ראש מחליף בוועדת הכספים כאשר חבר-הכנסת שטרית ביקש לדון בהצעה שהועברה על-ידי המליאה לוועדה. אני חושב שאנו צריכים לקיים דיון זה כדי להפיק לקחים מהעבר.

היו"ר י. ארידור:

הדיון נסתיים. ההצבעה על הסעיף תהיה בעת ההצבעה על הסעיף הקודם.

א. אבוחצירא:

אפשר להצביע על סעיף זה.

היו"ר י. ארידור:

אנו מחליטים לקבל סעיף 24ג בענין מימון השקעה במחקר ופיתוח מתקציב המדינה במקום חוק אלסינט.
יתר הסעיפים בחוק יוצבע עליהם לאחר שתחקיים התייעצות סיעתית, כפי שיקבע יושב ראש הוועדה.

היו"ר א. שפירא:

אנחנו נקיים עוד ישיבה - - -

מ. אבוחצירא:

לא יכול להיות, שיושב ראש הוועדה אינו יושב בוועדה, נכנס אחרי שסיימנו את הדיון בחוק, ופתאום ישחנו סדרי עולם. עם כל הכבוד ליושב ראש, להיום נקבעה ישיבה מסעה 10,00 עד 13.00.

היו"ר א. שפירא:

אני נקראתי לשר האוצר ויצאתי לרבע שעה. אתה לא היית בישיבת הוועדה אחמול. בתחילת הישיבה הודעתי שהיום, ה-31 במרס, כיוון שנצטרך לאשר חוקים שתקפם פג ב-31 במרס, יכול להיות שנצטרך לקיים עוד ישיבה. ככל שנה ב-31 במרס אנו מקיימים ישיבות נוספות. אסתקד קיימנו מספר ישיבות ב-31 במרס.

להיום הזמנתי את שר המשפטים בשעה 12.30. ואני מודיע לחברים שהיום נקיים עוד ישיבה.

א. אבוחצירא:

לא בזמן ישיבת המליאה.

היו"ר א. שפירא:

כל מה שנצטרך, הוא ישיבה של מחצית השעה. אני מבין שהדיון בחוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה (תיקון מס' 3) נסתיים.

י. צבן:

על סעיף 2 לא דנו.

ג. שפט:

מתי תהיה ההצבעה על חוק הסדרים לשעת חירום במסך המדינה?

היו"ר א. שפירא:

עכשו - לא.

ג. שפט:

היום?

היו"ר א. שפירא:

אני אבוא בדברים עם שר האוצר, ואם הוא יאמר שחוק זה חייב לעבור

היום - - -

י. צבן:

שר האוצר מכתיב לרשות הפרלמנטריה?

היו"ר א. שפירא:

אני מבין שההכנסה הצפויה מחוק זה היא 100 מליון דולר, והממסלה

החליטה להביא לאישור הכנסת חוק זה יחד עם החקציב. אינני רוצה להתחייב עכשו מתי אביא חוק זה להצבעה. לאחר שאדבר עם שר האוצר, אגבש עמדותי.

ג. שפט:

ממלא מקומך, חבר-הכנסת ארידור אמר, שאם יצביעו היום על החוק, יודיעו לכל חברי הוועדה על שעת ההצבעה.

היו"ר א. ספירא:

על לוח המודעות תהיה הודעה על שעת ההצבעה.

מ. שטרית:

אדוני היושב ראש, אתה יכול להתייעץ עם שר האוצר. אבל הדיון בחוק נסתיים. מבחינתנו אפשר להצביע על החוק עכשו. ממלא-מקומך, חבר-הכנסת ארידור, נענה לבקשתו של חבר-הכנסת רמון לקיים התייעצות סיעתית, בניגוד לעמדת רוב חברי הוועדה היושבים כאן. אנחנו היינו מוכנים להצביע על החוק. חבר-הכנסת ארידור הודיע שלא תהיה הצבעה היום.

י. ארידור:

אמרתי שלא תהיה הצבעה בישיבה זו.

היו"ר א. ספירא:

אני אודיע על מועד ההצבעה שעה לפני כן.

עדכון תקציבים מיוחדים לרבעון האחרון של 1985

היו"ר א. ספירא:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום: עדכון תקציבים מיוחדים לרבעון האחרון של שנת הכספים 1985.

א. קרטנר:

העדכון אושר בוועדת החוץ והבטחון.

היו"ר א. ספירא:

אני מביא להצבעה עדכון תקציבים מיוחדים לרבעון האחרון של שנת הכספים 1985.

ה צ ב ע ה

עדכון תקציבים מיוחדים לרבעון האחרון של שנת הכספים 1985 אושר

היו"ר א. ספירא:

לפנינו בקשה של לשכת נשיא המדינה להעביר מהרזרבה סכום של 37,000 שקלים, מהם 30,000 שקלים לחשלום ארנונה ו-7000 שקלים לכיסוי הוצאות בטחון בנסיעתו לחו"ל.

א. ויינשטיין:

אני מבקש לדחות הדיון בבקשה זו. אני רוצה לברר ענין חשלום הארנונה לעיריית ירושלים.

י. צבן:

אני מציע שנברר לעצמנו אם יש הגיון במצב, טבו על-פי חוק ומנהל

נשיא המדינה משוחרר ממס הכנסה, ואינו כשוחרר מארנונה.

א. ויינסטיין:

זו ארנונה המסולמת לעיריית ירושלים.

שינויים. בחקציב לסנת הכספים 1985 - פנייה מס' 23/38

(מכתבו של הממונה על החקציבים מיום ט"ו באדר ב' התשמ"ו-26.3.86)

היו"ר א. שפירא:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום:

שינויים בחקציב לסנת הכספים 1985, פנייה מס' 23/38 של הממונה

על החקציבים.

א. קרסנר:

אחמול נדונה פנייה זו בה מבקש האוצר להעביר 375,000 שקלים חדשים מהרזרבה הכללית לצורך מבצע עידוד אכלוס בערי פיתוח וביהודה ושומרון. חבר-הכנסת רמון ביקש שהאוצר יבהיר כמה מהסכום מיועד לערי פיתוח וכמה מהסכום מיועד ליהודה ושומרון.

חשובת האוצר היא, שזו פעולה כוללת של אכלוס בערי פיתוח וביהודה ושומרון, כך שאפשר לראות את הסכום הזה כסכום שחציו לערי הפיתוח וחציו ליהודה ושומרון.

י. צבן:

היות והנושא של ערי הפיתוח ההתנחלויות ביהודה ושומרון נתון בויכוח ציבורי, אני לא מציע להתחמק מהויכוח הציבורי על-ידי הסלט הזה. צריך לטמוע מה מהסכום הולך לערי הפיתוח ומה הולך ליהודה ושומרון. אני מצער שהחברים ממפלגת העבודה אינם נמצאים כאן. יש בזה גם ענין עקרוני, שמאשרים את זה בסל אחד.

היו"ר א. שפירא:

אנו הבאנו נושא זה לדיון בישיבת הוועדה אחמול. חבר-הכנסת רמון ביקש לדעת כמה מהסכום מיועד לערי הפיתוח וכמה ליהודה ושומרון. החשובה של האוצר ניתנה. אם חברי מפלגת העבודה יושבים כאן או לא, אני אינני מרכז סיעת מפלגת העבודה בוועדה. בישיבת הוועדה אחמול אמרתי, שאם תינתן היום חשובת האוצר, אביא זאת להצבעה היום. כיוון שחבר-הכנסת בר-און לא השתתף אחמול בישיבת הוועדה, אני נותן לו רשות הדיבור, ואחר-כך נצביע.

מ. בר-און:

אני מבקש התייעצות סיעתית.

היו"ר א. שפירא:

ב-31 במרס לא מקובל לבקש התייעצות סיעתית לגבי העברות חקציביות. זה הכלל. אתה יכול להצביע נגד, אבל אינך יכול לדרוש התייעצות סיעתית.

מ. בר-און:

אני מערער על קביעתך. אם היית מראה לי את הדבר בתקנון הכנסת - - -

א. קרסנר:

בתקנון הכנסת אין התייעצות סיעתית.

מ. בר-און:

פעם ראשונה בשנתיים שאני יושב בוועדה, אני מבקש התייעצות סיעתית.

אם אתה מראה לי שבתקנון הכנסת כתוב שב-31 במרס אין התיעצות סיעתית, בבקשה. אם אין הוראה כזאת בתקנון, אינך יכול לקחת ממני זכות זו. נוסף לכך ידוע לכולנו שאין אסון בדחיית הבקשה. הסכום נמצא ברזרבה. בעוד יומים יבוא האוצר וידרוש העברה תקציבית.

היו"ר א. ספירא:

אתמול החליטה הוועדה לדחות את ההצבעה לישיבת הוועדה היום. מי טרצה לבקש התיעצות סיעתית, היה צריך לעשות זאת אתמול. מה שביקשו אתמול הוא פירוט הסכום. האוצר נתן את הפירוט ואנו יכולים להצביע.

מ. בר-און:

אני מבקש את זכותי. אתה אינך יכול לטלול אותה ממני.

י. צבן:

אני מצטרף לדעתו של חבר-הכנסת בר-און.

מ. בר-און:

החשובה של האוצר אינה מספיקה. בבקשה של הממונה על התקציבים כתוב: 375,000 שקלים חדשים. אני רוצה פירוט בכתב של הסכום הזה. מזכיר הוועדה מסר הודעה בעל-פה. עם כל הכבוד למזכיר הוועדה - - -

א. קרטנר:

יש מכתב של הרפרנט של האוצר. הנה הוא.

מ. בר-און:

בכל מקרה אני מבקש התיעצות סיעתית.

היו"ר א. ספירא:

אני מחליט להביא פנייה זו להצבעה.

ה צ ב ה

סינויים בתקציב לשנת הכספים 1985, פנייה מס' 23/38 של הממונה על התקציבים א ו ס ר ה

י. צבן:

אנחנו לא השתתפנו בהצבעה כי היא בלתי-חוקית.

ערעור שר המשפטים על החלטת הוועדה מיום י"ט באדר ב' התשמ"ו-30 במרס 1986
בענין שירותי רפואה לנוסאי מטרה שיפוטית

היו"ר א. ספירא:

מורי ורבותי, שר המשפטים מבקש להביא לפנינו ערעורו על החלטה שקבלנו בישיבת הוועדה אתמול בענין שירותי רפואה לנוסאי מטרה שיפוטית. בבקשה, שר המשפטים.

שר המשפטים מ. נסים:

אתם קבלתם אתמול החלטה על ביטוח רפואי לטופטים. סוכס' שופט שיהיה מבוסס על-ידי המדינה, ישלם את שיעור הכס האחיד ויקבל שירותים רפואיים דרך המדינה, והמדינה תעשה זאת בדרך שתעשה. כנראה שלא היתה תשומת לב לדבר אחד. אנחנו ביקשנו שהשירותים הרפואיים שיקבלו מכאן ואילך והביטוח הרפואי, יהיו באותה רמה שהיו עד עכשו, למעט חוץ לארץ.

כידוע רוב השופטים הם חבריהם בקופת-החולים, והם משלמים מס חבר. והועדה אחמול לא החליטו, שמי שחבר בקופת-חולים ישלם לממשלה שיעור מס מוקטן יותר. הבינוחי שזה נבע מהתחושה, שלא כל השופטים יקבלו שירות שווה, רק השופטים של בית-המשפט העליון יהיה להם ביטוח מלא. שופטי בית המשפט המחוזי ושופטי השלום, יקבלו שירות רפואי נמוך יותר, כמו שהיה לחברי הכנסת ולא יותר. לכך מה שצריך להיות זה, ששופט שאינו חבר בקופת חולים ישלם מס חבר לממשלה כאילו היה המס האחיד, ואילו שופט שאינו מקבל ביטוח מלא, אלא הוא חבר בקופת חולים, צריך לשלם שיעור מס מוקטן.

מה היחה ההצעה בנוסח שלנו? - ישלם למדינה דמי ביטוח כאמור בשיעור שתקבע הוועדה בהתאם לשירותים הרפואיים הניתנים לו. הוועדה תקבע 40%, 50%, 60%. זאת אומרת, לא יחכן שאדם ישלם פעמיים דמי חבר. דברתי על כך עם חבר-הכנסת רמון והוא אומר שזה מוצדק. הוא הדין חבר-הכנסת יגאל כהן. זו בעייה קטנה שנובעת כנראה מאי-הבנה, ואני מבקש מחברי הוועדה לתקן את זאת.

היו"ר א. שפירא:

שופט המבוטח בקופת חולים כנראה אינו מקבל שירות כמו שופט המבוטח על-ידי המדינה.

שר המשפטים מ. נסים:

ממי הוא לא מקבל, מקופת-חולים או מהמדינה?

היו"ר א. שפירא:

מקופת-חולים.

שופט שעד עכשו היה מבוטח רק בקופת חולים, היה לו גם ביטוח על-ידי המדינה?

שר המשפטים מ. נסים:

היה לו ביטוח בקופת-חולים ומהמדינה קיבל שירותים רפואיים מצומצמים, לא כל השירותים הרפואיים.

היו"ר א. שפירא:

אחה אומר שמצבו של שופט זה אינו משתנה. הוא נשאר מבוטח בקופת-חולים כפי שהיה, והוא מקבל מהמדינה אותם שירותים מצומצמים. אבל על-פי ההחלטה של הוועדה הוא צריך לשלם למדינה. מי שאינו מבוטח בקופת-חולים ויש לו רק השירותים המצומצמים מהמדינה, ישלם מלא. אבל מי שמבוטח בקופת-חולים, ומשלם לקופת חולים, ויש לו שירותים מצומצמים מהמדינה, אם ישלם מלא למדינה, יוצא שהוא משלם כפול.

שר המשפטים מבקש שהוועדה תחליט על גובה התשלום שצריך לשלם למדינה מי שמבוטח בקופת-חולים ופיקבל שירותים מצומצמים מהמדינה. מה אתה ממליץ, אדוני שר המשפטים?

שר המשפטים מ. נסים:

אני ממליץ שהוועדה תחליט: ישלם למדינה דמי ביטוח בשיעור מוקטן שתקבע ועדת הכספים.

א. דמביץ:

אני מביין את הבעייה, ואני מנסה גם להתמודד אהה. הקושי שנובע כאן הוא משתי המלים "הניחנים לו".

טר המשפטים מ. נסים:

אפשר למחוק ולקבוע: שיעור מוקטן שתקבע הוועדה.

א. דמביץ:

במקום להביא את הוועדה לידי קביעה בעניין זה, האם לא כדאי לקבוע עכשו 40% או 50% ולגמור בזה? הועדה צריכה לדעת אם היא תצטרך להזדקק למקרים מסויימים או שהיא תתן הוראה דרך כלל.

טר המשפטים מ. נסים:

דרך כלל.

כל השופטים, למעט שופטי בית המשפט העליון, חברים בקופת-החולים, והם משלמים מס חבר מלא, 65,000 שקל וזה יעלה עכשו. יש כאלה שחברים בקופות-החולים בלי אספוז, כי יש להם שירותי אספוז מהמדינה, והם משלמים 45,000 שקל במקום 65,000 שקלים. לכן כתבנו את הנוסח הזה, כדי לאפשר לוועדה לעשות עבודה יסודית, לא לקבוע סכום איכס. אני לא אחנגד אם תציעו שלי 40% במקום מה שכתוב היום.

ז. אמיר:

אני אינני מביין מדוע אתם מסתבכים, הרי העקרון אומר, ששופט שלא משלם לקופת-חולים ישלם למדינה. מדוע צריך לומר, ששופט שכבר מבוטח ישלם עוד משהו?

טר המשפטים מ. נסים:

אינני רוצה שירות חינם לשופטים.

ז. אמיר:

שופט שמשלם לקופת חולים דינו כשופט שמשלם למדינה, כי אלה אותם סכומים. למה להטיל עליו עוד? זה נכון שחברי הכנסת, לא בכנסת הזאת, או שופטים שמבוטחים בקופת חולים, מקבלים כל השירותים שהקופה נותנת. מה הם אינם מקבלים? שירותים שהקופה אינה נותנת ואינה נושאת בהוצאות שלהם, ואז הממשלה מכסה.

אנו החלטנו ששופט שלא מבוטח בקופת חולים ישלם למדינה אותו סכום שמשלם לקופת חולים שופט שמבוטח בקופת חולים. אני מציע שנקבע, שמי שמשלם לקופת חולים, דינו כדין מי שמשלם למדינה.

י. צבן:

מהחפזון נבע הטיבוש שעשינו אתמול. אני רואה עוד אפשרות של טיבוש לגבי שופטים גימלאים.

היו"ר א. ספירא:

לגבי הגימלאים החלטנו.

י. צבן:

חברים יקרים, אני יכול להתרעם על כך, שכל הנושא הובא על-ידי ועדת המסנה למליאת הועדה באחור רב. בלאו הכי חלק גדול מאלה הזכאים לריפוי חינם נשארים אחרי ה-1 באפריל בלי פתרון. אני רוצה לדעת מה עם השרים והשרים בגימלאות לפי החלטה של ועדת הכנסת.

א. דמביץ:

אצל החריג הכל פקע ועדיין קיימת ועדת המרנה הצריכה לטפל בזה.

י. צבן:

אם בסבוע הראשון של חודש אפריל חס וחלילה קורה משהו לטר, אין פתרון בחוק.

א. דמביץ:

כאשר ההחלטה נחקבלה ההנחה הייתה, שעד ה-1 באפריל כל אחד ידאג לביטוחו ואם יהיו קשיים יבואו הנה.

י. צבן:

לא, ההנחה הייתה שעד ה-1 באפריל אנחנו נספיק לברר כל הטעון בירור, שלא נשאר אשת מר שהחאלמנה תלויה באוויר.

א. דמביץ:

לא הייתה פנייה, חוץ מאחת.

י. צבן:

זה לא ענין של פנייה. זו אחריות שלנו.

היו"ר א. שפירא:

בואו נאריך את זה עד מאי.

י. צבן:

לא, בלאו הכי יש לנו בעייה של "תפר". בואו נדון על כך לא ביום שהתקציב מובא לאישור הכנסת. נדחה זאת ליום-יומיים.

היו"ר א. שפירא:

אני רוצה להשיב לחבר-הכנסת ז' אמיר. אילו היה כך, שאותם שופטים המבוססים בקופת חולים, מקבלים שירותי רפואה רק מקופת חולים ולא מקבלים מהממשלה, היה צדק בדבריו. אבל שמענו שיש שופטים שאינם מקבלים שירותי רפואה מקופת חולים אלא רק מהמדינה, ולגביהם החלטנו שהם ישלמו מס אחיד מלא למדינה. ויש שופטים שלמרות שהם חברים בקופות החולים, היו שירותים מצומצמים שהם קבלו מהמדינה.

ז. אמיר:

שירותים שקופת חולים אינה נותנת.

היו"ר א. שפירא:

כן. אם לא נחייב אותם בחטלום, הם יהיו כאלה שמקבלים מהמדינה שירותי רפואה חינם, וכל היחר משלמים. אבל היות ושירותים אלה מצומצמים ואינם מלאים, אנו אומרים שישלמו במצומצם.

א. אבוחצירא:

אני מציע לקבל את הערת היועץ המשפטי לוועדה, מר דמביץ, ולהחליט על גובה האחוז שאנו מטילים.

י. כהן:

איננו יודעים כמה זה.

א. אבוחצירא:

לא צריך לדעת.

היו"ר א. שפירא:

ועדת הכספים תחליט עכשו על העקרון, ותסמין את ועדת המטנה להחליט על גובה הסכום.

ז. אמיר:

שופט שמסלם למדינה, מטלם אותו סכום שמסלם שופט המבוטח בקופת-חולים.

מ. בר-און:

אבל זה איננו אותו אשפוז.

ז. אמיר:

זה שמבוטח בקופת-חולים, אם הוא מקבל מהממסלה שירות מצומצם, הוא אינו צריך לשלם יותר. מה שהוא מטלם לקופת-חולים או למדינה, מזכה אותו בקבלת שירותים. אנחנו חברים בקופת חולים. קבלנו מהמדינה, באמצעות הכנסת, שירותים נוספים שקופת-חולים לא נתנה. עבור זה לא שילמנו שום דבר.

שר המשפטים מ. נסים:

שילמת בזקיפת הטבח.

היו"ר א. ספירא:

רבותי, אני מביא להצבעה שתי הצעות: הצעת הממשלה להכניס תיקון בהחלטת הוועדה בענין שירותי רפואה לנושאי מטרה שיפוטית על-פי הנוסח שהוצע על-ידי שר המשפטים: שופט המבוטח בקופת-חולים ומקבל שירותים מצומצמים מהמדינה, ישלם למדינה דמי ביטוח בשיעור מוקטן שתקבע ועדת הכספים; והצעת חבר-הכנסת ז'ק אמיר, ששופט המבוטח בקופת-חולים ומקבל שירותים מצומצמים מהמדינה, לא ישלם למדינה.

א. אבוחצירא:

בתנאי שהתשלום שלו לקופת חולים והתשלום של האחרים למדינה שווה.

ה צ ב ע ה

	בעד הצעת הממשלה להכניס תיקון בהחלטת הוועדה בענין שירותי רפואה לנושאי מטרה שיפוטית על-פי הנוסח שהוצע על-ידי שר המשפטים	-	-
רוב			
	נגד	-	-
אין			

נתקבלה הצעת הממשלה להכניס תיקון בהחלטת הוועדה בענין שירותי רפואה לנושאי מטרה שיפוטית על-פי הנוסח שהוצע על-ידי שר המשפטים

	בעד הצעת חבר-הכנסת ז'ק אמיר	-	-
2			
	נגד	-	-
רוב			

הצעת חבר-הכנסת ז'ק אמיר לא נתקבלה

היו"ר א. ספירא:

חבר-הכנסת ז'ק אמיר, בוועדת המסנה נביא בחטבוך את ההערה שלך,

שר המשפטים מ. נסים:

אנחנו ביקטנו לכלול גם את נשיא בית-הדין הארצי לעבודה. לדעתי, הוא ראוי לדבר.

ב. עליטא:

ואחריו יבואו כל שופטי בית הדין לעבודה.

א. אנוחצירא:

אתה צודק, אדוני השר, אבל יש לך מולו שני נשיאים של בית הדין של המסטרה ויש נשיא בית-הדין הצבאי.

שר המשפטים:

לא, הוא שופט.

מ. בר-און:

נשיא בית-הדין הארצי לעבודה הוא שופט?

שר המשפטים מ. נסים:

כן, במעמד גבוה.

ז. אמיר:

אני רוצה להזהיר, שהמדינה היום, בהחלטה של ועדת הכספים, קבעה תקדים של ביטוח, שהיא מבטחת את העובדים שלה. אם השופטים ישלמו דמי ביטוח למדינה כדי להבטיח שירותי רפואה לעצמם, זה תקדים. מחר אציע שכל כוחות הבטחון יבוטחו על-ידי המדינה. הרבה יותר הגיוני היה לומר, שהשופטים מבוטחים בקופת חולים ומעבר לזה המדינה תיתן שירותים ללא תשלום, כמו שקורה היום לגבי חברי הכנסת.

מי היה צמוד לשופטים הן לגבי הסכר והן לגבי התנאים? הרמטכ"ל.

עכשו מוציאים אותו - - -

שר המשפטים מ. נסים:

מדברים על שופטים, לא על צמודים לשופטים.

ז. אמיר:

אני רוצה להבין, היום הרמטכ"ל צמוד בסכרו ובתנאיו לשופטים. מחר יהיה לו אותו מעמד?

רבותי, אין דבר יותר מסוכן ביחסי עבודה מאשר תקדימים. אני חושב שעשינו טעות. ואני חוזר ומציע שהשופטים ישלמו דמי חבר לקופת חולים ויקבלו מקופת חולים כל השירותים, ומעבר לשירותים שקופת חולים נותנת, המדינה משלמת, למעט טיפול רפואי בחו"ל, אלא אם משרד הבריאות יחליט על כך.

מ. בר-און:

אני בעד הוספת נשיא בית-הדין הארצי לעבודה. בית-הדין לעבודה הוא אחד מהערכאות המשפטיות החשובות ביותר. ונשיא בית-הדין הארצי לעבודה שייך לקבוצה זו. לכן אני תומך בהצעת שר המשפטים.

י. כהן:

אתמול הועלתה ההצעה לצרף את נשיא בית-הדין הארצי לעבודה, והיא הועמדה להצבעה ונפלה. אם מבקשים להעלות את הנושא מחדש, צריך אחד מחברי הוועדה לבקש רביזיה על החלטת הוועדה אתמול, אחרת אנו פוגעים בהליכים.

ב. שליט:

שר המשפטים אומר שמדובר רק בנשיא בית-הדין הארצי לעבודה. אני מפחד מהאינרציה. מי לידינו יחקע שכל שופטי בית-הדין לעבודה וכל שופטי התעבורה לא יכנסו למסגרת זו?

היו"ר א. ויינסטיין:

חרסו לי, לסכס: הנושא שעל סדר-היום הוא תיקון החלטה שקבלה הוועדה אתמול. מאחר וקבלו תיקון אחד שהציע שר המשפטים, אנו יכולים להצביע

גם על התיקון השני שמציע יזר המספטים. והיה וחברים יערערו על ההצבעה או שהיועץ המספטי לוועדה ימצא שההצבעה אינה תקפה, נחזור על ההצבעה.

י. כהן:

אם הצעת תיקון לא היתה נופלת בהצבעה שהיתה בוועדה אתמול, לא הייתי מערער. כיוון שהצעת תיקון זו נפלה, אם רוצים להצביע עליה מחדש, צריך מישהו לאמץ אותה ולבקש רביזיה.

מ. בר-און:

אני מאמץ את הצעת התיקון ומבקש רביזיה על החלטת הוועדה.

היו"ר א. ויינסטיין:

אני מעמיד להצבעה את ההצעה לערוך רביזיה על החלטת הוועדה בענין הכללת נטיא בית-הדין הארצי לעבודה.

ה צ ב ע ה

ההצעה לערוך רביזיה על החלטת הוועדה בענין הכללת נטיא בית-הדין הארצי לעבודה נחקבלה

היו"ר א. ויינסטיין:

רוב חברי הוועדה תומכים בהכללת נטיא בית-הדין הארצי לעבודה, אבל ההצבעה תהיה בישיבה שיקבע יוטב ראש הוועדה.

הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 13.50