

פרוטוקול מס' 355  
מישיבת ועדת הכספים  
ביום שלישי, ד' בתשרי התשמ"ז - 7.10.86 - בשעה 12.00

- נוכחים - חברי הוועדה:
- א"י שפירא - היו"ר
  - י"ז אמיר
  - י' ארידור
  - ח' בר-און
  - ג' גדות
  - פ' גרופר
  - א' ויינשטיין
  - י' כהן
  - י' מצא
  - ע' עלי
  - ש' עמר
  - י' צבן
  - ח' רמון
  - ב' שליטא
  - ג' שפט
- מוזמנים:
- ד"ר מ' פרידמן - משרד האוצר
  - ש' טלמון "
  - ע' שגב "
  - גב' מ' דייבוק "
  - נ' גולדשטיין - חב' אחים גולדשטיין

- היועץ המשפטי: א' דמביץ
- מזכיר הוועדה: א' קירשנר
- היועצת הכלכלית: ס' אלחנני
- הקצרנית: י' חובב

- סדר היום:
- שינויים בתקציב ל-1986 - (מפעל האחים גולדשטיין) - 128
  - " " - (משרד החינוך) - 137
  - " " - (משרד הדתות) - 86
  - חוק הבנקאות (רישוי) (תיקוף), התשמ"ז-1986
  - צווים לעידוד החסון (פטור ממס הכנסה)

\* \* \*

1862

(נתקב) ביום 8.10.86

היו"ר א"י שפירא:

ברכת שנה טובה וחתימה טובה לכולם, וברכות למר קירשנר להולדת נכדו. אנו עוברים לסדר היום, והנושא הראשון:

פניה מס' 128: רכישת מפעל האחים גולדשטיין

פ' גרופר:

אני מבקש לאשר היום את הצעת האוצר לרכישת מפעל האחים גולדשטיין ולא לדחות יותר. בישיבה הקודמת של ועדת הכספים ביקש חה"כ צבן התייעצות סיעתית, לדעתי שלא בצדק אך זו זכותו.

היו"ר א"י שפירא:

לפני שאתן לחה"כ צבן את רשות הדיבור אני מבקש לברך אותך בשנה טובה כאחד מראשי האופוזיציה בוועדת הכספים. בבקשה.

י' צבן:

אדוני היושב-ראש, אני מודה על הברכות. בשם כל חברי האופוזיציה בוועדת הכספים, מימין ומשמאל, אני מחזיר לך ברכה.

בענין האחים גולדשטיין - הבעיה היתה שבקשת האישור הזה הובאה לוועדת הכספים מחוץ להסדר הכללי לקבלנים; הבקשה הוגשה ללא שום מסמך ממשי מלווה, לא רק של הסבר על מה שקרה אלא אפילו לא טיוטה של תכנית הבראה. בישיבה ישבה ראש חה"כ עדנה סולודר וסוכם לדחות את ההצבעה ולבקש מן האוצר להביא חומר נוסף לקראת ההצבעה. אני מבקש לדעת אם אכן החומר הזה קיים. גם כאשר מבחינה אידיאולוגית אני לא משווה את סולל בונה לקבלנות הפרטית, אפילו אם אני מאמץ את העקרון של חה"כ גרופר של שוויון בין סולל בונה ובין הקבלנים הפרטיים - זה לא עומד בקריטריון של השוויון הזה, שם בכל זאת נדרש ניתוח מצב וכדומה.

פ' גרופר:

עדנה סולודר אמרה שביקשת התייעצות סיעתית, וקבלת.

י' צבן:

על פי מיטב זכרוני, הסיכום היה שהיא מקבלת את הדרישה: גם בענין המוסדות להשכלה גבוהה לבדוק את הענין על רקע כל הפרסומים שהיו, וגם בענין האחים גולדשטיין - לדחות את ההצבעה ולבקש חומר נוסף.

אני מציע שלא לאשר סיוע מחוץ להסדר עליו אחראי מרכז הקבלנים, שגם הוא בעייתי, ללא שום מסמכים. זה תקדים מסוכן מאד.

י"ז אמיר:

אני עד חי בוועדת הכספים וזכור לכולנו כמה דרישות היו לנו מהאחים שוורץ בדימונה, ולכן תמוה בעיני לקבל כאן דבר כזה על סכום של 1.5 מליון דולר כמעט כדי לרכוש איזה שהוא דבר.

היו"ר א"י שפירא:

חה"כ ארלה הראל ביקש לאשר.

י"ז אמיר:

אני לא מקבל הוראות. מה זה האחים גולדשטיין, מה הם עושים? כאשר מדובר

בסכום כזה - צריך לדעת מה קורה במפעל; איך מנוהל העסק; יינתן להם הסכום והם ימשיכו להיות הסוחרים של המפעל הזה? צריך לקבל הסברים. אם זה מוצדק - בהחלט נתמוך.

י' כהן:

ועדת הכספים אישרה בשעתו הסכם מסגרת כולל שהיה צמוד - 80 מליון לכל ענף הבניה.

י' צבן:

אמרו שזה לא במסגרת ההסכם הזה.

י' כהן:

במסגרת זו העמידו 80 מליון דולר לענף הבניה נקבעו בשעתו שלוש חברות לבדיקה לשם קביעת קריטריונים ודרכי הסיוע - ביניהן האחים גולדשטיין. אצלנו זה מובא בכפות קטנות אז נראה כאילו בכל פעם זה סיפור חדש. זה חלק מהעסקה הכוללת. האוצר חזקה עליו שהוא יודע, וכך חשבה גם הוועדה שטפלה בענין שנכון ביותר לסייע לאחים גולדשטיין. לכן אני לא רואה פה שום דבר חריג, וחבל שאנחנו מותחים את הענין. הענין נמשך כבר ארבעה חודשים מאז קבלנו את ההחלטה.

פ' גרופר:

הוגשו תוכניות הבראה ויש תכניות הבראה, הכל במסגרת 80 מליון. אנחנו לא הגענו אפילו ל-40, ואף אחד לא יגיד שזה מחוץ למסגרת. מספיק להוציא את הנשמה לאנשים שעומדים עם הלשון בחוץ, שהגישו לאוצר כל מה שהיה צריך להגיש. אני רוצה להזכיר לכולם - כאשר מדברים על סולל בונה ועל הקבלנים הפרטיים 80% מהאיכלוס זה הקבלנים הפרטיים. ואני הצבעתי בעד סולל בונה.

י"ז אמיר:

הצבעת משום שהיה כדאי לך להצביע.

ע' שגב:

לפני כשבוע העברנו לוועדה על פי בקשת חה"כ צבן חומר על האחים גולדשטיין.

א' קירשנר:

אני מצטער, לא קבלנו.

ע' שגב:

הסיוע לאחים גולדשטיין לא במסגרת הסיוע הכללי לענף הבניה אלא מעבר לכך, גם רסקו בעצם קבלה סיוע שהוא חריג.

י' צבן:

אבל רסקו הגישה תכנית הבראה.

פ' גרופר:

גם הם הגישו - - -

ע' שגב:

הסיוע הרגיל לחברות לא יכול לעזור לחברה הזו. הגענו לפתרון, בשיתוף החברה,

לפתרון הזה המונח לפניכם. יש לחברה תכנית הבראה.

י"ז אמיר:

האם בדקת אותה?

ע' שגב:

בדקנו, לא כמו שבדקנו את סולל בונה. החברה היתה צריכה להיות מטופלת במסגרת הוועדה הציבורית, אבל זה לא היה כך, והבעיה לא נפתרה במסגרת זו. הציבורית.

י' צבן:

למה?

ע' שגב:

הסיוע הזה של אחריות הבנקים לא יכול היה לעזור לחברה, לכן חיפשנו פתרון אחר - שהממשלה קונה את המבנים ומחכירה אותם לחברה.

היו"ר א"י שפירא:

עשינו את זה בהרבה חברות.

ח' רמון:

בבקשה כתוב: רכישת המפעל, לא רכישת המבנים. עם כל הרצון הטוב לסייע - אני לא מבין. יש מדיניות שהממשלה מוכרת מפעלים. לפני חודש היא מכרה את חברת החשמל, היום היא קונה את המפעל הזה. אני לא מבין את הדרך הזאת.

י' כהן:

בתדיראן-עפולה עשו את אותו דבר - הממשלה קנתה את המבנה והחכירה אותו למפעל.

היו"ר א"י שפירא:

אני רוצה לענות לחיים רמון. ישנם הרבה מקרים, כמו תדיראן-עפולה כאשר הבנין של רוז'נסקי, בנין של 30-40 אלף ממ"ר - מבני תעשייה קנו את הבנין, ואחר כך או מכרו או החכירו אותו לתדיראן. פה מציעים לקנות את הבנין של המפעל ולהשכיר את זה בחזרה ב-9.5% שכר דירה.

ח' רמון:

זה - לא מפריע לי. אמנם זו הנחה קטנה, אבל זה סביר.

היו"ר א"י שפירא:

אישרנו לרסקו שהממשלה תקנה ב-5 מליון דולר.

ח' רמון:

אני לא מבין מדוע אי אפשר לסייע למפעל הזה כפי שמסייעים לכל מפעל אחר.

פ' גרופר:

אין לו את אותה האפשרות להיערכות.

ח' רמון:

עוד שתי שאלות המכוונות לאוצר. האם האחים גולדשטיין בתכנית ההבראה משתתפים באיזו שהיא צורה? והאם הבנקים משתתפים באיזו שהיא צורה. אני רוצה להזכיר לחברים שבתכנית ההבראה של סולל בונה היו שלושה אלמנטים: (1) השתתפות חברת העובדים; (2) הבנקים ויתרו על חלק מהכסף; (3) הם קבלו כסף מן המדינה. כל הזמן אני רוצה שכולם יהיו כמו סולל בונה, לעזור לכולם כמו לסולל בונה. אני רוצה לדעת שאם התנאים האלה - שהם חריגים לגבי החברה, הסיוע ניתן באופן חריג - יתמלאו. האם זה הנכס היחיד של גולדשטיין, וכל מיני דברים שהיו נכונים בסולל בונה והיו חלק מתכנית ההבראה. סולל בונה פנו אלי בשלב מסויים ואמרו שקשה להם וכולי, אבל אמרתי להם: אתם תעמדו בתכנית ההבראה הממשלתית ככתבה וכלשונה. תכנית ההבראה הממשלתית הוכתבה על ידי הממשלה לסולל בונה ולא החברה הגישה תכנית הבראה. תכנית ההבראה שהוגשה לממשלה על ידי סולל בונה - נדחתה על ידי הממשלה ולא היתה מקובלת עליה. במאמר מוסגר - אני יכול להבין את הממשלה בענין זה.

אני רק רוצה שינהגו בסקטור הפרטי כפי שנהגו בסולל בונה, לא יותר ולא פחות.

ע' שגב:

האחים גולדשטיין מתכוונים למכור את הנכסים שיש להם מחוץ לחברה ולהזרים את הכספים לחברה. אני מציע שהוועדה תתנה את זה, אם כי זה לא תנאי כפי שהיה בסולל בונה.

ח' רמון:

אתה תתנה את התנאי הזה, לא אני. למה התניתם בסולל בונה, ברסקו?

פ' גרופר:

אולי נכניס את מר גולדשטיין שיסביר.

היו"ר א"י שפירא:

אם מר גולדשטיין יוכל להסביר אני מאשר לו להיכנס, ואני אציג לו את השאלות.

מר גולדשטיין, היו פה הסדרים עם סולל בונה ועם קבלנים פרטיים. בין ההסדרים שהיו בדרך כלל עזרו לאנשים על ידי הלוואות דרך הבנקים כשהסיכון והבטחונות היו על הבנקים ולא על הממשלה. העסקה המוצעת היא שקונים ממך את המבנה - כתוב "המפעל" אבל זו כנראה טעות של האוצר - אנחנו רוצים לדעת: האם זה המבנה או המפעל?

אנחנו מבקשים לדעת האם הכנת תכנית הבראה ובתכנית הבראה זו אתה מציע שגם אתם תכניסו כסף מחוץ להזרמה הזאת שהממשלה תקנה את המפעל?

הדבר השלישי, האם הגעתם להסדר עם הבנקים, האם הבנקים משתתפים במשהו? בסולל בונה למשל הם מחקו 20 מליון דולר - פה זה בקנה מידה אחר - אבל יחסית האם יש השתתפות של הבנקים?

אני מבקש תשובה על שלוש השאלות האלה.

נ' גולדשטיין:

כבוד היושב-ראש, לא קונים את המפעל. הציוד של המפעל שוויו 1,400 מליון דולר, קונים אך חרק את הקרקע ואת המבנים. נאמר לנו שאין מסגרת בשביל לרכוש את הציוד, אם כי ביקשנו שירכשו את הציוד.

תנאי הרכישה: היו שני שינויים, אחד של מבני תעשיה ואחד שלנו. לאחר שלא הגיעו ביניהם לידי הסכם נקבע על ידי מבני תעשיה אדם שלישי, אשר היה יושב-ראש אגודת השמאים בישראל, והוא קב את סכום הרכישה.

אנחנו בעצמנו מזרימים על ידי קרקע פרטית שרשומה על שם בעלי המניות ביבנה. יש לנו קרקע של חברה שנקראת אבן-צוק, העומדת עכשיו למכירה והקונים הם שניים: חברת אשרד ומינהל מקרקעי ישראל המעוניין אישית לרכוש מאיתנו בחזרה את הקרקע. אנחנו מזרימים כמליון דולר שלנו, והדבר עומד להתבצע תוך חודש ימים. על כך ידוע לאוצר, ועל כך דיווחנו לאוצר. כמו כן הגשנו תכנית הבראה לפני כחמישה חודשים.

היו"ר א"י שפירא:

האם אתה מוכן שנאשר את זה בתנאי שאתם תכניסו את מליון הדולר?

נ' גולדשטיין:

בהחלט.

היו"ר א"י שפירא:

האם הבנקים משתתפים במחיקת חובות?

נ' גולדשטיין:

לא. אנחנו מצויים אתם במשא ומתן.

אני רוצה שוב לציין שאנחנו חייבים להכניס את מליון הדולר שלנו היות וזה לא מספיק לנו. כי כדי לשחרר אנחנו חייבים להוריד את המשכנתא של הבנק ולהעביר את זה נקי מכל שיעבוד למבני תעשיה. כך שיישאר לנו מתוך 1,400 מליון דולר בקושי 700 אלף דולר.

שטח המפעל - 36 דונם. יש שם מבנים. יש שם מפעל למרצפות, יש מסגריה. שטח המבנים הוא כ-4 אלפים מ"ר.

היו"ר א"י שפירא:

תודה רבה על ההסברים.

ח' רמון:

לא קבלתי אפילו חצי הסבר מהאוצר. אני מבקש לדעת - האם קונים את המפעל או את המבנה?

ע' שגב:

הפרטים סוכם על ידי סגן החשב הכללי והוא בקי בהם.

ח' רמון:

מר פוגל חתום על הבקשה והוא צריך להיות בקי.

היו"ר א"י שפירא:

אין ספק שהאוצר כתב את הבקשה לא כפי שזה היה צריך להיות כתוב. מבני תעשיה בדרך כלל לא קונים חברות ולא מפעלים, רק מבנים. מבני תעשיה הם בבעלות מלאה של ממשלת ישראל, וזאת המסגרת אם הממשלה רוצה להוציא מפעל ממצוקה - היא נותנת לו אפשרות לקנות ממנו את המבנה ולהשכיר לו אותו בחזרה.

י"ז אמיר:

ההצעה שלי היא פשוטה: לדחות את ההצבעה, ולהגיש לנו את תכנית ההבראה עוד היום, ונוכל לאשר בישיבה הבאה ביום חמישי.

פ' גרופר:

אני מציע להעמיד להצבעה היום.

ח' רמון:

במה תכנית ההבראה של החברה הזאת שונה מתכנית הבראה של רסקו, סולל בונה ואחרים?

ע' שגב:

באוצר נבדקו רק תכניות ההבראה של שתי החברות הגדולות - סולל בונה ורסקו. יתר החברות הועברו לטפול של הוועדה הציבורית. מאחר ופה היה חריג שהוועדה הציבורית לא יכולה היתה לפתור את הבעיות כי החברה הזאת לא יכולה לספק לבנקים בטחונות לקבלת הלוואות. החברה הזאת היא בהיקף הרבה יותר מצומצם ולא היה לה את כוח האדם והיכולת להיכנס לפרטים כמו בחברות הגדולות. אי לכך, קבלנו חומר והעברנו אותו לוועדה, לא בדקנו אותו כפי שעשינו במקרה של סולל בונה ורסקו ולא הכתבנו לחברה הזאת תנאים מסויימים.

ח' רמון:

למה לא בדקתם? זה כסף ציבורי, מבקשים מאיתנו אישור להעביר כסף ציבורי. לסולל בונה הוצאתם את הנשמה.

י' כהן:

מוציאים להם את הנשמה כבר 5 חודשים.

ח' רמון:

אני מבקש שהאוצר יבדוק, שיגיד לנו מה יש בתכנית ההבראה, מה אין בה ומהי עמדתו, ועל פי זה נצביע. הוא אומר שהם לא בדקו את תכנית ההבראה.

פ' גרופר:

פוגל חתום כאן. פוגל לא אחראי?

ח' רמון:

תפקידנו לבדוק עד כמה הם פועלים באחריות. אני לא יכול להצביע בעד, ואני לא רוצה להצביע נגד.

פ' גרופר:

חיים, אתה רוצה להיות כנה? אנחנו פה אישרנו מליונים דולרים לחקלאות. לא הביאו לך שום רשימה, נכון? תסתכל לי בעיניים.

ח' רמון:

ביקשתי.

לחצנו.

פ' גרופר:

אתה לחצת ואני לחצתי, אבל לא קבלנו. אישרנו מאה מליון דולר, מליונים של דולרים חולקו בלי שאנחנו יודעים למי. אני רוצה לדעת למי. אתם תופסים פה יהודי -

י' כהן:

הוא הגיש תכנית הבראה, והם בדקו אותה.

ח' רמון:

הוא אומר שהם לא בדקו. הוא - האוצר לא בדק.

היו"ר א"י שפירא:

חברים, אני מצפה מכם שלפחות בעשרת ימי תשובה תנהגו קצת יותר במתינות אחד כלפי השני. שלמה עמר, בבקשה.

ש' עמר:

אני חושב שזו דרך אלגנטית לעקוף את נושא ערבות מדינה. אילו רצו לתת את אותה עזרה בלי לרכוש את המבנה, את האדמה והמפעל, יכולים היו לבוא ולומר: ניתן לכם ערבות מדינה והבנקים היו נותנים בחפץ לב את המליון וחצי דולר.

היו"ר א"י שפירא:

תודה. לא צריך הסבר נוסף.

י' כהן:

זו החברה הראשונה שהאוצר החליט להתעסק איתה, וזה אורך כבר חמישה חודשים.

ש' עמר:

אדוני היושב-ראש, אני רוצה דוקא להזכיר לחברי חיים רמון וזאק אמיר - לסולל בונה עשינו את ההקלה במניות הבנקים. כך שלא דין חברה קטנה כדין חברה גדולה. לי מפריע רק דבר אחד - שהאוצר אינו מסוגל לענות אם עשה את הבדיקה אם לא. לכן אני מציע לבקש מהאוצר שיביא לנו כמה נתונים ואז נוכל לגמור את העניין.

י' כהן:

תשאל את האוצר כמה פעמים הוא ישב עם האחים גולדשטיין. בשביל הוא ישב אתם?

ח' רמון:

אילו נציג האוצר היה אומר: בדקתי, אני אחראי לזה, היתה תכנית הבראה - לא היתה לי בעיה. הוא אומר שהוא לא בדק.

היו"ר א"י שפירא:

רבותי, אם אתם לא מפסיקים אני מפסיק את הישיבה. כיושב-ראש הוועדה גם אני רוצה לומר את דעתי.

לאוצר אני אומר, ואני מבקש את סליחתך - הייתי מתביש לבוא לכאן להציג את הנושא הזה. אתה לא יודע בענין הזה שום דבר. יכולת לבוא ולהגיד שצריך שמר פוגל או מישהו אחר שעסק בזה יופיע בפני הוועדה. לא באים לכאן ומציגים כאילו היתה הוראה מלמעלה. אתה לא יודע בענין הזה שום דבר, ואנחנו מזמינים איש אוצר לא כדי שיעשה מהוועדה צחוק. אני מאד מצטער. אני טוען שלא יתכן שהאוצר ישלח לכאן אדם שאינו יודע לענות על שאלות ששואלים אותו. אתה המלצת שנתנה לפחות שהוא ישקיע כאן - אפילו לא אמרת מליון דולר, את זה שמענו ממנו - שנתנה את האישור בכך שהוא יכניס כסף. אבל זה לא הדרך, כך לא צריך האוצר להופיע. אני מאד מצטער, זה לא ענין אישי זה ענין לאוצר. אם הענין לא ברור, אם האוצר לא טיפל בזה, צריך היה לכתוב בבקשה: קבלנו הוראה, אנחנו ממליצים לתת ואל תשאלו שאלות. אם אתה לא מכיר את הנושא מה אתה יודע להמליץ? אתה אומר ששלחתם אלינו חומר בדואר לפני שבוע - החומר לא הגיע, והמרחק מבנין האוצר לכאן קצר ביותר.

אני פונה בעיקר לחברי הכנסת יאיר צבן, חיים רמון וזאק אמיר - כפי שאמר שלמה עמר אני בגאווה רציתי גם לעזור לסולל בונה. אשרנו 45 מליון דולר מובטחים לקניית מניות הבנקים, ואני מבין שיציעו את זה לעוד אנשים. אבל בכל אופן בלי זה חברת העובדים לא היתה יכולה להשקיע את 45 מליון הדולר.

ח' רמון:

זו עסקה טובה לאוצר.

היו"ר א"י שפירא:

המדובר פה ב-1.5 מליון לקניית מבנה. לא נותנים ערבות מדינה. מבני תעשייה עשו את זה בהרבה מקומות. שמענו ממר גולדשטיין, הוא אמין עלינו, אדם שהשיח לתומו ואמר שחברת אשרד והמינהל קונים ממנו קרקע בעד מליון דולר. שאלתי אותו: האם אני יכול להתנות את האישור בהכנסת המליון דולר הללו, והוא אמר: כן.

אני מציע שלא נתחכם יותר ולא נדחה עד הישיבה ביום חמישי. אם האוצר עשה את ההצעה בצורה כזאת הרי עד יום חמישי הוא לא יציג את זה יותר טוב. אני בעד האישור בתנאי שימכור את הקרקע כפי שהוא אמר וישקיע את המליון דולר. מי שלא מסכים שיצביע נגד.

י' צבן:

הצעה אחרת. ועדת המשנה בראשות חה"כ חיים רמון טפלה בנושא של הבניה, ואני חושב שעשתה עבודה חשובה. כולם הצהירו כאן לפרוטוקול שאם זה עונה לקריטריונים וכולי וכולי - צריך לעזור בצורה זאת או אחרת. אני מציע שנסמך את הוועדה הזאת לבדוק את הענין בימים הקרובים ביותר בסיוע אנשים מן האוצר ולגמור בזה את הענין. מדובר בסך הכל בבדיקה שתיקח ימים ספורים בלבד.

ח' רמון:

הצעה פשוטה: תכנית ההבראה שהוגשה על ידי מר גולדשטיין תיבדק על ידי האוצר ותובא לאישור הוועדה בהקדם האפשרי. אני רוצה לומר לחברים, לא אישרנו לאף מפעל, לאף חברה, בלי תכנית הבראה. איש האוצר נשאל אם תכנית ההבראה נבדקה והתשובה היתה שלילית.

י' כהן:

הוא אמר שהבדיקה לא היתה כפי שבדקו את סולל בונה אבל שהוא בדק. נראה את הניירת.

ח' רמון:

אתה מסתמך על ניירת שלא הגיעה לוועדה?

היו"ר א"י שפירא:

רבותי, אני לא אתן יותר רשות הדיבור. אני מזמין לכאן את סגן החשב.

י"ז אמיר:

אם לא תתן לי רשות דיבור אני פונה למבקר המדינה על העסקה שהולכת להיות היום. גם בקשר לקרקע יש לי חשדות. מפני שאם הקרקע ניתנה למפעל הזה במסגרת בניה בתנאים מועדפים אני לא יודע אם מותר להם היום למכור אותה. לכיתן דימונה יש מאות דונמים שקבלו בחינם, ואם היום יעשו את אותה עסקה ירוויחו מאות מליונים של שקלים.

היו"ר א"י שפירא:

נאמר לי שסגן החשב בחוץ לארץ. חה"כ גדות, בבקשה.

ג' גדות:

הקשבתי לדברים שנאמרו כאן ואני מבין שבעיקרו של דבר יש כאן פשוט קצר. והקצר הוא בשני תחומים: האחד, שהחומר שהועבר אלינו לפני שבוע לא הגיע אלינו; השני, שהתגובה שניתנה כאן מטעם האוצר ניתנה לא על ידי האדם המתאים שלא היה מצוייד בחומר הדרוש כדי להניח את דעתם של חברי הוועדה.

לכן, ובהתבסס על המחשבה ועל הידיעה שכל החברים בסך הכל מוכנים לאשר את זה, אלא רוצים את הבדיקה כדי לקבל את הגיבוי הציבורי.

אי לכך, אני מציע שאנחנו נקבל החלטה חיובית עקרונית לגבי הנושא הזה, ונטיל על היושב-ראש ועל נציגי שתי הסיעות הגדולות שהרי הם חיים רמון ויגאל כהן (י' צבן: ונציג האופוזיציה?) - בהחלט אפשר גם נציג האופוזיציה - ואם הבדיקה תאמת שאכן הבדיקה נעשתה וזה אכן יספק את דעתם אזי ההחלטה העקרונית הופכת לממשית. זה יותר טוב מאשר יבוא סגן אגף התקציבים. זו הצעתי.

ע' עלי:

אני רוצה לומר לחברים שהיו תקדימים מעולם. לדוגמה תדיראן-עפולה שהיה נסיון מוצלח מאד.

היו"ר א"י שפירא:

נכון, אני נתתי את הדוגמה הזאת, אתה עוד לא היית בישיבה.

רבותי, ההצעה של גדעון גדות מאד נראית לי. אני מעמיד להצבעה את ההצעה לאשר את הבקשה עקרונית, לא לבצע זאת עד אשר ועדת המשנה תבדוק ותאשר סופית.

ה צ ב ע ה

בעד - רוב

נגד - אין

נמנעים - 1

ההצעה של חה"כ ג' גדות - נתקבלה

י"ז אמיר:

עם כל הכבוד, אני נמנע.

היו"ר א"י שפירא:

הוחלט לאשר בקשה 128 לרכישת מפעל האחים גולדדשטיין. האישור ניתן עקרונית ויבוצע רק לאחר בדיקת ועדת משנה בהרכב: היו"ר א"י שפירא, י' כהן, ח' רמון, מ' בר-און.

נושא נוסף:

חוק הבנקאות (רישוי) (תיקון), התשמ"ז-1986

א' קירשנר:

שוב, אישור עקרוני להעביר את סעיף 14 לחוק הבנקאות.

היו"ר א"י שפירא:

מי בעד ירים את ידו.

ה צ ב ע ה

היו"ר א"י שפירא:

הוחלט לאשר מחדש העברת החוק לקריאה שניה וקריאה שלישית.

הנושא הבא:

צווים לעידוד החסכון (פטור ממס הכנסה)

א' קירשנר:

בקשר לשתי אמיסיות שאישרנו בישיבה אחרונה ישנה בקשה של הבורסה להגדיל את הסכומים - רוגובין חברה לבניה, ומת"מ מבני תעשייה - ואמיסיה חדשה של הפועלים הנפקות בע"מ.

היו"ר א"י שפירא:

אני מעמיד להצבעה. מי בעד?

ה צ ב ע ה

היו"ר א"י שפירא:

הוחלט לאשר.

לבסוף, עוד בקשות בנושא:

שינויים בתקציב לשנת 1986  
(שינויים פנימיים בתקציב משרד החינוך)

137

י' כהן:

למשרד החינוך מגיעים 10 מליון שקלים, על פי ההסכם הקואליציוני משנת 1985. הוועדה אישרה וסגן הממונה על התקציבים הצדיק. היום אמר לי ראש אגף התקציבים במשרד החינוך כי לא הגיעה אף פרוטה. עד אשר לא יבצעו את ההחלטה ההיא, לא נעביר את זה.

ש' טלמון:

אני מבקש להסביר. אני איש אוצר, אבל כרגע מליץ יושר של משרד החינוך והתרבות. למשרד החינוך והתרבות יש תקציב פיתוח אשר מתבצע על פי איך שהפרוייקטים מתבצעים. נצא מנקודת זמן שאנחנו מבצעים שינוי פנימי כדי להתאים את התקציב לרמת הביצוע. זה שכרגע אתה מתנה את העניין - ישנן רשויות מקומיות ופרוייקטים שעומדים כי הם לא יכולים לקבל כסף.

י' כהן:

אני רוצה להזכיר לך שהחלטה של ועדת הכספים עוגנה גם בחוק התקציב על ההסכם הקואליציוני של 20 מליון דולר. האוצר הבטיח שלוש פעמים, סגן הממונה על התקציבים הבטיח. היום וידאתי לפני הישיבה ואיש התקציבים של משרד החינוך בדק - למרות ההבטחות זה לא בוצע.

י' צבן:

ובמקום שכל זה יעבור בשקט ובעלי רעש בעתונות אתם על ידי העיכובים שלכם מסבים את תשומת לב הציבור - - -

י"ז אמיר:

את מי אתה מאשים?

י' כהן:

את האוצר.

י"ז אמיר:

האוצר ישמח אם לא תאשר.

היו"ר א"י שפירא:

יש עוד חמש פניות של משרד החינוך.

י' כהן:

אז אני מבקש להודיע מיד לראש אגף התקציבים שאנחנו לא מעבירים יותר שום שינויים בתקציב עד אשר הוא לא מבצע את ההסכם הקואליציוני ואת החלטת הוועדה.

היו"ר א"י שפירא:

בסדר. אני מעמיד להצבעה. מי בעד?

ה צ ב ע ה

היו"ר א"י שפירא:

הוחלט לאשר פניה מספר 137 - שינויים פנימיים בתקציב הפיתוח של משרד החינוך.

שינויים בתקציב לשנת 1986  
(משרד הדתות)

פניה מס' 86:

א' קירשנר:

הבקשה מיועדת לצורך הלוואה לרכישת דירה עבור מנהל בתי הדין הרבניים, הרב אלימלך, שעבר לצורך עבודתו מדימונה לירושלים. ההלוואה בסכום של 85 אלף שקלים.

היו"ר א"י שפירא:

אם אין הערות, אני מעמיד להצבעה. מי בעד?

ה צ ב ע ה

היו"ר א"י שפירא:

הוחלט לאשר.

תודה רבה, וחתימה טובה.

\* \* \*

הישיבה ננעלה בשעה 13.15