

נוסח לא מתוקן

פרוטוקול מס' 140  
מישיבת ועדת העבודה והרווחה ביום  
ד' י"ד בכסלו התשמ"ו - 27 בנובמבר 1985 בשעה 900

---

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:  
א' נמיר  
ח' גרוסמן  
ר' כהן  
א' שוסטק  
- היו"ר

מזכירת הוועדה:  
א' אדלר

קצרנית:  
מ' הלנברג

סדר-היום:  
מסקנות הוועדה בנושא -

- (1) הפעלתו של חוק ביטוח סיעוד
- (2) שכר הלימוד במעונות היום
- (3) תנאי האישפוז בבית-היולדות של <sup>בנות-החנולים</sup> הכלל לפה
- (4) דחיות קבלת תלמידים ברשת אורט

-----

מסקנות הוועדה בנושא הפעלתו של חוק ביטוח סיעוד

היו"ר א' נמיר: אני מתכבדת לפתוח את הישיבה.

על סדר היום שלנו מסקנות של הוועדה בנושאים שונים.

אני מבקשת שמזכירת הוועדה תקרא את טיוטת המסקנות בנושא הפעלתו של חוק ביטוח סיעוד.

א' אדלר: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום ח' בתשרי התשמ"ו (23 בספטמבר 1985) את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת גרשון שפט בנושא "הפעלתו של חוק ביטוח סיעוד".

הוועדה דנה בנושא בישיבתה ביום כ"ט בתשרי התשמ"ו (14 באוקטובר 1985).

עוד באפריל 1980 חוקק החוק שלפיו הוקמה במוסד לביטוח לאומי קרן ביטוח סיעוד, והוחל בגביית דמי ביטוח סיעוד בשיעור של 0.2%. דרכי השימוש בכספי הקרן אמורות להיקבע בחוק מיוחד לביטוח סיעוד. עד היום לא נחקק החוק האמור. בקרן ביטוח סיעוד נצברו עד כה למעלה מ-70 מיליון דולר.

מאז ועד היום עלה מספר פעמים בדיוני הוועדה הנושא של הצורך בחקיקת חוק ביטוח סיעוד. הוועדה שמעה על דו"ח ועדת מן שמונתה לקבוע את העקרונות להפעלת ביטוח סיעוד, ועל העמדות השונות של הגופים השונים - בעיקר חילוקי הדעות בין משרדי האוצר, הבריאות, העבודה והרווחה והביטוח הלאומי - בשאלה האם החוק יהיה חוק ביטוחי המבוסס על גימלה חודשית קבועה או חוק תקציבי המתנה את גובה ההוצאה בגובה ההכנסה, וכן באיזו מידה יש לכלול בחוק גם ביטוח אישפוז סיעודי, כדי להקל על מצוקת האישפוז הסיעודי.

לוועדה נמסר כי כ-40 אלף קשישים זקוקים כיום לטיפול סיעודי, מהם כ-35 אלף בקהילה, וכ-6000 מאושפזים בבתי-חולים סיעודיים.

בימים אלה גברה הדחיפות בחקיקת החוק. מצד אחד הוחמר מצבם הכספי של הקשישים, המתקשים עוד יותר לשאת במעמסה הכרוכה במימון עזרה סיעודית, ומצד שני, עקב הקיצוץ בתקציבי המשרדים - בעיקר משרדי הבריאות והעבודה והרווחה - ומצוקתם של בתי-החולים - בעיקר בתי-החולים הסיעודיים - הפך מצבם של הקשישים הזקוקים לטיפול סיעודי, ללא נשוא.

ביום 14 באוקטובר 1985 דנה הוועדה בנושא בעקבות הצעתו לסדר-היום של חבר-הכנסת גרשון שפט. בישיבתה שמעה הוועדה מפי שר הבריאות, שר העבודה והרווחה ומנכ"ל המוסד לביטוח לאומי, על ההכנות בממשלה לחקיקת חוק ביטוח סיעוד ועל חילוקי הדעות שמונעים סיום ההליכים.

כתום דיוניה הגיעה הוועדה למסקנות הבאות:

(1) הוועדה תובעת משר העבודה והרווחה לפעול לזירוז ההליכים כדי להניח על שולחן הכנסת כבר בימים הקרובים הצעת חוק ביטוח סיעוד מטעם הממשלה.

(2) הוועדה פונה לראש הממשלה לפעול ליישוב מהיר של חילוקי הדעות בממשלה בדבר העקרונות לחוק ביטוח סיעוד, במטרה להתגבר על הקשיים המונעים סיום הליכי החקיקה.

(3) הוועדה מבקשת משר העבודה והרווחה לדווח לוועדה תוך חודש על מצב החוק.

היו"ר א' נמיר:  
"לוועדה נמסר כי כ-40 אלף קשישים במדינה זקוקים כיום לטיפול סיעודי, מהם כ-35 אלף בקהילה, וכ-6000 מאושפזים בבתי-חולים סיעודיים".  
השפה לא ברורה.

ר' כהן:  
אחרי המלים "מהם כ-35 אלף בקהילה" יכולה להיות נקודה במקום הפסיק.

היו"ר א' נמיר:  
בסדר.  
מזכירת הוועדה תשנה את הפיסוק גם כאן וגם במקומות אחרים, כדי שהמשפטים לא יהיו יותר מדי ארוכים.

חובה להגיד שהנושא לא יורד משולחנה של הוועדה. הנושא היה בדיונים רבים בוועדה ואינו יורד מסדר יומה. בעקבות הצעתו של חבר-הכנסת שפט קלימה הוועדה דיון מיוחד בהצעתו. אולי אפשר לומר שבמהלך השנה האחרונה קלימה הוועדה דיונים רבים.

ר' כהן:  
נאמר שהוועדה קלימה דיונים רבים בנושא הזה, הוא הועלה מספר פעמים במליאת הכנסת, ביוזמת הוועדה, ואחר-כך לדבר על הצעתו של חבר-הכנסת שפט. רצוי לתת ביטוי לכך שגם חברי הוועדה לווחצים, שגם הוועדה לווחצת.

היו"ר א' נמיר:  
לא צריכה להיות פיסקה מיוחדת להצעתו של חבר-הכנסת שפט.

א' אדלר:  
בסעיפי המסקנות, אפשר לשנות את סדר הסעיפים - סעיף 2 יהיה 1 וסעיף 1 יהיה 2.

ר' כהן:  
צריך לומר שהוועדה לא תשלים שהממשלה תעב את החקיקה.

נאמר את האמת, נשים את האצבע על המעכבים "הממשלה וגורמים בתוכה מעכבים"

היו"ר א' נמיר:  
"העובדה שהממשלה לא מזרזת את הכרעתה גורמת לכך שסובלים החולים".

א' אדלר:  
"הממשלה, על-ידי חוסר הכרעתה בנושא, מעכבת את אישור החוק".

ר' כהן:  
לאחר שיש פנייה לראש הממשלה, נשתמש בלשון חיובית - "הוועדה פונה לראש הממשלה לפעול להסרת ההתנגדויות והמחלוקות".

היו"ר א' נמיר:  
אני מציעה שסעיף 2 יהיה סעיף 1 ויאמר בו: "הוועדה מפנה את תשומת לבו של ראש הממשלה שכל עיכוב בהכרעת הממשלה בנושא חוק ביטוח סיעוד גורם לסבל קשה מנשוא". היתרי אומרת שהוא ירשה לרולנו.

א' אדלר: "סבל קשה מנשוא לאלפי קשישים".

ר' כהן: "ולמשפחותיהם".

היו"ר א' נמיר: אני מציעה: "הוועדה תובעת משר העבודה והרווחה לפעול לזירוז ההליכים כדי להניח על שולחן הכנסת כבר בימים הקרובים הצעת חוק ביטוח סיעוד", בלי המלים "מטעם הממשלה".

ר' כהן: "הוועדה פונה לראש הממשלה לפעול ליישוב מהיר של חילוקי הדעות בממשלה בדבר העקרונות לחוק ביטוח סיעוד, במטרה להתגבר על הקשיים ולהסרת ההתנגדויות בממשלה". אני רוצה לרמוז שיש בממשלה מי שמתנגד.

היו"ר א' נמיר: הפעם זה חילוקי דעות אמיתיים, זה לא כמו בחוק שכר מינימום.

ר' כהן: אני רוצה לדבר על הסרת התנגדויות.

היו"ר א' נמיר: מי מתנגד?

ר' כהן: האוצר מתנגד לתפיסה. הבעיה היא שלאוצר לא כל כך איכפת.

היו"ר א' נמיר: בסדר, "ליישוב מהיר של חילוקי הדעות ולהסרת ההתנגדויות".

ר' כהן: "הוועדה פונה לראש הממשלה לפעול ליישוב מהיר של חילוקי הדעות ולהסרת ההתנגדויות בממשלה".

היו"ר א' נמיר: בסדר.

ר' כהן: למה "הוועדה מבקשת משר העבודה והרווחה" ולא פונה אליו?

היו"ר א' נמיר: זה הנוסח המקובל, "הוועדה מבקשת".

א' אדלר: במסקנות שתועברנה למליאת הכנסת יאמר: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום ח' בתשרי התשמ"ו (23 בספטמבר 1985) את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת גרשון שפט בנושא "הפעלתו של חוק ביטוח סיעוד".

עוד באפריל 1980 חוקק החוק שלפיו הוקמה במוסד לבגטנות לאומי קרן ביטוח סיעוד, והוחל בגביית דמי ביטוח סיעוד בשיעור של 0.2%. דרכי השימוש בכספי הקרן אמורות להיקבע בחוק מיוחד לביטוח סיעוד. עד היום לא נחקק החוק האמור. בקרן ביטוח סיעוד נצברו עד כה למעלה מ-70 מיליון דולר.

במהלך השנה האחרונה נדון פעמים רבות הצורך בחקיקת חוק ביטוח סיעוד. הנושא הועלה מספר פעמים בכנסת, ואיננו יורד משולחנה של הוועדה. ביום 14.10.1985 קלימה הוועדה דיון בנושא בעקבות הצעתו לסדר-היום של חבר-הכנסת גרשון שפט. הוועדה שמעה על דו"ח ועדת מן שמותנה לקבוע את העקרונות להפעלת ביטוח סיעוד ועל העמדות השונות של הגופים השונים. בעיקר שמעה הוועדה על חילוקי הדעות בין משרדי האוצר, הבריאות, העבודה והרווחה והביטוח הלאומי בשאלה האם החוק יהיה חוק ביטוחי המכוסס על גימלה חודשית קבועה, או חוק תקציבי המתנה את גובה ההוצאה בגובה ההכנסה. כן נדונה השאלה באיזור מידה יש לכלול בחוק גם ביטוח אישפוז סיעודי, כדי להקל את מצוקת האישפוז הסיעודי.

לוועדה נמסר כי כ-40 אלף קשישים במדינה זקוקים לטיפול סיעודי, מהם כ-35 אלף בקהילה. כ-6000 מאושפזים כיום בבת-חולים סיעודיים.

בימים אלה גברה הדחיפות בחקיקת החוק. מצד אחד הוחמר מצבם הכספי של הקשישים, המתקשים לשאת במעמסה הכרוכה במימון עזרה סיעודית. מצד שני, עקב הקיצוץ בתקציבי המשרדים - בעיקר משרדי הבריאות והעבודה והרווחה - ומצוקתם של בתי-החולים, בעיקר בתי-החולים הסיעודיים, הפך מצבם של הקשישים הזקוקים לטיפול סיעודי לקשה מנשוא.

בישיבתה ביום 14.10.85 שמעה הוועדה מפל שר הבריאות, שר העבודה והרווחה ומנכ"ל המוסד לביטוח לאומי על ההכנות בממשלה לחקיקת חוק ביטוח סיעוד, ועל חילוקי הדעות שמונעים סיום ההליכים.

בתום דיוניה הגיעה הוועדה למסקנות

הבאות:

(1) הוועדה מפנה את תשומת לבו של ראש הממשלה לכך שכל עיכוב בהכרעת הממשלה בדבר קבלת חוק ביטוח סיעוד גורם סבל קשה מנשוא לאלפי קשישים ומשפחותיהם.

(2) הוועדה פונה לראש הממשלה לפעול לשוב מהיר של חילוקי הדעת ולהסרת ההתנגדויות בממשלה בנוגע לעקרונות של חוק ביטוח סיעוד, במטרה להתגבר על הקשיים המונעים סיום הליכי החקיקה.

(3) הוועדה תובעת משר העבודה והרווחה לפעול לזירוז ההליכים כדי להניח על שולחן הכנסת בימים הקרובים הצעת חוק ביטוח סיעוד.

(4) הוועדה מבקשת משר העבודה והרווחה לדרוש לה תוך חודש על ההתקדמות בנושא.

מסקנות הוועדה בנושא שכר הלימוד במעונות היום

היו"ר א' נמיר: אנחנו עוברים למסקנות בנושא שכר הלימוד במעונות היום. אני מבקשת

ממזכירת הוועדה לקרוא את ההצעה.

א' אדלר: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום י"ח בחשון התשמ"ה (13 בנובמבר 1984) את ההצעה לסדר היום של חברי-הכנסת גאולה כהן, רן כהן וחליקה גרוסמן בנושא "שכר הלימוד במעונות היום".

הוועדה דנה בנושא בשש ישיבות של מליאת הוועדה, ושלוש ישיבות של ועדת משנה. במהלכן שמעה את מנכ"ל משרד העבודה והרווחה, את נציגי משרד העבודה והרווחה ומשרד האוצר, ואת נציגי ארגוני הנשים נעמ"ת, ויצו ואמונה.

הנושא הועלה בעקבות המצוקה שאליה נקלעו ארגוני הנשים, והנטל הכבד המוטל על ההורים שאינם יכולים לעמוד בגובה שכר הלימוד הנדרש מהם, בעיקר לאחר שהממשלה הפחיתה את חלקה בהוצאות החזקת המעונות. הבעיה הוחמרה עוד יותר בעקבות הקפאות שכר הלימוד במעונות כתוצאה מהמדיניות הכלכלית ותקנות שעת החרום, בעוד שהוצאות הארגונים בגין שכר עבודה לא הוקפאו. המצב שנוצר הביא לנשירת ילדים רבים ממעונות היום, ובעקבות זאת - להפחתת מספר הילדים במעונות ולסגירת כיתות במעונות בעיקר בשכונות ובאזורי מצוקה.

גם משרד העבודה והרווחה לא הגדיל את ההקצבה למעונות. הארגונים הגיעו למצב שלא יכלו עוד לעמוד בהוצאות, ועמדו על סף סגירה.

ביום 1 בנובמבר 1984 קיבלה הוועדה סיכום ביניים המביע הערכה לארגוני הנשים על עבודתם, ותובע מן הממשלה להעביר מיד את המשאבים המגיעים לארגוני הנשים על-פי המוסכם עם משרדי הממשלה, וכן לעדכן לאלתר את טבלת ההשתתפות להורים.

בסיכום דיוניה הגיעה הוועדה למסקנות

הבאות:

(1) הוועדה חוזרת ומביעה הערכה לארגוני הנשים המקיימים מעונות לילדים על פעלם המבורך ועל מאמצייהם לקיים מערכת מפוארת זו. הוועדה מוחה נגד הנסיון להציג את הארגונים כאחראים להגדלת נטל התשלומים על ההורים, לאחר שמשרד העבודה והרווחה הקטין את חלקו שלו בנטל.

(2) הוועדה חוזרת ומביעה דאגתה נוכח המצוקה הכספית הקשה שאליה נקלעו הארגונים ומעונות היום. הוועדה תובעת משרד העבודה והרווחה לפעול להשגת הסכם בין משרד העבודה והרווחה, משרד האוצר וארגוני הנשים בדבר חישוב גרעונות העבר של הארגונים, להעביר לארגונים לאלתר את הסכומים המגיעים להם בעקבות הסכומים שהתמו בעבר ולפצותם בגין שחיקת הסכומים עד תחילת שנת הלימודים התשמ"ו.

(3) הוועדה תובעת משרד העבודה והרווחה ומשרד האוצר להעביר אליה לאלתר סיכום מוסכם בין משרד העבודה והרווחה, משרד האוצר וארגוני הנשים בדבר קביעת סל העלויות והתעריף של המעונות לשנת הלימודים התשמ"ו, וקביעת מנגנוני פיצוי קבועים של גובה התעריפים בעתיד.

(4) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה להמציא לה תוצאות הבדיקה בדבר עדכון טבלת ההשתתפות של ההורים.

(5) הוועדה מביעה מחאתה בפני שר העבודה והרווחה נוכח הכוונה להשיג קיצוץ בתקציב המעונות של משרד העבודה והרווחה על-ידי צמצום של 4% במספר ילדי המצוקה המופנים על-ידי המשרד למעונות היום.

(6) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לבדוק את סולם ההשתתפות של המשרד בשכר הלימוד של ילדי אמהות עובדות, במגמה להגדיל את השתתפות המשרד ולהקל על נטל התשלום של ההורים.

(7) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לבדוק את נושא ההקלות בשכר הלימוד במעונות לגבי אמהות לא נשואות תוך התחשבות בהיותן מפרנסות יחידות גם אם שכרה של האם גבוה יחסית.

(8) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לדווח לוועדה על המצב כעבור חודשיים.

היו"ר א' נמיר: המלים "עוד יותר", בקטע השלישי, לא נראות לי. ובקטע הרביעי - לא מתחילים משפט ב"גם".

אני מסכימה למוצע בסעיף 1 של המסקנות. ובסעיף 2 אני מציעה "הוועדה מביעה" ולא "הוועדה חוזרת ומביעה".

ובסעיף 3 של המסקנות - "הוועדה תובעת משר העבודה והרווחה לפעול להשגת הסכם בין משרדו" ולא "משרד העבודה והרווחה".

ר' כהן: אני מציע "להעביר לארגונים, לאלתר, את הסכומים המגיעים להם על-פי הסכמים".

בסעיף 6 - "להכל את נטל התשלום של ההורים" ולא "להקל על נטל התשלום של ההורים".

בסעיף 7, אני מציע להשמיט את המלים על ההכנסה של האם ולהשאיר רק "בהיותן מפרנסות יחידות".

בסעיף 5 אני מציע לדבר על "המשרד" ולא "משרד העבודה והרווחה".

א' אדלר: אני קוראת את המסקנות שתונחנה על שולחן הכנסת: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום י"ח בחשוון התשמ"ה (13 בנובמבר 1984) את ההצעה לסדר היום של חברי-הכנסת גאולה כהן, רן כהן וחייקה גרוסמן בנושא "שכר הלימוד במעונות היום".

הוועדה דנה בנושא בשש ישיבות של מליאת הוועדה, ושלוש ישיבות של ועדת משנה. במהלכן שמעה את מנכ"ל משרד העבודה והרווחה, את נציגי משרד העבודה והרווחה ומשרד האוצר, ואת נציגי ארגוני הנשים נעמ"ת, ויצו ואמונה.

הנושא הועלה בעקבות המצוקה שאליה נקלעו ארגוני הנשים, והנטל הכבד המוטל על ההורים שאינם יכולים לעמוד בגובה שכר הלימוד הנדרש מהם, בעיקר לאחר שהממשלה הפחיתה את חלקה בהוצאות החזקת המעונות. הבעיה הוחמרה בעקבות הקפאות שכר הלימוד במעונות כתוצאה מהמדיניות הכלכלית ותקנות שעת החרום, בעוז שהוצאות הארגונים בגין שכר עבודה לא הוקפאו. המצב שנוצר הביא לנשירת ילדים רבים ממעונות היום, ובעקבות זאת - להפחתת מספר הילדים במעונות ולסגירת כיתות בעיקר בשכונות ובאזורי מצוקה.

משרד העבודה והרווחה לא הגדיל את ההקצבה למעונות. הארגונים הגיעו למצב שלא יכלו לעמוד בהוצאות, ועמדו על סף סגירה.

יום 6 בנובמבר 1984 קיבלה הוועדה סיכום-ביניים המביע הערכה לארגוני הנשים על עבודתם, ותובע מן הממשלה להעביר מיד אח המשאבים המגיעים לארגוני הנשים על-פי המוסכם עם משרדי הממשלה, וכן לעדכן לאלתר את טבלת ההשתתפות להורים.

בסיכום דיוניה הגיעה הוועדה למסקנות

הבאות:

(1) הוועדה חוזרת ומביעה הערכה לארגוני הנשים המקיימים מעונות לילדים על פעלם המבורך ועל מאמציים לקיים מערכת מפוארת זו. הוועדה מוחה נגד הנסיון להציג את הארגונים כאחראים להגדלת נטל התשלומים על ההורים, לאחר שמשרד העבודה והרווחה הקטין את חלקו שלו בנטל.

(2) הוועדה תובעת משר העבודה והרווחה ומשר האוצר להעביר אליה לאלתר סיכום מוסכם בין משרד העבודה והרווחה, משרד האוצר וארגוני הנשים, בדבר קביעת סל העלויות והתעריף של המעונות לשנת הלימודים התשמ"ו, וקביעת מנגנוני פיצוי קבועים של גובה התעריפים בעתיד.

(4) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה להמציא לה תוצאות הבדיקה בדבר עדכון טבלת ההשתתפות של ההורים.

(5) הוועדה מביעה מחאתה בפני שר העבודה והרווחה נוכח הכוונה להשיג קיצוץ בתקציב המעונות של המשרד על-ידי צמצום של 4% במספר ילדי המצוקה המופנים על-ידי המשרד למעונות היום.

(6) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לבדוק את סולם ההשתתפות של המשרד בשכר הלימוד של ילדי אמהות עובדות, במגמה להגדיל את השתתפות המשרד ולהקל את נטל התשלום של ההורים.

(7) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לבדוק את נושא ההקלות בשכר הלימוד במעונות לגבי אמהות לא נשואות, תוך התחשבות בהיותן מפרנסות יחידות.

(8) הוועדה פונה לשר העבודה והרווחה לדווח לוועדה על המצב כעבור חודשיים."

מסקנות הוועדה בנושא תנאי האישפוז בבית-היולדות של בית-החולים הלל יפה

היו"ר א' נמיר: המסקנות הבאות - בנושא תנאי האישפוז בבית-היולדות של בית-החולים הלל יפה בחדרה.

א' אדלר: בטיוטה נאמר: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום כ"ח בתמוז התשמ"ה (17 ביולי 1985) את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת מיכאל רייסר בנושא "תנאי האישפוז בבית-היולדות של בית-החולים הלל יפה".

הוועדה דנה בנושא בישיבתה ביום כ"ט כחשון התשמ"ו (13 בנובמבר 1985), במהלכה שמעה את מנהל בית-החולים הלל יפה בחדרה, ואת מנהל שירותי האישפוז במשרד הבריאות.

הוועדה שמעה על התנאים הפיזיים הקשים במחלקת היולדות של בית-החולים, על המחסור החמור בצידוד אלמנטרי ליולדות - בין היתר מצעים וחומרי ניקוי. מצב הנקיון חמור ביותר והמקום

הוועדה שמעה על רמת הכניה הירודה של מרבית המבנים שנבנו בשנים האחרונות עבור משרד הבריאות, שאיננה מאפשרת תחזוקה נאותה ומחייבת השקעות ניכרות בשיפוצים תכופים. השקעות אלו אינן מתאפשרות עקב הקשיים התקציביים.

עם זה נמסר לוועדה כי משרד הבריאות העביר סכומים לשיפוץ דחוף של מבנה מחלקת היולדות בבית-החולים הלל יפה. עד לסיום ביצוע השיפוצים יועברו היולדות למחלקה פנויה בבנין המרכזי של בית-החולים.

מסקנות:

1) ועדת העבודה והרווחה רושמת לפניה את הודעת משרד הבריאות, כי בתוך חודש יועברו היולדות בבית-החולים הלל יפה מהמבנה בו שוכנת מחלקת היולדות כיום למחלקה פנויה בבנין המרכזי של בית-החולים, הסבנה הקיים של מחלקת היולדות יעבור שיפוץ יסודי.

2) הוועדה מבקשת משר הבריאות לדווח לה על ההתקדמות בנושא כעבור שלושה חודשים.

היו"ר א' נמיר: כמבוא למסקנות - "מצב הנקיון חמור" בלי המלה "ביותר".

ר' כהן: במקום "מצב הנקיון", אני מציע "תנאי הנקיון". אני רוצה לומר שגם הנקיון לא בסדר וגם התנאים שעושים את הנקיון אינם טובים. נדבר על תנאי נקיון חמורים בלי המלים "והמקום שורץ עכברים".

היו"ר א' נמיר: נכון. נמחק "והמקום שורץ עכברים".

ר' כהן: בפסקה שבה מדובר על רמת הכניה אני מציע: הוועדה שמעה כי המבנים שנבנו בשנים האחרונות עבור משרד הבריאות נבנו ברמת בניה ירודה שאיננה מאפשרת תחזוקה נאותה ומחייבת השקעות ניכרות בשיפוצים" וכו'.

היו"ר א' נמיר: אני הבנתי שהמחלקה מועברת בלי קשר לשיפוצים.

ר' כהן: הם השאירו את הענין הזה פתוח.

היו"ר א' נמיר: אני הבנתי שמעבירים את המחלקה.

ר' כהן: השאלה היא אם זה באופן סופי או לא.

א' שוסטק: זה לא סופי.

מה שכתוב בטיוטה הוא טוב.

היו"ר א' נמיר: בסדר.

בפסקה שבה מדובר על המחסור בבית-החולים, במחלקת היולדות, צריך להיות פירוט. דובר על שירותים ומקלחות, מצעים, פיז'מות, מגבות וציוד אישי ליולדת.

ר' כהן: בסעיף 2 של המסקנות אני מציע "בתוך שלושה חודשים" ולא "כעבור שלושה חודשים".

א' אדלר:  
כך ייאמר במסקנות שתונחנה על שולחן הכנסת: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום כ"ח בתמוז התשמ"ה (17 ביולי 1985) את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת מיכאל רייסר בנושא "תנאי האישפוז בבית-היולדות של בית-החולים הלל יפה".

הוועדה דנה בנושא בישיבתה ביום כ"ט בחשוון התשמ"ו (13 בנובמבר 1985), במהלכה שמעה את מנהל בית-החולים כלל יפה בחדרה, ואת מנהל שירותי האישפוז במשרד הבריאות.

הוועדה שמעה על התנאים הפיזיים הקשים במחלקת היולדות של בית-החולים, על תנאי הנקיון החמורים ועל המחסור בשירותים, מצעים, מגבות, ציוד אישי ליולדות, וחמרי ניקוי.

הוועדה שמעה כי המבנים שנבנו בשנים האחרונות עבור משרד הבריאות נבנו ברמה ירודה, שאיננה מאפשרת תחזוקה נאותה ומחייבת השקעות ניכרות בשיפוצים תכופים. השקעות אלו אינן מתאפשרות עקב הקשיים התקציביים.

עם זה נמסר לוועדה כי משרד הבריאות העביר סכומים לשיפוץ דחוף של מבנה מחלקת היולדות בבית-החולים הלל יפה. עד לסיום ביצוע השיפוצים יועברו היולדות למחלקה פנויה בבנין המרכזי של בית-החולים.

מסקנות:

(1) ועדת העבודה והרווחה רושמת לפניה את הודעת משרד הבריאות כי בתוך חודש יועברו היולדות בבית-החולים הלל יפה מהמבנה בו שוכנת מחלקת היולדות כיום למחלקה פנויה בבנין המרכזי של בית-החולים, והמבנה הקיים של מחלקת היולדות יעבור שיפוץ יסודי.

(2) הוועדה מבקשת משר הבריאות לדווח לה על ההתקדמות בנושא תוך שלושה חודשים.

מסקנות הוועדה בנושא דחילת קבלת תלמידים ברשת אורט

היו"ר א' נמיר: נסיים את ישיבתנו היום בדיון על

הצעת המסקנות בנושא דחילת קבלת

תלמידים ברשת אורט.

א' אדלר:  
אני קוראת את ההצעה: "הכנסת העבירה לוועדת העבודה והרווחה ביום כ"ג כסיון התשמ"ה (2 ביוני 1985) את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת יצחק ארצי בנושא "דחילת קבלת תלמידים ברשת אורט".

ההצעה הועלתה על רקע החלטת משרד העבודה והרווחה בדבר קיצוץ של 20% בנושא החינוך הטכנולוגי; כתוצאה - נמנעה כניסתם של 500 תלמידים למוסדות אורט.

הוועדה שילכה את דיוניה בנושא עם  
דיוניה בהצעה לסדר-היום של חברת-הכנסת אורה נמיר בנושא "סגירת פתי-  
ספר לנערים עובדים", ושמעה בין היתר את נציגי משרד העבודה והרווחה,  
את מנהל רשת "עמל" ואת סמנכ"ל "אורט"

ביום י"ב באב התשמ"ה (30 ביולי  
1985) הונחו על שולחן הכנסת מסקנות הוועדה בנושא "סגירת פתי-ספר  
לנערים עובדים".

מסקנות:

ועדת העבודה והרווחה מפנה את תשומת  
לבו של שר העבודה והרווחה למסקנותיה מס' 21 מיום י"ב באב התשמ"ה (30  
ביולי 1985) בנושא "סגירת פתי-ספר לנערים עובדים", במיוחד לסעיף 4  
לפיו מתבקש השר ליזום דיונים משותפים עם מנהלי רשתות "עמל" ו"אורט"  
כדי למצוא פתרונות אלטרנטיביים מוסכמים במקצועות בהם נדרשים קיצוצים  
וצמצומים.

היו"ר א' נמיר: למה השר לא צריך לדווח לנו?

א' אדלר: נוסף סעיף 2 למסקנות ובו ייאמר  
"הוועדה מבקשת משר העבודה והרווחה  
לדווח לה תוך שלושה חודשים על ביצוע המסקנה".

היו"ר א' נמיר: בסדר. תודה. הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 9.50.