

נוסח לא מתוקן

הכנסת הארבע עשרה
מושב שלישי

פרוטוקול מס' 10
מישיבת ועדת הכלכלה

שהתקיימה ביום ג', י"ח בחשוון התשנ"ח, 18.11.1997, בשעה 12:00

נכחו:
חברי הוועדה:

היו"ר אבי יחזקאל
רפאל אלול
עזמי בשארה
עבד-אלמאלכ דהאמשה

מוזמנים:

שמואל הרשקוביץ, מנהל הרשות לבטיחות בדרכים, משרד התחבורה
שלמה אלישר, סגן מנהל אגף תכנון והנדסה, משרד התחבורה
עו"ד אלי אביר, הלשכה המשפטית, משרד התחבורה
עו"ד רוני לוינגר, הלשכה המשפטית, משרד התחבורה
עו"ד אלינוער מזוז, יועצת משפטית, המשרד לביטחון פנים
עו"ד רחל גוטליב, סגן היועצת המשפטית, משטרת ישראל
יפעת רווח, משרד המשפטים
דני קריבו, אגף התקציבים, משרד האוצר
חיים מלאך, מזכיר איגוד המוסכים
ירחמיאל אלמוג, הנהלת איגוד המוסכים
משה יניב, ממונה על עניין הונאות, איגוד חברות הביטוח
שמואל מלכיס, כלכלן, איגוד חברות הביטוח
חיים סתיו, ממונה על מניעת גניבות כלי רכב, איגוד חברות הביטוח
דוד רוזנפלד, אחראי בנושא שמאות, איגוד חברות הביטוח
יצחק צרפתי, סגן נשיא לשכת סוכני הביטוח
ישי רבינוביץ, מנכ"ל איגוד יבואני הרכב
אדי סגמן, יו"ר איגוד השמאים
עמי מימון, ס/יו"ר ויו"ר הוועדה המקצועית לרכב, איגוד השמאים
עמוס זיורבסקי, יו"ר ועד ענף הרכב, איגוד השמאים
אבי בן-שמואל, מזכ"ל איגוד השמאים
אריאלה רבדל, מנכ"ל המועצה לצרכנות
יוסף שא נס, מנכ"ל הרשות להגנת הצרכן
איזי שרצקי, מנכ"ל איתורן
מרדכי קרמר

אתי בנדלר
לאה ורון
חבר המתרגמים בע"מ

יועצת משפטית:
מנהלת הוועדה:
נרשם על-ידי:

ס ד ר ה י ו ס :

הצעת חוק למניעת גניבות כלי רכב (הוראות שעה), התשנ"ז-1997

הצעתו של ח"כ רפאל אלול

הצעת חוק למניעת גניבות כלי רכב (הוראות שעה), התשנ"ז-1997
הצעתו של ח"כ רפאל אלול

היו"ר אבי יחזקאל:

אני מתכבד לפתוח את ישיבת ועדת הכלכלה. גניבת כלי רכב זו תופעה שהפכה להיות מחלה כרונית של גנבי ישראל, נהגי ישראל, החברה הישראלית, רשויות הממשל בישראל. אמרתי אתמול במליאת הכנסת שלפני כשבועיים קבעו את המושג קשירת קשר, אז בתחום הזה של גניבות רכב נראה לי שיש קונספירציה. בתחום הזה של גניבות רכב יש קונספירציה של שתיקה, של אי-טיפול של כל הרשויות ושל כל הגורמים. יש מי שמרוויח מהעניין הזה של גניבות רכב, ואתמקד רק אולי באוצר, באותו אוצר שבגין גניבות הרכב נהנה ממיסוי על רכבים חדשים. גובה המס שממנו נהנה האוצר, הכנסות המדינה, בגין גניבת רכבים הוא כמיליארד וחצי שקלים. כלומר, נוצר כאן מצב אבסורדי, שמדינת ישראל וממשלת ישראל נהנית מזה. כל ממשלות ישראל, אין פה ימין ושמאל, נהנות מזה שגונבים רכב לאזרחי ישראל. מדינת חלם. המצב היה כל כך נוח שעד עתה לא מצאו לנכון לטפל בשורש הבעיה. עד היום הטיפול היה קוסמטי, בחזקת מס שפתיים ואין ברירה למחוקק אלא לגעת בעניין הזה ולא בהצהרות. תפקידי כיושב-ראש ועדת הכלכלה הוא לנסות ולנפץ את אותה קונספירציה, את קשר השתיקה שגרם לנוחות בגניבת רכב במדינת ישראל, ואף אחד לא מטפל, אף אחד לא יכול לטפל, אי יכולת בסיסית.

אנחנו מדברים על שתי הצעות חוק:

- הצעת החוק של חבר הכנסת רפי אלול שנוגעת לסוגיה או לנקודה מאוד קריטית שמאיצה את הרצון והמוטיבציה להגביר את גניבות הרכב.

- הצעת חוק שמשרד התחבורה הגיש אתמול וגם היא פחות או יותר באותו תחום, כמובן עם תוספות של המציע הפרטי.

בסופו של דבר מאותם מיליארד וחצי שקלים שנכנסים לקופת המדינה, לדעתי יהיה ראוי שיקצו כמה עשרות מיליוני שקלים לשוטרים שיעסקו במלחמה בגניבות. עד היום היו כ-26 שוטרים בלבד שכולם מומנו על-ידי חברות הביטוח והאבסורד הגדול ביותר היום הוא שבאותם מיליארד וחצי שקלים היו יכולים להקים כוח שיטור נפרד ומיוחד למלחמה בגניבות הרכב. יש לי איזו תחושה - ואני שמה שהממשלה הזו מוגדרת כימנית ביטחונית - שנחמד לעשות עסקים חצי שחורים עם אחרים, אבל לא סוד הוא שחלק מחברינו ובני בריתנו לשלום נוסעים ברכבים שנגנבו כאן. זה לא סוד שחלפים משומשים נמכרים למכונאי רכב, אצל מוסכניק, בעשירית המחיר. מי מאיתנו לא מכיר את השכן שקנה דלת חדשה במחיר זול?

אני אגרום לכך שבמהלך החודש הקרוב - אני מקווה שכבר בישיבה הזו - נסיים את הצעת החוק של חבר הכנסת אלול לקראת קריאה ראשונה, נצמיד אותו להצעת החוק הממשלתית, לחוק שעבר אתמול לקריאה ראשונה, ולאחר מכן נעמיק בו ונדון בזמנים קצרים לקראת קריאה שנייה ושלישית. זה תפקידי כיושב-ראש הוועדה, זה תפקיד חבריי לוועדה שבסך הכול מוכנים לעניין.

אני מודה לחבר הכנסת אלול וגם למשרד התחבורה שהאיץ את ההליך בעניין הזה ואנחנו נשמע להם אכסניה לסיום העניין.

עמדת האוצר לגבי תוספת כוח אדם למשטרה היא: "על המשטרה לבצע פעולה זו במסגרת סדר עדיפות פנימי". אם האוצר רוצה שמשטרת ישראל תטפל בעניין, דבריו הם עורבא פרח. "עמדה זו נובעת נוכח המשמעות התקציבית של ההצעה ונוכח העובדה שתוספת כוח אדם למשטרה יש בה כדי להרחיב את כוח העבודה בסקטור הציבורי". זאת אומרת, נאמר כאן ששוטרים זה בערך כמו כל פקיד אחר בממשלה, וגם הם חשובים, אבל אם אתה מוסיף שוטרים, אתה לא מוסיף רחמנא ליצלן לביטחון, אלא רק תוספת כוח עבודה ציבורי. זו זריית חול בעיניים.

- הגברת האכיפה על-ידי משרד התחבורה: הנושא התקציבי אמור להיות מסוכם בין אגף התקציבים ומשרד התחבורה.

- תגבור כוח-אדם במשרד המשפטים: יש להגביר כוח-אדם במשרד המשפטים. יש להקים צוות משותף ומתוגבר של אגף התקציבים ומשרד המשפטים.

- שיתוף פעולה בין גורמי אכיפה: קיימת בעיית אכיפה. גם לי גנבו רכב, הלכתי לשוטר, שנתן לי כמעט בצורה חגיגית טופס, ובזה הסתיים תפקיד המשטרה, ואני עם המסמך הלכתי לחברת הביטוח. זאת אומרת, יש מרשם תושבים. אצל המשטרה יש מרשם תושבים שנגנבו מהם רכבים, מקבלים טופס לביטוח, ובזה הסתיים תפקיד המשטרה.

- סוגיית סימון החלפים היא סוגיה שתעבור היום בחקיקה ונדון בה.

- נראה עוד מה עושים לגבי הורדת מיסוי מחלקי רכב מיובאים. מי שרוצה לעורר מוטיבציה, שמוצר משומש לא יהיה חלופי, חייב להוריד מיסוי על חלקי רכב מיובאים. הפערים אדירים והפיתוי גדול. כשאתה בא לבעל מכונית יסובאריו ומציע לו חלק חלופי חדש שעולה אלף שקלים או חלק שעולה 150-200 שקל, צריך להיות צדיק גדול ולא בסדום כדי לעמוד בפיתוי ולקחת את חלקי החילוף היקרים. מבחינה זו מעמידים בפני כל אזרח הגון את האפשרות להתפתות.

- האמצעים למניעה והכבדה על גניבות הרכב. גנב רכב פלשתיני ערבי, נשפט בדרך כלל ל-4-5 שנים, אבל מה לעשות, גם בערבים שלנו נפלה שלהבת, ויש גם יהודים שגונבים רכבים וחלקי רכבים. אומר עזמי בשארה - והוא יודע מה הוא אומר - שיש ענישה אחרת לערבים, אגב לא רק בעניין הזה, וענישה אחרת לגנבים יהודים. מהבחינה הזו הגברת הענישה לכולם והחמרתה למען יראו וייראו.

- תופעה שמתפתחת בתקופה האחרונה היא האפשרות של שימוש ברכב בזהות מזוייפת. אדם קנה פיזיו ואחרי שבועיים ראה רכב דומה עם אותו מספר ובסופו של דבר החרימו לו גם את הרכב.

רפאל אלול:
אני מודה לחברי וידידי חבר הכנסת אבי יחזקאל על פעולתו הנמרצת ורוצה להגיד לך שאתה הרבה יותר זריז מהממשלה. את הצעת החוק הראשונה הכנתי לפני שמונה חודשים ואני בהתדיינות איתם. לזכות מנכ"ל משרד התחבורה, נחום לנגנטל, יאמר שמהרגע הראשון שיתף פעולה ואמר שהם רצים קדימה עם העניין ויכינו הצעת חוק. מאז, החוק הגיע אליך, עברו שבועיים והוא בא לדיון כאן לקראת קריאה ראשונה.

אני עוסק בעניין חודשים ארוכים. הקמנו פורום לעניין בו חברים כאלה שאיכפת להם הנושא ועוסקים בו ימים ולילות. היטיב להגדיר זאת חבר הכנסת אבי יחזקאל שאמר שזאת "מכת מדינה", יש פה קשר בין שני הצדדים. זאת אומרת, לכולם נוח ולכן הייתה בעיה לאשר את החוק ולהריץ אותו קדימה. אני מוטרד מזה שכל הצדדים מרוויחים ומי שמפסיד זה האזרח. האזרח הולך הביתה עם עוגמת נפש, אין לו מכונית, מאבד את חפציו האישיים שהיו במכונית. יושבים אנשים בכל מיני מערכות שלצערי הרב לא מזדרזים עם החוק.

לזכות שר התחבורה יאמר כי אתמול הגיש הצעת חוק לקריאה ראשונה כשכל הצעת החוק שלו יכולה להיכלל במסגרת הצעת החוק שלי שהיא יותר כוללת, ואבקש מיושב ראש הוועדה והחברים כאן להתקדם עם הצעת החוק. ישנם חלקים בהצעת החוק שלי שדומים להצעת החוק של משרד התחבורה, ואני מוכן להתאים את החלקים להצעה של משרד התחבורה. למשל, ביקשנו 170 והוא כתב 25 עובדים, אנחנו מוכנים לזה. יש פה לא מעט סעיפים דומים ואנחנו מוכנים ללכת לקראתם.

אני מציע שנעבור סעיף סעיף ומה שכלול ואושר אתמול, נמשיך איתו לפי הסעיף של משרד התחבורה ונתקדם קדימה.

אלי אביר: מאחר ואתמול התקבלה כבר בקריאה ראשונה הצעת החוק שנערכה על-ידינו בשיתוף עם המשטרה ומשרד המשפטים וכל הגורמים שנדרשים לכך. אנחנו מציעים, כפי שהדבר נעשה בעבר בחוק שירותי הובלה, לשלב את הצעת חבר הכנסת אלול בסעיפים אותם ניתן להכניס להצעת החוק שלנו. נעבד את הניתן לעיבוד ונעשה זאת כהצעת חוק אחת.

היו"ר אבי יחזקאל: היום למעשה אנחנו דנים בהצעת החוק של חבר הכנסת אלול ולא בהצעת חוק של הממשלה. ידוע שיש הצעת חוק ממשלתית, כי רק אתמול בערב היא עברה ולא הגיעה לסדר היום. לאחר מכן, אחרי שנדון בהצעת החוק של חבר הכנסת אלול על כל סעיפיה, נעמיד את ההצעה של רפי אלול לקריאה ראשונה ולאחר מכן נדון בשתי ההצעות.

אלי אביר: דברים רבים צריכים עיבוד בהצעת החוק של חבר הכנסת רפי אלול.

רפאל אלול: אם אני יכול להבין ברשותך למה אתה מתכוון.

אלי אביר: אני מתכוון אפילו להגדרות. אפילו בהגדרות ישנם דברים שאינם מתאימים.

היו"ר אבי יחזקאל: הצעת החוק המונחת על שולחן הוועדה היא הצעת החוק של רפי אלול ולא של הממשלה, כי של הממשלה עברה רק אתמול. אנחנו נכין את הצעת החוק של רפי אלול לקריאה ראשונה, ולאחר מכן נחזיר את שתיהן לוועדה, ונראה מה ניתן לאחד ומה לא. רפי אלול הודיע שהוא בעד איחוד הסעיפים בהם יש הסכמה, והיכן שלא תהיה הסכמה נצביע או נשכנע.

האם יש הערות לגבי פעולות עקרוניות בנושא הפעולות שלכם לגבי גניבות רכב?

אלי אביר: הערה אחת. כל מה שנעשה במסגרת אותה הצעת חוק, הוא עיבוד תקנות לגבי הצעת החוק. הכנו מכרז לעניין סימון חלקי כלי רכב, ואנחנו עובדים על גיוס יחידת פיקוח שתפקח על חלקי הרכב המסומנים. אנחנו עובדים על כל העניין כבר יותר משנה, מאז שוועדת לפידות סיימה את תפקידה, ומכינים את החומר לקראת קבלת חוק הסדרת השימוש בחלקי רכב משומשים.

היו"ר אבי יחזקאל: יש לכם עכשיו יחידת פיקוח או מספר, כמה היא תמנה?

אלי אביר: 25 איש. יש כבר תקציב לכל העניין. העניין הזה עובד.

רחל גוטליב: הצעת החוק הממשלתית היא תוצאה של המלצות ועדת לפידות שהוקמה ביזמת המשרד לביטחון פנים. לכן לומר שהממשלה לא עושה דבר, לא מדויק, לדעתי.

היו"ר אבי יחזקאל: מי אמר דבר כזה? חס וחלילה.

רחל גוטליב: כך זה השתמע.

היו"ר אבי יחזקאל: אם כך נאמר, אני יכול לומר לך כפוליטיקאי שזה הוצא מהקשרו.

רחל גוטליב: ועדת לפידות החליטה על משהו כמו 40 המלצות שחלקן טעונות באמת הסדר חקיקתי. הנושא של סימון חלקי רכב, בגישה שאומצה על-ידי ועדת לפידות, איננה דומה לחלוטין לגישה בהצעת החוק של חבר הכנסת אלול ומעוגנת בהצעת החוק הממשלתית. באשר לפעולות נוספות שמבוצעות על-ידי המשטרה, כיוון שלא אושרו תקציבים נוספים יעודיים לפעולה זו, המשטרה בעידוד השר והמפכ"ל מנסה ליישם את המלצות של ועדת לפידות שאינן דורשות תוספת תקציב.

רפאל אלול: בעניין החלפים. אצלך זה עקרוני, אני אומר שאני מוכן לקבל את הצעת החוק של הממשלה.

היו"ר אבי יחזקאל: את אומרת שהמשטרה מוכנה לקבל את אותם דברים הקשורים בדוח כי אין בהם אמצעים תקציביים.

רחל גוטליב: אם אחת ההמלצות הייתה להעלות על סדר יום את נושא התמודדות עם גניבות כלי רכב אצל מתנדבי המשמר האזרחי שקיימים, שפועלים, רק צריך להעלות את זה על סדר היום בפעילות השוטפת שלהם. הדבר הזה שאיננו דורש תוספת תקציבית נעשה.

רפאל אלול: אמש ישב מפקד מחוז המרכז בדיון ועדת הפנים על גיואריש והודיע בצורה מפורשת שלקח יחידה מהשרון, את המגי"ב - הוא לא יכול להשתלט על הבעיות שבשרון כי הוא צריך להיות עכשיו בגיואריש - וזאת דוגמה הפוכה. אומר זאת מפקד משטרה. זאת אומרת, ההצעה הזו אומרת להקצות משאבים וכוח אדם לעניין הזה.

רחל גוטליב: אין חולק. הצעת ועדת לפידות הייתה הקמת יחידה מיוחדת. אני מדברת על היעדר משאבים. רק בגלל היעדר משאבים, בגלל האילוצים האלה.

היו"ר אבי יחזקאל: אומר לך עוד דבר שיוצא מתוך הקשרו. בהיעדר משאבים למעשה לא יכול להיעשות שום דבר אפקטיבי. הכל סמנטי.

רחל גוטליב: זה קשה. סמנטי לא, אבל קשה, אין ספק. במסגרת המשטרה פעילות יעודית רק למטרה הזו לא ניתנת להיעשות.

היו"ר אבי יחזקאל: אומרים לנו כאן שעד עכשיו בהיעדר תקציב יעודי לא נעשו דברים יעודיים שקשורים בגניבות רכב. נגביר את המודעות לעניין של גניבות רכב, בקרב מתנדבי המשמר האזרחי. מכאן, בשם ועדת הכלכלה אני קורא למי שצופה בנו, ויש לא מעט גימלאים במשמר האזרחי, אנא מכס, עשו עמנו חסד, תתייחסו גם לעניין גניבות הרכב ותפקחו עין.

אני מצטער על התומור הציני, אבל עניין גניבות הרכב הוא נושא מאוד כואב. אני מציע גם לפקדי ממשלה לתת לזה דינמיקה ולהבין שזה עניין של כסף ומשאבים. בעניין גניבות הרכב יש שלום מאה אחוז. יש פה שיתוף פעולה נדיר ואיכותי, זהו אולי ההסכם המסחרי הטוב ביותר בעולם בנושא תחבורה בין הפלשתינים לבין הישראלים.

חיים סתיו: כפי שנאמר פה, עד היום עסקנו בסמנטיקה. נכון להיום, עד הבוקר, עקומת גניבות הרכב עולה וצופים עלייה דרסטית גם בשנה הבאה, אלא אם באמת יינקטו צעדים. אנחנו רואים בברכה רבה את הצעת החוק של חבר הכנסת אלול ומצדנו נסייע ככל האפשר. העובדה היא שעד היום בכל העניין הזה - ואנחנו מדברים על כסף עכשיו - חברת הביטוח באמצעות איגוד חברות הביטוח היה הגוף היחיד שמימן את סימון החלקים. הצעת החוק זזה מאחר שאיגוד חברות הביטוח שילם את הכסף.

ירחמיאל אלמוג: על סימון החלקים אתם שמתם כסף? הלקוחות שמו כסף על סימון החלקים. הלקוחות עצמם ולא אתם. אתם חייבתם. אנחנו סימנו לפי דרישת חברות הביטוח.

היו"ר אבי יחזקאל: מה שהוא אומר בעצם הוא מה שאני אומר. יפה מה שעשיתם, אבל זה בחזקת מעט מדי. הטענה השנייה היא, שבסופו של דבר אם תרצו או לא תרצו, מי שמשלם זה הלקוח.

חיים סתיו: בהחלט.

שמואל מלכיס: עובדה שבשנים האחרונות ענף ביטוחי הרכב הוא הפסדי והסיבה העיקרית היא גניבות הרכב.

ירחמיאל אלמוג: אתם מפסידים? הסוכנים שלכם נוסעים לחו"ל לחופשות.

רפאל אלול:
אנחנו דנים בהצעת החוק. את הוויכוח תקיימו לאחר הישיבה.

ירחמיאל אלמוג:
שלא יבוא לכאן לבכות שהוא מפסיד.

היו"ר אבי יחזקאל:
אתה יודע שאני יכול להוציא אותך מהדיון? אני חושב שמהבחינה הזאת אף אחד פה לא נקי. אני חושב שחברות הביטוח היו צריכות לתרום יותר, ומהבחינה הזו צריך שיהיה ברור. אף אחד פה לא אומלל.

חיים סתיו:
חוץ מהאזרח. אנחנו רוצים לברך את משרד התחבורה על היזמה המהירה שעשו לדחיפת הצעת החוק.

היו"ר אבי יחזקאל:
למה ביטלתם את 26 השוטרים שהקציתם לשנה הבאה? למה לא תוסיפו עוד 26 שוטרים?

חיים סתיו:
ההחלטה באיגוד חברות הביטוח אמרה שחברות הביטוח במצב הנוכחי, בלשון המעטה, לא מרוצות מהמצב הקיים במשק, למרות שחברות הביטוח ביחידה הזאת מרוויחות כלכלית.

היו"ר אבי יחזקאל:
אתם רוצים שאעכב את החוק בתנאי שתחזירו את 26 השוטרים?

חיים סתיו:
לא. אנחנו רוצים את החוק הזה.

היו"ר אבי יחזקאל:
החוק הזה יעבור, אבל יש לי בקשה אליכם. כאזרח שמשלם ביטוח, ואתם מצוינים ועושים עבודה טובה, את הכסף שהוקצב, למה הפסקתם? אני מבקש מכם להודיע שלפחות לשנה זו, כל עוד נמשך תהליך החקיקה, שיסתיים בשבועות הקרובים, אתם מבקשים לאשר את אותם 26. זו בקשתנו ואני לא רואה בזה פסול לא מבחינה ציבורית ולא תדמיתית.

שמואל מלכיס:
נעביר את הבקשה. לאיגוד חברות הביטוח יש הנהלה ונביא את הבקשה לפני ההנהלה.

היו"ר אבי יחזקאל:
אבל תגיד ברוח חיובית.

שמואל מלכיס:
ברוח חיובית. אנחנו יכולים גם לומר לך שההחלטה שהתקבלה בהנהלת האיגוד, התקבלה לאור תחושה קשה של האיגוד שבעצם המשטרה משתמשת ביחידה ככיסוי, כעלה תאנה למחדל ארוך ומתמשך, ולכן חשבנו לנכון שלא לתת למשטרה את הכלי שמאפשר להם בעצם להראות פעילות במקום שהם לא עושים כמעט כלום. איגוד חברות הביטוח, ביטל לא בלב שמה, את ההקצבה ליחידה הזאת. בהחלט ראינו זאת כפעולה מבורכת, אבל העובדה שבעצם זו טיפה בים ובעצם כיסוי למחדל של המשטרה וגופים אחרים, שבעצם חוץ מהיחידה שום דבר אחר לא נעשה, זה הוביל להחלטה.

רפאל אלול:
הרומן בינינו נמשך כבר מספר חודשים, עוד מאז שהגשנו את ההצעה הראשונית ורצנו קדימה. מאחר שהעסק רץ ואני רוצה לקדם את העניין, אני מניח שתוך חודשיים החוק יאושר. בואו נסכם בינינו, שעד שהחוק הזה יאושר, אתם ממשיכים לתמוך באותה יחידה.

שמואל מלביס:
אנחנו לא יכולים לסכם כי אין לנו סמכות לכך. אנחנו יכולים להביא את הנושא ברוח חיובית להנהלת איגוד חברות הביטוח. יושב הראש הוא דוקטור איתמר בורוביץ.

היו"ר אבי יחזקאל:
אני מבקש שהעניין ייסגר סופית במהלך הימים הקרובים. אני מודיע שנדון בצורה ארוכה ומעמיקה כאשר אתם תסייעו בידינו במקביל.

ירחמיאל אלמוג:
איך חברות הביטוח מגיעות הנה אם אין להן מנדט לנהל משא ומתן בקשר לחוק?

היו"ר אבי יחזקאל:
דבר על איגוד המוסכים, על הבעיות שמאפיינות את הענף.

ירחמיאל אלמוג:
הבעיות הן אקוטיות. זה שמחייבים אותי להרכיב לרכב - אם הוא עבר שלוש שנים - חלק ישן ולא חדש או תחליפי. כאן מתחיל הכל. יש גם בעיית מחיר שעת עבודה, שחברות הביטוח לא רוצות לשלם לנו, ומשחקות עם המוסכים בשיטה של הפרד ומשול. מוסך שלא הייתה לו עבודה, הסכים לעבוד גם במחיר מינימום, העיקר לעבוד.

היו"ר אבי יחזקאל:
לא הבנתי. תחזור על הטיעון כי הוא טיעון חשוב.

ירחמיאל אלמוג:
יש מוסכים שאין להם עבודה. בעל המוסך מוכן לעבוד במחיר נמוך מאוד ואפילו ללא רווח. הוא מחפש את הרווח שלו, ואז משקר ללקוח אחרת לא יוכל להתקיים. למצב זה גורמות חברות הביטוח בעזרת השמאים, כאשר חברות הביטוח לוחצות את השמאים לכך.

היו"ר אבי יחזקאל:
כלומר, מה קורה בפועל, אני משלם יותר בעבור שעת עבודה?

ירחמיאל אלמוג:
אתה משלם ולא מקבל את מה שמגיע לך. אתה משלם את הפרמייה המלאה ואחר-כך אתה משלם עבור החזרת הרכב לקדמותו, ואז לוקחים ממך שוב כסף, ונותנים לך חלק, שמגיע לך, שעולה לדוגמה מאה שקל, נותנים לך בעשרה שקלים. חלק פגום או חלק גנוב. זה מה שאנחנו מקבלים וחברות הביטוח הן שפתחו את הפתח לגניבת הרכב, היות והן מרוויחות כמו שהממשלה מרוויחה. כך שלא יבכו שהן מפסידות כסף.

היו"ר אבי יחזקאל:
אתם תומכים בחוק ברמה העקרונית?

ירחמיאל אלמוג: כן. תומכים בחוק. רק צריך שיהיה תקציב למשטרה.

היו"ר אבי יחזקאל: איך אתה מגדיר את עניין המוסכים שמשתמשים בחלקי חילוף 'שחוטים'?

ירחמיאל אלמוג: אלה מוסכים לא-מורשים והם לא חברים באיגוד.

היו"ר אבי יחזקאל: מה זה לא-מורשים? כאלה שאתם לא מרשים להם לעשות את זה?

ירחמיאל אלמוג: אם הוא עושה את זה והוא נתפס בקלקלתו, הוא משלם על זה. הוא בא לוועדת בורות באיגוד.

היו"ר אבי יחזקאל: אפשר להודיע בשמכם שאיגוד המוסכים מודיע לאלתר שהיה ובעל מוסך ייתפס מוכר חלק משומש

גנוב, יוצא מאיגוד המוסכים?

ירחמיאל אלמוג: האיגוד הוא איגוד וולנטרי.

היו"ר אבי יחזקאל: איגוד המוסכים הוא איגוד וולנטרי שיוציא וולנטרית בעלי מוסך כאלה? אתה יכול להגיד

דבר כזה?

ירחמיאל אלמוג: כן, אני יכול להגיד את זה.

חיים מלאך: התקשרתי למספר לא מבוטל של מוסכים ושאלתי אם באמת הם רוכשים חלקים גנובים. יותר מזה, התקשרתי למאגרי מידע שמרכזים חלקים גנובים. אף מוסך היום לא רוכש חלק גנוב בלי קבלה. כל המוסכים רוכשים חלקים עם חשבוניות. מוסך לא יכול להרשות לעצמו לרכוש חלק בלי חשבונית.

רפאל אלול: חשבונית פקטיבית.

חיים מלאך: לא, חשבונית רשמית.

היו"ר אבי יחזקאל: אתה אומר שמוציאים חשבוניות על חלקים שהם למעשה גנובים.

חיים מלאך: נכון. איך המוסך יודע אם החלק גנוב? הוא רוכש חלק ממישהו מסוים.

היו"ר אבי יחזקאל: כשבעל מוסך קונה מוצר ב-10 אחוז ממחירו הריאלי הוא צריך להבין משהו.

ירחמיאל אלמוג: זה נותן פתח למפרקי המכוניות. האיש מקבל את הכול מוכן ומנפיק את הקבלה למוסך.

עמוס ז'ורבסקי:

אולי אטיח האשמות בכמה מהיושבים כאן. איגוד שמאי הביטוח נענה לקריאת ועדת לפידות והופיע בפני ועדת לפידות בדצמבר '95, כאשר הגשנו הצעה אופרטיבית לסימון חלפים שלא דרשה משאבים כספיים. לקחנו את הכול עלינו. זאת מעבר לרעיונות נוספים שהעלינו למניעת גניבות רכב. מהדבר הזה לא יצא כלום והבנו כבר במסיבת העיתונאים של השר לביטחון פני דאז, משה שחל, שאין לו תשובות לבעיות שנוצרו בשטח, שלדעתנו כן היו ניתנות לפתרון.

התייחס כאן מר חיים מלאך לעניין החלקים הגנובים שבאים עם חשבוניות. אני רוצה לומר שהתפתחה תעשייה שלמה של מכבסות חלפים שמקבלות חלפים גנובים מהשטחים, מנפיקות חשבוניות ומשווקות אותם בארץ ולכאורה בעלי המוסכים אולי לא יכולים לדעת שהחלק הוא לא חוקי. הדבר מאוד בעייתי. העלינו את הנושא והבאנו אותו לידיעת המשטרה, עם שמות ומספרי טלפון, אבל אין פעילות משטרתית בעניין. אנחנו מכירים את המקומות, יודעים היכן זה נעשה, והיכן נמצאות המכבסות.

רפאל אלול:

ואתם מאשרים את החלפת החלפים?

עמוס ז'ורבסקי:

לא. אני מצטער, אתה לא הבנת את דבריי.

רפאל אלול:

אני יודע כמה אנשים נפגעים בגללכם, בגלל האחריות שלכם.

היו"ר אבי יחזקאל:

יש בעיה של תלות שנוצרת בין חברות הביטוח לשמאי הבית שלהן, אבל זה בחוק נפרד שאנחנו נריץ אותו. צריך חלפים לרכב, אבל חבר הכנסת אלול טוען ואומר שהאחריות שלכם צריכה להיות בבדיקת מקור החלפים וחוקיות החלפים. הוא אומר שזאת האחריות שלכם.

עמוס ז'ורבסקי:

נשאל את השאלות כיצד מבצעים את זה, אבל במסגרת הדיונים על החוק עצמו. אני רוצה לומר על המחדלים שנעשים מרצון או שלא מרצון, אין כיסוי ודברים יכלו להיווצר או להתבצע בצורה הרבה יותר טובה.

יש בעיית פיקוח בנושא תיקוני רכב בכלל. כאשר חלק גדול או 40 אחוז מכלי הרכב במדינה אינם מבוטחים, כמויות רכב גדולות כמו בחברות השכרה, אינן מבוטחות בביטוח מקיף, ומתוקנות ללא פיקוח שמאי או גוף אחר, ומדובר על עשרות אלפי כלי רכב.

היו"ר אבי יחזקאל:

אגב, הנחתי בשבוע שעבר הצעת חוק על סוגיית רכב משוקם וגם היא תטופל.

עמוס ז'ורבסקי:

אנחנו רואים את רישוי הסוחרים שיעסקו בחלפים כבעייתי.

עמי מימון:

יש נושא נוסף וחשוב שכולם ידעו אותו. מדברים כאן על כסף ועל הרבה מאוד כסף. אל תשכחו שקרו כבר מספר מקרים שנגמרו במוות ורצח, וזה ילך ויחריף. היום הטכנולוגיה של כלי הרכב בנויה כך שגנב, גם אם הוא מתוחכם ביותר, לא

יכול לקחת רכב בלי המפתחות. פורצים לבתי אנשים על-מנת לקחת מפתחות לרכב. בעזרת סכין שודדים, מאיימים על אנשים שנמצאים ברכב ומוציאים אותם מהרכב והעסק הזה יסתיים בדם. לצערי, אני חייב לדבר על זה בצורה מאוד ברורה כי זה לא רק כסף.

אריאלה רבדל:

יש לי מספר הערות עקרוניות. לדעתי הסיבה שגניבת הרכב הגיעה למצב שהגיעה - ואני מצטרפת לדעת היושב-ראש כפי שביטא אותה בתחילת הישיבה - נובעת מכך שכולם נהנים מגניבות הרכב. האזרח סובל אבל כולם נהנים מגניבות הרכב ולכן במצב בו ההנאה של גורמים שונים מגניבות הרכב תיפסק ובמקום ליהנות הם ישלמו על כך, היא זו שתביא להקטנה בגניבות הרכב.

אני חושבת שאם לפידות היה מסתכל על שני החוקים, הוא היה אומר שזה טוב, אבל זה רק חלק קטן מאוד מההמלצות שלו. ההמלצה המרכזית אצלו היא במשקל הרבה יותר גדול מההמלצה הזאת ומתייחסת לצורך הפשוט והרגיל של שוטר במדים כחולים שיתפוס את הגנבים. אני חושבת שזה שם המשחק: בואו נתפוס את הגנבים. כל עוד מדינת ישראל מתנערת מאחריות, ומתנערת מאחריותה לפי דבריי נציגת משרד המשטרה לתפוס את הגנבים, מכת גניבות הרכב תימשך גם אם משרד התחבורה יקצה 25 איש לפיקוח על חלפים.

אני מצטערת לומר לכם רבותיי המכובדים, חברי הכנסת וכל היושבים כאן סביב השולחן. יש שער גדול ופתוח לרווחה לכל הגנבים. אתם מטפלים בחור הקטן שבגדר. אני מציעה שנתרכז בשער הגדול, נסגור אותו כי החור יסתדר מעצמו.

היו"ר אבי יחזקאל:

מה לעשות שלגבי השער הגדול יש רשות מבצעת ולא מחוקקת שצריכה לטפל בו?

אריאלה רבדל:

אדוני, תפקידה של הרשות המחוקקת, למעט היותה מחוקקת, הוא לפקח על הרשות המבצעת.

היו"ר אבי יחזקאל:

כולם צועקים שזה מחדל ממשלתי, משפטי ותחבורתי.

אריאלה רבדל:

שמעתי הרבה חברי כנסת שאומרים לממשלה באילו תנאים יאשרו את תקציבה. לא ייתכן שתקציב המדינה יהנה בגין רכב גנוב ממיליארד וחצי שקל נוספים לפחות כל שנה, בזכות גניבת כלי רכב. לא ייתכן שחברות הביטוח יהנו מביטוח מקיף כפול על אחוז ניכר של הרכבים מבעלי הרכבים, ולא ישיבו אותם לבעליהם. לא ייתכן שהמוסכים יהנו מפריחה גדולה בסחר חלקי חלפים. כולם נהנים מהעניין. אין גורם אחד שלא נהנה וכל מי שבכה כאן בדמעות, בכה פה בדמעות תנין. צר לי לומר זאת. אנחנו מפסידים.

יוסף שא נס:

הדברים נאמרו, כך שאקצר. מי שמשלם את המחיר, זה הצרכן וזה ברור לכולם. מי שמרוויח, זאת הממשלה וחברות הביטוח, שכאילו מפסידות משום שמדובר על סל שירותים.

רפאל אלול:

חברות הביטוח הצטרפו למאבק שיזמו.

יוסף שא נס:

הבכי שלהם הוא על ההפסדים. גוף עסקי שמפסיד, שיפסיק לבטח. למה הם לא מפסיקים לבטח? כי הם

מרוויחים. למה הם מרוויחים? כי הם לא מבטחים רק רכב. לדעתנו הם לא מפסידים ברכב, אבל בואו נניח שאינם לא מרוויחים ברכב, הרי ברגע שאדם מבטח רכב בחברה מסוימת, הוא מבטח גם ביטוחים נוספים כגון: חיים, דירה וכו'. אז הם מספרים לנו שכדאי להם מאוד לבטח רכב כדי להרוויח את כל הסל הגדול והאחר.

אנחנו בעד ההצעה עם שיפורים שנתייחס אליהם כשנדון בגוף ההצעה.

דני קריבו:
קודם כול חייבים לשים את הצעת החוק של חבר הכנסת אלול במסגרת הטיפול הממשלתי, החוק עבר אתמול בקריאה ראשונה. כנציג ממשלה, לא רק כנציג האוצר, קשה לי לדון בסוגיה שבעצם הממשלה הביעה את דעתה במסגרת החוק שעבר אתמול. לכן, קשה ברמה העקרונית לבוא ולדון היום על הצעת החוק של חבר הכנסת אלול בסוגיות שונות כמוכן. בסוגיות הזהות אין בעיה, כי שם אין ויכוח, אבל בסוגיות השונות בין שתי הצעות החוק, ברמה העקרונית, זה נראה לי בעייתי כממשלה לבוא ולדון היום.

היו"ר אבי יחזקאל: אתה עכשיו מדבר על מספרים או על פרוצדורה?

דני קריבו: על פרוצדורה.

היו"ר אבי יחזקאל: ברשותך, תשאיר לי את הפרוצדורה.

דני קריבו:
אתייחס לרמה היותר ספציפית. ישבה ועדה בין-משרדית בראשות מנכ"ל המשרד לביטחון פנים, ועדת לפידות והגישה את המלצותיה. הממשלה הקימה ועדה - בראשות מנכ"ל משרד האוצר בשעתו, מר ברודט - ליישום ההמלצות. הוועדה קיבלה החלטות, שמתבטאות בסופו של דבר, בהצעת החוק שעברה אתמול והתייחסו לכלל המלצות ועדת לפידות.

במסגרת ועדת לפידות שהייתי חבר בה, הביא האוצר גם את ההתייחסות לנושא השוטרים. אם אני מבין נכון, זה בגדול ההבדל המרכזי בין הצעת החוק של חבר הכנסת אלול לבין הצעת החוק הממשלתית. במסגרת דעת המיעוט שהבעתי כבר אז בוועדת לפידות, העליתי את הסוגיה, וגם במסגרת הדיונים של ועדת לפידות, ואני שואל עכשיו את חבר הכנסת אלול לצורך העניין, האם מישהו יודע מה אמורים לעשות 500 או 600 השוטרים האלה. הרי לא נשים שוטר ליד כל רכב.

המניע המרכזי בתחום גניבות הרכב הוא המניע הכלכלי, שעומד מאחורי הגניבות. הרי לא הממשלה שולחת גנב לגנוב רכב כדי לגבות מסים אחר כך. זו טענה שלא מתקבלת על הדעת. לכן המניע הכלכלי שעומד מול הגנב, הוא המניע. השימוש המזדמן ברכב גנוב, הוא משהו זניח במסגרת ענף גניבות הרכב.

רפאל אלול:
אתה חושב שהדיבורים היפים שלך יפתרו את הבעיה? לא קיבלתם את דוח לפידות? מי מנע מכם? היה דוח לפידות, למה לא קיבלתם אותו וכתבו וכלשונו?

דני קריבו:
הממשלה קיבלה ברמה העקרונית את דוח ועדת לפידות.

רפאל אלול:

עזוב את הרמה העקרונית.

דני קריבו:

ישבה ועדה ויישמה את כל ההמלצות.

רפאל אלול:

על מה אתה מדבר? אתה ישבת בישיבות? אתה אומר לי שהממשלה אימצה את זה? אתם חושבים שחברי

הכנסת מטומטמים?

דני קריבו:

כאשר הדוח הובא בפני הממשלה, הממשלה הקימה ועדה בראשות מנכ"ל משרד האוצר דאז, מר ברודט, שהגיעה למסקנות מסוימות והריצה את המלצותיה כפי שמתבטא במסגרת הצעת החוק הממשלתית.

רפאל אלול:

אלה דיבורים, ודיבורים לא עולים כסף.

דני קריבו:

רק כדי לסבר את האוזן בסוגיית המשטרה, הרי שבשנים האחרונות התווספו לא מאה ולא מאתיים שוטרים למשטרת ישראל, אלא אלפי שוטרים. מה שאנחנו מחפשים זו נוכחות בכבישים, ובמסגרת זו תוגברה המשטרה באבטחת תחבורה ציבורית, באבטחת מוסדות חינוך, ומתבצע היום תהליך שאמור להביא עוד 1,400 שוטרים לרחובות. אני לא אומר שהפתרון הוא בוועדת לפידות, אבל אני אומר שנוכחות המשטרה הולכת וגוברת, כאשר במסגרות אלה המשטרה חייבת גם לטפל בנושא גניבות רכב, אבל במסגרות שעומדות לרשותה ובמסגרת סדרי עדיפויותיה.

היו"ר אבי יחזקאל:

כנציג האוצר אמרת דברים מאוד יפים, אבל לא אמרת כלום.

עזמי בשארה:

אדוני יושב הראש, עקרונית אני תומך בהצעת החוק. השילוב בין שתי ההצעות לא נראה לי. ההצעה הממשלתית עברה קריאה ראשונית, ואילו הצעתו של חבר הכנסת אלול עוד בטרומית ונצטרך לתת לה הזדמנות לעבור בקריאה ראשונה, ואז לקיים דיון כאן כי שתי ההצעות הן על אותה רמה. כלומר, הכנה לקריאה שנייה, ואז יהיה מקום להשוות בין שתיהן. לכן לדעתי, צריך לתת להצעתו של חבר הכנסת אלול הזדמנות ללכת לקריאה ראשונה. כלומר, אנחנו דנים רק ברמה העקרונית. אני יודע שנדון על סעיף סעיף, אבל אני למשל אחסוך שני סעיפים לדיון בקריאה שנייה. יש לי כאן שני סעיפים אליהם עכשיו. אני מתנגד, אבל מאחר שאני לא רוצה לבזבז זמן לא אתיחס אליהם עכשיו. אני רוצה ששתי ההצעות האלה יבואו לכאן באותה רמה ואז נוכל גם למזג ביניהן.

יש לי בעיה עם מספר מהסעיפים. אני חושב שרוב הנוכחים כאן שותפים לכך שישנה אווירה של ציניות. אני מציע שלא נעבור מהציניות, שמאפיינת את כל אלה שחומרית מרוויחים, אבל יש לגנות את הגניבה מבחינה מוסרית. אף אחד לא יגיד כאן שהוא בעד גניבת רכב, וזאת ציניות, כי כספית בעצם יש לו אינטרס, אבל מוסרית הוא נגד. זה מוסר ציני. מצד שני, אני בעד לא לעבור לציניות השנייה ולייצא את הבעיות של האזרח הקטן כאן לאזרח הקטן בשטחים. כלומר, אם הסגר איכשהו מנע מפועלים להיכנס, אבל לא מנע מגנבים להיכנס, אז יש בעיה עם הסגר ואני לא אומר שצריך לחזק את הסגר.

אני חושב שיש להתמקד בכך שהגנבים יתחילו להפסיד. הכיוון צריך להיות צעדים מונעים רווח. כלומר, סימון חלקי חילוף, איסור על מסחר בחלקי

חילוף וכו' וכו'. כל הכיוון הזה שבחוק נראה לי ולכן אני תומך בו עקרונית.

היו"ר אבי יחזקאל: רבותיי, נתחיל את תהליך קריאת הצעת החוק.

רפאל אלול: הצעת חוק למניעת גניבות כלי רכב (הוראת שעה), התשנ"ז-1997.

הגדרות.

(1) לעניין חוק זה, היחידה. יחידה ייחודית שתוקם על-ידי השר לביטחון פנים בהתאם לסעיף 9 ותלחם בגניבות רכבים.

רחל גוטליב: אם הולכים על-בסיס דוח ועדת לפידות, הרי היא לא ממליצה רק על יחידה ייחודית, אלא בעצם המליצה על מערך לוחמה במכת גניבות הרכב בפריסה.

רפאל אלול: אם את רוצה לכתוב מערך, אין בעיה, אני איתך.

עזמי בשארה: אפשר להקים יחידה משטרתית. שלא יביאו את המשמר האזרחי ויקראו לו יחידה משטרתית.

גם המשמר האזרחי היא יחידה משטרתית.

רפאל אלול: חלפים. חלפים של חלקי כלי רכב.

ישי רבינוביץ: צריך להגדירם. אלה אותם שמונה או 11 חלפים שוועדת לפידות קבעה. זה לא כל חלקי הרכב.

רחל גוטליב: מדברים על חלקי חילוף כלי רכב המנויים בתוספת ובתוספת אנחנו נמנה אותם.

רפאל אלול: רכב מנועי, כהגדרתו בפקודת התעבורה נוסח חדש, התשכ"א-1961 (להלן - הפקודה).

אלי אביר: הכוונה רק לרכב מנועי? יש גם רכב לא מנועי, יש למשל גרורים שגם אותם ניתן לגנוב.

הם בהגדרת 11 החלקים שדיברנו עליהם.

היו"ר אבי יחזקאל: מר אביר, יש לך בעיה עם זה?

לא. אין לי בעיה.

אתי בנדלר: אם נוריד את המילה מנועי, יכנסו להגדרת רכב כלי תחבורה שאולי לא מעוניינים שהחוק יחול עליהם, כמו למשל אופניים.

ישי רבינוביץ: נכון. ניתן לקחת את הגדרת רכב מנועי מחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, שם יש הגדרה רחבה יותר שכוללת גם נגררים וכיוצא בזה.

אלינוער מזוז: בהצעה הממשלתית אמנם כתוב רכב, אבל זה מוגדר כרכב מנועי כהגדרתו בפקודה. באותו פאן זה שייך לחלפים, ולא לגניבות רכב, זה צריך להיות מתאים להגדרה.

אתי בנדלר: אני מציעה שבשלב זה לצורך קריאה ראשונה, נגדיר רכב כהגדרתו בחוק הפיצויים לנפגעי שני החוקים, ולאחר שהצעת החוק תעבור קריאה ראשונה, ננסח אותה קפדנית. לאחר מיזוג ראשונה, ננסח אותה קפדנית.

היו"ר אבי יחזקאל: אושר.

רפאל אלול: רשות הרישוי כהגדרתה בפקודה.

ישי רבינוביץ: את זה יש להוריד כי זה לא רלוונטי. אמרנו שאנחנו לא מדברים על רכב חדש.

רפאל אלול: נכון. אתה צודק. את רשות הרישוי נוריד. שמאי. כמשמעותו בצו.

אלי אביר: אי-אפשר להגדיר שמאי כמשמעותו בצו.

היו"ר אבי יחזקאל: זה המקום היחידי שבו מעוגן חוקית מעמדו של השמאי.

אלי אביר: אני יודע, אבל זאת חקיקת משנה ולא יתכן להגדיר בחוק הגדרה על-פי חקיקת משנה.

קריאה: מי שיש לו רישיון ממשדד התחבורה, הוא שמאי.

אלי אביר: זה כהגדרתו בחוק. מחר שר התחבורה ישנה את הצו ויבטל את ההגדרה של שמאי.

קריאה: מי שיש לו רישיון לעסוק בשמאות רכב.

אתי בנדלר: איני יכולה להעתיק את ההגדרה מהצו משום שאותו צו מגדיר גם מה זה פנקס השמאים כדלהלן: "פנקס רשוי שמאי הרכב המתנהל לפי צו זה" ושמאי רכב זה מי שרשום בפנקס השמאים. לכן אינני יכולה להעתיק זאת, אבל הרעיון להגדרת שמאי רכב כ"שמאי, שיש לו רישיון על-פי כל דין לעסוק בשמאות רכב", זה אפשרי לדעתי.

היו"ר אבי יחזקאל: יש מתנגדים? אין.
סעיף 1, סעיף ההגדרות - אושר.

רפאל אלול: (2) הכרזה. השר לביטחון פנים יכריז בשם הממשלה על מאבק לאומי בגניבות כלי הרכב בישראל.

רחל גוטליב: הכרזה כזו, אם יש לה משמעות כפי שאמר אדוני, היא ביישום כל המלצות ועדת לפידות. השאלה האם בחוק צריך לכתוב דבר כזה.

רפאל אלול: כן.

אתי בנדלר: האמת היא שלהכרזה אין שום משמעות. משמעות יכולה להיות למשל כששר מסוים בשם הממשלה רשאי להכריז שבתקופה מסוימת תהיה שעת חירום, ובשעת חירום יהיו סמכויות כאלה ואחרות. הכרזה כללית שהשר יכריז בשם הממשלה על מאבק לאומי, הוא חסר טעם בסעיף כזה.

רפאל אלול: קיבלנו.

היו"ר אבי יחזקאל: סעיף 2 נמחק.

רפאל אלול: (3) השר יגדיל את היקף כוח האדם המועסק ביחידת הפיקוח של משרד התחבורה, מספר פקחים הממונים על מניעת שימוש בחלפים גנובים על לא פחות מ-25.

שמואל מלכיס: זה 28. 25 פקחים ועוד שלושה ממונים איזוריים.

חל גוטליב: אם זה המצב היום, למה צריך להגדיל?

רפאל אלול: עדיין אין פקחים.

אתי בנדלר: אני מבקשת לשאול את נציג משרד התחבורה. קיימת יחידת פיקוח במשרד התחבורה?

אלי אביר: יש יחידת פיקוח במשרד התחבורה ולצורך החוק שלנו, יחידת פיקוח בהקמה, יחידה שתעסוק בכל מה שקשור בסימון החלקים.

אתי בנדלר: היא תעסוק רק בנושא סימון החלקים?

אלי אביר: פיקוח על הסימון. היא תסתובב במוסכים ואצל סוחרים שמוכרים חלקי חילוף.

אתי בנדלר: האם פקח כמשמעותו בסעיף המוצע כאן בהצעת החוק של חבר הכנסת אלול הוא מי שיועסק

במסגרת היחידה הזאת?

אלי אביר: כן.

אתי בנדלר: אני מאוד מבקשת ממך, מר אביר, להעביר לי במהירות הגדרה מוצעת של תפקיד פקח כדי שנוכל לכלול את זה, אחרת לסעיף הזה, כפי שהוא מנוסח, אין כל משמעות.

אלי אביר: זה נמצא בהצעת החוק שלנו. שם יש פקח, התפקידים והסמכויות שלו בפירוט. זה לא בסעיף ההגדרות אלא בסעיף 9 להצעת החוק: "השר רשאי למנות מפקחים לעניין חוק זה. הודעה על מינוי המפקח תפורסם ברשומות". ואחר-כך בסעיף 10 כתובות כל סמכויות הפקח שהן להיכנס לכל מקום, לבדוק וכו'.

יוסף שא נס: אם אפשר להוסיף בסעיף הזה, אחרי יחידת הפיקוח "על סימון החלפים". שלא ישתמשו בהם לדברים אחרים.

אלי אביר: יש הגדרה של היחידה ותפקידיה.

היו"ר אבי יחזקאל: **סעיף 3 - אושר,** בכפוף להערות שהועלו כאן. מדובר ב-28 מפקחים ואת תביאי אותו בהתאם להצעת החוק הממשלתית, שהרי המציע איננו מתנגד.

אתי בנדלר: מדובר כאן על כך שהשר יגדיל. אני מבינה שעדיין אין מה להגדיל כי היחידה עדיין לא הוקמה.

דני קריבו: אני מבין שבסך הכול אין ויכוח בין ההצעה הממשלתית לבין הצעתו של חבר הכנסת אלול, לכן אולי כדאי לקחת את מה שכתוב לגבי היחידה בהצעה הממשלתית ולכתוב כאן.

ישי רבינוביץ: בהצעת החוק הממשלתית כתוב: "תוקם יחידה במשרד התחבורה ובה 28 תקני כוח-אדם, ציוד ואמצעים מתאימים. תפקידי היחידה לבצע פעולות בקרה ופיקוח במוסכים, בתי-מסחר לאביזרי כלי רכב וחלקי חילוף".

אלינוער מזוז: אני רוצה בכל-זאת לחדד משום שנאמר כאן שהמציע מסכים לקבל את ההסדר שמצוי בהצעת החוק הממשלתית לעניין המפקחים. אבל, לעומת זאת, גם נאמר שבמקום 170 פקחים יאמר 28 פקחים, ובמקום יוגדל, יאמר תוקם. הדברים האלה, 28 פקחים לא קיימים בהצעת החוק הממשלתית. לכן, לא מטעמי סקרנות אלא פשוט כדי להבין מה מסוכס כאן. אם מדובר באימות ההוראות המצויות בעניין הזה בהצעת החוק הממשלתית, אז צריך להגיד מה שכתוב שם, שהשר ימנה פקחים וכו' והסמכויות שלהם יהיו כאלה וכאלה.

רפאל אלול: בעניין הזה אני מוכן להעתיק את הסעיפים.

אריאלה רבדל: יש הבדל מהותי בהקמת יחידה שהיא יחידה ללוחמה בגניבות כלי רכב לבין מינוי פקחים.

חבר הכנסת אלול, ביטלו לך את סעיף (2) של ההכרזה על המלחמה, אבל אם אתה רוצה שמישהו יאמין ויפעל ברצינות, תקבע לפחות את הקביעה שלך ואחר-כך

תתפשר עם הממשלה. אל תרד מיד ל-28 פקחים, תתפשר אחר-כך, אבל קודם תקבע את הקביעה העקרונית שלך.

רפאל אלול: אני מקבל את הגישה שלך, את צודקת. צריך להקים יחידה ללוחמה בגניבת הרכב. על המספר 28 התפשרנו אתמול, כשהסכמנו על כך, השר חבר הכנסת יחזקאל ואני, כי אנחנו רוצים לקדם את הנושא. אם יהיו 28 פקחים, בעוד שנה נוכל לדבר על מאה.

שמאל מלכיס: כיוון שאני מכיר את טיוטת הצעת החוק הממשלתית, והייתי חלק ממנה בוועדה המשותפת במשרד התחבורה, וכיוון ששם כן הופיע מספר פקחים, ובהצעת החוק שבסופו של דבר עברה, הושמט מספר הפקחים, אני חושב שהממשלה השמיטה את המספר לא כדי להגדילו אלא כדי להקטינו. לכן לא הייתי מזלזל בכך שהמספר כן יופיע.

רפאל אלול: אמרנו. 28 פקחים.

דני קריבו: אני רוצה להבהיר, וזה נאמר גם בתחילת הדיון. הצעת החוק הממשלתית מגובית תקציבית במאה אחוז, וזה כולל 25 או 28 המפקחים. הצעת החוק שהובאה אתמול מגובית תקציבית. בהצעת החוק הממשלתית לא כתוב 25 או 28, אבל היא מגובית ב-25 או 28 פקחים.

רפאל אלול: אנחנו מדברים על מינימום 28 פקחים.

היו"ר אבי יחזקאל: סעיף 3 - אושר, כפוף לתיקונים שהצענו.

רפאל אלול: סעיף (4)
(א) המסחר בחלפים ייערך אך ורק על-ידי סוחרים שהורשו לכך על-ידי השר (להלן - סוחרים מורשים).

(ב) השר יקבע את התנאים בהם צריכים לעמוד סוחרים כדי לקבל רשיון לסחר.

אלי אביר: זה קיים כבר היום.

עמי מימון: למי מותר לפרק רכב? יש לציין בהצעת החוק למי מותר לפרק רכב.

עבד-אלמאלכ דהאמשה: אדם שבבעלותו וולבו 92, שם אותה בצד וקונה וולבו חדשה. אם יחליט שהוא רוצה להעביר חלפים מהוולבו הישנה לחדשה, עליו לקבל רישיון מהשר? צריך לחשוב גם על מה יעשו אנשים עם רכביהם הישנים.

עזמי בשארה: הסעיף הזה אוסר על אנשים לסחור בחלפים ישנים. לכן חקיקת החוק היא על המוכר ולא על הקונה. הסעיף מופנה למוכר ולא לקונה. אני לא רוצה להפנות סעיף בחוק נגד האזרח. הקטן שקונה, אבל אני כן רוצה להפנות נגד חברות הביטוח שמתעסקות עם סוחרי חלפים וכן נגד המוסכים.

- אריאלה רבדל:** איך תעשה את ההפרדה?
- עזמי בשארה:** אני יכול לכתוב סעיף שאומר שבעלי מוסכים מנועים מלקנות חלקים חלופיים כשהם יודעים שהם גנובים.
- אריאלה רבדל:** שהם לא מסומנים.
- עזמי בשארה:** זה הרעיון ושהיעצת המשפטית תנסח את הסעיף בהתאם.
- אתי רבדל:** אני רוצה לומר שמדובר כאן על מסחר בחלפים שייערך אך ורק על-ידי מורשים לכך. כשאנחנו אומרים כאן מסחר בחלפים, האם מדובר בפעולת המכירה או בפעולת הקנייה? מדובר כאן על כך שלא ניתן יהיה למכור חלפים אלא על-ידי סוחר מוסמך.
- עזמי בשארה:** צריך למצוא דרך בסעיף הזה או בסעיף (13) שלאחר מכן שמוסך מורשה, חברת ביטוח, שמאי וכ"ו לא יעסקו בקניית חלפים. אם ישנו מוכר חלקים חלופיים שנתפס, הקונה הולך וקונה ממנו, עצם הקניה היא לא אקט פלילי.
- דוד רוזנפלד:** כאן מדברים על סימון חלקים שנקראים חלקים כשרים. אתה אומר שלאדם הפרטי יהיה מותר לקנות אותם.
- עזמי בשארה:** לא. אני לא אומר שמותר לו, אלא אני לא כותב סעיף שיאסור עליו.
- דוד רוזנפלד:** זאת אומרת, אתה אומר שלאדם הפרטי מותר לקנות חלקים שיכול להיות שהם גנובים. זה נראה בסדר?
- עזמי בשארה:** כן. כי אם אני אכניס סעיף כזה כל אזרחי המדינה יצטרכו לשבת ולעסוק באכיפת החוק. זה בלתי ישים. מוסך מורשה וחברת ביטוח כן יכולים להקפיד על כך, מה שהאזרח הקטן לא יכול לעשות. הרשות המבצעת לא יכולה לרדוף כל אזרח ולוודא היכן קנה ולהפוך אותו לעבריין. אבל מוסך מורשה שילך ויקנה חלפים בעשרה אחוזים פחות מערכם ועוד מוציא חשבונית? זה יהיה אסור.
- דוד רוזנפלד:** אם באמת יתקבל החוק של החלקים המסומנים, הרי כל עם ישראל ידע שחלק משומש חייב להיות מסומן. עכשיו אתה אומר שכל עם ישראל ידע שחלק משומש צריך להיות מסומן, מי שרוצה להתעלם מהידע ממילא לא צריך אותנו כדי לקנות חלקים גנובים. האם בהצעת החוק אתה רוצה לתת פירצה שתינתן האפשרות לקנות חלקים גנובים?
- עזמי בשארה:** לא, אני לא רוצה.
- אתי בנדלר:** זאת לא מהות ההצעה. אם מותר לי לתרגם את הצעתו של חבר הכנסת בשארה, הוא מציע שבעצם

יהיו לנו שני חלקים. חלק אחד מדבר על איסור מכירת חלפים והמכירה תבוצע אך ורק על-ידי סוחרים מורשים לכך. יש את הצד של רכישת החלפים. אני לא מדברת כרגע על הסימון, הסימון יבוא בהמשך. אני מדברת על איפה אני בכלל יכולה לרכוש חלפים ואחר-כך בא הקטע שעליהם להיות מסומנים. אומר חבר הכנסת בשארה שלא יתקין מוסך מורשה ולא תאשר חברת ביטוח או שמאי התקנת חלק אלא אם נרכש מסוחר מורשה.

רחל גוטליב:

זה נמצא בסעיף (8). סעיף (8) מדבר על זה.

אתי בנדלר:

אני מציעה שסעיף (4) יעסוק בסחר בחלפים ויהיו רק שלושה סעיפים קטנים:

- ס"ק (א) יתייחס לגבי מכירה, כפי שדיברנו.

- ס"ק (ב) יתייחס לרכישה או בעצם לשימוש בחלפים.

- ס"ק (ג) יהיה הנושא של הרשאת הסוחרים המורשים.

רפאל אלול:

מצוין.

היו"ר אבי יחזקאל:

מה לגבי חופש עיסוק?

רחל גוטליב:

חופש עיסוק או חופש הקניין. אותה דוגמה שהובאה כאן של אדם פרטי שמבקש למכור את חלקי מכוניתו הישנה. בהצעה הזו כפי שהציגה אותה כרגע אתי, זה לא מכוסה. אם מדובר רק סוחר מורשה, אדם פרטי לא יוכל למכור. אם סוחרים מורשים יכולים למכור חלפים, זאת אומרת, שאני מריכבי אינני יכולה כי אני לא סוחרת מורשה. השאלה שיש לשאול את עצמנו היא מה אנחנו רוצים להשיג על-ידי זה. אנחנו רוצים למנוע גניבות רכב. הבעיה איתה רצינו להתמודד באמצעות סימון חלקי כלי רכב, היא בעיית גורמי אכיפת החוק, שאמרו שגם כשהם מגיעים למוסך מורשה ורואים את כל החלפים מצוים על המדף, הם לא יכולים להבחין בין חלפים שמקורם גנוב לבין אלה שמקורם אינו גנוב. לכן בהצעת החוק הממשלתית אסרנו מכירה, פירוק וכו' של חלקים מסומנים.

זכותו של אדם לקניינו. אם אדם רוצה למכור, למה שנאסור עליו אם האיסור איננו בא לשרת את המטרה אותה אנחנו רוצים להשיג? זה למעלה מן המידה מבחינת חוקי היסוד. בהצעת החוק הממשלתית חל איסור לפרק, למכור, לעשות כל פעולה אלא אם החלק מסומן. הדגש הוא על הסימון.

עמי מימון:

מדברים כאן כל הזמן על סימון 11 חלקים, אבל ברכב יש 7,000 חלקים. לא כל חלק ניתן לסימון. גם חלק דומיננטי כמו דלת, שהיא מאוד נפוצה בין הגנבים, אי-אפשר לסמנה, אז מסמנים את שימשת הרכב.

היו"ר אבי יחזקאל:

הוא שואל שאלה ואומר שאם רוצים לטפל בבעיית הגניבות, למה לסמן רק 11 חלקים ולא 7,000 חלקים.

חלקים.

רפאל אלול:

כי אלה הם החלקים הדומיננטיים.

היו"ר אבי יחזקאל: יש כאלה שיגנבו רכב גם בשביל חלקים פחות דומיננטיים.

יוסף שא נס: אני מציע במקום סעיפים (א) ו-(ב) בסעיף (4) להחליפם בסעיף שאומר שתוקם חברה ממשלתית או ציבורית שרק לה יותר לסחור בחלפים משומשים. עושים חברה אחת שתמכור לכולם.

היו"ר אבי יחזקאל: אפשר לאשר את סעיף (4) על התיקונים כפי שהועלו כאן?

אתי בנדלר: אני אביא בישיבה הבאה את הניסוח כדי לדעת אם זאת באמת כוונת הוועדה. אני מבינה שבעצם סעיף (4) ישונה לגמרי.

היו"ר אבי יחזקאל: אפשר לאשר אותו או לא?

אתי בנדלר: לא את סעיף (4) כפי שהוא. סעיף (4) החדש יעסוק בכלל הפעולות שמותר לעשות.

רפאל אלול: הוועדה יכולה להסמיך אותך לתקן?

קריאה: זה לא ילך. כשנגיע לדון בשמאים, ממילא נגיע לעוד ישיבה.

היו"ר אבי יחזקאל: אנחנו מדלגים על סעיף (4) וננסח אותו שנית.

רפאל אלול: (5) סימון חלפים. סימון החלפים יהיה רק לחלפים משומשים או חלפים שביבוא. השר יתקין תקנות בדבר סימון 11 חלפים משומשים בלבד או מיובאים לפי הרשימה דלעיל.

ישי רבינוביץ: אם יורשה לי להציע הצעה.
(א) השר יתקין תקנות בדבר סימון חלפים משומשים מיובאים.

(ב) סימון החלקים המצויים ברכב שנקבע לגביו שהוא באובדן גמור.

רחל גוטליב: אני חושבת שזה מגביל. אם אמרנו שתכלית הסימון היא עבור השוטרים שיערכו בדיקות, מה שסומן - תקין ומה שלא סומן - בחזקת גנוב, אז למה להגביל? כל חלק משומש, בין אם אובדן גמור או לא אובדן גמור.

רפאל אלול: מקובל.

אלינוער מזוז: הצעת החוק הממשלתית מדברת על חלק משומש מייבוא, בהסתמך על רישיון ייבוא וכשהחלק המשומש מיובא כדין. לגבי חלקים שאינם מיובאים, בעל הרכב צריך לסמנם, יש שתי אפשרויות:

- חלק שמבקשים לפרקו שלא לשם הרכבתו מחדש באותו רכב. זה במקרה של מישהו שיש לו רכב והוא רוצה להעביר חלק לרכב אחר.

- החלק המצוי ברכב שנקבע לגביו שהוא רכב באובדן גמור.

אתי בנדלר: זאת אומרת שאנחנו נבטל לחלוטין את סעיף (5) המוצע ונעזר בנוסח הממשלתי.

היו"ר אבי יחזקאל: סעיף (5) לא קיים בהצעת החוק הפרטית של חבר הכנסת אלול ובמקומו יילקח סעיף (3)(ב) בהצעת החוק הממשלתית, כאשר יש חלק בהגדרות שמופיעות בסעיף (3)(א).

ירחמיאל אלמוג: לגבי 11 החלפים החדשים. היבואנים יצטרכו לסמנם סימן מסוים לזיהוי, כדי שנוכל לדעת. קרתה תאונה והחליפו במכונית חלפים שונים, אם אין לי סימונים, החלקים גנובים.

רחל גוטליב: אם זה חדש, זה נחזה כחדש.

ירחמיאל אלמוג: אבל צריך להיות סימון מסוים של היבואן.

רחל גוטליב: הסבירו לנו שאין אפשרות כזאת.

ישי רבינוביץ: הרעיון של סימון החלפים אומר לא לסמן את כל 7,000 החלפים כי זה בלתי אפשרי, אלא הוא אומר לסמן את אותם חלפים גניבים שיוצרים את הביקוש. החוק אומר שכל חלק שפורק או חלק משומש שנחזה כזה, חייב להיות מסומן. אם איננו מסומן, הוא או חדש או גנוב. חדש, שמאי יכול להגדיר בדיוק והוא יודע לאבחן חלק חדש, וכל השאר זה גנוב.

ירחמיאל אלמוג: איך אני יכול להוכיח שהוא חדש?

ישי רבינוביץ: שמאי עושה זאת.

ירחמיאל אלמוג: אבל נוכחות השמאי לא קיימת תמיד. הוא בא לבדוק במקרה של תאונה.

היו"ר אבי יחזקאל: יש לכם אפשרות על אותם 11 חלפים לתת סימון כלשהו שזה חדש?

ישי רבינוביץ: בחדשים? בלתי אפשרי. גם הסימון בעייתי ומשרד התחבורה עבר על הרבה הצעות עד שהגיע לרעיון בכלל. במכונית חדשה, אין אפשרות להיכנס מתחת למכונית ולסמן את החלקים. דלת חדשה למשל, אתה לא יכול לסמן.

ירחמיאל אלמוג: גם דלת אפשר לסמן. כל חלק ניתן לסמן.

ישי רבינוביץ: דנו בזה בוועדת לפידות ועסקו בזה כל המומחים וכל היועצים.

אם אני הולך מחר למכור את המכונית, שלא יגידו לי שהדלת הזאת גנובה אלא שהכל יהיה

ירחמיאל אלמוג:

מסומן.

ואם גנבו אותו, אחר-כך הוא יוכל למכור אותו כמסומן ואז יהיה לו טוב יותר.

ישי רבינוביץ:

אני לא מדבר על הרכב עצמו אלא על החלקים. מה הבעיה לסמן אותם?

רפאל אלול:

אתה רוצה סימון שאי-אפשר יהיה להורידו. במסגרת הסימון יש גם מאגר מידע שאמור לאסוף את כל הנתונים הללו. אם אתה רוצה להכניס לתוך מאגר המידע גם את החלק החדש, אז בכלל אף אחד לא יצא מזה.

ישי רבינוביץ:

תן לי בכל-זאת תשובה חזקה למה לא לסמן.

היו"ר אבי יחזקאל:

אני נותן את התשובה. היא יכולה להיות לא חזקה, אבל זאת התשובה.

ישי רבינוביץ:

אני מציע שנחליט להשאיר כרגע את סעיף (5) פתוח ונדון בו בישיבה הבאה.

היו"ר אבי יחזקאל:

סעיף (6)

רפאל אלול:

(א) המשטרה תיתן עדיפות לחקירת חשבוניות

וקבלות מזויפות המתייחסות לחלפים.

(ב) חשבוניות לחלקי רכב יאושרו רק אם יצורפו במקביל אליהן חשבוניות רכישת החלפים במקור.

רחל גוטליב:

לתת עדיפות לחקירה, לתת עדיפות על-פני מה? באיזה אופן. אני לא מכירה סעיף כזה בשום

חוק. איזה משמעות יש לזה?

מה זה חשבונית רכישת חלפים במקור? המקור יכול להיות שלוש דרגות.

עמוס ז'ורבסקי:

אפשר למחוק את סעיף (6).

היו"ר אבי יחזקאל:

אם אתה מוחק את חלק (ב), פגעת בחלק מההצעה. אני מסכים שהמילה במקור אולי מיותרת.

דוד רוזנפלד:

אני לא מכיר מישהו שיכול לשמור חשבוניות כל כך הרבה שנים.

היו"ר אבי יחזקאל:

אתה קונה חלק מהסוחר, והוא צריך להראות ממי הוא קנה אותו. אם המוסד לוקח את החלק, הוא צריך אישור מי הסוחר שמכר לו. הוא צריך להראות את זה בבדיקה.

קריאה:

דוד רוזנפלד:

נכון, ועושים את זה.

אתי בנדלר:

אתה כותב חשבוניות וחלקי רכב יאושרו. יאושרו על-ידי מי? לצורך איזה עניין?

קריאה:

השמאים.

דוד רוזנפלד:

השמאי לא יודע על כך. הוא לא רואה את חשבונית המוסך.

אתי בנדלר:

אם אין לו חשבונית מכל סיבה שהיא, אתה רוצה שהוא יהיה עבריין גם כלפי שלטונות המע"מ?

יוסף שא נס:

לא, להפך. אני אומר שחשבוניות יוצאו, יונפקו.

היו"ר אבי יחזקאל:

אני מבקש לקרוא שני פקסים שקיבלנו ומתברר שבאמת אנשים צופים בעניין כי זה נושא מאוד

חשוב.

- אזרח שואל את חברת הביטוח: "נושא גניבות כלי רכב קשור בהוצאות חברות הביטוח. האם יש סיכוי שהחוק ייקר את מחיר הסיכון של כלי רכב? אם יתייקר הסיכון, האם חברות הביטוח יעלו את התעריפים?"

- מר אהרן אליאס מרמת-גן כותב: "בעניין הדין שמועבר ברגעים אלו בערוץ השלישי.

(א) האם לחברות הביטוח סטטיסטיקה של סוגים ודגמי רישיונות ייצור של הרכבים הנגנבים?

(ב) אני מניח שרכב כמו שלי ששוויו אינו מגיע ל-5,000 שקל, מודל שנת 1983, לא יימצא ברשימת הגניבות, ובכל-זאת הפרמיה שאני משלם מוגדלת, כנראה כמו יתר הרכבים החדשים והיקרים. האם זה מוצדק והאם לא ניתן לתקן את המצב?

תוכלו לענות בישיבה הבאה על השאלות הללו.

יפעת רוזה:

אם המטרה של סעיף (6) היא מעקב, אז בסעיף (6) שבהצעה הממשלתית יש חובת דיווח ורישום

ונראה לי שהן יכולות לפתור את העניין הזה.

רפאל אלול:

יכול להיות.

אתי בנדלר:

אני לא יודעת מה החליטה הוועדה לגבי סעיף (6).

אקריא לך את סעיף (6) בהצעת החוק הממשלתית ותאמר לי אם אתה מעוניין בתוכנו במקום סעיף (6) שבהצעת החוק שלך.

חובת רישום ודיווח על פעולות בחלק משומש.

(א) הורכב ברכב חלק משומש שמקורו ברכב אחר, ירשום בעל העסק שבו הורכב החלק את פרטי הרכב שבו הורכב החלק, את פרטי הסימון וכן פרטים נוספים בעניין זה שייקבעו בתקנות וידווח על כך למי שיקבע המנהל ובדרך שתקבע בתקנות.

(ב) נקנה או נמכר חלק משומש, ירשום בעל העסק שקנה או שמכר חלק משומש כאמור את פרטי החלק, פרטי הסימון, תאריך העיסקה, זהות הקונה או המוכר לפי העניין, ופרטים נוספים בעניין זה, הכל כפי שייקבע בתקנות.

(ג) נגנב חלק משומש מאדם שעיסוקו בהרכבת חלקים משומשים או בפירוקם או במסחר בהם, יודיע על כך למי שיקבע המנהל בדרך שתקבע בתקנות.

(ד) קביעת המנהל לפי סעיף זה תפורסם בדרך שתקבע בתקנות.

הסעיף יהיה טעון שיפור, אבל אולי לצורך קריאה ראשונה ניתן להסתפק בו.

רפאל אלול: (7) לגבי חלקי חילוף מיובאים. שיעור המס על חלקי חילוף בטיחותיים לרכב לא יעלה על 10 אחוז מערך החלק המיובא. שיעור המס על חלקי חילוף מיובאים שאינם בטיחותיים לא יעלה על 20 אחוז מערך החלק המיובא.

היו"ר אבי יחזקאל: בישיבה הבאה אני מבקש מנציג האוצר שיביא הערכה באשר לעלות ביצוע החוק.

אתי בנדלר: העלות המשוערת של הצעת החוק, בנוסח או בעקרונות שיתקבלו כאן בדיון הזה בוועדה. אשר על כן, אם תחולת החוק צומצמה לאותם 11 חלפים בלבד, כמובן שצריך להתייחס לכך בהתאם.

היו"ר אבי יחזקאל: סעיף (7) מדבר על סוגיית המיסוי, אין לה מתנגדים והיא קשורה ל-11 החלפים האלה. כלומר, אנחנו מדברים על 11 החלפים.

סעיף (7) - אושר.

אלי אביר: אבל לא בנוסחו. אתם מדברים על 11 חלקים, אבל לפי מה שכתוב כאן מדובר על כל החלקים.

אתי בנדלר: בסעיף ההגדרות יהיו אותם 11 חלקים.

היו"ר אבי יחזקאל: היום התחילה ועדת הכלכלה לנפץ את "קשירת הקשר" של גניבת הרכבים ואני מאמין שבעוד ישיבה או שתיים, נסיים לדון בנושא.

אני מבקש לקבל תשובה מאיגוד חברות הביטוח באשר לרצון טוב שלהן לסייע בשנה הקרובה באשר לאותם 26 שוטרים. אודה מאוד לאיגוד החברות שגם מריץ

את העניין ומסייע בהרצת הפרוייקט, אם יודיע שהם יביאו את בקשתי ובקשתו של רפי אלול בעניין 26 השוטרים בשנה הקרובה.

אתי בנדלר: שאלה לגבי סעיף (7). אני מבינה שמדובר על שיעור מס מקסימלי של 20 אחוזים ומחיקת הפיסקה שמתייחסת ל-10 אחוזים.

רפאל אלול: נכון.

היו"ר אבי יחזקאל: אודה לאיגוד מוסכי הרכב אם יציעו בפנינו שיטת סימון חלקים חדשים. אודה לכם אם תבואו ותציגו את השיטה הזאת ואז נמשיך ונדון גם בסעיף (5).

רפאל אלול: אני רוצה להודות לחברי חבר הכנסת יחזקאל. אנחנו נותנים לאנשים תחושה שמהו נעשה. אנשים מתלוננים ומטלפנים ואנחנו מקבלים מאות מכתבים. לכן אבקש מחבריי באוצר ומכל משרדי הממשלה השונים שיתחברו לאנשים. אנשים מרגישים רע מאוד כשנגנבות מכוניותיהם. כשאתם דנים עם הממונים עליכם, חישבו לרגע מנקודת מבטו של האזרח. אני מניח שהדיון בישיבה הבאה יתקדם יותר.

היו"ר אבי יחזקאל: תודה. הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 14:00