

פרוטוקול מס' 290
מישיבת ועדת הכלכלה
יום שלישי, כ"ט בסיון התשנ"ח 23 ביוני 1998, שעה 9:30

נכחו:

חברי הוועדה: אבי יחזקאל - היו"ר
אפי אושעיה
עזמי בשארה
נסים דהן
יהודה הראל
צבי ויינברג
יצחק וקנין
איתן כבל
ענת מאור
מאיר שטרית

זאב בויס - מ"מ
רומן ברונפמן - מ"מ
תמר גוז'נסקי - מ"מ

מוזמנים:

חה"כ תמר גוז'נסקי
חה"כ רן כהן
חיים פילקוב - יועץ סגן שר הבינוי ונשיכון
אמיר פז - לשכה משפטית, משרד הבינוי
והשיכון
ישראל שוורץ - משרד הבינוי והשיכון
חנה פרנקל - לשכה משפטית, משרד האוצר
איתי אייגס - משרד האוצר
אלינור הורביץ - משרד המשפטים
אלי יקיר - מנהל מקרקעי ישראל
צבי רמות - יועץ בכיר ליו"ר הסוכנות
היהודית
אהרון אברמוביץ' - יועמ"ש, הסוכנות היהודית
דני אלן - U.I.A, הסוכנות היהודית
אהרון בנט - U.I.A, הסוכנות היהודית
אלן שולמן - U.I.A, הסוכנות היהודית
יובל פרנקל - מנכ"ל חלמיש
אורי זניר - משנה למנכ"ל עמיגור
תמר הרטוב - מנכ"ל עמידר
חנן ברטל - מנהל אגף משתכנים, עמידר
רמו כהן - מזכיר אפריזר

היועצת המשפטית: אתי בנדלר
מיכל דויטש - מתמחה

מנהלת הוועדה: לאה ורון

רויטל יפרח

קצרנית:

הצעת חוק הגנת הדייר בדיוור הציבורי,
התשנ"ז-1997, של ח"כ תמר גוז'נסקי וקבוצת חברי
כנסת. בקשה לדיון מחדש ודיון מחדש - הצבעה.

סדר-היום:

הצעת חוק הגנת הדייר בדיוור הציבורי התשנ"ז-1997.
של ח"כ תמר גוז'נסקי וקבוצת חברי כנסת.
בקשה לדיון מחדש ודיון מחדש - הצבעה.

היו"ר אני יתזקאל:

אני מתכבד לפתוח את הישיבה. הצעת חוק הגנת הדייר בדיון הציבורי, התשנ"ז-1997 של חברת הכנסת תמר גוז'נסקי וקבוצת חברי כנסת.

שלום לכולם. היום בכוונתי לסיים את הצעת החוק. כמה משפטים כדי שהדברים יהיו ברורים ומובנים. מה שנראה לי ברור ראוי שירשם, ואני מקווה שהוא גם ברור לשאר חברי הוועדה. בסך הכל, העניין של הדיון הציבורי והחברות המשכנות הוא עניין בעייתי. אני מבהיר זאת ונדמה לי שגם אבהיר זאת במליאת הכנסת ואומר, שאין ספק שכל החברות, בעיקר החברות הסוכנותיות או בעיקר חברת עמיגור, עשויות למצוא את עצמן נפגעות מתהליכים הקשורים בעניין של העברת הדיוור הציבורי לידי הבעלים. מן הראוי, שכל ממשלה שתיכנס למשא ומתן תמצא הליך של פיצוי ראוי וסביר על מנת למצוא גם קרנות חדשות, ניו פאונדיישנס, שייבנו דיוור ציבורי וגם תהליך של פיצוי של בעלים וחברות שיש להן עניין להעביר זכות קניינית וכולי. אני לא בקיא בהיבט המשפטי. אינני משפטן. לכן מבחינתי, למען הסר כל ספק, הדברים נאמרים בתחילת הישיבה.

כתבקשה רביזיה על ידי חבר הכנסת גדעון עזרא. אני מוכרח לומר לזכותם של החברים גדעון עזרא וזאב בויס ושאר חברי הקואליציה ששקלו בדבר והם תומכים בחוק. תהיה רביזיה בקשר להגדלה מספרית כל שהיא, אך לפני כן נשמע את ידידינו, אנשי הסוכנות היהודית מגדולי התורמים היהודים היקרים שהגיעו היום במיוחד על מנת להסביר את עמדותיהם. אני חייב לומר משהו בשבחם אך אינני יודע אם אוכל לומר זאת באנגלית מאחר ואנו נמצאים בוועדת כנסת והפרוטוקול חייב להרשם בעברית.

היתה לי ישיבה מקדימה איתם, וברצוני לומר שבשיחות שהיו לי איתם, הבהירו המנהיגים היהודיים שאין להם עניין להגיע לקונפליקט עם שכבות רבות באוכלוסיה הישראלית אלא ההיפך. הם מבינים את מה שנעשה ב-50 השנים לקיומה של מדינת ישראל. הם תרמו לבנייה של חלק מאותו דיוור ציבורי והם רוצים להגיע לפיתרון שלא ימנע את החוק של חברת הכנסת תמר גוז'נסקי בשלב הראשון. לכן החוק יעבור היום ועל כך אני מודה להם.

אנו נשמע גם את טענותיהם. ישנן טענות הקשורות בהיבט של נכסים, של זכויות קנייניות. בדברים האלה גם המחוקק לא מתנגד לטענות ורואה בהן הצדקה וצורך לפיתרון.

אם אפשר להביע עמדה בשם כלל אזרחי ישראל, אני שמח על הגישה שלכם שהיתה לפעמים יותר רכה מגישתם של אחרים. אני מברך אתכם.

אני מציע שנשמע את הנציגים...

זאב בויס:

לא, אני חושב שאתה צריך לעשות קודם הצבעה על הרביזיה.

אתי בנדלר:

קודם נקיים דיון להבעת דעות, ואחר כך נחליט אם מבקשים את ההחלטה לרביזיה.

אהרון בנט:

(מתרגם עורך דין אהרון אברמוביץ):

שמי הוא בנט אהרון ואני יושב ראש המגבית המאוחדת בישראל. אני מודה לכם על האפשרות לתת לי לדבר בפורום הזה. אנחנו מבינים שהוועדה הזו שוקלת שתי הצעות חוק שדנות בדיוור ציבורי בישראל. אנחנו תומכים בפיתרון הבעיה של דיוור ציבורי לאנשים שגרים בדירות בדיוור ציבורי שמאפשר לבני משפחה של אותם דיירים לגור בדירות של הדיוור הציבורי. אנחנו יודעים שיש הרבה מאוד אנשים בישראל שאינם בעלים של דירות, והעובדה שלאדם יש בעלות על דירה היא חשובה מאוד בחברה הישראלית. אנחנו תומכים בגישה שהמשלה והסוכנות היהודית והמגבית, ה-U.I.A, תתמוך באנשים האלה. הסיבה שביקשנו לדבר בפני הוועדה היא שהסוכנות היהודית והמגבית גם יחד הם בעלים של כ-20 אלף דירות מהדיוור הציבורי. אנחנו גאים על כך שבמשך כל השנים האלה הסוכנות והמגבית היו מעורבות במתן אפשרות לאנשים האלה לגור ברמת חיים סבירה, כי זה אחד מתפקידנו.

יש מספר סיבות לכך שאנחנו מודאגים, ואחת הסיבות היא שהדירות האלה נרכשו במשך שנים רבות מכספים שנתרמו על ידי יהודים, בעיקר בארצות-הברית ומתרומות של ממשלת ארצות הברית באמצעות המענק האמריקאי. על פי דיני המיסוי בארצות הברית, כספים שנתרמו אי אפשר לנכות עליהם מס אם התרומה היא לממשלה זרה, ממשלה שהיא לא ממשלת ארצות הברית. אבל, הם כן ניתנים לניכוי אם התרומה היא לגוף שהוא גוף צדקה. קיים חשש שאם הדירות ימכרו במחיר מופחת, שלטונות המס בארצות הברית יכולים לראות בכך העברת נכסים לממשלה זרה - ממשלת ישראל. הדבר יכול להשפיע בצורה מהותית על המעמד של ה-U.I.A.

היו"ר אני יחזקאל:

אני חושב שראוי להבהיר דווקא פה, מה למעשה מייחד את עמיגור. הבעיה של עמיגור היא סוגיית הבעלות והמיסוי. יש כאן בעיה מוגדרת וחשוב שהיא תובא לפרוטוקול. בעיית הבעלות והמיסוי וכדאי להתייחס אליה.

אהרון בנט:

בעיה נוספת שקשורה לכללי המענק האמריקאי. המענק האמריקאי הזה נתקבל במשך 20 שנים...

צני וינגברג:

צריך להגיד שמדובר במענק של 80 מיליון דולר.

אהרון בנט:

המענק האמריקאי הצטבר במשך השנים לקרוב למיליארד דולר, ובשנים האחרונות מדובר בכ-80 מיליון דולר לשנה. חלק מהדירות שמדובר עליהם פה, נקנו מכספי המענק האמריקאי. העברת הבעלות של הדירות האלה בצורה כזאת יכולה לפגוע בכללי המענק האמריקאי.

הבעיה היא שאני מייצג פה את הסוכנות היהודית וה-U.I.A שאני יושב הראש שלה, שמהוות את הקשר העיקרי בין ישראל ובין ממשלת ארצות-הברית בתחום הזה. קיים חשש שהמסר שיתפרש בארצות-הברית לתורמים הוא שאם הדירות האלה ימכרו במחיר מופחת, יש בכך איזו שהיא הבעת דעה כלפיהם, לא בצורה חיובית, כשברור שלא זאת הכוונה. אבל זה יכול להתפרש כמסר מסויים.

ניהלנו שיחות מועילות עם יושב ראש הוועדה ועם חברי הכנסת כדי למצוא פיתרון חיובי לבעיה של הדיור הציבורי. הכוונה שלנו היא למצוא פיתרון שיקח בחשבון גם את צרכי הדיירים וגם את הבעיות שהיצגתי בפניכם קודם, בנושא המיסוי בארצות-הברית והיחסים שבין יהודי התפוצות לבין יהודי ישראל, דבר שתמיד נבחן מחדש.

היו"ר אני יחזקאל:

מר אברמוביץ' אנא תרגם את דבריי לאנשי המגבית. להזכירכם, אנחנו עוסקים בבקשת הרביזיה לחוק של חברת הכנסת תמר גוז'נסקי. לכן הדברים נאמרו בקונטקסט הזה. לא צריך להמציא את הגלגל. היגענו להסכמה עם הקואליציה. חבר הכנסת בויס יציג את הבקשה לרביזיה.

תמר גוז'נסקי:

גברתי היועצת המשפטית, אני חושבת שראשית יש להצביע על הרביזיה ואז הוא יסביר...

אתי בנדלר:

בבקשה לרביזיה לא הוגדר לגבי מה מתבקשת הרביזיה. חבר הכנסת בויס יציג את הדברים לפי בקשתו של חבר הכנסת עזרא.

זאב בויס:

אומר על מה מתבקשת הרביזיה, ואני מציע שלאחר מכן נצביע כדי שהדברים יופיעו בפרוטוקול.

אתי בנדלר:

לזה התכוונתי.

דאג בויס:

הרביזיה באה כי היו השגות לגבי מספר נושאים. ראשית, לגבי ההגדרה של דייר ממשיד. בכמה זמן מדובר? לפי הצעת החוק המקורית או על תקופה של שנתיים? אתם מציעים שלוש שנים. כמו כן, על מי חלה הזכות לגבי הקרוב הממשיך? לאיזה פרק זמן? על מי חלה הזכות הזאת? בשתי הסוגיות העיקריות האלה ביקשנו רביזיה.

תמר גוז'נסקי:

היה מדובר רק על השנתיים. לגבי העניין השני שהעלה חבר הכנסת בויס, לא ברור לי על מה הוא מדבר. דבר נוסף שדובר עליו היה לקבוע בחוק שלא חל שינוי בהסדרים בין הממשלה לחברות. שהחוק הזה לא יתפרש כאילו הוא משנה. לי היו ידועים רק שני הדברים האלה.

דאג בויס:

הדברים מתייחסים לסעיף 3 בהצעה.

היו"ר אני יחזקאל:

הממשלה ביקשה הסתייגות לסעיף 3.

אתי בנדלר:

שר האוצר מבקש למחוק לגמרי את הסעיף, אבל צריכים לדעת אם הבקשה שלכם, ללא קשר לבקשת שר האוצר היא למחוק את הסעיף או שאתם אומרים לחלופין שאם הסעיף ישאר אתם מבקשים כך וכך.

תמר גוז'נסקי:

עכשיו קיבלתי הסבר על הדבר שלא ידעתי עליו. מדובר במדע בדיוני או מדע עתידי. אנחנו מדברים על זכות דייר ממשיד במקרה של מות הזכאי או העברה למוסד סיעודי. עכשיו הם אומרים: מה יקרה עם מי שבא בנעליו של הזכאי ובעוד 30 שנה חס וחלילה יאסף אל אבותיו?

היו"ר אני יחזקאל:

היצענו שזה יהיה חד פעמי.

דאג בויס:

על זה אני מדבר.

תמר גוז'נסקי:

אני חושבת שאנחנו כחברי כנסת, צריכים להניח לאלה שיבואו אחרינו לחשוב מה יהיה המצב בעוד 20-30 שנה. על מה אנחנו מדברים? אנחנו לא מדברים על דבר שהוא מעשי, לא מחר ולא בעוד שנה ובעוד 5 שנים. מי שיורש היום את הדירה ובעוד שנתיים ימות ומאוחר יותר גם הוא ימות ויבוא מישהו אחר... אני לא חושבת שזה ישנה את החוק ככון לרגע זה. זה נראה לי לא ראוי.

היו"ר אני יחזקאל:

אנו מקיימים רביזיה לשלושה נושאים, ואני מציע לחברת הכנסת גוז'נסקי כמו גם בנושא השלישי, שכל הסיבוב יהיה חד פעמי, לכיוון אחד בפעם אחת. יש בעיה של פרק זמן. האם אפשר להגדיר בכל מקרה מה קורה במהלך של בן ממשיך שחלילה הלך לעולמו כעבור שנתיים שלוש...

זאב בויס:

אני לא יודע אם אפשר להגדיר את זה. אפשר להגדיר את העיקרון אבל לגבי פרק הזמן זו באמת סוגייה.

היו"ר אני יחזקאל:

צריך לחתוך דברים. אנחנו רוצים להעביר את העניין. חברת הכנסת גוז'נסקי בואי נסתפק כרגע בפעם אחת ונראה מה הלאה.

תמר גוז'נסקי:

מה יהיה כתוב?

אתי בנדלר:

אני מוכרחה לומר שדובר על ההצעה הזו והיא נשמעה מאוד הגיונית. דובר שהיא תחול רק פעם אחת לגבי כל דירה ציבורית. אבל, אני מוכרחה לומר שעכשיו כשאני קוראת את זה, אני חייבת להפנות את תשומת הלב לכך שההצעה הזאת מעוררת קשיים. אם אנחנו מסתכלים על ההגדרה של דייר ממשיך שהוא בן או בת זוג של זכאי שנפטר, לרבות מי שהיה ידוע בציבור כבן זוגו וכן ילדו וכך הלאה. זאת אומרת, שיכולה להיווצר סיטואציה שהזכאי הוא אדם מסויים, וכשהוא נפטר בן זוגו הופך להיות לדייר ממשיך. אחרי שנתיים, גם בן הזוג נפטר. הבן נשאר באותה דירה שכבר התגורר בה 10 שנים עם ההורים נניח. על פי הסייג לתחולה שעלה בהצעה בחדרו של יושב ראש הוועדה, הבן הממשיך כבר לא יהיה בן ממשיך בגלל הסייג לתחולה. לכן אני אומרת שצריכים לשקול את ההצעה הזאת.

זאב בויס:

השאלה אם אפשר לסייג את זה או להגדיר יותר טוב את העניין של העברת הזכאות הזאת. האם זה חל רק על אחד, זה שחתם על החוזה בשעתו כראש

המשפחה או שיש שני בני זוג שהם ראשי המשפחה והם מעבירים זכות אחת...

אתי בנדלר:

כהצעת פשרה אני יכולה אולי לחשוב... אני לא יודעת איך להגדיר דור ולא הייתי רוצה להמציא פיתרונות בלי שאני חושבת על ההשלכות שלהם. לכן, אם בכלל הוועדה תחליט לקיים רביזיה בנושא הזה, שיתכן שהפיתרון האפשרי הוא להסמיך את השר לקבוע בתקנות באישור ועדת הכלכלה, הוראות או סייגים להחלת החוק על דייר ממשיך שאיננו דייר ממשיך ראשון.

תמר גוז'נסקי:

יפה מאוד.

היו"ר אני יחזקאל:

אי לכך אנחנו מקיימים הצבעה על בקשת הרביזיה לשלושת הנושאים. מי בעד?

לאה ורון:

חבר הכנסת בויס במקום מי אתה מצביע?

זאב בויס:

במקום חבר הכנסת מאיר שטרית.

לאה ורון:

חבר הכנסת רן כהן במקום חבר הכנסת אברהם פורז.

היו"ר אני יחזקאל:

מי בעד בקשת הרביזיה על שלושת הנושאים?

בעד - 5

נגד -

הרביזיה מאושרת.

זאב בויס:

בסעיף ההגדרות, הגזרה מספר 2 - דייר ממשיך, בפיסקה האחרונה נאמר: "ובלבד שהוא התגורר עם הזכאי בדירה הציבורית תקופה של שנתיים לפחות בסמוך לפטירת הזכאי"... נחליף את זה לתקופה של שלוש שנים.

תמר גרז'נסקי:

יש פה השמטה. צריך לכתוב כך: בסמוך לפטירת הזכאי או ליציאתו למוסד סיעודי. כך זה מופיע בכל הצעת החוק וזה פשוט הושמט כאן.

אתי בנדלר:

בהזדמנות זו, אבהיר שעדיין לא עבדתי על הנוסח הזה עם משרד המשפטים. זה לא הנוסח המדויק שיעלה לקריאה שנייה ושלישית, ותמיד את כל קשירת הקצוות האלה אני עושה באותו שלב. כך למשל בכל מקום יהיה ברור שמדובר רק על דירה ציבורית, זה לעניין סעיף 2 וכך הלאה. אותו דבר לגבי ההגדרה שחוק זה חל על המדינה, אם נגיע למסקנה שהדברים צריכים להאמר במפורש.

היו"ר אבי יחזקאל:

מי בעד ההצעה שהציע חבר הכנסת בויס כפוף לשינויים ולשיפוצים של גברת בנדלר?

מי בעד? - 6

מי נגד? -

הסעיף אושר.

זאב בויס:

אני לא יכול להגדיר את הנוסח במדויק, אך אני מציע שהוראות סעיף 3 המקנות זכות לדייר ממשוך להמשיך להתגורר בדירה, יחולו פעם אחת בלבד לגבי כל דירה ציבורית.

אתי בנדלר:

הצעת הפשרה שלי היתה שהשר יוסמך לקבוע בתקנות הוראות שיאפשרו הגבלת זכויות של דייר ממשוך לגבי כל דירה. הכוונה ברורה.

ענת מאור:

גברת בנדלר, האם אין חשש שבתקנות יהיה עיוות של כל עניין הזכאות?

היו"ר אבי יחזקאל:

גברת מאור שואלת האם התקנות שהשר יביא עלולות להוציא את נשמתו של החוק?

תמר גרז'נסקי:

זה לא יעלה על הדעת. צריך את אישור הוועדה.

אתי בנדלר:

זה יכנס בסעיף התקנות. הרעיון ברור.

היו"ר אני יחזקאל:

מי בעד הצעת הפשרה וההצעה החדשה שהציע חבר הכנסת בויס?

בעד -

נגד - אין

ההצעה אושרה.

זאב בויס:

לגבי סעיף מימון. הדבר נוגע לעניין התיקונים, השיפוצים והעלויות שכרוכים באחזקת הדירה הציבורית. פה צריך להיות הסדר כל שהוא. אני לא יודע מה היה טיבו של ההסדר שהיה עד היום אבל היה הסדר שכזה. אולי אנשי עמיגור יכולים לומר איזה הסדר היה. מכיוון שאנחנו מעבירים את הזכות וכולי, אני מציע שגם במקרה זה אותו הסדר שחל קודם לכן, לפני שהחוק יכנס לתוקף יחול גם לגבי החוק הזה. כלומר, היה הסדר מימון שישאר בתוקף גם לגבי החוק הזה.

היו"ר אני יחזקאל:

דיברתי עם עורכת הדין תמר הקר. אם אין פיתרון משפטי אני רוצה להצהיר פה ומליאת הכנסת, שאין לי ספק שכל הסדר שהיה בעבר באשר למימון ממשלתי בכל תהליך השיפוץ המימון והקניה, יעשה על ידי כל ממשלה בישראל. אני לא יודע אם אפשר להגיד זאת בחקיקה.

אתי בנדלר:

בוודאי שאפשר. הרעיון הוא בעצם להוסיף סעיף נוסף לחוק, לפיו אוצר המדינה יממן את הוצאות חברה לדיוור ציבורי לצורך ביצוע תיקון ליקויים בדירות ציבוריות בהתאם להסדרים שהיו קיימים ביניהם ערב כניסת החוק לתוקפו.

אלינור הורביץ:

משרד המשפטים שלח מכתב לסוכנות. על דעת היועץ המשפטי אמרנו שלמעשה החוק הזה לא משנה כל הסדר שהיה, וגם לגבי העתיד יש להגיע לסיכום. מבחינתו אין צורך בסעיף הזה.

היו"ר אני יחזקאל:

אתם לא מתנגדים נכון? זה לא מוריד ולא מוסיף.

נציג האוצר בבקשה.

איתי איגס:

הסעיף הזה בעייתי בהיבט אחד והוא: שההסדרים בין החברות לבין המדינה הם הסדרים עתיקים שלא נמצאים היום במשא ומתן ביננו ובין החברות על דרך הביצוע שלהם. יכול להיות, שאפילו אם אותו תשלום נעשה בדרך אחרת במסגרת אותם הסכמים, הסעיף הזה הוא בעייתי. כי אתם אומרים לנו בעצם שאי אפשר לעשות שום הסכם אחר. רק ההסכמים הישנים שיש בהם חוסר היגיון בכל מיני היבטים...

היו"ר אני יחזקאל:

אם הייתי באופוזיציה הייתי מקבל את דעתך.

חמר גוז'נסקי:

אדוני נציג האוצר, אני חושבת שאפשר לנסח שהמימון הזה ימשיך להיעשות לפי הסדרים שישנם וכולי.

זאב בויס:

שיתקיימו או ישונו מעת לעת בעצה אחת בין האוצר לבין החברות המשכנות.

אחי בנדלר:

הוספתי לאור ההערה הנכונה מאוד מבחינה משפטית של נציג האוצר, שיהיה אותו משפט שקראתי קודם, שכאמור איננו בנוסח הסופי ואקרא אותו שוב: אוצר המדינה יממן את הוצאות חברה לדיור ציבורי, לצורך ביצוע תיקון ליקויים בדירות ציבוריות בהתאם להסדרים שהיו קיימים ביניהם ערב כניסת החוק לתוקפו... וכאן באה התוספת: אלא אם הוסכם בינהם אחרת לאחר תחילת החוק.

זאב בויס:

בסדר גמור.

חנה פרנקל:

במקום המילה "אלא" שיהיה כתוב כפי ששונו מעת לעת.

היו"ר אני יחזקאל:

זה לא נוסח סופי.

גדעון עזרא:

אדוני יושב הראש, אתה רוצה שגרוץ עם הדברים אז נרוץ. ובסוף, הדיירים "יאכלו אותה". אני קורא לך מכתב של הוועד הארצי של חברת עמיגור: "...תחזוקת הדירות נעשית על ידי עמיגור, עמידר, בצורה טובה וסבירה בפנים הדירה וברכוש המשותף כגון: גינות, חצרנות, זיפות, צנרת, אחזקה שוטפת. חוק זה יהפוך במהרה לנטל כבד על המדינה ולא מן הנמנע שנחזור למראות הקשים של חסרי דיור..." הם אומרים שבעצם ההעברה הזו למדינה, הם יפלו בסופו של דבר בין הכיסאות. ביקרתי בבית כזה.

חמר גוז'נסקי:

מדובר על רכישה.

גדעון עזרא:

אני מדבר על תיקונים.

הינ"ר אבי יחזקאל:

מדברים על רכישה.

גדעון עזרא:

תחזוקת הדירות זה לא רכישה. מה פתאום?

הינ"ר אבי יחזקאל:

לגבי התחזוקה יש התדיינות עם הממשלה בעניין.

גדעון עזרא:

אני אומר לך את מה שהם אומרים. אני לא יודע את המצב הנתון. הייתי בבית אחד בו היתה בעיה. בטוח שהדבר לא צריך להיות על חשבון עמיגור. לכן חשוב שהוא לא יפול בסופו של דבר על הדיירים.

חמר גוז'נסקי:

הדברים מתייחסים לחוק של חבר הכנסת רן כהן. אלה שירכשו את הדירות לא יתחזקו אותן. זו בעיה אחרת וזה לא שייך לחוק הזה. זאת הטענה של חברת עמיגור.

רן כהן:

מה שיקרה בהצעת החוק של חברת הכנסת גוז'נסקי זה להיפך. דווקא בחוק הזה החברות יטפלו ויתחזקו יותר את הדירות.

זאב בונים:

אני רוצה להעיר, עניין התחזוקה השוטפת של הדיור הציבורי, של עמידר ועמיגור בהבדלים כאלה ואחרים הוא ממילא לא פשוט. כשיש כסף מתחזקים, ולפעמים כשאין כסף לא מתחזקים. יש מי שנכנס לדירות האלה של הדיור הציבורי והמצב שם מאוד קשה. מחזיקים בקושי, אבל מחזיקים בגלל ההסדרים האלה.

היו"ר אבי יחזקאל:

אני מביא להצבעה את הנוסח שהוצע על ידי היועצת המשפטית של הוועדה. אני רוצה להודות שוב לנציגי הסוכנות, אני רוצה להודות לקואליציה ולאופוזיציה שהיגענו להליך חקיקה סופי וכל מה שנותר הוא שהיועצת המשפטית תביא זאת למליאה. אני מודה לכל מי שלקח חלק.

אני מקיים הצבעה על העניין השלישי.

מי בעד? -

מי נגד? -

ההצעה אושרה.

אהרון בנט:

מטרתנו היא לקדם את הדיור הציבורי. אחת הדאגות שלנו היא שלילדכם יהיו זכויות יותר גדולות מאשר להוריהם. הילדים שחיו בדירה צריכים להוסיף ולגור בה כל עוד יזדקקו לכך, במיגבלה של זמן מסויים.

נבקש מהוועדה לוודא שאכן המצב יישמר כך. שלא יהיו לילדים זכויות יותר מאשר להוריהם.

היו"ר אבי יחזקאל:

אחרי שלוש שנים.

אתי בנדלר:

לא, זה עניין חדש.

היו"ר אבי יחזקאל:

החוק הזה הסתיים במזל טוב. אני מודה לכולם הישיבה נעולה.