

פרוטוקול מס' 292
מישיבת ועדת הכלכלה
יום שלישי, כ"ט בסיון התשנ"ח (23 ביוני 1998), שעה 12:30

נכחו:

חברי הוועדה: אבי יחזקאל - היו"ר
אברהם פורז
מאיר שטרית

מוזמנים:

דני רוזן - מנכ"ל משרד התקשורת
דבורה האוסן - כוריאל - משרד התקשורת
חיים חביב - מנהל אגף פיקוח, משרד התקשורת
יזהר טל - יועמ"ש, משרד התקשורת
צבי יונדלר - אגף פיקוח בזק, משרד התקשורת
אבי רהב - מנהל אגף הנדסה, משרד התקשורת
שרון פלישר - משרד התקשורת
יוסי ליטמן - סמנכ"ל שיווק, בזק
ניצה קראוס - בזק
תמר רון - בזק
נועה חקלאי - יועמ"ש, המועצה לצרכנות
מיכל כהן - הרשות להגנת הצרכן
יוסי שא-נס - הרשות להגנת הצרכן
יאיר נחמיאס - דיור ישיר
חיים קיסר - בעל רישיון 057
יעל בן-פורת-ניב - טריטיוס
תמיר אמיתי - אגטינץ בע"מ
רוברט פישמן - GLX
איל ברנדט - פידבק

היועצת המשפטית: אתי בכדלר
מיכל דויטש - מתמחה

מנהלת הוועדה: לאה ורון

קצרנית: רויטל יפרח

סדר-היום: תקנות הבזק (התקנה, תפעול ותחזוקה)(תיקון),
התשנ"ח-1998.

תקנות הבזק (התקנה. תפעול ותחזוקה) (תיקון). התשנ"ח-1998הינו"ר אני יחזקאל:

אני מתכבד לפתוח את הישיבה השלישית במספר להיום של ועדת הכלכלה. אנחנו עוסקים בסוגייה הקשורה ב-057. הנושא התחיל בקלילות ונגמר באופן רציני מאוד. אני מודה לחבריי ממשרד התקשורת ומבזק כולל מחוז ירושלים.

056 עבר מן העולם ואין לנו כוונה שיחזור על כך 057. מכיוון שלכאורה היו שימושים לרעה ב-057, הגיע משרד התקשורת למסקנות כל שהן. מאז הישיבה האחרונה בה ביקשתי בסיום שיקימו התדיינות כל שהיא, נודע לי שאכן היתה התדיינות. אני משער שבסופו של דבר הדברים מגיעים היום לישיבת הוועדה כשהכוונה היא לסיים את הנושא.

אני מבקש לקרוא לחבר הכנסת מאיר שטרית. אינני רוצה שיהיה חוסר הבנה בעניין הזה, כי חברי חבר הכנסת מאיר שטרית ביקש בטלפון התייעצות סיעתית. אני לא יודע מה המשמעות של בקשה שכזו בטלפון, אבל יש לה משמעות. אם חבר הכנסת שטרית יבקש להסיר את בקשתו, אסיר אותה גם כנוהג חברי וגם כפרלמנטר קולגה. חשוב שהוא יהיה בישיבה הזו ויאמר שהוא מסיר את בקשתו להתייעצות סיעתית. דיברתי על העניין גם עם שרת התקשורת והעניינים בטיפול, ויש לנו זמן לא ארוך על מנת לסגור את הסוגיה הזו.

נציגי משרד התקשורת יאמרו את דברם ולאחר מכן האחראים, כשלמעשה היום אנו מתכוונים לעבור על התקנות.

לאה ורון:

התקבל נוסח מעודכן.

דני רון:

קיימנו מספר פגישות עם נציגים של 057 ועם אנשי חברת בזק על רקע הדיון הקודם שבו נדון העניין של הפרות רישיון די בוטות מצד בעלי הרישיונות. עד היום, כל רישיון נבדק ונמצא שלכולם בלי יוצא מהכלל, היה מה שמוגדר בלשון דיפלומטית: חריגות וכשלים בהפעלת רישיון. ניתקנו הרבה בעלי רישיונות. אנחנו מוצאים פגיעה חמורה ברעיון להפריד בין שירותי בידור ושירותי מידע. הדבר לא צלח. שירותי הבידור גלשו לשירותי המידע. מצאנו שתי בעיות כבדות: האחת, מה שקראנו הונאה-רמיה בהיקף משמעותי...

אברהם פורז:

שירות הכרזות זה בידור או מידע?

דני רון:

זו בדיקת הבעיה. היות ועל תוכן שירות הכרזות עמדו פה בהדגמה, אני חושב שהוא גלש להיות מידע. למעשה, גם שירותי מידע ושירותים כמו ביקוש עבודה או אסטרולוגיה או תיקון מחשבים גולשים. כל שירותי המידע גלש.

למשל, פירסום אמין לבקשת עבודה. בדרך כלל לא עשירי העדה הם שפונים לבקש עבודה אלא אלה שצריכים עבודה. במודעות כתוב: 1.8 שקל לדקה אבל מסתבר שמדובר ב-180 שקל לדקה. כשפונים לדבר תמים וטהור כמו אסטרוולוגיה או תיקון מחשבים, ממתכנים בשדה-המתנה ולבסוף לא נענים, סוגרים את הטלפון ומאוחר יותר מגיע חשבון עבור 5 דקות שיחה של 1,400 שקל.

אברהם פורז:

אבל זה לא השתנה גם בשיטה החדשה. אדם יבקש להתחבר וגם יעשקו אותו.

דני רוזן:

אז זה יהיה רצוני. אותו אדם יודע מה הוא עושה ויודע מה הוא רוצה. אני לא רוצה להיות צנזור. אדם שרוצה דווקא שירותי מין שיקבל.

אברהם פורז:

יש פה שני אספקטים שונים לגמרי. האספקט הראשון: האם את השירות הזה אפשר לקבל ב-057? האספקט השני: האם יש הפקעת מחיר או משהו אחר. זה דבר אחר לגמרי.

דני רוזן:

אני לא מציע לבטל את משרד התקשורת ולא לבטל את האכיפה שאנחנו עושים. אנחנו מציעים שינוי מדיניות שנתון לשיקול הוועדה, כדי להגן על הצרכנים. אם החלטת לפתוח 057 אתה יודע מה אתה עושה וזה עניין שלך.

אברהם פורז:

אין הגבלה של מחיר? אני יכול לבוא אליך ולקבל 057 ולפתוח שירותי מידע לדירות ולומר שעבור כל דקה יש לשלם 100 שקל או 1,000 שקל?

דני רוזן:

בעיקרון - כן.

הינו"ר אבי יחזקאל:

אחת העצות שלי היא שברגע שאני מתחבר אליך חשוב שאני גם אהיה מודע לסוגיית המחיר.

דני רוזן:

אגב, אתה יכול לדרוש שישלמו לך בכרטיס אשראי בטלפון ותיקח 1,000 דולר לדקה.

יזהר טל:

חלה עליך הוראת סעיף 17 לחוק שמחייבת לדרוש תשלום סביר. מעבר לזה, למצוא פרמטרים מדוייקים לתיערוף כאן, עשינו בדיקה יסודית וראינו שזו משימה חסרת סיכוי.

אברהם פורז:

אתם מציגים את הדברים כאילו שאתם רוצים לחסל את זה על ידי הפנייה הטלפונית. כי בעצם יש הבדל בין אם השירות לא מוצא חן או שיש הפקעת מחירים. אלה שני דברים שונים. אם אתם נותנים שירותי מין ודברים דומים זה סיפור אחד. הדבר השני הוא שמרמים את הלקוח ולא מספקים את השירות וגובים ממנו תשלום גבוה. אולי צריך לגרום למצב שבו לא מחייבים אותו באופן אוטומטי, ומי שנתן שירות כזה שיתבע את אותו אדם בהוצאה לפועל או בבית משפט.

דני רוזן:

אנחנו לא רוצים לחסל את השירות. אנחנו רוצים להגן על אותם מנויים שזקוקים להגנה. לפי מאות התלונות שמגיעות אלינו מדי חודש, כנראה שיש כאלה שזקוקים להגנה.

היו"ר אבי יחזקאל:

גם אני מקבל עדיין מאות מכתבים ותלונות מאנשים, בדרך כלל קשישים וקשישות שהעמיסו על הקו שלהם את הדבר הזה.

דני רוזן:

אנחנו לא רוצים לסגור את השירות. להיפך, מי שירצה יוכל לפתוח את השירות. אני רוצה להזכיר, שגם היום פתוחה בפני כל נותן שירות הדרך לגבות את הכסף באמצעות כרטיס אשראי. זו פעולה רצונית של הרוכש. גם אני קונה כך היום כרטיסים לקולנוע. מזמן לא עמדתי בתור לקולנוע. ודאי שזה דבר חוקי, כשר למהדרין ומפוקח. עובדה שיש הרבה עסקים שמתפתחים בשיטה הזאת וימשיכו להתפתח. אני לא רוצה למנוע את פיתוח העסקים למיניהם על ידי שירותי תקשורת מתקדמים. אני חושב שאני מוכרח להגן על אותם צרכנים שזקוקים להגנה. אני חושב שאותן תלונות שמגיעות אליי מדי חודש, וכל אחת מהן היא מקרה קורע לב, מראה שיש בעיה וצריך להגן על הצרכנים. כמות השירותים ה"הגונים" שישנה ב-057 קטנה, ולכן בכל ה-17 דוחות פיקוח שהוצאנו, לא מצאנו אף אחד...

אברהם פורז:

טכנולוגית, האם אין אפשרות שתחייג למספר כזה ובשלב הראשון יענה לך תקליט האומר למשל ששירות זה מחייב בתשלום כזה וכזה?

דני רורז:

אלה התקנות שכתובות היום. למרות זאת, לא נמנעו כל המקרים.

אברהם פורז:

האם יש היום הודעה כל שהיא בתחילת השיחה?

דני רורז:

היום ההוראות אומרות שיש לציין כמה זה עולה וכך הלאה, ולמרות זאת מגיעים אלינו כל המקרים והתלונות.

אברהם פורז:

יכול להיות שאדם מתעלם מההודעה ובכל זאת מחייג כי הוא שוטה. אומרים לו שזה עולה 100 שקל לדקה והוא מתעלם מזה? או שההודעה לא מושמעת?

חיים חניב:

חבר הכנסת פורז, גם בדרכי הפירסום יש כללים מאוד מוגדרים. למשל, צריך לפרסם את המספר של 057 ואת התעריף שלו. יש לנו כמויות של מאות מודעות שלא מופיע עליהן התעריף. יש כאלה שהתעריף שובש בכוונה כמו ש-180 שקל שובשו בכוונה ל-1.8 שקל כפי שהזביר קודם לכן המנהל הכללי של משרד התקשורת, או שהתעריף הוא באותיות כל כך זעירות שבלתי אפשרי לקרוא זאת. אגב, גודל האותיות מוכתב גם הוא ברישיון.

אברהם פורז:

אבל האם בתחילת השיחה חובה שיאמר התעריף?

אתי בנדלר:

כן.

אברהם פורז:

מקיימים את זה?

חיים חניב:

לא כולם.

אברהם פורז:

אז למה אתם לא עומדים על זה? אל תישפטו את כולם. אחד שממלא את חובתו תשאירו אותו.

דני רוזן:

עד היום לא מצאנו אחד שממלא את חובתו.

היו"ר אבי יחזקאל:

הבעיה היא ש-056 הלך מן העולם בגלל שהפך למה שהפך. ב-057 גם משתמשים לעיתים בצורה לא מוסרית, למרות שמצידי אדם זכאי לקבל שירותי מין ואני כמחוקק או איש ציבור לא יכול מנוע זאת ממנו. הבעיה היא שנוצר פה תהליך של הונאה. נקודה אחת היא שמקבלי רישיונות שאמורים היום לספק שירותים אחרים, לא סיפקו אותם. בחלקם, לא אמרתי שכולם. התסכול שחלק מהאנשים עלולים למצוא עצמם נפגעים בגלל אחרים. נקודה נוספת היא לגבי התחברות מרצון. פה העמיסו על הרבה מאות משפחות קווי טלפון ואנשים קיבלו חשבונות טלפונים באלפי שקלים. היה פה שימוש לרעה במטרה טובה. זו הבעיה. יש לכם בעיה קשה מאוד ואני מודע לה. מה לעשות?

אברהם פורז:

מה היה קורה אם היינו אומרים שבזק לא יגבה?

דני רוזן:

אז אין שירות כזה. אין 057. זו בדיוק הנקודה. היום פתוח בפני כל אחד לתת שירות בו משלמים דרך כרטיסי אשראי לשירות שנעשה דרך הטלפון. אתה לא יכול לצפות שבזק תיתן את רשימת ציבור הלקוחות שלה. הרי זו פגיעה בצנעת הפרט ובעוד הרבה דברים אחרים. אבל לקבל שירות ולשלם בכרטיס אשראי, מה הבעיה?

היו"ר אבי יחזקאל:

כנראה שעם ישראל מעדיף שירותי מין מאשר שירותי מידע. הבעיה היא שהיה שימוש לרעה בעניין הזה. ברגע שיש כאן ביקוש והיצע של השוק, ולא אני או אתה רוצים למנוע את ההיצע של העניין הזה, ומהבחינה הזאת חשוב שהדבר יהיה וולונטרי, נוצרה כאן בעיה קשה מאוד.

דני רוזן:

אנחנו לא רוצים למנוע את השירות ממי שרוצה. מי שרוצה - יקבל. אנחנו רוצים להגן על אלה שלא רוצים את השירות.

בדיון הקודם שהתקיים פה, עלה מיגוון רחב של פתרונות חלופיים, והיתה רשימה די ארוכה. עשינו עבודה מאוד יסודית ובדקנו את הדברים עם כל הנוגעים בדבר ולא אמנה את כולם. היגענו למסקנה, שהפיתרון היחיד הוא בעצם לדבוק בנוסח התיקון שעליו אנו דנים. לאמור: אם לקוח רוצה 057 - יפתחו לו. מי שלא מבקש 057 לא יוכל להתקשר לשם. נראה לי שזה פותר את בעיית הלקוחות התמימים, השכבות החלשות ומאות התלונות שמגיעות כל חודש, ומצד שני זו לא התערבות בסוגי שירותים. מי שרוצה לתת שירות, יתן. יפרסם את שירותיו ולקוחות יפנו אליו. או, שלא יגבה את הכסף דרך בזק

אלא דרך כרטיס אשראי. אנחנו חושבים שזה פיתרון נאות שמאפשר להמשיך את הפעילויות בענף זה וגם מגן על הצרכן.

היו"ר אני יחזקאל:

זה התחיל בדיון שיזמתי כאשר הגיעו אלי הרבה מאוד תלונות על שימוש לרעה וחיובי תשלומים. לכן הונחה הצעת החוק שלי, וברגע מסויים משרד התקשורת דן בדברים והביא הצעה שלו שיכול להיות שהיא נכונה, בעניין של תנו למי שרוצה להתחבר. שייתחבר מיוזמתו.

יזהר טל:

חשוב להדגיש שהבקשה להתחבר תהיה פעם אחת. זה לא פוגע בספונטניות של צריכת השירותים מכאן ואילך. פעם אחת אדם צריך לשבת עם עצמו ולומר: אני לוקח זאת על עצמי. שולח מכתב לבזק ומכאן ואילך הוא מחובר.

אברהם פורז:

אפשר בפקס או בכתב?

יזהר טל:

כן.

יעל בו-פורת-ניב:

לפני שאומר את דבריי רציתי להתייחס לדבריו של המנהל הכללי של משרד התקשורת מר רוזן, שאמר שעד היום לא נמצא לקוח שעובד כדת וכדין.

דני רוזן:

אמרתי שאנחנו לא מצאנו. אמרתי זאת בזהירות.

יעל בו-פורת-ניב:

אני שמחה על כך שהחברות שאתם מוצאים הן החברות שמפרות את תנאי הרישיון, וזה טוב כי זאת הדרך. אנחנו לעומת זאת, יוצאי דופן.

לגופו של עניין, אני מוצאת את עצמי קצת מאוכזבת מההתייחסות לפגישה שהתקיימה לפני כחודש ולחומר שהעברנו, ולכן גם מצאתי לכבון שלשום או אתמול להעביר אליכם חומר בפקס. אני מקווה ומניחה שהוא הועבר גם לייתר חברי הוועדה. קודם הפגישה שהתקיימה עם דוקטור יזהר טל ועם נציגים נוספים במשרד התקשורת, העברנו מכתב מסודר בו מנינו 7 או 8 חלופות שבעיניי כולן סבירות, הגיוניות וניתנות ליישום טכני ומביאות לפיתרון. מצד אחד, יתאפשר לאתר את אותם מפרי חוק ומפרי הרישיונות, ומצד שני, יתאפשר לעסק שנקרא 057 לתת שירות מיזע כלכלי טהור וכשר, כנגד חיוב דרך חשבונות הבזק, והוא יוכל להמשיך ולהתקיים.

לצערנו, ראינו שבתקנות החדשות שהוצאו לא ניתנה לכך שום התייחסות. גם לא קיבלנו שום תגובה לזה. הבוקר אני רואה לראשונה את המסמך שהוצג לחברי הוועדה.

יזהר טל:

קיימנו על כך ישיבה שארכה 3 שעות.

יעל בן-פורת-ניב:

אסביר מדוע זו אכזבה אישית שלי, ואני מניחה שאני מייצגת בכך גם את יתר החברים מצד הספקים שישבו באותה ישיבה. היתה לנו תחושה שהדברים נשמעים, היתה לנו תחושה שיש כוונה לעשות לגביהם שעורי בית. בסופו של דבר, גם כשאני מעיינת עכשיו במסמך שהוגש לחברי הוועדה, יש איזו מן פיסקה אחת שבאה ואומרת שהתקיים דיון והועלו טענות, אבל ההצעות שהוצעו לא נמצאו כמתאימות לפתור את הבעיה. אני לא חושבת שזאת התייחסות עניינית. אני חושבת שכאשר ספקים באים ועושים שעורי בית ועושים עבודה יסודית ומציעים פתרונות שונים, החל מפתרון מסויים לגבי הגבלת התעריפים. במקרה זה אני מתפרצת לדלת פתוחה מאחר שחבר הכנסת פורז העלה זאת. אחת ההצעות שהיצענו היתה שהשירות של 057 יהיה מיועד רק לגורמים שיכולים להתחייב שתעריף השיחה למשל יהיה 60 לשיחה. היצענו הגבלה של תעריפים, כשהרעיון היה שהשירות זרך בזק יהיה מוגבל רק לתעריפים האלה, וגם נקבנו בשתי אלטרנטיבות: אלטרנטיבה אחת שתהיה תיקרת גביה לשיחה של 60 שקלים, ואפשרות אחרת לתיקרה עבור כל דקה של 5 שקלים. היצענו הצעה נוספת, שעל גבי חשבון הבזק יכתב באותיות של קידוש לבנה על כל חשבון וחשבון ולא כהודעה חד-פעמית, שלצרכן יש אפשרות לערער על החשבון תוך 14 יום מיום קבלת החשבון.

אברהם פורז:

את מסכימה לאלטרנטיבה שיהיו שני חשבונות, וכל השירותים האלה יהיו בדף נפרד ויהיה חשבון בנפרד?

יעל בן-פורת-ניב:

אגב, גם היום זה בדף נפרד.

אברהם פורז:

לא בדף נפרד. האם אני יכול לשלם היום למשל רק את חשבון הטלפון ואת השירותים הנוספים לא לשלם?

יעל בן-פורת-ניב:

אם אתה מודיע שאתה מערער...

אברהם פורז:

האם היום אני מקבל שני חשבוניות כך שאני יכול לפרוע רק אחד ואת השני לא לפרוע?

חיים חגיב:

אין אכיפת גבייה.

אברהם פורז:

רוב האנשים לא מבינים זאת. אם אני רואה את הכל בחשבון אחד אז נדמה לי גם אם אני לא חייב שאני חייב. אם אני מקבל פירוט בשני חשבוניות אז הדבר הרבה יותר ברור לי.

יעל גו-פורת-ניב:

אנחנו היצענו שיהיה חשבון אחד שיחולק לשני טורים.

מאיר שטרית:

מה קורה עם החשבון?

יעל גו-פורת-ניב:

אם לא שילמו את החשבון של הספק, ילך הספק ויגיש תביעה בבית המשפט.

אברהם פורז:

את מסכימה לשני חשבוניות נפרדים לחלוטין?

יעל גו-פורת-ניב:

היצענו שיהיה חשבון אחד שיהיה מחולק לשני טורים.

אברהם פורז:

הבנתי. אני שואל אותך מה לגבי שני חשבוניות שצריך לפרוע אותם יחד או לחוד.

היו"ר אני יחזקאל:

נציג בזק אומר שזה לא ניתן לביצוע.

אברהם פורז:

מדוע?

יוסי ליטמן:

זה לא ניתן בטווח של זמן וכסף. אין לנו אפשרות להביא לכך שיהיה חשבון טלפון מפוצל לשניים.

מאיר שטרית:

איך אתם מוציאים חשבון נפרד לשיחות מחוץ לארץ?

יוסי ליטמן:

החברות מוציאות בנפרד, ודרכנו מדובר באותו חשבון.

מאיר שטרית:

בחשבון בזק אני מקבל תמיד את פירוט השיחות מחוץ לארץ בנפרד.

אברהם פורז:

הטענה שהדבר בלתי ניתן לא מתקבלת עת דעתי, אלא אם כן אתם לא מתקדמים אלא אתם עובדים בשיטה פרה-היסטורית. בתור חבר כנסת החשבון שלי מפוצל. חלק אתם שולחים לכנסת וחלק אתם שולחים אלי הביתה. איך זה?

יוסי ליטמן:

זה עולה לנו הרבה כסף.

אברהם פורז:

זאת אומרת שניתן לעשות זאת.

יוסי ליטמן:

זה דבר שפותח במשך 10 שנים.

אברהם פורז:

אז אתה יכול להגיד שזה יקר ולא משתלם. אני עורך דין ואני יודע אולי שיש לי זכויות. אבל אדם רגיל שיקבל את הפירוט ויראה בסופו את הסכום לתשלום, לא מבין שהוא יכול לפצל ולערער. ניסתי להציע שהשירותים האלה יבואו בדף נפרד, בחשבון נפרד. אתה רוצה ומרוצה מהתשלום - אתה משלם, אתה לא מרוצה - אתה לא משלם. שהחברה תתבע אותך.

יוסי ליטמן:

זה קורה היום בפועל. הלקוח אומר שהוא לא משלם? העברנו את הבעיה למקום אחר.

אברהם פורז:

אבל רוב האנשים לא מבינים את הסיפור. הם לא יודעים להבחין בין מותר לאסור.

מאיר שטרית:

אני מצטער שלא הייתי כאן בתחילת הישיבה.

היו"ר אבי יחזקאל:

הודעתי בפתח הישיבה שהבקשה שלך להתייעצות סיעתית בעינה עומדת.

מאיר שטרית:

בהחלט, אלא אם אקבל תשובות מניחות את הדעת. אני מבקש לומר מה הן הבעיות שמציקות לי. אני רוצה להבין את הדבר המהותי שמשרד התקשורת רוצה להשיג פה. האם העמדה או הרעיון של משרד התקשורת הוא להפסיק את שירותי המין בשירות טלפון? כי זו המשמעות של הצעד ברגע שאתה סוגר את 057. אף אחד לא הולך להתחבר ספציפית לשירותי מין.

היו"ר אבי יחזקאל:

מי אמר? ההתחברות היא רק ספציפית.

מאיר שטרית:

אני מבין שהתיקון הוא נסיון להביא לכך לפחות שלא ינוצלו אנשים תמימים על ידי שימוש בטלפון שלהם על ידי אנשים אחרים, שגורמים לחשבונות מטורפים. אני ממשיך בסוגייה הערכית-העקרונית, ואני בכלל בעד הפסקת שירותי מין לחלוטין. מי שרוצה שירותי מין, לא חייב לעשות זאת דרך הטלפון.

יעל בן-פורת-ניב:

ה-057 הוא למידע ולא למין.

מאיר שטרית:

יש שירותים אחרים שהם לא מין. למשל: תחזית אסטרולוגית או שירותי מידע אחרים ב-057. אני חושב ששם אין סכנה שאנשים ינצלו זאת לרעה. בדרך כלל השימוש לרעה הנרחב ביותר הוא השימוש בשירותי מין. באותם שירותי מידע אחרים אין בדרך כלל שימוש לרעה. ברגע שאתה מבטל את העניין הזה, באופן אוטומטי אתה "קובר" את כל החברות שקמו על רקע זה ומפרנסות אנשים.

יזהר טל:

אנחנו לא מבטלים כלום.

מאיר שטרית:

אתה אומר לאנשים שאם הם רוצים לקבל שירותי אסטרולוגיה שיתחברו ל-057.

יזהר טל:

אתה אומר להם שישלחו מכתב בו יאמר שהם רוצים להיות מחוברים ל-057.

מאיר שטרית:

השאלה היא מה אתם רוצים להשיג? אני יכול להגיד לך הפוך: מי שרוצה להתנתק שיכתוב מכתב שהוא רוצה להתנתק מ-057. אני רוצה להבין את הנימוק.

אני לא יודע על שום לחץ קואליציוני, בו מישהו מבקש להפסיק את שירותי המין בכוח. לכן אני חושב שהדבר מחייב תשובה. מדוע אי אפשר לנתק רק את שירותי המין ואת כל יתר שירותי המידע להשאיר פתוח? האם טכנית אי אפשר לעשות את זה? אתם רוצים שירותי מין? תשנו מספר.

מר רוזן אני מבקש לדעת האם יש לכם נתונים על כך ששירותי המידע האחרים שאינם שירותי מין נותנים שירותי מין? האם אותו קו שנותן שירותי אסטרולוגיה נותן גם שירותי מין?

יעל בו-פורת-ניב:

הייתי רוצה לסיים את דבריי. לא אקריא שוב את המכתב כמובן. אבל, במכתב התייחסנו בין היתר לכל הנושא של איתור ואכיפה, ואני ממשיכה כאן אולי את הקו של חבר הכנסת שטרית. כל אחד מבעלי הרישיונות מקבל מספר מזהה, או ליתר דיוק זוג ספרות מזהות. כאשר חברת טריטיוס קיבלה את הרישיון שלה לפני כחודש, היא קיבלה מספר ובתוכו שתי ספרות מזהות. הבעיה היא עם כל אותם מפרי רישיונות וכל אותם מודעות מין קטנות שמוצאים בעיקר במקומונים שניזונים מ-057. אלה בעיקר אנשים שפועלים כקבלני משנה. הם באים לגורם שקיבל מספר כדין על פי בקשה שהגיש ונבדק לפני ולפנים, קיבל רישיון, והם פנו אליו וביקשו שישכיר להם מספר. כל מי שמקבל רישיון 057 מקבל 1,000 מספרים. זה הנוהג של משרד התקשורת. יש אפשרות לקבל 1,000 מספרים שיתחילו ב-057 ובהמשכם יופיעו בין היתר אותן שתי ספרות מזהות. אין שום בעיה לאתר זאת. אנשים יושבים כאן עם צילומים של אותן מודעות. אין בעיה לאתר מתוך אותן מודעות את שתי הספרות המזהות, וכך ניתן לזהות את בעל הרישיון שנותן את ההשכרה הזאת.

היו"ר אני יחזקאל:

אומר חבר הכנסת שטרית ואומרת גברת בן-פורת-ניב, שלמעשה מה שאתם עושים הוא שבמקום לאכוף אתם מביאים משהו גורף.

תמיר אמיתי:

אני נציג חברת אגטינץ בע"מ.

אברהם פורז:

איזה שירות אתם נותנים?

תמיר אמיתי:

שירותי פסיכולוגיה ואסטרולוגיה. התקנות כפי שהן היום מחסלות את הענף.

אברהם פורז:

זו שיחה עם פסיכיאטר או פסיכולוג בטלפון?

תמיר אמיתי:

אנחנו נותנים עזרה לאנשים. משרד התקשורת לא מקיים אכיפה. האכיפה היא קלה. יש שתי ספרות ואפשר לאתר את האנשים. השירות הזה הוא פומבי. אפשר למצוא אותו בעיתונים וברדיו. קל מאוד לזהות מי מפר את החוק ולנתק אותו. באופן כללי, חשוב שתדעו שיש שירותי מידע נוספים הקיימים היום. אז בואו נסגור גם אותם. יש שירות שכולם מכירים והוא השירות של 144. משלמים אקסטרא מחיר על השירות הזה. יושב ראש הוועדה, כשאתה קם בבוקר ומזמין השקמה בטלפון זה עולה לך כסף. זהו שירות פרמיה. בדיוק כמו השירות שלנו. האם עולה בדעתך שמשרד התקשורת יבוא וינתק את כל השירותים? את 144, שירותי זימונית 058, שירותי השכמה וכולי ורק מי שרוצה יתחבר אליהם? הרי גם זה יביא לחיסול השירותים האלה.

דני רוזן:

אנחנו לא דנים פה על ביטול שירותי פרמיה. אנחנו מדברים על שירותי מידע.

היו"ר אני יחזקאל:

זאת אומרת שעל פניו, אם אנחנו מדברים ברמה הגורפת והיינו מציעים לבטל גם שירותי השכמה כי אלה שירותי פרמיה, הייתי צריך להודיע לבזק שאני רוצה להצטרף לשירותים האלה ולא לקבל אותם אוטומטית.

דני רוזן:

אנחנו לא מקבלים מאות תלונות בחודש על 144 ועל 155. אנחנו מקבלים מאות תלונות בחודש על חשבונות של אלפי שקלים משירותי 057, ואנחנו באים ומנסים לברר את התלונות של ציבור הצרכנים שנפגע במאותיו בעשרות מיליון שקל בשנה. אנחנו מנסים להתמודד עם הבעיה. אנחנו עושים ביקורת. עד היום כל בעל רשיון שבדקנו מצאנו אצלו הפרות חמורות וזה נגמר בניתוק. אבל, רוב האנשים כבר מחזיקים רישיון קש אחר.

מאיר שטרית:

כמה בעלי רישיונות יש?

דני רוזן:

היו 60 היום יש 40.

מאיר שטרית:

אי אפשר לאתר 40 או 60 איש?

דני רוזן:

אנחנו מאתרים אותם ואת העבירות שלהם ושולחים להם מכתב. אני לא רוצה להרוג את האסטרולוגיה, את שירותי המין ולא את מכירת הדירות. אני רוצה להגן על האוכלוסיות שצריכות הגנה. אותם מסכנים שאנחנו מקבלים מהם מאות מכתבים בכל חודש. אני לא יכול להתעלם מהמצוקה של הציבור.

מאיר שטרית:

אילו תלונות אתם מקבלים?

חיים חגיב:

לצערי, החמצת את הדברים שעליהם דיבר המנהל הכללי של משרד התקשורת בתחילת הישיבה. אחת הטענות המרכזיות היא הונאה, רמייה ופיתוי בלתי הוגן להוצאות כספיות. הדבר מתחיל מכך ששירותים של התעריף לדקה או לשיחה העולים 180 שקל לדקה מתפרסמים בלי מחיר בכלל. יש לי פה דוגמאות. או, שהם מתפרסמים עם מחיר משובש. לדוגמא: 180 שקלים הופכים ל-1.8 שקל לדקה. התעריפים מתפרסמים באותיות זעירות כך שהתעריף כלל אינו קריא בניגוד לספרות שהן באותיות ענק. הפגיעה היא בדרך כלל באוכלוסיות מחתך סוציאקונומי נמוך. יש לנו פה דוגמאות של ספקים ואיני רוצה להצביע עליהם, שסגרנו להם את השירות וגם עמדנו במבחן בית המשפט הגבוה לצדק ובצידקת דרכנו. בחלק מהמודעות המחירים מופיעים בכתב מאוד זעיר.

יש שירותים שעל פניהם הם סולידים ועונים לקטגוריה הכללית של שירותי מידע ושם יש מספר הפרות. לדוגמא: הצעות עבודה שלא מתכוונים לממש. זה מתפרסם בעיקר במקומונים בשפה הרוסית. זה מושך תשומת לב של

עולים שמחפשים עבודה והם פונים לשם. אלה השיחות הכי יקרות והן מגיעות ל-180 שקל לדקה.

היו"ר אבי יחזקאל:

יש לי שאלה: האם יש כאן מישהו שנותן שירותי מין ב-057? אף אחד? האם יש מישהו שנותן שירות שמתקרב לשירותי מין?

מאיר שטרית:

אני רוצה להבין מהו המנגנון של התשלום לבעלי הזכיונות האלה. אתם משלמים להם את הכסף?

חיים חגיב:

על פי התקנות, חברת בזק נותנת את שירותי הגבייה. זאת אומרת, לרוב הספקים אין בעיקרון את הלוגיסטיקה. את הגבייה מבצעת חברת הבזק. היא מנועה מאכיפת גבייה. זאת אומרת, אם לקוח אומר שהוא חולק על הסכום והוא לא רוצה לשלם אותו לספקים, בזק מפיקה חשבון חדש אותו הוא אמור לשלם והיא לא רשאית לנתק לו את הקו. זה נקבע בתקנות.

מאיר שטרית:

אבל אנשים לא יודעים את זה. למה שבזק לא תשלם לכל מי שמפר את הכלל? אל תשלמו. שאותו אדם יפנה לבית המשפט. מי שלא עומד בתקנים, לא מקבל כסף.

יוסי ליטמן:

אין לי זכות לעשות את זה.

מאיר שטרית:

נקבע את זה בתקנות.

יוסי ליטמן:

מי קובע מה הקריטריונים?

נועה חקלאי:

אני רוצה לציין סוג נוסף של תלונות שמגיעות אלינו, אל המועצה לצרכנות. יש לנו כמה מקרים של זוגות קשישים, פנסיונרים ולפעמים שומרי מסורת שגרים לבד ומקבלים חשבון של 6,000 שקל לחודש, על שיחות שנעשו ב-4:00 לפנות בוקר ובשבת. לאחר התייעצות איתנו, הם פנו לבזק ואמרו שהשיחות האלה לא שלהם ושהם לא רוצים לשלם בעבורן. ובאמת, בזק הורידה זאת מהחיוב. אבל, התחילו להגיע אליהם מכתבים מעורכי דין, שעליהם לשלם את החשבונות כי החוב שלהם גדל וצובר ריבית והצמדה. זוג הפנסיונרים

נכנס ללחץ והיה חסר אונים. ייעצנו להם לפנות לבזק. בזק ניסתה לאתר התחברות חיצונית לקו ולא הצליחה כי לא השאירו סימנים חיצוניים של התחברות, ולכאורה לפי הרישומים של בזק השיחות בוצעו מהדירה של אותם קשישים. ואז, בזק לא יכולה היתה להגיד לספק שהיתה פה התחברות.

הי"ר אבי יחזקאל:

אני בעד לקבל את התקנות של המשרד.

אברהם פורז:

לשיטתי, אפשר להגיע למצב שהשירותים האלה יבואו בחשבון נפרד. אדם ישלם את חשבון הטלפון, ואת החשבון הנפרד ירצה - ישלם, לא ירצה - לא ישלם. יש לו בעיה עם החברה שנתנה את השירות, והייתי מסתפק בזה. אז יש אפשרות של התחברות ספונטנית.

הי"ר אבי יחזקאל:

האם באמת אפשר להשאיר את 057? הרי אתם עכשיו במצב של הענקת רישיונות מחדש, מצב שבו אתם נותנים קיום ל-057 במתכונת הנוכחית וקובעים ספרות אחרות לשירותי מין?

יזהר טל:

זה בדיוק מה שנעשה. זאת היתה ההמלצה של ועדת פרוקצ'יה, והיא זאת שבאמת המליצה להשאיר את שירותי מין רק ב-056 ולהעביר את כל שירותי המידע ל-057. אומרת ועדת פרוקצ'יה בדוח שלה: בהנחה שדבר כזה יהיה ניתן לאכיפה, ואכן נעשו נסיונות ומאמצים של המשרד כבר שנים, התברר שזה לא ניתן לאכיפה. בהמשך לאותה דוגמא של אותו זוג פנסיונרים, הם באמת פנו לבזק ואמרו שזה לא יכול להיות. כל חודש הם מקבלים חשבון טלפון בסכום של 400 שקלים לערך, ופתאום קיבלו חשבון של 6,000 שקל. בזק שולחת להם טכנאי שבודק ולא מוצא סימנים להתחברות, ואז בזק עונה להם שהטכנאי שלהם בדק והכל בסדר, ועליהם לשלם את החשבון. אם יאחרו בתשלום, יהיה חיוב בריבית וכולי.

לכן, כל מה שאנו אומרים הוא, שכדי שאותו זוג פנסיונרים לא יהיה חשוף למין סיפור כזה מרצונו, יהיה הסיודור של משלוח המכתב. חשבון נפרד לא יפתור לאותם אנשים את הבעיה. אותו גנב, לא יוכל ליצור שיחת 057 מביתו של אותו זוג קשישים.

אברהם פורז:

זה לא פותר את הבעיה. נניח שהקשישים רוצים לקבל מידע על מזג האוויר תמורת 100 שקל לחודש, ומישהו מתחבר אליהם לקו ומשתמש בשיחות בגובה של 10,000 שקל? לגבי גניבת השיחות זה לא לעניין.

יזהר טל:

אין פה פיתרון מושלם. יש רק פיתרון שיפחית במידה משמעותית את הפגיעה בציבור רחב.

אברהם פורז:

אם התקנות שלכם מאושרות, השירות סגור.

חיים חגיב:

יש בסך הכל שלושה ספקים שמפריס את החוק.

היו"ר אבי יחזקאל:

אתם יכולים לומר לנו מי הם?

חיים חגיב:

משרד התקשורת יכול לומר לכם ללא כל בעיה.

היו"ר אבי יחזקאל:

אתם יכולים לומר לי מי הם הספקים?

דני רוזן:

ודאי. זה לא סוד.

חיים חגיב:

יושבים פה נציגים שאינני רוצה להצביע עליהם, שהיגשנו לגביהם תלונה ליחידה הארצית לחקירות הונאה, ולמיטב ידיעתי זה עבר לפרקליטות. גם ניתקנו להם את הקווים וגם בית המשפט הגבוה לצדק הצדיק את פעולת המשרד. אותה חברה הופיעה מאוחר יותר עם שם אחר. נעשה ניתוק בחודש מאי, לאחר שבית המשפט הגבוה לצדק קבע חד משמעית שדין הכרויות להיות ב-057 לפי הפירוש שכתן בית המשפט העליון לתקנות. כתוצאה מההבנה הזאת הם משכו את העתירה שלהם ועשינו את הניתוק.

ועדת פרוקצ'יה היא ועדה ציבורית שעשתה עבודה מאוד מעמיקה עם שימוע מאוד רחב. היא אמרה את מה שאמרה וגם נטעה בתוך הדוח את הספק שלה, והנסיון הוכיח שהפירצה לא נסגרה. זו לא בעיה רק של אכיפה. אנחנו לא באים לבקש פה משאבים. בתור מי שמופקד על הפיקוח, אני בדעה שתוספת של משאבים לא תפתור את הבעיה. הפירצה היא גדולה ומתחייב פה שינוי יסודי במדיניות.

לאחר ניסיון של 3-4 שנים, בכל דוח פיקוח שבדקנו היו הפרות מהותיות. ל-8 מהם ניתקנו ויש לנו חלק בהליכים, ובחלק אנחנו מעוכבים על ידי צו מלפני חודש לעשות פעולה כל שהיא עד שהעניין לא יתברר. פסק הזמן משחק לזכות הספק והוא ממשיך בפירסום אינטנסיבי, כי כל המודעות בעיתונים בשפה העברית הן של אותו ספק שלא אנקוב בשמו.

אברהם פורז:

לדעתי, אם תערוך היום סקר דעת קהל, 95% יגידו לך שהם חייבים לפרוע את החשבון. הם אפילו לא יודעים שהם יכולים לחלוק על כך.

היו"ר אבי יחזקאל:

אבל מה עם אותם אנשים שהתקשרו על חשבון טלפון אחר?

אברהם פורז:

אם תפסיק את התנועה בדרכים לא יהיו תאונות דרכים.

יוסי שא-נס:

הכל שאלה של מינון ושל נסיון. אני היצעתי בחדר הזה, בישיבה שהתקיימה עוד בימי יושב ראש הוועדה הקודם, לחסום את השירות ולצערי הצעתי לא התקבלה. מאז אנחנו "אוכלים קש וחצץ" עם העניין הזה.

כמה עובדות: מזמן לא היינו שלמים עם הצעה ממשלתית כמו עם העניין הזה. זה ממש בנפשנו ובדמנו. פוגעים כאן, מאיימים ומטרידים את שנתם של אנשים תמימים, מבוגרים בדרך כלל וזקנים, כאלה שאין שום סיכוי בעולם שינהלו שיחות שכאלה. יש כאן ניצול לרעה בקנה מידה אדיר. אילו היה ניצול לרעה שולי, קטן ומועט -ניחא. למה שזה לא יהיה ההיפך? למה שלא יתנו לי את האפשרות לבקש חיבור כולל שירות של מידע שברובו גולש למין. אני לא נגד העניין. מלי שרוצה לצרוך שירותי מין צריך לאפשר לו את זה. המוסר הוא שלו. אין שום בעיה. יש פה בעיה של ניצול לרעה.

כל מי שקופח ונותק, ומדובר בסך הכל ב-8 מתוך 60, מרמים אותו. לכן זה חייב להיות הפוך ולא כפי שזה היום.

מאיר שטרית:

האם שירותי בזק רשאים לנתק את מי שמפר את הכללים?

חיים חגיב:

כן.

מאיר שטרית:

אני לא מבין למה לא מנתקים את כולם. לא קיבלתי תשובה המניחה את הדעת, למה אתם לא יושבים יומיים ומנתקים את כולם? למה אתם לא עושים את זה?

חיים חביב:

יש פה פעולה שילטונית. מי שנתן את הרישיון הוא משרד התקשורת. מי שנותן לבזק בסוף התהליך את הוראת הכיתוק הוא משרד התקשורת. משרד התקשורת פועל לפי פרוצדורה מאוד מדוקדקת, ופועל לפי הוראות החוק בצורה מאוד דקדקנית. ואלה התוצאות.

דני רוזן:

הוראות החוק מחייבות אותנו לעשות ביקורת. לשלוח מכתב לספק, לחכות 30 יום לתשובה שמגיעה תמיד ביום ה-30, וזה מן תהליך ארוך ומסורבל.

מאיר שטרית:

למה שלא יהיה כתוב בתקנות שתהיה לכם יד חופשית לנתק לכל מי שמפר אותן? זה בדיוק מה שאני רוצה.

רוברט פישמן:

אני מייצג את מאיר וברכה שירותי מידע, וגם את חברת אגטינץ. אנחנו עוסקים בעיקר בנושא ייעוץ וחברת אגטינץ נותנת מידע בנושא אסטרולוגיה...

היו"ר אני יחזקאל:

אתה מייצג גם את סנדן?

רוברט פישמן:

אני לא מייצג כאן את סנדן.

היו"ר אני יחזקאל:

סנדן נותקה?

רוברט פישמן:

עד כמה שאני יודע יש הליכים, אך אני לא מייצג כאן את סנדן. אני מייצג כאן את חברת אגטינץ. עם כל הכבוד לניגוחים האישיים אני מאוד מתפלא שאתה פונה לעורך דין פרטי ושואל אותו אם הוא מייצג לקוח אחד וכאילו אסור לו לייצג לקוח אחר.

היו"ר אני יחזקאל:

חס וחלילה.

רונרט פישמן:

אני רוצה בכל זאת לדבר לגופו של עניין כי אני חושב שהעניין יותר חשוב מזהות לקוח זה או אחר. אני מחזיק פה ביד את המלצות ועדת פרוקצ'יה, שגם חברי המלומד ממשד התקשורת וגם מר חביב בעצם היו צד לכל המסקנות שלה, וגם היועצים המשפטיים של משרד התקשורת, שישבו עם חברי הוועדה ועזרו להם לסכם ולהגיע למסקנות, ובעצם לבטא בחקיקה כמעט אחד לאחד את המסקנות שמופיעות בחוברת זו שמצאה את ביטוייה בתקנות בנוסחן הקיים. בא משרד התקשורת ואומר שזה היה נכון בשעתו, והתברר שיש כשל בנקודה מסוימת שנוצר מגורמים כאלה ואחרים. לדעתי אין מחלוקת שהפיתרון לכשל הזה הוא סגירה. ואני מרשה לעצמי לצטט אנשים נכבדים כמו המנהל הכללי של משרד התקשורת שעוד בחודש דצמבר אמר שאם נעשה חסימה ל-057 השירות הזה ימות מיתת נשיקה. גם אנשי בזק אמרו שהמשמעות תהיה סוף השירות, ואם נחסום אותו נהרוג אותו.

אני שואל האם נעשה נסיון או האם יש מניעה לעשות נסיון קצר, ולפנות לגורמים הללו שכתבו את הדוח או לגורמים בעלי משקל ציבורי ומשפטי דומה, ולומר להם שאתם כמשרד התקשורת חושבים שהתקנות שנוצרו על סמך החוברת הזו כבר לא מתאימים, לא בסדר ולא באופי הישראלי. זה לא מתאים. הפיתרון שאנחנו מציעים הוא סגירה. זאת אומרת, שמה שכתוב פה כבר לא אקטואלי ולא טוב. אנא בדקו או תשקלו ותגידו אם אנחנו צודקים. לפחות תעשו מהלך שכזה. ביקשתי זאת גם במכתב וגם בשיחה שהיתה עם מר יזהר טל. ישבנו בפגישה די ארוכה וחשבנו שאנחנו קשובים זה לזה. שמעו אותנו והתוצאות נשארו זהות לחלוטין.

היו"ר אני יחזקאל:

שמעו אתכם אך לא הקשיבו לכם.

אברהם פורז:

לא קיבלו את עמדתם.

רונרט פישמן:

מאחר ואנחנו מדברים פה בכל זאת על דבר רדיקאלי, שלחלק הכשר לגופים הללו הוא פגיעה סופית. בחברת טריטיוס, נתקלתי במקרה בכתבות בטלוויזיה ובעמודים שלמים בעיתונות. החברה עוסקת בנדל"ן. אני חושב שגם מר טל עצמו התרשם שניתן שירות טוב שחשוב שיהיה. אני חושב שלפני שעושים מהלך שכזה וסוגרים הכל, חשוב שגוף ציבורי או גוף עם משקל כזה כמו משרד התקשורת, הכולל פרופסור מכובד למשפטים ואני לא זוכר את התארים המדויקים של שאר החברים, יתן את תגובתו.

הועלו כאן פיתרונות ולא שמענו תשובה. הפיתרון הפשוט הוא הגבלת תעריף. שקל לדקה. פיתרונות מהסוג הזה לא נשקלו ואומרים לנו שהם בלתי אפשריים. יש פיתרון נוסף: אמרנו או נשאלה שאלה האם אתם מוכנים לתת ערבויות בנקאיות לפעילות? ספק שעובד והוא לא בסדר, ניקח ממנו איזה סכום שיפגע לו בכיס כמו שצריך, ואז נראה אותו. יש גופים שילטוניים, יש רישיונות שמותנים בערבויות ותשלומים, מדוע פה לא? מדוע לנסות פיתרונות בעצמה נמוכה?

יש לי שאלה למשרד התקשורת. מהפרוטוקולים עלה שגם לדעתם יש פיתרונות בעצמה יותר נמוכה. זאת אומרת שזו לא סגירה מוחלטת. אני שואל מה הם הפיתרונות?

מאיר שטרית:

לעומת הטענה שאתם לא יכולים לנתק מישהו, אני מבקש להקריא את תקנה 6 לתקנות הבזק:

הפסקה, עיכוב או הוצאה של שירותי בזק אומר: החברה רשאית ללא הודעה מוקדמת, לנתק מרשת הבזק הציבורית כל קו, כל קווי מנוי או כל ציוד בזק אחר הנמצא ברשות המנוי אם מתקיים אחד מאלה:

(1) המנוי אינו ממלא אחר תקנות אלה או הוראות החוק או התקנות כמפורט בתוספת המתייחסות לשירותי בזק.

סעיף 9 אומר:

נתגלה לחברה כי אדם מקבל שירותי בזק שלא בהסכמת החברה בכתב, רשאית החברה להפסיק את השירות מיד והאדם האמור ישלם לחברה את התשלומים שהיה חב בהם אילו קיבל את השירות בהסכמה. אין בהוראה זו כדי לגרוע מזכות החברה לתבוע ממנו פיצוי על כל נזק שנגרם לה עקב השירות לא בהסכמה.

זאת אומרת, הסמכות שלכם היא מוחלטת ובלתי מותנית.

דני רוזן:

זה לא קשור לזה. את הקו של הקשישים יש לי זכות לנתק?

מאיר שטרית:

בתקנות כתוב שאם אדם מפר את תקנות הבזק אתה רשאי לנתק אותו.

שרון פליישר:

לנתק לו את המנוי.

מאיר שטרית:

מי בעל הרישיון של 057? הוא המנוי.

דני רוזן:

לא נכון.

מאיר שטרית:

אני חושב שאפשר לעשות האחד מן השניים: או להעביר תקנות חדשות שיתנו סמכות מלאה לנתק כל מי שמפר את החוק. או, אני לא מבין למה אי אפשר להגביל את התעריף. אני חושב שאנחנו לא בשלים לקבל החלטה.

אברהם פורז:

תדחה את ההמשך למועד אחר.

יזהר טל:

עלו כאן מספר דברים. אננה לפחות על הטענה העקרונית שהועלתה והיא שזאת מכת מוות ל-057. חייבים לזכור שאנחנו לא מתחילים מאפס. אנחנו באנו אליכם אחרי נסיון מצטבר, ואותה ועדת פרוקצ'יה כפי שציינ עורך דין פישמן, מסקנותיה הולכות "להרוג" את השירות.

מאיר שטרית:

האם יש ספק אחד לפחות שלא מכיר את הכללים?

יזהר טל:

הרשה לי לענות לך. אמרה זאת ועדת פרוקצ'יה בדיוק כתשובה לטיעון הזה, אחרי ששקלה את הדברים, והוא שולח אותנו שוב לוועדה. אבל היא כבר שקלה את הטיעונים האלה ואמרה שאם הפיכת ברירת המחדל, כלומר הצורך להודיע שאתה רוצה להיות בטוח אם זה מה שיהרוג את השירות, עדיף לשירות שלא יהיה. זאת העמדה המקצועית של הוועדה.

יעל בן-פורת-ניב:

אפשר אולי לסיים את הישיבה בהדגמה? אמנם ההדגמה לא פיקנטית אך יעילה.

היו"ר אבי יחזקאל:

לא.

יעל בן-פורת-ניב:

נגענו באותו סיפור דרמטי על אותו זוג קשישים ואני מניחה שיש עוד כמה דוגמאות. אבל, יש שירות טוב שיכול לחסוך לציבור אלפי שקלים ואלפי דולרים, ואני אשמח אם אפשר יהיה לעשות הדגמה בסוף הישיבה. אני מבטיחה

שלא יהיה במקרה זה סוף פיקנטי כמו בניסוי הטלפוני הקודם. זה לתועלת הציבור.

הי"ר אבי יחזקאל:

כמנהג הישראלי המצוי, יש שירותים ב-057 שהם שירותים מקולקלים ושירותים לגיטימיים. כפי שאני מתרשם מדובר ברוב של שירותים מקולקלים והבעיה מה קורה עם "זכויות המיעוט"? אני לא מתיימר להיות אחראי על מוסר, אבל אני כן מתיימר להגן על מאות רבות של משפחות שהוטעו, בעיקר קשישים והדברים הובאו אלי במכתביהם רבים. אני לא רוצה שהאחד יהנה משרותי מין בטלפון והשני יתאם עם בזק או עם הספק או עם כל אחד אחר על תעריפים שנגבים ממנו בכל חודש. אני חושב שזה לא נכון לומר שהציבור בישראל לא יוכל לפנות ולבקש שירותים בצורה וולונטרית וצריך להכניס לו את זה לפה. עם כל הכבוד, כמו שאני מתחבר לאינטרנט ואני צריך לבקש את זה, וכמו שלגבי דברים אחרים אני צריך לבקש, גם ל-057 אני צריך לבקש להתחבר. אני חושב שמהבחינה הזו אם משווים בקשה להתחברות לאינטרנט וזה קצת יותר מורכב, אפשר בקלות להתחבר ל-057. יש כאן הליך של היתממות. מצד אחד אתה מגן על אותם בודדים שנותנים שירות טוב, ומצד שני אתה פוגע במאות משפחות. אני מכיר אישית אנשים זקנים שהעמיסו עליהם קווי טלפון והם קיבלו חשבונות טלפון של אלפי שקלים. ואחר כך, לך לאותו פרט שיתמודד עם הבירוקרטיה של בזק או משרד התקשורת.

אברהם פורז:

אז בואו נמצא שיטה שלא תזרוק את התינוק עם המים.

הי"ר אבי יחזקאל:

לכן אני אומר שבענין הזה התועלת היא בעייתית ואני יודע מי הנפגע. ובעידן שכל החברים רוצים להתחבר על בסיס של פנייה להתחבר, פתאום אומרים: תראה, 057 זה דבר מקודש וזה וולונטרי. מה לעשות והישראלי המצוי השתמש בזה לרעה? ומה לעשות שאנשים מוצאים את עצמם נפגעים? מה לעשות והטכנולוגיה של בזק לא מגינה על אותם אנשים? מה לעשות שהם לא יכולים ולא רוצים למצוא לא פיתרון טכנולוגי ולא לשלוח דפים נפרדים? ואז אתה אומר בא נשאיר את ה-057 כמו שהוא.

אברהם פורז:

אנחנו מבקשים מיקצה שיפורים.

מאיר שטרית:

לא שוכנענו שאי אפשר לפתור את הבעיה בדרך אחרת.

יאיר נחמיאס:

היגעתי לכאן במיוחד מתל-אביב ואני מבקש רשות לומר שניים שלושה משפטים.

היו"ר אני יחזקאל:

יש לך עורכת דין שייצגה אותך כאן והיא דיברה מטעמך. עם כל הכבוד לך, כאילו דיברת.

יאיר נחמיאס:

הייתי רוצה להתייחס למספר דברים שנאמרו אפילו על ידך ברגע האחרון. יש פה דברים לא מדוייקים ולא נכונים.

היו"ר אני יחזקאל:

אני מצטער.

מהבחינה הזו יש כאן בעיה קשה מאוד שחלק גדול מהציבור מוצא את עצמו נפגע בגין שירות חפשי שניתן לכולם, ושכל אחד יקח את זה על מצפונו שלו. לא אמרתי שאין שירותים טובים. לכן אני אומר שוב, שאני מחזיר את העניין למשרד התקשורת.

מאיר שטרית:

אני לא מציע להחזיר את העניין למשרד התקשורת אלא להמשיך את הדיון.

היו"ר אני יחזקאל:

עדיין 057 ישרת את בעלי התשוקות יותר מבעלי הרצון למידע.

איל ברנדט:

אם הם כל כך דואגים לציבור הצרכנים, למה הם מחייבים צרכן על ניתוק מ-057?

מאיר שטרית:

אדוני היושב ראש, אמרתי בתחילת דבריי שבאופן ערכי אם היה עומד בפניי העניין של הפסקת שירותי המין בטלפון, הייתי תומך בזה בשתי ידיים. מן הצד הערכי, לא מוצא חן בעיניי שדרך זה אנחנו מערבבים "ספק צדיק עם רשע". למה צריך לעשות את זה? אני לא השתכנעתי היום מדברי אנשי משרד התקשורת שיש פיתרון להגן על הצרכנים בעניין של שימוש ציני ורע מאוד. ושאי אפשר לפתור את הבעיה של אותן חברות שפועלות כהלכה. שהן תישארנה. לא השתכנעתי. אני מציע לא להפסיק את הדיון אלא לקיים המשך דיון בשבוע הבא. שיביאו הצעות יותר טובות.

אברהם פורז:

תבואו עם הצעות אחרות.

תמיר אמיתי:

או שלא יהיו שירותי מין כי הם יכולים לחסל אותם ב-24 שעות.

הינ"ר אני יחזקאל:

שירותי מין היו, יש ויהיו. אני לא רוצה להיות אחראי על המוסר, אבל אני כן רוצה להיות אחראי לגבי אותם קשישים רבים שעלולים למצוא את עצמם פגועים מהעניין הזה. אני פונה למשרד התקשורת: כרגע, כמו שאנחנו מבינים, 057 ניצח את כולנו ונשאר כמו שהוא גם לשירותי מין וגם לשירותי מידע זמין. ובכל מקרה, אני מבקש שתנסו להביא פיתרון לעניין הזה. נכון לעכשיו 057 נשאר. אני קורא לציבור להמשיך ולהיות ערני.

רבותי, שלא יתחברו על חשבונכם. המצב הוא כזה שיהיו כאלה שעלולים להכות אתכם. 057 זמין גם לשירותי מין.

אני מודה לכולם. הישיבה נעולה.

(הישיבה ננעלה בשעה 13:40)