

פרוטוקול מס' 169

מישיבת ועדת הפנים ואיכות הסביבה  
יום שני, ז' בטבת התשנ"ח (5 בינואר 1998), שעה 10:30

נכחו:

חברי הוועדה: אברהם פורז - מ"מ היו"ר  
אברהם הירשזון

מחמנים:

בינה בראון - המשרד לאיכות הסביבה  
שמואל שפט - המשרד לאיכות הסביבה  
עו"ד נעמי וייל - לשכת עורכי הדין  
ציפי רון - ארגון הגג חיים וסביבה  
דוד פילזר - מינהל התכנון, משרד הפנים  
יהודה חזן - משרד הפנים  
אביטל שטרן - משרד המשפטים  
שרון הברמן - מרכז השלטון המקומי  
תמי רוזה - התאחדות הקבלנים  
דניאל מורגנשטיין

יועצת משפטית: מירי פרנקל-שור

מנהלת הוועדה: יפה שפירא

קצרנית: טיגל גורדון

סדר-היום: הצעת חוק התכנון והבניה (תיקון - זכות עיון במסמכים), התשנ"ז - 1996, של חברי הכנסת שאול עמור, אברהם הירשזון (9/748) - הכנה לקריאה ראשונה.

הצעת חוק התכנון והבניה (תיקון - זכות עיון במסמכים), התשנ"ז - 1996,  
של חברי הכנסת שאול עמור, אברהם הירשזון (9/748) - הכנה לקריאה ראשונה

מ"מ היו"ר אברהם פורז:

בוקר טוב לכולם, אני מתכבד לפתוח את ישיבת הוועדה בנושא, הצעת חוק התכנון והבניה (תיקון - זכות עיון במסמכים) של חבר הכנסת הירשזון. זהו נוסח מתוקן, אנחנו נמצאים בשלב הקריאה המוקדמת.

אביטל שטרן:

ולמרות זאת יש לנו הערות. חלק מההערות הן לא עמדת המשרד, הן עולות מהדברים שנאמרו בדיון הקודם.

סעיף 48ב רבתי, סעיף קטן א', בישיבה הקודמת מר שולמן העיר, שגם לנציג בעל דעה מייעצת ראוי שתהיה לו זכות עיון, כדאי לחשוב על זה. אין לנו עמדה בענין אבל הוועדה לא דנה בענין.

היו"ר אברהם פורז:

אנחנו בעד. אני מבקש מהיועצת המשפטית לוועדה להוסיף זאת, אנחנו בעד.

אביטל שטרן:

הניסוח הוא: "או בפני חבר רשות מקומית המיוצגת במוסד תכנון". נציגי רשויות מקומיות יושבים גם בוועדה מחוזית וגם במועצה ארצית, אני לא חושבת שלזה התכוונתם, התכוונתם לוועדה לפי סעיף 19 וצריך לסייג ולומר זאת בסעיף.

היו"ר אברהם פורז:

לא צריך להיות רשות מקומית, אלא רשות מקומית שבמרחב התכנון של אותו מוסד. המסרה שלנו, שיש ועדה מרחבית לפי סעיף 19, חברי המועצות של הרשויות המקומיות שהן מאותו מרחב תכנון, יוכלו לעיין כאילו היו חברי הוועדה המקומית.

נעמי וייל:

למה אין הגדרה של מסמכי מוסד תכנון. מה זה מסמכי מוסד תכנון? כל מה שנמצא בתיק רלבנטי, תכתובת, פרוטוקולים, חוות דעת?

מירי פרנקל שור:

מסמכי מוסד תכנון מופיעים בסעיף 48ב. סעיף (ג).

אביטל שטרן:

סעיף קטן ב', מי מחליט?

היו"ר אברהם פורז:

מי שמחליט, יושב ראש מוסד התכנון.

נעמי וייל:

לגבי סעיף א', מה זאת אומרת: רשאי להכין לעצמו העתק או תקציר מהם? השאלה היא, הוא צריך לבוא ולהעתיק זאת ביד?

מירי פרנקל שור:

לא, זה לרבות העתק צילומי.

הי"ר אברהם פורח:

לרבות העתק צילומי. נכתוב: להכין או לקבל העתק צילומי.

יהודה חזן:

על חשבון מי יהיו צילומי המפות?

מירי פרנקל שור:

על חשבון המבקש.

הי"ר אברהם פורח:

לענין הוא יכול חינוס. לצלם, הוא צריך לשלם, אחרת כל אחד יכול לומר, צלמו לי את כל הארכיב. מירי, אני מציע שתכתבי, כנגד אגרה ששר הפנים יקבע בתקנות.

נעמי וייל:

צריך לשמוע מה אומרים אנשי הרגליים שעושים זאת לא אנשי הממסד הממשלתי שלא עושים את העבודות האלה. אני מדברת בשם עורכי הדין. כשאנחנו באים לקבל העתק צילומי, יש מקומות שהמכונה יכולה לצלם לך מסמכים כתובים, מסמכים גרפיים אתה לא יכול לקבל, אתה צריך להוציא זאת החוצה לצילום. כלומר, יש הבדל בין מסמכים רגילים לבין מסמכים גרפיים.

הי"ר אברהם פורח:

שר הפנים יתקין תקנות בענין הזה. באותו מקרה שהאיש יוציא זאת החוצה ויצלם על חשבון, הוא לא ישלם אגרה.

נעמי וייל:

אבל יש הגבלה של הסיפא, שלא יוצא מסמן למטרה כאמור ממשמורת מוסד התכנון אלא בהסכמתו בכתב של יושב ראש מוסד התכנון.

הי"ר אברהם פורח:

נכון, אחרת מה את רוצה, שיקחו את המפה ויעלמו איתה?

נעמי וייל:

צריך לקבוע בתקנות את ההסברים.

הי"ר אברהם פורח:

לא נקבע זאת בתקנות. יושב ראש מוסד התכנון יקבע נוהל פנימי איך עושים זאת.

נעמי וייל:

למה מתכוונים בסעיף 48 (ג), מסמכי מוסד תכנון? יש חסרון בלכתוב רשימה. ברגע שכותבים רשימה, אז מה שלא ברשימה לא נכלל. צריך הגדרה ברורה יותר מה זה מסמכי מוסד תכנון. האם אלה מסמכים שמוסד תכנון מכין או תכתובת פנימית?

יהודה חזן:

יש החלטה של ועדת שרים.

נעמי וייל:

אבל זה לא כתוב כאן. לנציגי המשרדים הממשלתיים יש מרות של ועדת השרים, אותי ההחלטה לא מחייבת ואני אפילו לא יודעת מהי. אני חושבת שהיה צריך לטפל במושג הזה באופן יותר בהיר.

הי"ר אברהם פורז:

אני חושב שחברי מוסד התכנון וחברי מועצה או רשויות מקומיות רשאים לקבל כל מסמך.

נעמי וייל:

אז אל תגדיר זאת, מסמכי מוסד תכנון אלא מסמכים הנמצאים ברשותו של מוסד התכנון. כשאומרים מסמכי תכנון, זה מסמכים שמוסד התכנון ערך אותם או הכין אותם.

הי"ר אברהם פורז:

בסדר, נהיר זאת, מסמכים שבידי מוסד התכנון והנוגעים לענין.

נעמי וייל:

לגבי: "רשאי להכין לעצמו העתק", שיהיה כתוב: "רשאי לקבל העתק צילומי".

הי"ר אברהם פורז:

זה בסדר, דיברנו על כך.

שרון הברמן:

אני חושבת שאם קובעים זכות עיון כל כך רחבה לחברי מועצה וחברי מוסד תכנון, צריך מנגד לקבוע הוראה שאומרת, שהשימוש במסמכים האלה יהיה מוגבל רק למילוי תפקידים על פי חוק כדי שיעשו במסמכים האלו שימוש בתום לב למסרה שלשמה נועדה הזכות הזאת.

יהודה חזן:

גם משרד הפנים ביקש שזה יהיה לצורך מילוי תפקידו, שלא יהיה אדם, שלצורך אינטרסים פרטיים שלו כקבלן ---

שרון הברמן:

או לנגח את חברי הקואליציה ברשות המקומית או כל אינטרסים אישיים, פוליטיים וכדומה.

הי"ר אברהם פורז:

מקובל. נא להכניס את המילים: לצורך מילוי תפקידו.

שרון הברמן:

לצורך מילוי תפקידו במוסד התכנון.

הי"ר אברהם פורז:

למה? אם נתנו זאת לכל חבר מועצת רשות מקומית שכלולה במרחב התכנון, הוא לא חבר מוסד תכנון.

בינה בראון:

יש כאן שאלה של זמן שהיא לא ברורה. לפי תיקון 43, תוכנית שהופקדה ואין לה התנגדות, יכולה לקבל אישור אוטומטי. מצד שני, הוספנו בתיקון 43 שצריך לתת את התוכניות חודש קודם למהנדס הוועדה המקומית. השאלה: מתי קמה זכות העיון, האם רק אחרי ההפקדה או לפני ההפקדה, זה לא ברור.

הי"ר אברהם פורז:

ברגע שלא הגבלנו, אפשר בכל עת.

בינה בראון:

איך הוא יודע על זה?

הי"ר אברהם פורז:

זאת שאלה אחרת. אנחנו אומרים שהוא רשאי ללכת לבדוק.

בינה בראון:

צריך להיות ברור שזה בכל עת. לדעתי, מכאן זה לא ברור.

הי"ר אברהם פורז:

ברגע שלא מגבילים, המשמעות, בכל עת. הם יועמדו לרשותו לפי בקשתו, לא הגבלנו, לכן זה בכל עת.

יהודה חזן:

יש שלב מסויים שמגישים טיוטות למוסדות תכנון, מנהלים מגעים פנימיים, מפיצים טיוטא מס' 1, טיוטא מס' 2, חברי מוסד תכנון יקבלו בשלב שעדיין אי אפשר לדאות הכל.

הי"ר אברהם פורז:

אנחנו מאפשרים לחבר מועצת רשות מקומית שיודע שדנים בתוכנית, להתעניין בגורלה, ולדאות מסמכים הנוגעים אליה.

דניאל מורגנשטיין:

אנחנו סוברים שראוי להוסיף בהקשר הזה במקביל לחברי מועצת הרשות המקומית וחברי מוסדות התכנון המקומית, גם את נציגי הגופים הירוקים שמנועים לפי סעיף 100 לחוק התכנון והבניה, הם לא חברים בגופי התכנון.

הי"ר אברהם פורז:

אני לא יכול לפתוח לכל מי שרשאי להגיש התנגדות לפי סעיף 100, זאת פריצה.

נעמי רייל:

למה זכותם עדיפה על כל אחר?

הי"ר אברהם פורז:

זכותם לא עדיפה על כל אחר. אחרי הפקדה ממילא כל אחר יכול לעיין במסמכים, אבל בשלב הזה הפנימי, אני חושב שרק לחברי מועצת רשות מקומית אחרת אנחנו פורצים זאת.

שמענו הערות כלליות. נעבור סעיף סעיף.

מירי פרנקל שור:

"(א) מסמכי מוסד התכנון יהיו פתוחים לעיון ולבדיקה לפני כל חבר מוסד התכנון או בפני חבר רשות מקומית המיוצגת במוסד תכנון."

הי"ר אברהם פורז:

כאן אנחנו מתקנים: בפני חבר רשות מקומית הכלולה באותו מרחב תכנון וכן נציג בעל דעה מייעצת.

מירי פרנקל שור:

"הם יועמדו לרשותו לפי בקשתו לא יאוחר משלושה ימים מיום פנייתו אל יושב ראש מוסד התכנון או אל מי שהוא הסמיך לכך, והוא רשאי להכין לעצמו העתק או תקציר מהם."

הי"ר אברהם פורז:

נוסיף: הוא רשאי לקבל העתק צילומי כנגד אגרה ששור הפנים יקבע בתקנות או בצו.

מירי פרנקל שור:

"אך לא יוצא מסמך למטרה כאמור ממשמורת מוסד התכנון אלא בהסכמתו בכתב של יושב ראש מוסד התכנון או מי שהוא הסמיכו לכך."

הי"ר אברהם פורז:

יש להוסיף: לצורך מילוי תפקידו.

מירי פרנקל שור:

"(ב) זכות העיון במסמכים לפי סעיף קטן (א) אינה חלה על מסמך שגילוי או פרסומו אסור על פי דין או עלול לפגוע בביטחון המדינה או בביטחון הציבור, ועל רישום או מסמך הנוגעים במישרין בזכויותיו של פרט, זולת אם משמשים נושא לדיון במוסד התכנון או בוועדה מוועדותיו שמבקש החבר עיון בה או שגילוי עשוי לפגוע באכיפת החוק."

הי"ר אברהם פורז:

צריך לקבוע מי קובע זאת. לדעתי, צריך לאפשר ליושב ראש מוסד התכנון לקבוע, שהוא רשאי לשלול אפשרות עיון ממסמך אם לדעתו גילוי או פרסומו של אותו מסמך אסור על פי דין ועלול לפגוע בביטחון המדינה וביטחון הציבור. יש להוריד את המשפט: "רישום או מסמך הנוגעים במישרין בזכויותיו של פרט."

אביטל שטרן:

אם משאירים את המשפט שמתחיל במילה "זולת", זה מסייג את כל הרישא ולא רק את המסמכים.

מירי פרנקל שור:

מה שנשאר: "שגילוי או פרסומו אסור על פי דין או עלול לפגוע בביטחון המדינה או בביטחון הציבור, או שגילוי עשוי לפגוע באכיפת החוק."

הי"ר אברהם פורז:

השאלה היא, נניח שיושב ראש הוועדה המחיתית או יושב ראש הוועדה המקומית קבע כאמור, האם נאמד לעותר שיפנה לבג"צ או נקבע ועדת ערר?

מירי פרנקל שור:

אני חושבת שכדאי ללכת לפי המוצע בהצעת חוק חופש המידע.

שרון הברמן:

אני לא חושבת שכדאי, החוק הזה בנוי מכל מיני איזונים ולא כדאי לאמץ איזה שהוא מנגנון.

היר"ר אברהם פורח:

אם זה ענין של ביטחון המדינה, הענין לקבוע הוא לא של ועדת ערר, לכן הוא יכול לעתור לבית המשפט המחוזי, או בית משפט אחר, תראי בחוק התכנון איך זה מוגדר בדיוק.

מירי פרנקל שור:

"(ג) מסמכי מוסד תכנון יועמדו על פי דרישה של יושב ראש מוסד תכנון לרשותו של מוסד תכנון אחר בזמן ישיבתה, במידה שהמסמכים נוגעים לנושא שעל סדר יומה."

היר"ר אברהם פורח:

זה לא קורה ממילא? הסעיף מיותר.

יהודה חזן:

הסעיף מיותר והוא לא היה בהצעה המקורית.

היר"ר אברהם פורח:

נא למחוק את סעיף ג.

מירי פרנקל שור:

"(ד) האמוד בסעיף זה בא להוסיף על זכויות אחרות לגילוי מסמכים ולא לגרוע מהן.  
(ה) בסעיף זה - מוסד תכנון למעט מוסד תכנון לפי פרק ו'."

ציפי רון:

לסעיף ג, יש ועדות תכנון ששותפים בהן כמה רשויות מקומיות ויש ויכוח על תוכניות ועל שימושי קרקע ולא העבירו חומר. זאת היתה הסיבה לסעיף הזה.

היר"ר אברהם פורח:

יש ועדה מחזית מעל כולם, אפשר לא לתת חומר?

מירי פרנקל שור:

"48g פרוטוקול וניהולו - (א) בכל דיון של ישיבה בפומבית של מוסד תכנון ירשם פרוטוקול. מזכיר מוסד התכנון יהיה אחראי לניהולו התקין."

היר"ר אברהם פורח:

מר חזן, מה עושים בדרך כלל במוסדות תכנון של ועדה מחזית, רושמים פרוטוקול?

יהודה חזן:

רושמים פרוטוקול.

היו"ר אברהם פורז:

מכוח מה רשמתם עד שהחוק הזה יצא?

יהודה חזן:

מכוח הסעיף שאומר, שמוסד תכנון יקבע את סדרי עבודתו וסדר הדיון.

היו"ר אברהם פורז:

לדעתי פרוטוקול צריך להיות תקציר עיקרי הדברים ולא פרוטוקול מלא, אחרת צריך להביא הקלטה ולפענח.

יהודה חזן:

זאת לא סטנוגרמה, זה פרוטוקול החלטות.

מירי פרנקל שור:

לסעיף קטן ב', עתירה לבית משפט תוגש תוך פרק זמן שיותאם לתקנון, מיום ההחלטה של יושב ראש מוסד התכנון. סדרי הדין יקבעו בתקנות.

אביסל שטרן:

גם את סעיף 48 צריך לסייג כך שהוא לא יוחל על ועדה למתקנים ביטחוניים, הסייג קיים רק לגבי הסעיף הקודם.

היו"ר אברהם פורז:

לא מפריע לי שייאמר, שניתן לנהל פרוטוקול מוקלט ובלבד שההחלטות ירשמו. מי שרוצה יפענח את ההקלטה.

יהודה חזן:

יש מקרים שעורכים סטנוגרמה ולאחר מכן מעבדים אותה לפרוטוקול.

היו"ר אברהם פורז:

לדעתי לא צריך סעיף את ב', כי ברגע שאומרים שיש פרוטוקול הוא צריך לשקף את הכל.

מירי פרנקל שור:

לדעתי סעיפים 5,6,7 חשובים.

נעמי וייל:

אני עוקבת אחר גילוי פרוטוקולים. יש טענה אחת שאם יהיה פרוטוקול מילולי, זאת אומרת שהתמליל יהווה פרוטוקול, זה יגביל את חופש ההתבטאות של חברי מוסד התכנון. מצד שני, חשוב מאוד לגבי מי שמקק לפרוטוקולים שלא כל מילה שנאמרה וכל הערה לא לפרוטוקול תופיע. ההקלטה קולטת כל דבר, אבל מה שמהווה פרוטוקול ומועבר מהחלק המוקלט לחלק הרשום, לא צריך להרשם כל מילה ומילה אבל חשוב שהדברים העיקריים ירשמו ואז הנימוק, מדוע לא לחשוף פרוטוקולים בעצם מתבטל. יש מאבק גדול מאוד בין הממסד שרוצה להחזיק את הפרוטוקולים שלו חסויים מעין כל לבין האינטרס האמיתי של חברי מוסד תכנון להתבטא באופן חופשי. לכן, אני בהחלט מבדילה בין שני סוגי רישומים: חייב שהקלטה תהיה כל הזמן, מה שעובר אחר כך לכתוב הוא העיקר.

הי"ר אברהם פורח:

מקובלים עלי הדברים שאת אומרת. השאלה היחידה שמסרידה אותי, האם לא צריך לתת לשר הפנים לקבוע בתקנות, מה יהיה בפרוטוקול? אנחנו צריכים בחקיקה דאשית לכתוב שאילתות ותשובות? נראה לי משונה שנגיד, שצריך לרשום את שמות חברי מוסד התכנון הנוכחים בישיבה.

תמי רווה:

אני חושבת שצריך שתהיה ספנוגרמה של כל מהלך הדיון. פרוטוקול זה כבר הסינון של הדברים.

הי"ר אברהם פורח:

אני מציע ששר הפנים יקבע בתקנות מה צריך להיות כלול בפרוטוקול.

מירי פרנקל שור:

אני חושבת שמתוך סעיפים 7-1 חשובים הסעיפים 6 ו-7.

הי"ר אברהם פורח:

אני סומך על שר הפנים. לדעתי, זה לא ענין לחקיקה ראשית. שר הפנים יקבע מה יהיה בפרוטוקול. אני מציע ששר הפנים יתן דעתו בתקנות איך צריך להיות פרוטוקול.

דניאל מורגנשטיין:

לו היינו כל-כך מתוקנים וכל-כך מסודרים, יכול להיות שכל הצעת החוק הזאת היתה מיותרת. אנחנו מדברים על סיטואציה שברשויות תכנון מסוימות שוליות כאלה ואחרות, הדברים לא מסודרים ולא תקינים.

הי"ר אברהם פורח:

אנחנו קובעים ששר הפנים חייב לקבוע זאת והוא יסדר את הבלתי מסודרות.

מירי פרנקל שור:

מה לגבי ההערה, שיחנהל רישום מלא של ניהול הישיבה?

הי"ר אברהם פורח:

יהיה פרוטוקול ושר הפנים יקבע איך עושים פרוטוקול. שר הפנים יתן את דעתו ויקבע את הכללים לרישום הפרוטוקול ועריכתו.

בכל דיון של ישיבה פומבית יתנהל פרוטוקול. שר הפנים יקבע את הכללים לרישום ועריכת הפרוטוקול.

נעמי וייל:

לישיבה פומבית יש נוהל, לדיון פומבי מזמינים מתנגדים.

הי"ר אברהם פורח:

נוריד את המילה פומבית ויהיה כתוב: "בכל ישיבה של מוסד תכנון."

יהודה חזן:

כשהסכמנו להצעת החוק, הרעיון היה לישיבות פומביות ולא ישיבות לא פומביות. שר הפנים הוא מוסד תכנון, הממשלה היא גם מוסד תכנון. בישיבות פומביות אפשר להטיל את החובה הזאת, להתקין תקנות ולקיים אותן. איך מוסדות תכנון ינהלו ישיבות פנימיות? שר הפנים שהוא מוסד תכנון בפני עצמו, ינהל ישיבה פנימית שלו? אין לזה טעם, ברגע שעורכים ישיבה פנימית, יש מקרים שאנשים לא ינהלו פרוטוקול ומשום מה הם לא כתבו לפי הנהלים.

בינה בראון:

יש ישיבות נוספות שהן לא ישיבות פומביות למשל בישיבת התנגדויות, שומעים את כולם בישיבה הפומבית ואז אומרים לכל הדוברים לצאת החוצה ונשארים רק חברי הוועדה, זה החלק הקריטי ביותר.

תמי רווה:

גם אני חושבת שצריך להשאיר בכל ישיבה.

הירר אברהם פורח:

השתכנעתי להשאיר: כל ישיבה. לאחר הקריאה הראשונה נחשוב שנית בענין.

לסעיף ג' צריך לעשות שיפור, שיושב ראש מוסד תכנון יאשר את הפרוטוקול ואם יש מזכיר, גם הוא יאשר את הפרוטוקול. לא תמיד יש מזכיר. נמשיך לסעיף ד'.

אביסל שטרן:

סעיף ד' לא דן בענין של פרוטוקול, הוא שייך לחשיפת מסמכים של מוסד תכנון אבל הוא לא נוגע לפרוטוקול.

הירר אברהם פורח:

סעיף ד' לא שייך לענין.

נעמי וייל:

הוא שייך ל- 48ב.

הירר אברהם פורח:

מה יקרה אם נוריד את סעיף ד'?

ציפי רון:

הוא שייך להחלטת הממשלה מינואר 1997 לגבי החוק הזה. יש ועדות מקצועיות שהחלטות בהן הן קריטיות.

שרון הברמן:

סעיף ד' בעצם מגדיר מהו מסמך של מוסד ולכן זה מתאים להיות בסעיף הקודם, הוא מתאים להיות סעיף קטן ב' בסעיף הקודם.

הירר אברהם פורח:

לגבי סעיף ד' יש לומר: מסמכי מוסד תכנון יהיו פתוחים למעט אלה.

בינה בראון:

מה זאת אומרת התייעצויות פנימיות? אם יועץ סביבתי נותן חוות דעת לוועדה, זאת התייעצות פנימית או שזו לא התייעצות פנימית? על פי החלטת הממשלה, צריך להיות כתוב שהממשלה הסכימה להצעת החוק. נאמר: "הצעת החוק תקבע כי מסמכי מוסד התכנון יהיו פתוחים לעיון לרבות תזכירי השפעה לסביבה, חוות דעת ... ומסמכי מידע שנדרשו לפי סעיף 83א. כל אלה נכנסים כאן בהתייעצות פנימית.

היו"ר אברהם פורז:

מה שאומרת הגברת בראון, זה לא יהיה חלק מהתייעצות פנימית. היועצת המשפטית שלנו תנסה באופן כזה, שכל תזכירי השפעה על איכות הסביבה לא יחשבו כהתייעצות פנימית אבל שיחה רגילה של יושב ראש הוועדה עם נציג השר לאיכות הסביבה בוועדה היא פנימית.

אביטל שטרן:

לגבי טכניקת הניסוח של התייעצות פנימית, אני יושבת עם הסיוטא של הנוסח שמדברים עליו בענין חוק חופש המידע. הייתי מעדיפה להשתמש בכמה מילים נרדפות כדי לסמן פרשנות עתידית חיה הענין של דיונים פנימיים, חוות דעת, תחקיר פנימי, עצה או המלצה שזה הניסוח שאנחנו הולכים עליו לענין חוק חופש המידע והייתי שמחה אם זה יופיע גם כאן כדי לכוון בתי משפט לצורך פרשנות בעתיד.

היו"ר אברהם פורז:

נעזוב זאת כרגע, נתקדם הלאה.

סעיף ה' יכנס לתקנות שיתקין שר הפנים, זה לא ענין לחקיקה ראשית.

סעיף ו - יהיה כתוב: פרוטוקול של ישיבה פומבית יהיה פתוח לעיון הציבור.

נעמי וייל:

דיון בהפקדת תוכנית הוא לא דיון פומבי ודיון בהכרעה בהתנגדויות הוא גם לא דיון פומבי.

היו"ר אברהם פורז:

החלטות של מוסד תכנון גם פתוחות לעיון הציבור.

אנחנו קובעים בשם הוועדה: החלטות של מוסדות תכנון יהיו פתוחות לעיון הציבור. אם כך סעיף ו' ירשם: "פרוטוקול ישיבה פומבית והחלטות של מוסד תכנון יהיה פתוח לעיון הציבור."

ציפי רון:

אני חושבת שאם הכל היה כל כך טוב, לא היה צריך את הצעת החוק הזו. הצעת החוק הזאת באה לפתור איזה שהיא בעיה שהתעוררה. נכון להיום, גם אנשים שמתנגדים לתוכנית וגם גופים ציבוריים על פי חוק התכנון והבניה שרשאים להגיש את ההתנגדות, לא מקבלים את החומר, לא מקבלים פרוטוקולים, לא מקבלים דיונים שקשורים בהתנגדויות. למשל, אם לאחר הדיון הוגשה חוות דעת סביבתית מטעם היזם, לא נותנים זאת לעיון הציבור, לא מאפשרים עיון בפרוטוקולים. יש לנו דוגמאות לכך מחיי היומ-יום. לכן, סגירה של האפשרות לקבל את הפרוטוקולים כולל של ועדות מקצועיות - - -

היו"ר אברהם פורז:

נתנו זאת רק לחברי מועצת הרשות המקומית מכיוון שהם נציגי הציבור. כדי לא ליצור מצב שאפשר לשגוע את מוסדות התכנון בכל האינפורמציות האלה, במקום לעסוק בתכנון הם יעסקו רק בחלוקת מסמכים, מצאנו פתרון ביניים, נתנו נגישות בחומר מסויים לחברי מועצת הרשות המקומית.

ציפי 70:

במקרים רבים, הרשות המקומית היא גם יזמת של תוכניות. יכול להיות גם ניגוד אינטרסים. יש להוסיף את אותם גופים לפי סעיף 103 לחוק התכנון והבניה וגם לפתוח את הדיונים המקצועיים.

הי"ר אברהם פורז:

אי אפשר לשגנע את כל המערכת הזאת על ידי אין סוף פניות לקבלת מסמכים שתשתק להם את העבודה.

ציפי 70:

הכוונה להקל על הציבור בקבלת האינפורמציה זאת מסרת החוק. במידה זה לא קורה, דוחפים את האנשים להיות זקוקים לבתי משפט וכן הלאה.

הי"ר אברהם פורז:

זה קורה בשני שלישי מהדרך, לא צריך לעבור את כל הדרך.

ציפי 70:

מחוק ליברלי שבא להקל אנחנו חחרים למשהו שלא נותן את התמונה.

הי"ר אברהם פורז:

אנחנו נותנים הרבה יותר ממה שהיה בעבר, אולי לא מספיק, אבל, אני חושש שמתנגדים ינצלו זאת כדי לעשות פיליבסטר תכנוני, כל פעם יבוא אחר ויבקש את כל התוכניות.

דניאל מורגנשטיין:

זה יכול להיות סעיף נהדר לאיזון התקציב של הרשות המקומית.

הי"ר אברהם פורז:

יש נציגי ציבור, זה תפקידם, לא צריך להרחיק לכת.

שרון הברמן:

אני חושבת שבסעיף 48, נתנו זכות מעבר לנציגי הציבור, לחברי מוסד ותכנון ולמועצת הרשות המקומית, מה שבסעיף 48 שמתייחס לפרוטוקול, אני לא חושבת שצריך להסדיר את הנושא של מסירת חומר כלשהו לעיון הציבור כי הנושא יוסדר בהרחבה בחוק חופש המידע.

הי"ר אברהם פורז:

אנחנו נבקש מהיועצת המשפטית לוועדה, מירי פרנקל שור, להביא לנו נוסח מתוקן, זה יקבע בישיבה קרובה.

שרון הברמן:

אני מבקשת לקבוע סייג נוסף שזה הגנת הפרטיות, לא רק ביטחון המדינה וביטחון הציבור אלא גם הגנת הפרטיות.

הי"ר אברהם פורז:

חוק הגנת הפרטיות חל ממילא. מה בעניני תכנון יכול לפגוע בפרטיות? אני לא חושב שהחוק הזה פוגע בחוק הגנת הפרטיות.

שרון הברמן:

אולי זה לא שייך לגופו של ענין, אבל עצם הענין שאותו אדם מעלה את הנימוקים האלה, לא משנה שלא נתייחס אליהם לגופו של ענין לקבלת החלטה כי זה לא רלבנטי לשיקולים תכנוניים, אבל עצם הענין שהוא העלה טיעונים מסויימים והוא לא רוצה שכל העולם יראה את הנימוקים שלו.

היו"ר אברהם פורז:

אין ברירה, גם לבית המשפט מגיעים אנשים למשפט בנושאים אזרחיים, ויושבים אנשים כולל עיתונאים ורושמים את הסכסוך ביניהם. אין מה לעשות.

מירי פרנקל שור:

סעיף ז': יושב ראש מוסד תכנון רשאי לאסור עיון פרוטוקול של כל ישיבה.

אביטל שטרן:

בסעיף קטן ז' נתתם אפשרות ליושב ראש מוסד תכנון לאסור פרסומו של מידע שהוא פומבי. האם אתם רוצים ליצור מצב הפוך, שתהיה לו סמכות להתיר מידע פנימי?

היו"ר אברהם פורז:

יצאנו מתוך הנחה שישיבה פומבית היא פומבית. אנחנו רוצים שליושב ראש מוסד תכנון יהיה שיקול דעת לאסור על פרסומים מטעמי ביטחון המדינה וכדומה. היה והוא החליט לעשות זאת, זה ניתן לערעור בפני בית המשפט.

תמי רווח:

לא צריך ללכת לבית משפט על מנת שיושב ראש הוועדה יהיה מוסמך לחשוף החלטה.

נעמי וייל:

אנחנו מבקשים להוסיף שיושב ראש מוסד תכנון מוסמך להתיר מסירת מידע לדיונים פנימיים.

היו"ר אברהם פורז:

בסדר. למעשה, סיימנו את הסיפור בחוק. בשלב זה לא נעלה אותו להצבעה מכיוון שאנחנו עוד לא יודעים את הנוסח הסופי. היועצת המשפטית לוועדה, הגברת מירי פרנקל שור, תביא לנו נוסח עדכני על פי ההחלטות שקיבלנו היום. אני מודה לכולם, הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 12:30.