

פרוטוקול מס' 188
מישיבת ועדת הכספים
יום חמישי, כ' בחשוון, התשנ"ח (20 בנובמבר, 1997) שעה 10:00

הנוכחים:

חברי הוועדה:
אברהם רביץ- היו"ר
רפאל אדרי
זאב בויס
נסים דהן
אברהם הירשזון
צבי הנדל
יהודה הראל
יצחק כהן
מיכאל נודלמן
אחמד טעד
אופיר פינס-פז
מיכאל קליינר
אברהם שוחט
שלום שמחון

מ"מ:
חיים אורון
עבד-אלמאלכ דהאמשה
יורי שטרן

המחזמנים:
סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש
מנכ"ל משרד הבינוי והשיכון מ.ש. גרינברג
ישראל שוורץ
ח. פיאלקוף
ח. חובב
צביה אפרתי
ש. צמח - משרד האוצר
אלי דליצקי
ש. וינר
גיורא רחנטל - מרכז השלטון המקומי
דוד עמר
בנימין גורפינקל

מזכיר הוועדה: איוור קירשנר

היועצת המשפטית לוועדה: אנה שניידר

היועצת הכלכלית לוועדה: סמדר אלחנני

יועצת משפטית: אנה שניידר

יועצת כלכלית: סמדר אלחנני

מנהל הוועדה: איוור קירשנר

קצרנית: לאה קיקיון

סדר היום:
1. צו לעידוד החסכון - הנפקה של ו.ש.פ. קפיטול הולדינגס בע"מ
2. תקציב משרד הבינוי והשיכון לשנת 1998

צו לעידוד החסכון- הנפקה של ו.ש.פ. קפיטול הולדינגס בע"מהיו"ר אברהם רביץ:

בוקר טוב, אני פותח את ישיבת ועדת הכספים. ראשית אני מבקש לאשר הנפקה של מניות ו.ש.פ. קפיטול הולדינגס בע"מ. נתבקשנו לאשר זאת כי היום זה התאריך. אפשר לעשות זאת בסדר הרגיל, ולכן אם אין התנגדות אני מאשר את ההנפקה.

איור קירשנר:

הם פשוט מבקשים אישור חיובי במקום להמתין 14 יום.

היו"ר אברהם רביץ:

אם כך החלטנו לאשר.

תקציב משרד הבינוי והשיכון לשנת 1998היו"ר אברהם רביץ:

אנו נתחיל את יום הדיונים שלנו עם דברים שייאמרו על ידי נציגי השלטון המקומי, שלא באו לידי ביטוי אתמול.

דוד עמר:

ראשית אעיר הערה בהקשר לארנונה. הוועדה הצביעה השבוע על העלאת הארנונה, ובמשך הדיונים הערנו את תשומת לב חברי הוועדה שהרצון של האוצר ושלכם לאשר לראש הרשות להעלות את שיעור הארנונה ב- 10 אחוז, זה תרגיל של משרד הפנים ומשרד האוצר כדי לחייב את ראשי הרשויות, כאשר הם באים לדון בתוכנית ההבראה- להעלות את הארנונה לא מרצון. אתמול ב "מעריב" הודיע על כך דוד מלגרום. הם ידעו מראש על כך.

היו"ר אברהם רביץ:

אתה מתכוון שזה היה בסוף 5%.

דוד עמר:

אני מדבר על התרגיל הזה של "מרצון". מראש ידעו שכאשר יבואו ראשי הערים לדון בנושא העלאת הארנונה - - -

חיים אורון:

איפה היית לפני שבוע?

דוד עמר:

הייתי נגד. הצבעתי נגד, ומעבר לכך- אמרתי: במידה ותקבלו את ההצעה של האוצר ומשרד הפנים, אני מבקש שוועדת הכספים תאשר זאת. שזה יהיה תחת בקרת ועדת הכספים, ולא ייעשה באופן אוטומטי. עדיין לא הדפסתם את ההחלטה, אני מבקש את תשומת לבכם למה שאמר אתמול דוד מילגרום.

הי"ר אברהם רביץ:

זאת אומרת, צריך להודיע למדפיסה.

חיים אורון:

אני חושב שיש פה הטעיה של ועדת הכספים, משום שהשר אמר במפורש שזה לא כך. הוא אמר שזה לא יהיה חלק מן המשא ומתן, שהם לא הופכים את זה לנורמה. כך הוא התגונן. הוא אמר את זה בוועדה.

דוד עמר:

המנכ"ל אמר יותר מכך- שהכסף הזה מיועד להעלאת רמת השירותים ולהרחבתם.

חיים אורון:

למי שבוחר בזה, ומוכן בשנת בחירות להתמודד עם הציבור שלו.

אברהם הירשזון:

אני מציע שנעשה רויזיה בכל ההחלטה הזו.

הי"ר אברהם רביץ:

אי אפשר, אנחנו לא ברמה של רויזיה היום. זה לא בחוק ההסדרים.

חיים אורון:

יש לך התנגדות טובה בחוק ההסדרים, אבל זה לא יעזור, היא תתקבל, אבל הם יאשרו את ה- - - לפני ה- 31 בדצמבר.

הי"ר אברהם רביץ:

אני אומר שהחלטה היא מה- 1 בינואר, לא לפני. יכולים להתארגן חברים בוועדה, אם הם חושבים שהדברים שנאמרו כאן עכשיו הם - - -

אברהם שוחט:

היתה פה אי-הבנה, לדעתי.

היו"ר אברהם רביץ:

בסדר, אבל מבחינת הפרוצדורה אנו יכולים לעשות את זה, אולי כפי שאתה אומר- בחוק ההסדרים, אך לא בשום מקרה אחר.

דוד עמר:

אדוני יושב-הראש, מבחינת הפרוצדורה, עד ה- 31 בדצמבר אנחנו צריכים לשלוח את - - -

היו"ר אברהם רביץ:

לשלוח זה עניין של דואר. השאלה המהותית היא אם תהיה כאן התארגנות של חברים.

אברהם שוחט:

מה הבעיה כאן?

חיים אורון:

הבעיה היא שאם זה הופך להיות כלי, וכל הרשויות יעלו את הארנונה השנה - - -

היו"ר אברהם רביץ:

יחייבו אותם להעלות.

חיים אורון:

כן. יעלו ב- 14% את הארנונה - - -

היו"ר אברהם רביץ:

אני רוצה להבין, מה קורה בינתיים בשטח? עזוב את "מעריב", מה קרה עם ראשי הערים?

דוד עמר:

רק יצאנו מוועדת הכספים, אמר אחד החברים לראש מועצת מכבים-רעות: תעלה את הארנונה בעוד 10 אחוזים, אין לי כסף.

גיורא רוזנטל:

מה שהוא אומר זה שמשרד הפנים אומר דבר אחד, ומשרד האוצר עושה משהו אחר.

דוד עמר:

לכן ביקשנו שוועדת הכספים תהיה החותמת האחרונה.

היו"ר אברהם רביץ:

טוב, אנחנו נשב אחר כך בינינו ונחשוב מה עושים, בואו נניח לזה עכשיו. אנחנו צריכים להיות צמודים לפרוצדורה, ולעבוד במסגרתה. יכול להיות שבחוק ההסדרים נוכל, אולי, לצרף את מה שאומר דוד עמר, שכל עלייה מעבר ל- 8.9 תהיה בהסכמת ועדת הכספים של הכנסת. אני לא יודע אם אנו רוצים בכך, אולי נקים ועדת משנה לעניין.

אופיר פינס-פז:

לדעתי ניתן לפתור את זה עם הבהרה של משרד הפנים. שיבהירו שזה לא חלק ממשא ומתן על גובה התקציב.

היו"ר אברהם רביץ:

אתה אף פעם לא יכול לבדוק את זה. הדברים הם כל כך גבוליים, שקשה בדיוק להצביע עליהם.

דוד עמר:

הטוב ביותר - שוועדת הכספים תאשר.

אברהם שוחט:

אבל ועדת הכספים לא מסוגלת, זה גם לא תפקידה. יש 250 רשויות.

היו"ר אברהם רביץ:

אין לנו גם את הידע המקצועי ואת הכוח לזה. מר עמר, בואו נתרכז במשרד השיכון.

דוד עמר:

אנחנו מדברים היום על תקציב משרד הבינוי והשיכון, שהוא למעשה המדיניות לקראת השנה הבאה. בשנה הבאה אמרנו לכם: ידידי, הממשלה קיצצה בסביבות 7 מיליארד, ואחר כך בעוד 2 מיליארד שקל, וההשלכות הישירות על השלטון המקומי, בכל מה שקשור לתפקידו של משרד השיכון בערים, ביישובים, ברשויות המקומיות, הן בסכום של קרוב ל- 2 מיליארד שקל.

איפה קיצצו, איפה לא הוסיפו? אני יכול לתת דוגמאות לשכונות ותיקות. ב- 93-94 - 55 מיליון שקל. אנחנו מדברים על 98. לא ייבנו שכונות. מדברים היום על תקציב של 21 מיליון שקל.

הי"ר אברהם רביץ:

אתה מדבר על שיקום שכונות?

דוד עמר:

לא, על שכונות ותיקות, למשל שכונה שבנו אותה בשנות ה-50, ה-60 או ה-70, וצריך בה מדרכה, מגרש משחקים- דברים כאלה. המשמעות של הדברים האלה היא שכאשר אתה בונה שכונות חדשות, אתה רואה גם את אלה שגרים בשכונות הוותיקות, בהם מתגוררים אלה שהקימו את המדינה. הם נשארים עם צרכים שלא מתמלאים. על זה מדובר.

מוסדות ציבור. ב- 93 התקציב היה 55 מיליון שקל. המדינה לא גדלה? לא התווספו תושבים? היום התקציב הוא 7 מיליון שקל. אם אתה רוצה להקים היום מתנ"ס אחד בעיר, העלות היא 4-5 מיליון דולר. מרכז מדע ואומנויות, או אולם ספורט, שבונה היום "מפעל הפיס", עלותו היא 5 מיליון דולר. מה אני יכול לטעון בפני השר שהוא לא נותן השתתפויות במבני ציבור? מה עם בתי כנסת, מקוואות, מועדוני נוער ובריכות שחייה? כל מה שהיה- ניתן דרך משרד הבינוי והשיכון. הכל נמחק.

הי"ר אברהם רביץ:

האם זה לא עבר למשרדים אחרים?

דוד עמר:

זה עבר לברודט, אז לך תבנה 5,000 יחידות דיור - - -

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

הוא מציין שבשנת 93 היו עבור מוסדות ציבור סכומים מסוימים, אבל מ- 94 יש את ברודט. הבעיה היא שברודט מטפל בבניות חדשות, וכל הותיקים - - -

דוד עמר:

ברודט מטפל רק משנת 95. ברודט אומר: תקימו 5,000 יחידות דיור, ואחר כך נדבר אתכם.

אברהם שוחט:

55 מיליון של 93, זה 85 מיליון במספרים של היום.

דוד עמר:

נכון, אבל אני אומר שיותר מכך- התווספו אנשים, השכונות גדלו. אם נשר מנתה בשנת 89 או 90 9,000 נפש, היום היא מונה 24,000 תושבים. כולנו יודעים מה פירוש "שיקום שכונות", אחרי שהכרנו את ה "פנתרים השחורים", אחרי הפגנות ואדי סליב- אז הקימו את פרויקט שיקום השכונות. מה עושים מזה היום? 130 מיליון שקל. דיבוננו של עולם. מה ניתן לעשות ב- 130 מיליון שקל.

ראש הממשלה אכן הבטיח לנו בפגישה אתנו לפני שבוע, שהוא יכפיל את הסכום. אני מקווה שהוא יכפיל, אבל אדוני יושב הראש, אדוני סגן השר- גם 260 מיליון שקל לא יספיקו.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אני קונה את ההכפלה הזו.

דוד עמר:

אנו פונים אליכם. אני מסתפק בזה. אם מדובר על שיקום שכונות, בנושא החברתי, העלות היום של מחשב, תוכנה או שיעור, היא שונה. מה שעלה פעם 35 שקלים הוא היום 95 שקלים. מה אנו רוצים, אם לא לעזור לילדים האלה, אם לא לתת להם את הסיכוי, והאפשרות. על מה אנו מדברים, על וילה בסביון או בדניה? אנו מדברים על קצת שפריץ, שיקום חדרי המדרגות, שיפוץ חזית.

אברהם שוחט:

מר עמר, אני רק רוצה לספר לך. אין 120 מיליון. יש הוצאה בפועל של 40 מיליון. 120 מיליון זו המסגרת של ההרשאה להתחייב. המזומן נגזר מן ההרשאה להתחייב. פרוש העניין הוא שמעריכים שבפועל, מה שיצא בכסף זה 46 מיליון, לעומת 70 ומשהו שהיה בשנה שעברה.

דוד עמר:

נושא תרבות הדיור. חשבנו לפתח מין דינמיקה, שהתושב ישמור על הנכס שלו, או יעזור לשמור עליו, באמצעות איזשהו תמריץ- לתת לו 2,000 שקל ליחידת דיור מקרן של הרשות המקומית, ולאפשר פריסת תשלומים ללא ריבית על עלויות של שיפוץ, ואחר כך לחייב אותו. זה בלתי אפשרי. אתם יודעים מה התקציב של תרבות הדיור? 6 מיליון שקל. זו בושה. תמחקו את הסעיף הזה בכלל. אתם מקוממים נגדנו את הציבור. בדיוק כמו שאמנון רובינשטיין, שהוא חבר טוב שלי, אמר שהולכים למזג את כל בתי הספר. למחרת באו ועדי הורים ואמרו: השר אמר. כאשר אנו באנו אליו הוא אמר: כן, אני אמזג, אבל תוך 6 שנים.

סמדר אלחנני:

גם פה זה יהיה בעוד 6 שנים, כנראה.

חיים אורון:

אם הוא היה נשאר בתפקידו הוא היה מבצע את זה.

אברהם שוחט:

היה מדובר על שלוש שנים, אבל לא חשוב, זה כתוב בהחלטת ממשלה משנת 96.

דוד עמר:

שימו לב על מה אני מדבר. תוספת של 250-300 מיליון שקל יכולה לתת חיוך למאות אלפי משפחות. מדובר על תקציב של 200 וכמה מיליארד שקל.

אנו יושבים על חבית של חומר נפץ בכל מה שקשור לדיור לעולים, למשפחות חד-הוריות, לקשישים. קיבלתי תוספת של 6,000 תושבים בנשר, זאת אומר- 25%. יש מעל 415 משפחות. אם לא נתחיל מייד לבנות הוסטלים ולתת תשובות לבעיות, ה"פנתרים השחורים" והאזהלים יהיו כאין וכאפס. יש לי חמישה ילדים. אין לי מה לתת להם. אני גם לא יכול לעזור להם. בנייה תקציבית- אין, ביטלו את פרויקט "בנה דירתך". בנשר, באותו רחוב- 40 יחידות דיור של "בנה דירתך", וממול- 48 יחידות דיור שבנה קבלן פרטי. אנחנו העיריה, באמצעות החברה הכלכלית שלנו, מכרנו ב- 83 אלף דולר, והקבלן ב- 120 אלף דולר. באותו הרחוב, באותה השכונה ובאותו היישוב. למה לבטל פרויקט כזה? אנחנו מוכנים לקחת על עצמנו את זה. נמתחה ביקורת על כך מצד מבקרת המדינה. צריך אולי לבדוק ולתקן- אבל למה לשפוך את המים עם התינוק? מה החכמה מאחורי זה?

היו"ר אברהם רביץ:

רבותיי, האם יש כאן מישהו מהאוצר?

קריאות:

כן.

דוד עמר:

באמת, מדוע מילגרום לא בא, למה המנכ"ל לא בא לשמוע את הדברים שלנו? מה אנו מציעים כאן, בסך הכל? שיהיה טוב לעם הזה במדינה הזו.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

איך שכחת את השנים 92-89?

דוד עמר:

מדובר על 89-92.

חיים אורון:

שנים טובות.

דוד עמר:

מדובר של שכונות שהקמנו. אנשים עבדו 24 שעות ביממה. אלפי משפחות עמדו להיכנס לדירות. אמרו לנו שלא מאשרים טופסי 4. אמרו לנו להשלים את התשתיות ולהקים את מוסדות הציבור לפני קבלת הטפסים. אכלסנו, ועד היום לא הושלמו התשתיות של השכונות האלה. כמה נתנו השנה? 30 מיליון, אם אני זוכר נכון. פה מדובר על 400 מיליון שקל לצורך השלמת העניין. משכו אותנו שנתיים. אמרו שתוקם ועדה, שייעשה סקר וייקבע סדר העדיפויות. זה נמשך שנתיים. צריך לזכור שאנשים שילמו כסף עבור הפיתוח לקבלן, והקבלן שילם את הכסף שלו למדינה.

בנימין גורפינקל:

אני רוצה להעלות פה את נושא השיכון. אני מכהן כ- 22 שנה בתור ראש רשות. יצא לי ליטול חלק גדול מאד בפיתוח אזור הפריפריה, ואני מוכרח לומר שהמנהל לבנייה כפרית היה, מאז שאני מכיר אותו, בין המובילים בפיתוח תשתיות ליישובים.

בסקר שנערך במכון ויצמן השנה, נקבע כי במועצה האזורית גליל תחתון, המצב הסוציו-אקונומי הוא בדרגה שלוש בין הנמוכים. האזור הזה הוא דל אוכלוסין, ועשינו מאמצים במשך שנים להרחיב את היישובים, וגדלנו מ- 15 ל- 19. בכל השנים, המנהל לבנייה כפרית היה בין המובילים, בפיתוח תשתיות ומבני ציבור. בשנה הראשונה חשנו את הבלימה והעצירה של התשתיות. כאשר נתבקשתי להכין הצעת תקציב ל- 98, הוזמנתי לנצרת, התברר שאותה רשימה של דברים, שהיינו רגילים לקבל לגביהם סיוע, בעצם נמחקה לחלוטין. נמסר לי שנמחק הסעיף של השתתפות המשרד בכבישים פנימיים.

בעקבות פרויקט הביוב המרכזי, שיירשם לזכותו של אברהם שוחט, יש בגליל התחתון ביוב מרכזי, לאחר כ- 100 שנה. העבודות כללו החלפת צינורות שתייה. מצב הכבישים הוא עגום. בשנות החמישים לא היו כבישים במצב כזה, ואני מזמין את הוועדה המכובדת לבוא ולראות כיצד נראים היום הכבישים. לכבישים- אין תשתיות, למבני ציבור- אין תשתיות, לשיקום מבני ציבור- אין תקציב. השתתפות בתשתיות בהרחבת יישובים, לבנים, לתושבים, לעולים- אין תקציב. זה אומר, שכל הזכר היפה שעשינו רוב השנים לא יוכל להתקיים. אני בא לוועדה ושואל: רבותי, לאן זה מוביל אותנו? זה חסם אותנו לחלוטין. אם מדברים על מגרשי ספורט ישנים, מלפני חמישים שנה, שצריך להשקיע בהם כסף- גם את זה אין לנו. אותו מצב קיים ברוב יישובי המועצות האזוריות.

זה לא סוד שגם קיבוצים בונים היום שכונות. גם במושבים וביישובים קהילתיים. אפשר לראות בנים שהחרנו אותם לאזור, גם מארצות הברית ואוסטרליה. אני מאד מתרעם על כך שדווקא בנושאים האלה, במשרד שהיה מוביל בין כל המשרדים, מחקו את כל התקציבים לכך.

היו"ר אברהם רביץ:

האם יש לכם שאלות אל סגן השר?

מיכאל נודלמן:

אתמול דנו במליאה על נושא הדיור הסוציאלי. השר ענה בתשובה, שהנושא יעלה לסדר בישיבת הממשלה הראשונה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אמרתי שזה יועלה בישיבת הממשלה, לא אמרתי שבראשונה.

מיכאל נודלמן:

אני רוצה להצביע על המצב הגרוע, יש 144 אלף נזקקים, ויש צורך בדירות. השר מסכים אתי שהמצב גרוע מאד, אבל ההסכמה שלו, עם כל הכבוד, לא עוזרת לפתרון המצב. אני דורש שתהיה איזושהי תכנית מפורטת שתבהיר לאיזה כיוון אנו הולכים. אמרתי אתמול שאני לא חושב שאפשר לפתור את כל הבעיות מכספי התקציב. אולי צריכים לגייס כוח שוק, לשחרר שטחים לנושא הזה.

אברהם שוחט:

נדמה לי שאתמול שמעתי משהו על מבקרת המדינה או על נציבות שירות המדינה, לא הספקתי לעקוב אחר העניין- בעניין פיטוריה של רינה זמיר, ופיטוריו של עדי אדר, מנהל מחוז ירושלים ומנהלת מחוז המרכז. האם אפשר לשמוע בתשובתך אינפורמציה על העניין.

אברהם הירשזון:

יש תחושה של זעם וניכור בשכונות תל-אביב בכל הנוגע לנושא של שיקום השכונות. מנכ"ל משרדך, שהיה בסיוור נכח לדעת עד כמה הזעם הוא רב. הייתי מבקש לדעת מה מדיניות המשרד באשר לשכונות בתל-אביב בשנה החולפת, והאם הם באמת הופלו לרעה משאר שכונות השיקום בישראל, ומה תוכניותיכם לשנה הבאה.

הדבר הנוסף- הייתי מבקש לדעת מה מדיניות המשרד באשר לדירות נ"ר בשנה הבאה.

היו"ר אברהם רביץ:

אנחנו בוועדה העברנו לא מעט כסף לשיקום יפו במיוחד, דבר שלא נעשה על ידי המשרד, אלא, דומני, על ידי משרד התשתיות. מדובר ש- 60 מיליון שהעברנו דרך המנהל.

אברהם הירשזון:

העובדה שהועברו הסכומים יצרה תסכול גדול יותר בקרב התושבים.

אברהם הירשזון:

שאלתי הראשונה- מאחר ויש אי ניצול של משכנתאות, בעיקר באזורים העירוניים, מדוע שלא יועברו כמה מאות משכנתאות, וסידור של משכנתאות אגודה, שניתן יהיה לקדם בנייה בהתיישבות הכפרית.

הנקודה השנייה- יש תקציב תשתיות בבנייה העירונית שאינו מנוצל. יש ביקוש גדול להתיישבות הכפרית בפריפריה, חה גם עולה בקנה אחד עם הרצון לפיזור אוכלוסין.

היו"ר אברהם רביץ:

כמו שמר בנימין גורפינקל, בעצם - - -

צבי הנדל:

בוודאי, מר בנימין גורפינקל הוא אחד מהם - - -

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אם חבר הכנסת הנדל מדבר על תשתיות, הוא מדבר על תשתיות של פיתוח אתרים חדשים, ומר בנימין גורפינקל מדבר על הקיים.

צבי הנדל:

אם מרחיבים שכונות בהיקף גדול אפשר היה באותה שיטה שעושים בבנייה עירונית, להעביר היקף כספי, שלא מנוצל בעירוני, לבנייה הכפרית. בסופו של דבר, מה שאנו רוצים הוא שתהיה עוד בנייה בארץ. אם יש אזורים מסוימים שרוצים לבנות, ורוצים להגיע לשם אנשים, וזה עולה בקנה אחד עם מדיניות של פיזור אוכלוסייה, אז בלי תוספת של תקציב- אפשר, צריך, חובה לדעתי לעשות זאת.

הדבר האחרון- ישנם ישובים מרוחקים שאנו נוטים לזלזל בהם. אחת הדוגמאות הקלאסיות, שאני מדבר עליהם תמיד- הערבה התיכונה. זה לא קרוב לאילת, ולא קרוב לשום מקום. בהיקף מסוים, אני לא מדבר על אלפי יחידות דיור, אלא על 100-200 בהיקף הארצי של בנייה תקציבית- זה מחויב המציאות. יש אזורים שאם לא יהיה שם בית מוכן- לא יגיע לשם אף מתיישב. לאחר מכן הוא יקנה את הבית. היום הברז הזה של הבנייה הכפרית סגור לחלוטין. אני מציע לשקול היטב לפתוח אותו בכל הארץ.

חיים אורון:

אדמות אגודה, הוא מתכוון.

צבי הנדל:

לא, אני מתכוון לבנייה תקציבית ממש.

חיים אורון:

נתנו למקומות אחרים.

צבי הנדל:

כאשר אני מדבר על בנייה תקציבית אני מתכוון, ידידי הטוב, גם לגוש קטיף. כפר דרום, למשל.

פרט לנושא האחרון, שדורש כסף נוסף, שני הנושאים הראשונים אינם דורשים כסף נוסף, אלא ניווט נכון. אז גם הבנייה תוגבר ויהיה גם פיזור אוכלוסיין.

יורי שטרן:

אני מתייחס לתקציב, כפי שהוא מופיע בספר, כאל תקציב בלתי סביר, אנטי-סוציאלי, שאי אפשר בכלל לתמוך בו. אני יודע שכבוד סגן השר רגיש לנושאים אלה, ומייצג אוכלוסיות רבות שהן אוכלוסיות מצוקה - -

אברהם שוחט:

אתה רוצה שנתייחס ברצינות למשפט שאמרת לפני דקה?

יורי שטרן:

כן.

הי"ר אברהם רביץ:

הוא לא אמר שהוא לא יתמוך, הוא אמר שאי אפשר לתמוך בו.

יורי שטרן:

אני יודע שכבוד סגן השר הגיש למשרד האוצר ולממשלה תוכנית להרחבת סיוע לנזקקים, שהיא, לדעתי, צנועה מידי, אבל אני רוצה לדעת מה גורלם של אותם שינויים שרציתם לבקש, וספציפית בסעיף של סבסוד שכר הדירה. אתמול דנו בדו"ח העוני. מי הם הענייין? משפחות חד הוריות, קשישים, עולים - -

הי"ר אברהם רביץ:

גם משפחות ברוכות ילדים.

יורי שטרן:

כן. אוכלוסיות אלה חיות במידה רבה מתמיכות משרד השיכון. אתם הצעתם תיקון, שלדעתי מפלה לרעה שתי קטגוריות מרכזיות. התיקון הוא נכון, הוא עושה צדק גם בקטע של משפחות מרובות ילדים, שעד כה היו מקבלות אותו סיוע כמו משפחה עם ילד אחד. המופעלים הם זוגות קשישים, שמעלים להם את הסיוע ב-20%, כאשר השחיקה היא מעל ל-40%, והמשפחות החד-הוריות, שבכלל לא מופיעות פה כלל וכלל.

מה מעמדן של ההצעות שלך? איפה הן נדונו? אני מבקש לתקן פה כמה עיוותים שנעשו.

יהודה הראל:

שאלתי היא- האם אחרי הדברים האלה אתה מציע להגדיל את התקציב, ואז נשאל- על חשבון מה, או שאתה מציע לשנות סדרי עדיפויות?

הי"ר אברהם רביץ:

אז תעשה את זה באופן מסודר.

יורי שטרן:

יצחק כהן:

אני רואה פה: רכישת זירות נ"ר לעולים נזקקים 62, ו-56. ההרשאה להתחייב היא 62, ולמשפחות זכאיות לדיור סוציאלי, זה כמעט חצי מזה, אם כי מבחינת כמות הנזקקים, אין לי טענה כלפי העולים, אני חושב שמגיע להם יותר, אבל כמות הנזקקים שהם המשפחות הוותיקות היא פי ארבע או חמש מן העולים. למה הסעיף פה הוא חצי מזה של העולים?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

בתום דבריי אתייחס למה שנוסף פה היום, הדברים אשר הציג ידדי דוד עמר, מנשר, ומר בנימין גורפינקל. אבקש גם מידידי מן האוצר שיתייחסו לשאלות.

האזנתי בקשב רב לחברים שהעלו את הנושאים. אני אומר שאפשר בהחלט להבחין בין ביקורת קנטרנית, לבין ביקורת בונה של אנשי ציבור, גם מן האופוזיציה, שתפקידם להשמיע קול זעקה. אני לא מוכן לקבל דברים שהם חסרי שחר, לגבי אותם דברים שאמר אתמול חבר הכנסת אופיר פינס, שאמר שאנו שיווקנו לציבור החרדי 28% מכלל השיווקים. אמרתי לו אתמול שזה לא נכון, והוא יכול לשמוע את זה גם מאנשי המקצוע. הוא ציטט מעיתון, ונאמר לו אתמול שזה לא נכון. נאמר לו שבעיתון לאנשים חושבים היה כתוב דבר לא בדוק, ומדובר על 17% לציבור החרדי והזתי-לאומי יחד. אני חושב שכולם יודעים מה חלקו של ציבור זה באוכלוסייה. הוא גם הוציא הודעה לעיתונות בה הוא חזר על הדברים, למרות שהוא ידע שהנתונים שהוא מסר אתמול אינם נכונים.

אני גם לא רוצה להתחשבן עם הממשלה הקודמת, זה גם לא תפקידי, אבל לנקודה זו אני רוצה לצטט דווקא מספרו של יושב-ראש הכנסת לשעבר, שבח וייס "14 אלף קולות חסרים". כולם מסכימים שהוא אדם הגון וישר, והוא כותב שם: "גרמנו עוול משווע לציבור החרדי בתחום הדיור". אני מוכן גם בשיחה אישית לפרט על כך.

פתחתי את דבריי אתמול בוועדת הכספים בסקירה, ופרטתי את המצב העובדתי. אני נוהג כך תמיד, זו היא דרכי-לומר את האמת, וכל מה שיש לומר, ללא כחל וסרק. אני גם התייחסתי לדברים, שעוד מעט אתייחס אליהם שוב, הדברים שדוד העלה פה היום. בסך הכל מחירי הדירות התייצבו לאחר שנים רבות של עליות מחירים. אנו מביאים בחשבון, כמובן, גם את הנתונים שמראים על עלייה מסוימת. ההתייצבות במחירי הדירות נובעת, בין היתר, גם מההצלחה שלנו לגרום למספר מרשים של התחלות בנייה, עם כל הקשיים. ציינתי שיש ירידה בהתחלות הבנייה בהשוואה לאשתקד, בין היתר בגלל המיתון במשק. דיבר על כך חבר הכנסת חיים אורון.

אני שותף לדאגה של חברי הכנסת בקשר לירידה במימוש משכנתאות. מי שעוקב אחרי מה שמתפרסם בשמי מידי פעם, יודע שלא אחת עמדתי ודרשתי, ואולי גם לחמתי, בפגישות באוצר, התרעתי ויידעתי את הציבור וראשיו שיש יתרות במשכנתאות. שאלתי אם זה לא הזמן לעדכן את המשכנתאות. אנחנו מחכים להמלצות ועדת גדיש, אם כי אני יודע שהיא בהחלט לא תבוא ותאמר באופן גורף כי יש לעדכן את המשכנתאות.

יצחק כהן:

קודם כל שיעדכנו את המדרגות, ואחר כך שיתנו תקציב.

יהודה הראל:

זה לא מעלה את מחיר הדירות?

יצחק כהן:

צריך להתחיל לפי הסדר- קודם כל שיעדכנו את המדרגות, ואחר שיתקצבו, ולא ההפך. אחר כך האוצר מגלגל עיניים לשמיים ואומר ---

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

אני רוצה גם להתייחס לטענות לגבי ועדת חריגים. צריך לדעת שתקציב משרד השיכון אינו תקציב של משרד האוצר. אני לא חושב שהוא יכול להיעשות באופן חד צדדי. הקטע הזה נכנס לספר ללא כל דיבור עם משרדנו. מי שאחראי על כך אצלנו, ישראל שוורץ, שמע על כך בתדהמה. גם אף אחד אחר במשרד לא ידע על כך. אני רוצה להזכיר- לא אחת נתקלתי, ודיברתי על כך עם יושב ראש הוועדה- יש הודעות שאתם מקבלים בשמי והן לא נכונות.

היו"ר אברהם רביץ:

איך נוכל לדעת מתי זה נכון ומתי לא.

יצחק כהן:

שיהיה נוכח נציג מן המשרד כאשר יש דיונים כאלה.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

כתבתי ליושב ראש ועדת הכספים מכתב על כך, גם בעבר. כתבתי על כך גם לשר האוצר, בשבוע שעבר. נמסר לי שהיתה בקשה בשם שר הבינוני לקחת כספים המיועדים לאתיופים. לא ביקשתי. לא היה ולא נברא. יכולים לבוא ולומר שאין ניצול. יכול להיות. אם זה היה בתיאום אתנו- -

יורי שטרן:

הספר הזה הוכן בלעדיכם?

היו"ר אברהם רביץ:

האם אתה יכול לענות לנו איך אתם עובדים? ניקח כדוגמא את 24 המיליון שתקצבתם בהם את ועדת חריגים מבלי לתאם זאת עם אנשי המשרד, או לייזע לפחות?

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

במסגרת גילוי נאות, שדיברת עליו אתמול.

אלי דליצקי:

אני לא הבנתי את הערתו של סגן השר. אני רוצה להבין.

סדר הדברים של הכנת התקציב הוא כדלקמן: מודיעים הודעה למנכ"ל, שיוצאת מהממונה על התקציבים, שמבקש אותנו להיערך להכנת התקציב, ונותנת התראה ראשונה. כעבור זמן מסוים- הזמן שלוקח למערכת להתארגן ולהביא את הדברים לפני הממשלה, יוצא מכתב מהרמה המקבילה אל הקולגות במשרד, שמנחה לגבי לוחות זמנים מדויקים, שנקבעים על ידי הממשלה, ומבקש מהם הערכות.

במקרה דנו, של משרד השיכון, יש לי את התיק עם כל הניירות. כל העבודה המקדימה נעשתה: נשלח מכתב למנכ"ל, שלחנו - - -

היו"ר אברהם רביץ:

סליחה, המכתב הזה הוא ברמת הפירוט של הסעיפים שאתם מציעים שייכנסו לספר התקציב?

אלי דליצקי:

זה מכתב כללי שאומר: אדוני המנכ"ל, אני מבקש להעלות בפניך את היעדים המרכזיים של הכנת תקציב לשנת העבודה הנוכחית. הדגש שלנו במקרה זה הוא על נקודות מסוימות, לוחות הזמנים הם מסוג נקוב - - -

היו"ר אברהם רביץ:

את זה אני מבין, לא כאן הבעיה שלי. הבעיה שלי היא ברמת הפירוט.

אלי דליצקי:

המכתב מבקש מהמנכ"ל לחזור עם הצעה מפורטת. משרד השיכון הגיש הצעה. בקטע השני, לפני ישיבת הממשלה, מוציא משרד האוצר מכתב נוסף בו הוא מודיע על לוחות הזמנים.

יהודה הראל:

מתי נודע לו על 24 מיליון החריגים, מתי הוא היה אמור לדעת על כך?

יצחק בהן:

מתי שאתה ידעת- כאשר קיבלת את הספר.

אלי דליצקי:

במכתבים שיצאו. אתם מדברים על דברי הסבר לתקציב. מטבע הדברים- מי שכותב את ההסברים לתקציב זה המשרד עצמו. בצורה יוצאת דופן דברי ההסבר לתקציב הזה נכתבו על ידי משרד האוצר, כי משרד השיכון, במקרה זה, לא כתב את דברי ההסבר.

ועדת הכספים
20.11.97

חיים אורון:

למה?

אלי דליצקי:

תנסה לבדוק את זה עם מי שלא כתב, לא עם מי שכן כתב.

חיים אורון:

למה שר האוצר עשה את העבודה של משרד השיכון?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

לא היתה פנייה, לא שלחת לנו דברי הסבר, ואחר כך נתייחס לכך.

אברהם שוחט:

מה זה עניין? --

יצחק כהן:

אדוני יושב הראש, יש לי הצעה לסדר, זה עניין, בטח שזה עניין. אם היית שר היית מסכים שיביאו לך תקציב בלי לשאול אותך? זה לא עובד ככה.

היו"ר אברהם רביץ:

בואו נעזוב לרגע את דברי ההסבר. אני רוצה להבין: כאשר אתם מוסיפים או מפחיתים תקציב, האם הדבר הזה נעשה על דעת, או בידיעת אנשי משרד השיכון, או שהם רואים את זה מודפס בספר?

אלי דליצקי:

אני מציע להראות את הנייר, שמתאר ומתעד את הדברים, כנראה שהדברים שאני אומר לא מספיק ברורים. אתן דוגמא, למשל תקציב המשכנתאות, אנו מעבירים דברי הסבר, מבקשים את הערות המשרד- כל הניירות הם כאן בצורה ברורה גלויה ומסודרת. אין פעולות שנעשות באופן חד-צדדי.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אתה מדבר על 97 או 98?

אלי דליצקי:

המכתב הוא מ- 97.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

מדובר על תקציב המשכנתאות לשנת 97.

אלי דליצקי:

זו דוגמה היסטורית.

היו"ר אברהם רביץ:

אנו מדברים על 98.

אלי דליצקי:

יש את אותה דוגמה לגבי 98. מה כתוב שם?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

"במסגרת הכנת התקציב לשנת 98 מצורף בזה דברי הסבר לגבי - - - משכנתאות לשנת 97. אבקש להעיר את הערותיך לדברי ההסבר, ולקבל הצעות לשינויים".

ישראל שוורץ:

אני חושב שהשאלה היא - - -

יצחק כהן:

ישראל, משרד השיכון ידע לגבי ה- 24 מיליון?

ישראל שוורץ:

לא.

אלי דליצקי:

אני כתבתי את דברי ההסבר. אמרתי זאת גם קודם.

היו"ר אברהם רביץ:

אלי, יש לי אליך שאלה ישירה ופשוטה. עזוב את דברי ההסבר. דברי ההסבר אינם חוק. הם דברים. אנחנו גם כותבים דברי הסבר, ואנחנו יודעים מה משמעותם. אני שואל אותך שאלה- הוכנס סעיף, ויכול להיות שיש עוד סעיפים כאלה- של 24 מיליון, לתקציב חריגים, שלא היה קיים בשנים קודמות. השאלה היא: מתי גורם כלשהו במשרד השיכון ידע על הכנסת הסעיף הזה- לפני הדפסת הספר, או אחרי הדפסתו?

אלי דליצקי:

הסעיף הזה מופיע בתקנה, הסברתי את זה קודם.

יצחק כהן:

בעמוד 68. הוא אף פעם לא היה מוגבל.

יהודה הראל:

זה מתקשר עם דברים אחרים. הסעיף הזה שמוגש לנו, כל הספרים הכחולים, אושרו על ידי הממשלה והשרים. מי שעומד מאחוריהם אלה לא פקידי האוצר, אלא ממשלת ישראל. לא מי שהדפיס ולא מי שערך. לא מתקבל על הדעת ששר יבוא ויתקיף את התקציב של משרד כאן, או יעיר שהוא לא ידע עליו. אם הוא לא ידע עליו- הוא לא היה צריך להצביע בעדו בממשלה. אם הממשלה הצביעה בניגוד לדעתו- הוא יכול להתפטר מן הממשלה.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

אני לא מתקיף את התקציב.

איוור קירשנר:

זה לא התקציב, זה דברי ההסבר.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

במשך כמה פעמים השנה באו בקשות לוועדת הכספים כאילו אני מבקש, ולא ידענו על כך. אני משתמש גם בזוגמה הספציפית הזו.

יהודה הראל:

ברגע שזה הודפס- כולכם אחראים על כך.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

שאל צמח כותב: "במסגרת הכנת תקציב המדינה לשנת 98 מצורפים בזה דברי הסבר לתקציב המשכנתאות בשנת 97". הוא מבקש להעיר הערות על 97. אם אין לי הערות על 97, אז צריך לרוץ עם מה שיש לגבי 97 גם ב-98.

אלי דליצקי:

שאל צמח לא מביא לאישור את 98. הוא מביא את הדוגמה של שנת 97, ומבקש מכם להכין את התקציב. הדוגמה היתה 97 כי לא הכנו אז את התקציב.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

דיברתי על זה אתמול כי אם הוא שולח דברי הסבר של 97, ושואל אותי אם אין לי הערות על כך, אז מה שהיה ב- 97 צריך להיכנס ל- 98. אבל האוצר בא והוסיף על מה שהיה ב- 97 עוד קטע, ואנחנו לא ידענו על כך. מותר לי להעיר על כך, ואסור להם לקרוא כאן מסמך שאינו נכון. אני מציע שעל כל בקשה וכל תיקון במשך כל השנה יחתמו שני הצדדים: נציג האוצר ונציג המשרד.

חיים אורון:

יש לי הצעה יותר קונקרטית. היות ויש לנו עוד חודש ורבע עד לתקציב, בשביל לדעת איך להצביע- נבקש משני המשרדים לבוא לוועדה ולדון - - -

אברהם שוחט:

אבל ישראל שוורץ יכול לומר כמה היה הסכום לחריגים בשנה - - -

יצחק כהן:

איך אפשר לדעת? 20 איש על 7,000 תיקים, והולכים לפי ההצמדות. אי אפשר לדעת.

היו"ר אברהם רביץ:

אם יש דברי הסבר לגבי 24 מיליון שקל בתוך סעיף מסוים- הרי זה צריך להופיע גם בסעיפים, מאיפה תיקח, ממה?

אברהם שוחט:

מתוך משכנתאות, כך זה מופיע.

יצחק כהן:

זה שכר דירה, משכנתאות, מענקים.

אברהם שוחט:

יש פתרון קל- לקבל החלטה, ומפנים את תשומת לב הוועדה שאם יתברר שנוצר חוסר, ועדת הכספים תפעל להעלאת הרף. משהו מעין זה.

אלי דליצקי:

- - - נכללת בתוך חוברת שנקראת: מבצעים מיוחדים. במידה ויש מספרים אחרים, את המספרים האלה נהיה מוכנים לתקן. אני לא חושב שזו הבעיה. הבעיה היא הגילוי הנאות. יש כאן פעילות שמתבצעת, והיא צריכה לקבל את הגילוי הנאות שלה.

היו"ר אברהם רביץ:

אמרת כאן אמירה, שהיא משמעותית וחשובה מאד. אמרת שאם אכן מתברר שיש חוסר של כסף אז אתם תאשרו את זה.

יצחק כהן:

מר רביץ, חבל על הזמן. זו לא ועדת חריגים. זו ועדה עליונה. אם זה קריטריונים ותקציבים - זו ועדה עליונה.

אברהם שוחט:

יצחק כהן:

תתפלא לשמוע, לכל הציבור היא מחלקת, לא לפי קריטריונים. יש משהו, אבל אי אפשר להגדיר זאת כקריטריונים.

אברהם שוחט:

על מה אתה מדבר?

יצחק כהן:

אל תספור לי מה זה ועדת חריגים.

חיים אורון:

אם זה בלי קריטריונים, אתה משכנע אותי להיות נגד.

יצחק כהן:

לך תסתובב בדיוני הוועדה מספר פעמים - - -

היו"ר אברהם רביץ:

יש קריטריונים. תעשה לי טובה.

יצחק כהן:

יש כללים ויש נהלים, אבל אין קריטריונים כמו בוועדה העליונה - - - או.קיי, אולי ישראל יסביר לנו.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

נשאלה שאלה לגבי סבסוד לפיתוח. אני רוצה לומר שיש סיכום בין משרד השיכון והאוצר, וגם נתקבלה על כך החלטה בממשלה: להעביר את הסבסוד לפיתוח שניתן עד עכשיו לקבלנים - לפרט, למשתכנים. הממשלה בהחלטתה מאוגוסט 97 דיברה על אזורי עדיפות לאומית ב'. זה יתחיל כבר מעכשיו. ההיתר להעביר את הסבסוד למשתכנים באזורי פיתוח א' יתחיל מיוני 98. זו המשמעות של הסעיף הזה. צביה אפרתי תעביר את הפירוט המדויק.

אברהם שוחט:

אם זה מתחיל ביוני 98, ונניח שבאזור פיתוח א' היתה החלטה על 50% עוד קודם.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

התרגום הוא בכסף. אזור בעדיפות א'- 25 אלף שקל.

אברהם שוחט:

הגדלת מענק?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

לא, השתתפות בפיתוח של 25 אלף שקל באזור א'. באזור ב' יתנו 20 אלף שקל. הממשלה החליטה לעבור משיטה של מתן ההשתתפות בפיתוח לקבלנים, לשיטה של מתן לפרט. יש הוראת מעבר.

תקציב רכישת דירות נ"ר ליעדים סוציאליים ירד, כפי שמוצג פה, ב- 10% ב- 98, אבל יש גם סיכום עם האוצר שכ- 150 דירות של "עמידר" בפריפריה, יימכרו, והתמורה תיועד לרכישת דירות נ"ר במרכז הארץ. אני מקווה שבגלל זה הפעילות בנושא הזה תגדל.

אין הקטנה בתקציב שיקום השכונות ב- 98. היקף הפעילות נמצא בהרשאה להתחייב. אריאל אמר קודם לאברהם שוחט שהוא יסביר את ההבדל בין מה שכתוב בהוצאות להרשאה להתחייב.

דיברנו קודם גם לגבי הנתונים המדויקים על השיווק לחרדי. חבר הכנסת אופיר פינס דיבר גם על חיזוק ירושלים. יש לעיריית ירושלים ולמשרד השיכון ועדה משותפת שהקמנו אותה. אני רוצה לומר ולהציע- שבירושלים תמצאנה קרקעות כדי שתוכל להיות איזושהי פעילות מצד המשרד.

יורי שטרן:

הר חומה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

הר חומה הוא לדעתי האתר האחרון כרגע, שבו יש לממשלה מה לפעול. אחר כך- אין יותר קרקעות. השיווק בהר חומה יופנה לכלל האוכלוסייה- זוגות צעירים, עולים, מחוסרי דיור, וכדומה.

יורי שטרן:

העבודה מתקדמת שם?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

מי שייכנס לאתר ידאה שנעשו שם הרבה פעולות, וכמובן שעכשיו מחכים לשיווק. אנחנו גם מנסים לאתר שטח להקמת שכונה לחיילים משוחררים. לאחר שפעלנו במשך מספר חודשים, וחבר הכנסת אופיר פינס גם מעורב בזה, אני מקווה מאד שנמצא שטח להקמת שכונה של כאלף יחידות דיור לחיילים משוחררים.

אם רוצים לחזור לירושלים, יש דרך אחת- אם נכלול את ירושלים במסגרת עדיפות לאומית בתחום השיכון, זה אולי ייתן איזושהי דחיפה לזוגות צעירים, עולים או חסרי דיור עשות את המאמץ ולרכוש בירושלים. כולנו יודעים שזה רעיון טוב. הבעיה היא מאין הכסף. הטיעון שכנגד יאמר: מי שרוצה לבוא לירושלים, בא ממילא. יש בירושלים יהודים ומוסלמים שגרים. אם רוצים לחק, צריך לחק את המקומות שיותר רחוקים ממרכז הארץ. כל אחד ינקוב במקום אחר, ותמיד לא נסתדר בוויכוח הזה, גם בתוך המשרד, וגם מול האוצר, לגבי הכסף שמיועד לדברים הללו.

חברי הכנסת דהמשה וסעד דיברו אתמול לגבי סיוע למגזר הערבי. אני חושב שהמשרד עושה את כל המאמצים, למרות שהיינו בקיצוץ ממחצית 96, 97 ו-98 ביותר מ-300 מיליון שקל, השתדלנו מאד לא לפגוע בתקציבי הערבים, הבדואים, הדרוזים והצ'רקסים. אולי מתוקף החלטת ממשלה, ואולי מתוך התחושה שהם קופחו בעבר, ויש צורך לתקן. היתה החלטת ממשלה, אברהם שוחט יוכל להזכיר לנו מתי היא נתקבלה.

אברהם שוחט:

ב-91 וב-93.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

עד כמה שיכולנו השתדלנו במשרד, למרות הקיצוצים - - -

עבד-אלמאלכ דהאמשה:

דיברנו של הסכומים בתקציב של עכשיו, הנקובים בספר הכחול הזה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אני לא אומר שהמצב אצל הערבים הוא טוב. אני יודע שיש שם קשיים, ודברים נוספים שיש לעשות. אני מדבר על מסגרת הנתון התקציבי שיש לנו. למרות שהיינו צריכים לקצץ, והקיצוץ היה גורף לכל השכבות ובכל הסעיפים- דווקא בסעיפים האלה הקפדנו שלא לקצץ, גם כי בעבר הם קופחו מאד, והיו החלטות ממשלה על כך - - -

עבד-אלמאלכ דהאמשה:

המספרים מדברים בעד עצמם.

אחמד טעד:

זה קוצץ משנה שעברה. לתשתית יישובי מיעוטים, בעמוד 60-1338 מיליון שקל בהרשאה להתחייב. עם כל הבעיות שלנו. שאלתי אותך לגבי הדברים שאינם מופעלים. היתה החלטת ממשלה מ-95, להקציב 50 מיליון שקל לחמישה כפרים, ו-5 מיליון שקל לכביש לעין-חוד. עד היום לא מומש דבר, ובתקציב אין לכך מענה. יש שם בעיה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אניע מציע שצביה אפרתי, שמפעילה את התוכנית לערבים, תתייחס בהרחבה לשאלות הספציפיות.

דובר על בנייה לקשישים ודיור מוגן. העקרונות, כפי שיבוצעו, נקבעו על ידי ועדה בין-משרדית של משרד האוצר, משרד הקליטה ומשרד השיכון, ואריאל יוכל להתייחס לכך, כי הוא חבר בוועדה הזו.

אחד הדברים המרכזיים בדבריו של אברהם שוחט היו לגבי מוסדות הציבור. בתום דבריי אתמול אמרתי, שאם אני יכול לבקש עזרה מוועדת הכספים אז אני אומר: לנו יש בעיה לגבי נ"ר. אני יודע שאין כסף, אך אני מצפה לתוספת תקציב בעניין זה, ובעניין שיקום שכונות, מוסדות ציבור, ו-89-92. קיבלנו על כך חיזוק גם בדברי דוד עמר. הוא דיבר כראש רשות מקומית שמטפלת באזור. אני, כאשר אני צריך לדאוג לשיווק, יכול לומר שכאשר אני בא לראש רשות, ואני לא מסוגל לתת לו משהו בכל סעיף מהדברים שהזכרתי, אין לו כל עניין גם לשווק. הרי אתה יודע שתמיד יש ויכוחים עם ראש רשות, אם הוא כן רוצה או לא, ואז אני אומר: בסדר, נוסיף. זו בהחלט בעיה קשה. גם בנושא הזה עשתה הממשלה הקודמת צעד קדימה, ואחרי שנות דור התייחסה למבני ציבור, אך רק לשכונות החדשות שניבנו מ-94, 95 והלאה. אין תשובה אמיתית לאותן שכונות שניבנו לפני השנים הללו.

לגבי מנכ"ל "עמידר". אם מישהו מנסה לבוא ולומר שאני מחליף אותו כי ביקשנו ממנו להפעיל נהלים לא חוקיים והוא מסרב- זה שקר וכזב. אתמול אמרו בטלוויזיה שאני עושה מחטפים עכשיו ומתחיל לשווק 7,000 דירות לחרדים בקרית גת, 2,500 בפרדס חנה, ו-2,000 בירושלים. אני לא ידעתי דבר על כך. הבוקר אמרתי לשרה צימרמן וביקשתי ממנה לדעת על כך, הרי אמרו בטלוויזיה.

אברהם הירשזון:

אני רוצה להזכיר לאדוני סגן השר, שבקדנציה הקודמת, כאשר המערך פיטר ללא שום בעיות הרבה מהאנשים, עלתה שרת העבודה לדוכן הכנסת, ואמרה שזה דבר נורמלי, שכאשר שלטון עולה הוא מחליף אנשים בכל המשרדים.

אברהם שוחט:

אתה מדבר על מנכ"לים?

יצחק כהן:

קיבלו מכתבי פיטורין דרך הפקס.

אברהם שוחט:

על בסיס פוליטי?

יצחק כהן:

כן.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

מערכת היחסים בין משרד השיכון ל"עמידר" קרסה בגלל הרבה דברים מקצועיים.

אברהם שוחט:

אין בעיה. הנקודה היחידה שצריך לברר היא האם באמת היו בקשות אליו שהם בגדו דברים שאינם מקובלים.

אברהם הירשזון:

ב"עמידר" היו פיטורים נרחבים. את מחלקת התה פיטרו שם. מנכ"ל זה אדם בכיר.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אמרת שמישהו אמר. אני אומר: אתמול בשעה 12:00 אמרו בטלוויזיה שאנחנו הולכים לשווק לחרדים 7,000 יחידות בקרית-גת, 2,500 יחידות בפרדס-חנה, ו-2,000 בירושלים. אמרתי לשרה, שאחראית על השיווק אצלנו- תיידעי אותי על כך. אמרו בטלוויזיה ולך תעשה דבר כלשהו בקשר לזה.

מערכת היחסים בין המשרד ל"עמידר" קרסה. המנכ"ל לבדו החליף ב-75% מאותם עובדים קבועים. הוא נמצא בתפקידו כבר שנה וחצי.

אברהם שוחט:

אני מבקש להזמין אותו לכאן.

יצחק כהן:

מה זה פה, ועדת חקירה? שהמנכ"ל יסביר לוועדה? מה זאת אומרת?

צבי הנדל:

בקשתי היא שתאמר לנו שתי מילים על הויכוח המתמיד הזה- האם השמירה בירושלים המזרחית תתקצב בצורה מסודרת ומכובדת?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

הותקפתי אתמול, וחבר הכנסת דהאמשה נמצא כאן גם היום ולפני שבועיים עניתי לשאלתה שהוא הגיש, לגבי תקציב האבטחה במזרח ירושלים, שהוכפל. אמרתי אתמול: חבל שצריך לתת כסף לשמירה במזרח ירושלים. אבל אני רוצה לומר שאם תגברנו הרי שלא הוטפנו ב- 98 יותר מאשר ב- 97. במהלך 97 תגברנו את מה שהיה חסר, וכך גם ב- 96. אני רוצה לומר כאן שכללי המשחק השתנו. עד עכשיו דובר על כך ששני יהודים יכולים ללכת. החשש היה מדקירות. מאתמול ב- 12 בלילה, החשש הוא מיריות. אם יש בעיה כזו, לדעתי יהיה צורך להגדיל את תקציב האבטחה במזרח ירושלים.

צבי הנדל:

אבל לא להשאיר את זה לאמצע השנה, שבכל פעם יהיה על כך דיון.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

חבר הכנסת אמנון רובינשטיין שאל על קריטריונים של משרד השיכון. יש קריטריונים ברורים שמבוססים על משתנים כלכליים וחברתיים. קריטריונים אלה הם גם פומביים וגם שוויוניים. מבחינת רמת השיקול הציבורי, המדיניות של מכירת דירות רק באזורים שבהם יש עודף מלאי - - -

יורי שטרן:

אבל אין לך כאלה. איפה יש היום עודף מלאי?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

יש עודף מלאי. אני מבין גם שהולכים למכור כ- 150 דירות עכשיו במקומות שיש בהם עודף מלאי.

חבר הכנסת יצחק כהן דיבר על שכר הדירה שניתן למקבלי קצבאות. אני סבור שהוא צודק. דרשנו ואנו דורשים גם להגדיל את הסיוע לאוכלוסייה הזו. לשאלות של חבר הכנסת חיים אורון יענה אריאל. אני ענית.

אברהם שוחט:

- - - במזרח ירושלים?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אמרתי שאני הולך להגדיל את התקציב במזרח ירושלים כי כללי המשחק השתנו. אם עד היום היו דקירות בסכינים היום יש יריות.

אופיר פינס-99:

אם תוסיף מיליון שקל זה באמת יעזור?

חיים אורון:

שמעתי שאתמול בלילה היו אנשי משמר הגבול שם, ופנו לעמדה שלהם. במקום לדבר על זה בטון נמוך - - -

יצחק כהן:

אז זה לא מספיק.

היו"ר אברהם רביץ:

אמרת דבר נכון- בואו לא נדבר על זה היום.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

הצוות המקצועי: צביה אפרתי, ישראל שוורץ ואריה לוי, יענה על כל שאר השאלות.

אני לא הולך לפתוח כאן ויכוח על סדרי עדיפויות, כי לכל ממשלה יש את המדיניות שלה. בודאי שיש דברים שהיום הממשלה עושה וכל משרד, לפי מדיניות הממשלה- בניגוד לחלק מהדברים שהממשלה הקודמת עשתה. זה כלל אחד.

דבר שני- משרד השיכון סבל מקיצוץ בתקציבים של 96, 97 ו-98, בכ- 300 מיליון שקל. זה חייב להשפיע כמעט על כל סעיף וסעיף. אני שמח על כך שדוד עמר חיזק את הדברים שעמדתי עליהם אתמול. אם אנו רוצים לגרום לכך שתהיה תסיסה בכל שכונה ושכונה, אם נזיח את נושא שיקום השכונות ובניית מוסדות ציבור הרי שנעשה עוול. אני מצפה לעזרה מוועדת הכספים, וודאי שאשמח אם נוכל לקבל עזרה פה, או בכל מקום אחר.

אברהם שוחט שאל לגבי פקידיים בכירים. אני לא חושב שכאן הוא הפורום להגיד את מה שאמרנו לכל אחד ואחד, אבל אם אדם עובד על פי חחה בכירים, וצריך לחדש לו את החחה אחת לכמה שנים, זאת אומרת שאחת לכמה שנים צריכים לבדוק מה קורה. יש מספר לא מועט של עובדים במשרד שעובדים על פי חחה לעובדים בכירים, וחידשנו להם את החחה, ויש כאלה שלא. כל אחד והסיבות שלו. מי שרוצה לערער על כך עושה זאת. אנו דבקים בטיעונים שלנו.

אברהם שוחט:

האם הטיעונים הם כשל מקצועי? אני מנסה להבין.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

כתוב בחחה שאסור להעלות טיעונים פוליטיים שרירותיים.

אברהם שוחט:

אני שואל.

יצחק כהן:

יש כאן עניין של צנעת הפרט.

אברהם שוחט:

קראתי דו"ח של הוועדה לביקורת המדינה - - -

יצחק כהן:

אבל כאן אנו נמצאים בוועדת הכספים. לך לוועדת ביקורת המדינה ותאמר את דבריך.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

דברים נכתבים בעיתונים, מה אני יכול לעשות? ואם מדובר בחרדים אז ודאי שצריך להיות כתוב בעיתון.

אברהם שוחט:

אני שואל אותך כחבר כנסת שמעיין בתקציב השיכון - - -

היו"ר אברהם רביץ:

הוא אומר לך- זה לא פוליטי.

יצחק כהן:

אבל גם את זה אסור לו להגיד, אדוני יושב הראש. זה לא חומר סודי, זה בתוך התיק. לא אומרים זאת בפומבי.

סמדר אלחנני:

זה לא פיטורין, זה אי הארכת חוזה. לא מכובד לומר שאלה פיטורין. יש הבדל.

נסים זהן:

זה לא קרה אף פעם במפלגת העבודה, כנראה.

סמדר אלחנני:

לא היו חחי בכירים לכל כך הרבה אנשים.

נסים זהו:

אף פעם לא פיטרו כדי להכניס מקורבים?

סמדר אלחנני:

זו מגמה שהתפשטה בשנים האחרונות.

היו"ר אברהם רביץ:

חברים, אבקש לתת לסגן השר לענות.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אמרתני שאחת לארבע שנים מדובר בחידוש החוזה. אז לא האריכו את החוזה לכמה מהם.

חבר הכנסת אברהם הירשזון דיבר על המצב בתל-אביב. אמרתני קודם שכל סעיף וסעיף נפגע. כל עיר נפגעה. בתל-אביב היה ויש תקציב לשיקום שכונות. הועברו אליהם כספים, וגם קוצצו. מר רוני מילוא חושב שהוא מחוץ לתחום. הוא לא מקבל את מה שראש הממשלה מנווט כתקציב. מהיום הראשון שדיברו על קיצוץ הוא מיד רץ לעיתונות. הוא לא יכול להבין שגם לאחדים קיצצו.

אברהם הירשזון:

ברור לי שהסעיף קוצץ בכל הארץ. האם רמת הקיצוץ בתל-אביב היתה גדולה יותר מאשר במקומות אחרים?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אבדוק את הנתונים.

דוד עמר:

בנשר קיצצו יותר מאשר בתל-אביב.

זאב בויס:

אדוני סגן השר. השאלה היא האם בסדר העדיפויות, בתוך התקציב המקוצץ, האם יש סעיף שאפשר לקצץ בו לטובת נושאים קריטיים?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אין סעיף שאני יכול לקצץ בו. תראה לי מה לא קוצץ. במה אפשר לקצץ? אני יכול לומר שמהרגע הראשון רוני מילוא התנגד לבנימין נתניהו.

לגבי אי ניצול המשכנתאות, יש התנגדות באוצר שהכספים ילכו לדברים אחרים.

אברהם שוחט:

היה סיכום לגבי הערבה, והיישובים קדש ברנע, ניצנה כמהים.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

היתה לכך הקצבה של 30 יחידות בעלות של 10 מיליון שקלים, למושבאים שמוכרחים לגדול קצת. זו היתה שגיאה שהורדתם את זה.

יורי שטרן:

איפה עומד עניין ההגדלה בסיוע בשכר הדירה?

אברהם שוחט:

יש שם פחות מ- 20 אחוזים, ריאלית.

אריאל לוין:

אין גידול בתקציבי הבנייה הכפרית, אולי אף הקטנה ב- 98 לעומת 97. אני מדבר על התקציב- על שינויו ב- 97.

נסים דהן:

כולל הטייס האוטומטי.

אריאל לוין:

בפועל סדר הגודל הוא של 130 מיליון שקל, ללא הסכום של 150 מיליון של מכירת דירות ביהודה ושומרון. מנובמבר 96 נמכרו כ- 100 אלף דירות ביהודה ושומרון.

חיים אורון:

באיזה מחירים? אני שואל שאלות שאני יודע עליהם את התשובה קודם. אני מודה. אני לא מסתיר את זה.

אריאל לוין:

כמו שחיים אורון יודע, יש דירות גם ב- 130 אלף שקל, זה בעיקר בבנייה הכפרית, ביישובים הכפריים. ביישובים העירוניים מחירי הדירות מתקרבים ואף עולים על 200 אלף שקל: בקרני שומרון, עופרים - - -

יצחק כהן:

מה גודל הדירה?

נסים זהו:

במרכז הארץ קונים בפחות.

חיים אורון:

במושבים בצפון - -

אריאל לוין:

אם עושים חשבון של מחיר ממוצע לדירה מגיעים ל- 170 או 180 אלף שקל.

אברהם שוחט:

מחיר של 130 אלף הוא לצמודי קרקע. מה בערך הגודל, מה הרכב המימון, כמה מענק גלום בסכום הזה?

יורי שטרן:

תאמר גם - כאשר היחידות עמדו ריקות כמה זה עלה למדינה.

צבי הנדל:

כמה המדינה הפסידה בארבע השנים שלא רצו למכור?

היו"ר אברהם רביץ:

אני רוצה לעשות גילוי נאות: לפני למעלה משנה התחלפה הממשלה בישראל. לממשלה החדשה יש מדיניות חדשה. המדיניות הזו פתחה את הדירות שהיו נעולות בגלל מדיניות אחרת, ומכרה את הדירות במחירים מסובסדים.

יורי שטרן:

המדיניות הזו הכניסה כסף למדינה.

היו"ר אברהם רביץ:

לאחר דברי הקדמה פוליטיים, שאתה מנוע מלומר אותם, תגיד עכשיו את המספרים.

אריאל לוין:

מחירי הדירות נקבעו בכל מקום על פי שומה, כמו שהם נקבעים בכל מקום. רוב הדירות, בעיקר בבנייה הכפרית הן דירות צמודות קרקע, בגודל של 60 עד 70 מ"ר. חלקן הגדול הן בבנייה קלה.

הסיוע ניתן לפי אזור גיאוגרפי. הסיוע באזור ב', של 118 אלף שקל, בתוספת מענק מקום של 20 אלף שקל, והלוואת מקום. באזור א' מענק המקום הוא 30 אלף שקל.

אברהם שוחט:

כלומר, מתוך 130 אלף שקל, יותר ממחצית הם מענק, והתשלום הנדרש במזומן הוא 5%.

חיים אורון:

דירה במחיר 7,000 שקל.

האם יש דירות בבעלות המדינה, שמיושהו מקבל עבודה שכר דירה ולא מעביר למדינה?

אריאל לוין:

לגבי תנאי הסיוע בחריש ובבית שמש: בחריש ההלוואה עומדת על 89 ומענק-43, חריש היא אזור שמוגדר כאזור א'. הסיוע בחריש הוא עוד מזמן הממשלה הקודמת. שינוי הסיווג לאזור א' הוא חדש.

ישראל שוורץ:

הזכאות היא אישית, ולא משתנה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

זאת אומרת, שהכספים הניתנים היום לחריש, הם כמו שניתנו בממשלה הקודמת.

אברהם שוחט:

לא, זה עובר להיות אזור א'.

ישראל שוורץ:

היה מבצע בחריש בזמנו. סיוע המקום נשאר כפי שהיה: מענק: 35 אלף, ו-15 אלף הלוואה. בא' זה 30 אלף כמענק, כלומר: המענק קטן עכשיו, וההלוואה גדלה מ-15 אלף ל-30 אלף. זה הסיוע היום בחריש.

אברהם שוחט:

האם הדירות שם הם רכוש מינהלי או בנייה קבלנית?

ישראל שוורץ:

כל הדירות ברכוש מינהלי נמכרו.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

בזמנו מכרו שם 400 יחידות דיור לכוחות הביטחון. אפילו אם יתנו לחרדים - לא קרה שום דבר. מכרו שם לחילוניים. שאלת על חריש כי פורסם שזה נמכר לחרדים. אני אומר לך שבתקופה שלך נתנו את אותו הדבר, וישראל שוורץ אומר שאף יותר מאשר היום. אלה הנתונים.

חיים אורון:

שם יש אזור פיתוח א' נקודתי ולא מסביב. זו הטענה של היישובים בסביבה.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

כך זה היה לפני כמה שנים. בחוברת של משרד השיכון קציר וחריש קיבלו טיוע נקודתי. זה מהתקופה של בנימין בן-אליעזר.

אריאל לוין:

ברמת בית-שמש, אני קורא את הנתונים: הלוואה: 89 אלף, המענק לפרט: 29 אלף, הלוואות מקום: 30 אלף.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

שונה בתקופתי?

אריאל לוין:

לא. שאלת מה קורה באלעד. הסדר הכרונולוגי: נותנים 25% השתתפות בפיתוח, 30 אלף שקל מענק מקום, ו-30 אלף הלוואה.

סגן שר הבינוני והשיכון מאיר פרוש:

מי החליט על ה"שוד" הזה?

אריאל לוין:

החליטו על כך בפברואר 96.

אברהם שוחט:

אני יודע בדיוק את הנתונים. אני חייב גם להגיד על הלוואת מקום ועל מה שגלום בתוך המשכנתא- תוסיף שיש גם סבסוד כספי בתוך זה.

היו"ר אברהם רביץ:

אתם החלטתם על זה, ואני מברך אתכם על כך.

יצחק כהן:

כל הכבוד, בייגה.

יורי שטרן:

בייגה עושה את זה בדביל להבהיר לציבור שאלה החלטות שנתקבלו בממשלה הקודמת. שלא ייווצר רושם מוטעה.

היו"ר אברהם רביץ:

בתור סגן שר השיכון לשעבר, אני רוצה לומר משהו: אולי חבריי מהמשרד, לשעבר, יתקנו אותי, בתקופה שהייתי סגן שר השיכון תוכננו כל הפרוייקטים שחלקם בוצעו בארבעת השנים של שלטון מפלגת העבודה. לא תוכנן שום פרויקט חדש על ידי מפלגת העבודה, לצורך הציבור החרדי. בוצעו תוכניות, אך לא תוכננו.

אני רוצה לשבח את מפלגת העבודה על כך שברוב ימי הממשלה הקודמת, אולי היו סיבות לכך, התקבלו כמה החלטות חשובות, שמתחשבות בציבור החרדי, כמו: התוכנית המיוחדת לבית-שמש, לאלעד-מזור. זה יזקף לזכותכם באופן היסטורי.

יצחק כהן:

בייגה טוב לחרדים.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

כמה עלתה קרית ספר למדינה בתקופת המערך, וכמה היא תעלה לקופת המדינה בתקופת הליכוד?

אריאל לוין:

התחילו בבנייה 1,200 דירות, נמכרו כ- 400.

חיים אורון:

אתם משכנעים אותנו שאתם ממשלה טובה?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אתם חושבים שאנו לוקחים את הקופה ומי יודע מה אנו בונים לחרדים.

היו"ר אברהם רביץ:

שמעון פרס, בהופעתו לפני ועידת אגודת ישראל אמר שהוא נותן 10 מיליון לבניית ספר.

אריאל לוין:

לגבי פלישות לדירות ביהודה ושומרון. התקיים דיון אצל סגן השר לאחרונה. הנתונים שהובאו לא היו מדויקים דיים, והיועץ המשפטי התבקש לבדוק את העניין.

חיים אורון:

אנשי האוצר יאשרו שמה שאני אומר הוא מדויק: גובים כסף. העיריות גובות כסף, או המועצות המקומיות. הכסף לא מועבר לשום מערכת ממלכתית, הוא לא מבוקר מזה שנים. הוא מצטרף לסכומים אחרים שלא מועברים לקופת המדינה - - -

נסים דהן:

כי המדינה לא רוצה לקבל. הכסף מונח בנאמנות. והוא צמוד, לפי כל כללי שמירת כספים. כאשר המדינה תחליט לקבל- היא תקבל את הכספים.

חיים אורון:

שאלתי גם את שר השיכון, נדמה לי, ובוודאי את שר האוצר- מדובר ברכוש מדינה, שאין עליו מחלוקת. מישהו גובה עבורו כסף, והכסף הזה לא מנוהל, לא מבוקר- - -

היו"ר אברהם רביץ:

זה דבר שחייב בירור, אין ספק. זה המור מאז.

ישראל שוורץ:

לגבי ירידה בסיוע במשכנתאות והסיוע בשכר דירה 98 מול 97 - הירידה הזו נובעת מירידה ב- - - היא אומדן של 97 שהיה, ובפועל היה מימוש נמוך יותר.

אברהם שוחט:

שאלתי על כמה יחידות מדובר. לא חריגים. הרי אם הם ירדו, כי הם חשבו שיש להם עודף, זה צריך להיות בנוי על מימוש של 30, 40 או 50 אלף. כך הרי בונים את התקציב.

ישראל שוורץ:

כל זמן שכללי המשחק הם שהעודף הזה אינו בר מימוש בידי משרד השיכון, אין לזה משמעות מעשית.

אברהם שוחט:

לא זו השאלה. השאלה היא מה קורה בשוק הבנייה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אמרנו את זה לגבי המלצות ועדת גדיש. לכן ביקשנו תוספת. לכן, אתה אומר שסגן השר ביקש להגדיל. אתה שואל למה דיברו על הגדלה בו בזמן שקיים העניין הזה.

אלי דליצקי:

לגבי התחזית- האומדן של שנת 98 לגבי מימוש משכנתאות, יש בו הקטנה לעומת 97, בגלל שמכרו פחות דירות.

אתן פירוט לפי קטגוריות: אומדן הביצוע ל- 97 מדבר על סדר גודל של 16 וחצי אלף. ההנחות ל- 98 הן 17.200. זה בקטגוריית העולים החדשים. לגבי ותיקים: הנחות 98 16.900 והנחות 98 : 17.50. לגבי אזורי פיתוח: 6,300 והנחות 98 - - -

יצחק כהן:

מה הסיבה, מדוע לא קונים דירות? כי לא מעדכנים את המשכנתאות.

אלי דליצקי:

אומדן הביצוע ל- 97 הוא 140,000. הנחות הביצוע ל- 98 הן גם 140,000.

אברהם שוחט:

זאת אומרת: עשית התאמה למטה?

אלי דליצקי:

לא למטה.

אברהם שוחט:

זאת אומרת שלא היה מימוש מלא של הסעיף? בערך 200 מיליון - - -

אלי דליצקי:

הנחות תקציב של 97 היו 152 אלף, אומדן הביצוע של 97 מדבר על 140 אלף, והנחות 98 מתוקנות ומדברות גם על 140 אלף.

יצחק כהן:

למה לא מתקנים אומדן נמוך - -

אברהם שוחט:

בלי העלאה, זאת אומרת: אתם נשארים בהעלאה נומינלית.

אלי דליצקי:

בלי תיקון של שום מדרגה. אין תיקון.

אברהם שוחט:

אין תיקון ריאלי? הפכתם את זה לנומינלי, הוספתם את העדכון?

יצחק כהן:

אין "טייס אוטומטי" במשכנתאות. במשכנתאות הסכום נשאר קבוע מ-92.

אברהם שוחט:

למה אתם לא מתקנים את המדרגות?

סמדר אלתנני:

אי אפשר כי זה מה ששומר על ביצוע הגירעון.

מיכאל קליינר:

4 וחצי מיליארד חוסר בהכנסות מתקח באי ביצוע הוצאות. חלק מזה זה המשכנתאות.

ישראל שוורץ:

לשאלת חבר הכנסת יצחק כהן לגבי הסיוע בשכר דירה לנתמכים- זה הקטע הכי קשה אצלנו. לנתמכים, קצבת הקיום צמודה למדד כל חודש. הקצבה מתעלמת מבעלות על דירה- הקצבה לבעל דירה ומחוסר דירה זהה. סיוע בשכר דירה היא הוצאה קשיחה. אנו נותנים הרבה פחות מעלות שכר הדירה בשוק. זה למשפחות נתמכות, ונמצא שאין להם הכנסה זולת התמיכה.

היו"ר אברהם רביץ:

זה בגלל הסיבה ההיסטורית שהזולר לא עלה ושכר הדירה צמוד לזולר.

יצחק כהן:

לא, זה בגלל שתקציב הדיור לא נכלל בתוך קצבת הקיום. זו הסיבה.

יורי שטרן:

באפריל 93 היה התיקון המשמעותי האחרון. ב-7 שנים נשחק שכר דירה - - -

יצחק כהן:

סגן השר- האם יש תשובה לעניין הזה?

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

תקציב יכול לתת תשובה לעניין הזה.

יצחק כהן:

אתה מחזיר אותי לאוצר, אז אני חוזר אל אלי דליצקי.

מיכאל קליינר:

הדבר הזה חוזר אלינו אחר כך.

היו"ר אברהם רביץ:

אני רוצה לשמוע את עמדת האוצר בעניין.

אלי דליצקי:

ועדת גדיש תגיש את המסקנות שלה.

יצחק כהן:

אז שוב העניין חוזר אלינו.

יורי שטרן:

ועדת גדיש לא דנה בנושא שכר הדירה.

סמדר אלחנני:

היא עוסקת גם בשכר הדירה.

ישראל שוורץ:

הוועדה תחליט שזה יהיה על סדר היום שלה.

היו"ר אברהם רביץ:

חברים, בואו נתקדם: זה לא בכתב המינוי שלה, אך היא תחליט שזה על סדר היום שלה.

מיכאל קליינר:

אדוני יושב הראש, אני רוצה להזכיר לחברים שאתמול נאמר על ידי השר, שיש סכום, שלא ברור לנו איפה הוא, של 600 מיליון, שמופיע גם בעיתונים, שנועד לגבות את המסקנות של ועדת גדיש. אמרתי אתמול שאנו, כוועדת כספים, מוכנים לחכות להמלצות ועדת גדיש בתנאי שהן תגענה מספיק זמן לפני ה- 31 בדצמבר, ואם לא- אז אנו נהיה במקום ועדת גדיש, וחבל. הרבה יותר טוב שתדאגו שועדת גדיש תגיש את מסקנותיה לפחות שבועיים או שלושה לפני סוף השנה, שנוכל לדון כמה זה עולה.

יצחק כהן:

הוא צודק ב- 100 אחוז.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אלי, לא מדובר ב- 650 מיליון שקל?

אלי זליצקי:

מה שטוכם הוא שהמקדם יהיה הפתרון לוועדת גדיש.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

בכמה כסף מדובר, ב- 650 מיליון שקל?

אברהם שוחט:

מהחזרבה הכללית.

היו"ר אברהם רביץ:

טוב, אנחנו נבדוק את זה. חברים, נשאלה שאלה לגבי קרוונים.

ישראל שוורץ:

הבעיה נפתרה לגבי 94% מן הקרוונים. יש תוכנית סיוע שנותנת תוספת של 200 אלף שקל, כמעט הכל במענק, זה לגבי ה- 6% שבעייתם לא נפתרה. לאתיופים יש סיוע טוב יותר.

לגבי ועדת חריגים. הועלתה שאלה לגבי קריטריונים. מפתחות הסיוע מאד פשטניות. הן מתייחסות רק בראשי תיבות: כמה זמן אתה נשוי, כמה ילדים יש לך, וכן הלאה. כמובן שמעבר לשאלות האלה יש מגוון שלם של בעיות שבלתי אפשרי להכניס אותם לממדים כמותיים. למשל, אם המשפחות הן נתמכות סעד, בעלות בעיות תפקוד חברתיות, ילדים שגדלו במוסדות, בעיות של מחלות כרוניות, בעיות של רקע סוציאלי, ועוד כהנה וכהנה. כל הדברים האלה מסבירים מדוע המענה צריך להינתן באישור של ועדות חריגים. ועדות החריגים עובדות לפי הקווים המנחים האלה. הן זנות לפי מסמכים, כלומר, כל מי שטוען טענה, אם לגבי תפקוד או בריאות, זה חייב להיות מגובה במסמכים רשמיים: דו"חות סוציאליים או אישורים רפואיים. אנו מקשים ומעבידים יועצים רפואיים

שלנו, כדי שהם יחוו את דעתם אם האישורים המוגשים הם רלבנטיים לבעיית שיכון, או לא. כמוכן שקשה מאד לכמת את זה. אין דין דו"ח סוציאלי אחד, שהוא מאד קשה, כדין דו"ח סוציאלי אחר, שכתוב לדבריו. כאן יש מקום לשיקול הדעת של הוועדות: לשקלל את כל הגורמים האלה, ולגבש תשובה.

אברהם שוחט:

האם הוועדה הציבורית העליונה היא מעל לזה?

ישראל שוורץ:

אין אף אחד מעל זה. אלה הכללים. יש ועדה עליונה, ויש ועדת חריגים מעליה, מעל העליונה. היא נקראת ועדה ציבורית. שתי הוועדות האלה דנות לפי אותם קווים.

אברהם שוחט:

כמה מקרים בשנה מאושרים שם?

ישראל שוורץ:

לגבי הסכום שלל 24 מיליון שקל, אני לא יודע איך הוא נוצר, ומה הלוגיקה שלו. אני מעיז לומר שאין לו הרבה ידיים ורגליים. אם סכום המשכנתאות הוא 5-6 מיליארד שקל, בסך הכל, אז כל הבעיה של החריגים, הדלתא זה 0.0.

אברהם שוחט:

כמה מקרים בערך מאושרים בשנה?

ישראל שוורץ:

בערך 5,000-6,000.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אני רוצה להוסיף שזה זוכה לאהדה בכל כלי התקשורת. באו לא אחת ולא שתיים להודות על כך.

ישראל שוורץ:

זה כולל גם תיקונים ברמה של שכר דירה. זה לא הביצוע בפועל.

יצחק כהן:

מבחינת היחס- כמה מקרים לא מאושרים בוועדה הציבורית?

ישראל שוורץ:

אחד לחמישה. מעט מאד מקבלים את מה שהם מבקשים. פי חמש לא מאושרים.

מיכאל קליינר:

כל הזמן מדברים על הדלתא. זה לא מדויק. הדלתא היא במקרה שמישהו קיבל, זה לא מספיק לו, הוא מבקש תוספת. יש מקרים שלא מאשרים בכלל, למשל, ואז הדלתא היא 100%.

ישראל שוורץ:

כל אדם יכול לערער בפנינו. גם בעלי דיור לשעבר.

אברהם שוחט:

זה כולל ניכוי משכנתאות למי שלא עומד בהחזרים?

ישראל שוורץ:

לא. זה נמצא אצל ועדה בין-משרדית באוצר.

מיכאל קליינר:

ההערה שלי היתה הקדמה לשאלה: כמה מן המקרים, באופן גס ביותר, הם מקרים שבהם לא מדובר בתוספת - - -

ישראל שוורץ:

נכון להיום, 20 וכמה אחת.

מיכאל קליינר:

אדוני יושב הראש, אני מסב את תשומת הלב לתשובה: 25% מן המקרים לפי התשובה, הם מקרים בהם הדלתא היא 100%, כלומר, שבכלל לא אישרו זכאות.

אברהם שוחט:

אני מציע שישראל שוורץ יסכם את שנת 97 ו-96, יבוא ויעשה ניתוח- מה סוגי האישורים שם, אלה שלא היו זכאים ואלה שהיו, וכן הלאה.

יורי שטרן:

ביקשתי לדעת לא רק מה כתוב בספר, את זה אנו יודעים, אלא מה מדיניות המשרד. אינני מסכים עם כך שמשרד השיכון הולך באותו הקו עם משרד האוצר. אזכיר לכולכם-

היתה לנו שיחה מאד קשה עם שר האוצר, לפני ההצבעה הטרוםית על התקציב, ומהתחלה הוכרז חגיגית, שנושא שכר הדירה, שלא מעודכן כבר הרבה שנים, ונשחק ב-40%, לא יהיה כפוף לוועדת גדיש, אלא ייחקר וייענה בדיונים המיידיים בתקציב. אנחנו היום, חודש לאחר מכן, ואני שוב שואל את אותה השאלה, ומקבל את אותן התשובות. עכשיו אתם מפנים אותי לאוצר.

היו"ר אברהם רביץ:

לתועלת העניין שלשמו אתה מדבר, בואו נחשוב היכן כדאי שהעניין הזה ייבדק- בתוך מסגרת המשרד, כפי שהשר אמר לך, או שוועדת גדיש תיתן דעתה על כך. איזה ועדה נראית לך יותר אובייקטיבית בעניין? ועדת גדיש קיבלה זאת על עצמה, זה על סדר היום שלה. למה לך להעביר את זה לאוצר? הרי אנו מכירים את המשחק, לא?

יורי שטרן:

כי אני לא יודע מה תהיה התשובה של ועדת גדיש.

היו"ר אברהם רביץ:

התשובה של ועדת גדיש תהיה בכל מקרה יותר טובה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אני מציע לחבר הכנסת יורי שטרן שיפעל בשני המישורים.

מיכאל נודלמן:

לא קיבלתי תשובה על שאלתי בנושא הדיור הסוציאלי.

ישראל שוורץ:

בנושא הדיור הסוציאלי, אכן יש ירידה - - - אם תתקבל הצעת החוק המדוברת על העברת הדירות לדיירים במחירים מאד זולים לא יהיה - - -

מיכאל נודלמן:

זו תשובה שהכל צריך להיות בתקציב, ואז לא תהיה בעיה. אני לא מקבל את זה.

צביה אפרתי:

לגבי שכונת הרכבת בלוד. כל מערך החוזים לאפשר את התהליך בשכונה מוכן עם חברת לוד"ם ועם כל הגורמים. גם התקציב לכך שמור במשרד השיכון, משנות התקציב 95, 96 ו-97. התקציב נמצא בידינו להפעלת המערכת. החוזה לא נחתם בגלל הבעיה של הפרטת חברת לוד"ם, הנושא עדיין נמצא בדיון. באותו רגע שוועדת הכספים לא אישרה את ההחלטה, החשב הכללי לא אפשר לנו לחתום על החוזים.

היו"ר אברהם רביץ:

רק בגלל שמדברים על הפרטה?

צביה אפרתי:

אולי בגלל הדיון בוועדת הכספים. מכל מקום- אנחנו מוכנים להפעיל את החוזה, וגם הכנסנו את הסעיפים המתאימים בחוזה, בעקבות ההחלטה על ההפרטה.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

אנחנו מוכנים לשתי האופציות- תהיה הפרטה או לא.

צביה אפרתי:

החוזה מאפשר לנו לפעול כבר, גם אם תהיה הפרטה. הכנסנו את כל ההגנות הדרושות, בתיאום עם הייעוץ המשפטי. אם יהיה גורם כלשהו, אשר אנו נחשבים שהוא לא יוכל להמשיך את הפעולה הזו, אפשר יהיה למשוך את הפרוייקט בכל עת. נראה לנו נכון יותר להפעיל את הפרוייקט באמצעות חברת ל"ורם, כי עברנו אתם כברת זרז ארוכה מאד, בכל מערך החוזים שלהם: עם קבלן הביצוע, עם קבלן הפיקוח- הכל גמור ומוכן.

יצחק כהן:

זה האוצר צריך לשמוע.

צביה אפרתי:

קיימת החלטת ממשלה מ-96, להכיר בכפרים הבדואים. החלטה זו לא היתה מגובה בתקציב. בשעתו הוקמה לצורך העניין ועדת מנכ"לים. אנו הגשנו מסמך מסודר שאומר מה הן הדרישות המקדמיות כדי להתחיל לטפל, יחד עם כל משרדי הממשלה- להגדיר את גבולות היישובים, לעשות תכנון ראשוני, לתכנן את התשתיות, ואחרי כן- האומדן.

להחלטות האלה לא היה המשך. פנינו למשרד ראש הממשלה. מינו לכך אדם מיוחד שמטפל עכשיו בנושאים האלה- מוטי זקן. כבר העלנו בפניו את העניין הזה. אנחנו בתקציב הרגיל לא יכולים לטפל ביישובים האלה. תקציב הבדואים במשרד השיכון עומד על 11 מיליון שקל. אי אפשר בכסף הזה למסד יישובים שמעולם לא עשו בהם דבר. הפנייה שלנו עומדת בעינה. נעלה אותה בדיון הראשון שייעשה במשרד ראש הממשלה. יש כבר מועד לפגישה.

בעניין התשתיות לערבים- נכון, התקציב ירד משנת 97 לשנת 98. כמו שירדו סעיפים אחרים, אך עדיין, אם אנחנו משויים, גם אם לא תאהבו את ההשוואה: בשכונות הוותיקות במגזר היהודי נותרו 21 מיליון, בשעה שלמגזר הערבי הסכום הוא 38 מיליון. מוסדות ציבור למגזר היהודי - 7 מיליון, ולמגזר הערבי- 9 מיליון. זאת אומרת, בסך הכל, היתה ירידה בתקציב, משום שמשרד השיכון עבר מהלך גדול מאד של קיצוצים, ולא היתה ברירה. כל הסעיפים שאנחנו קוראים להם "חברתיים" הם סעיפים שספגו את הקיצוצים של משרד השיכון.

אחמד סעד:

אבל את יודעת מה הרמה הסוציו-אקונומית שם.

קריאה:

אבל יש לך כאן אפליה מתקנת בתקציב.

אברהם שוחט:

המגזר היהודי- 32 מיליון, ומתוך זה מוסדות ציבור ביהודה ושומרון.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

סליחה, כמה מוסדות ציבור יש במגזר הערבי בבנייה כפרית?

היו"ר אברהם רביץ:

תודה. אני רוצה לומר עכשיו אמירה מסוימת, שאני חושב שהיא תשקף את דעת רוב חברי הכנסת שהיו כאן. אני אומר את זה באוזני אנשי משרד השיכון, ומשרד האוצר. קיבלתי כאן פתקים מכמה חברים עם הצעה שנחזיר את הספר לדיון מחודש בין שני המשרדים. מכיוון שאני לא רוצה לעשות פעולות דרסטיות, היה ראוי שאנו נקבל עמדת ממשלה אחת. זה מה שאנו מבקשים מכל משרדי הממשלה ומן האוצר.

מה שראינו לפנינו היום הוא שלא רק שיש שתי עמדות, אלא שיש טענה, ואני לא יכול לשמש כוועדת חקירה אם היא צודקת או לא, אבל היא קיימת- מצד אנשי משרד השיכון. הם טוענים שהם לא היו מודעים למספר סעיפים שנכנסו לספר. אני לא יודע אם זה נכון או לא, אבל אנחנו, מבחינת ועדת הכספים של הכנסת, רואים במצב שהתהווה, ולא משנה באשמת מי- שהוגש לנו ספר שלא הונח לדיון מוקדם על סעיפים מסוימים בו, או דברי הסבר.

היה ראוי לעשות את הדבר הזה. היה ראוי לומר לכם: לכו, הכינו שיעורי בית וחזרו אלינו עם ספר חדש. בעצם אומרים לנו ממשרד השיכון שלא היה גילוי נאות. זה דבר מאד חמור. אם אנשי משרד האוצר חושבים שמשוהו לא בסדר במשרד השיכון, הם היו צריכים להעביר את זה לאיזשהו פורום, ולהתלונן על כך, ששולחים מכתבים שלא נענים. לא ייתכן לבוא לוועדת הכספים עם ספר כזה, שהמשרד הדלבנטי טוען שאינו יודע ממנו. אני עושה את הדברים ליותר דרמטיים ממה שהם, כי לרוב הסעיפים הם כן היו שותפים. מכיוון שאני בכל זאת שייך לקואליציה אני לא אלך להחזיר לכם את הספר, אך אניע אומר לכם: חברים יקרים, לקראת הצבעה בוועדה הזו, שהיא הקובעת, אבקש מכמה חברים להגיש הסתייגויות, ומאדוני, מנכ"ל משרד השיכון- תביא לנו נייר שלכם, מול הנייר הזה, ונתמודד לקראת ההצבעה.

אלי דליצקי:

ההערה היחידה ששמעתי היא בנושא ועדת חריגים.

היו"ר אברהם רביץ:

אני אומר לכם: חברים יקרים, אתם צריכים לעשות בעניין הזה איזשהו סדר. נניח שאתם צודקים, אבל אתם לא יכולים לבוא אלינו. בלשונך- תקראו אותם לסדר. אני לא יודע מה צריך לעשות, אני לא איש ממשלה, אבל זה לא בסדר.

אלי דליצקי:

לא שמעתי טענות לגבי נושא של דברי ההסבר. שמעתי הערה בנושא ועדת החריגים.

יצחק כהן:

לגבי המשכנתאות לא שמעתי?

היו"ר אברהם רביץ:

לא. יש אי-הסכמה. זה מקובל עלינו.

אלי דליצקי:

שמעתי את ההערה אתמול, ובאתי ואמרתי שאם יש תיקון למספר, אם הדבר יכול להיות מכומת במספר, בנושא הזה לא תהיה לנו בעיה. אנחנו רק אמרנו שצריך להיות לזה ביטוי נאות, אך לא שמעתי ביטוי לאי-הסכמה לגבי מה שאתה אומר.

היו"ר אברהם רביץ:

אני אומר לך אלי, לנו יש הרגשה לא נוחה, ואני רוצה שהדברים יהיו ברורים לקראת ההצבעה שלנו.

בנושא החריגים, אני חושב שכדאי שתחזור למשרד, ותאמר למי שצריך: לא נסכים לסעיף הזה. בעניין הזה של החריגים נעשתה עבודת קודש, אני זוכר עוד מתקופתי במשרד. החלטתי רק לעמוד ולהצדיע לוועדה החשובה הזו שטיפלה בבעיות האנושיות. היא מתייחסת לכל המגזרים, כאן אין קשר לפוליטיקה. זה פשוט מסכני עמך בית-ישראל. אני חושב שוועדה כזו היא לכבוד ולתפארת למשרד הזה. שמענו שהדברים מתנהלים בצורה נאותה. ועדה כזו, שישראל שוורץ נמצא בראשה, היא לכבוד לכולנו. צריך לנהוג בסעיף הזה כמעט בדרך ארץ, הייתי אומר.

יצחק כהן:

כמו בשנה שעברה.

אברהם שוחט:

סימני השאלה שלי בנושא הזה הופכים להיות גדולים מרגע לרגע. כאשר כל הבעיות שהועלו בנושא השיכון מונחות בצד. אני שואל את עצמי- מה המלחמה הגדולה הזו? מה קרה? אנחנו לא יודעים אם זה מספיק או לא. אמר נציג האוצר בצורה ברורה, שאם יתברר שיצטרכו להרים את הרף יעשו זאת. אני לא מבין - - -

יצחק כהן:

כי זה הכלי היחיד, כלי ניהולי שהיה במשרד השיכון, שביטלו אותו.

אברהם שוחט:

אם שוחקים שכר דירה ל- 140 אלף - - -

היו"ר אברהם רביץ:

אני מסכים שיש בעיות הרבה יותר אקוטיות, אבל בתחושות הכלליות- ציינתי סעיף אחד, שעליו לא שלא היתה הסכמה, אלא שלא היתה ידיעה. על כך אני מדבר.

אברהם שוחט:

בסדר, אז הוא אמר מה שאמר. אני רוצה להבין את השאלה שלך- האם אתה מתכוון להחזיר את הספר הכחול - - -

היו"ר אברהם רביץ:

לא, אמרתי שלא אחזיר.

אברהם שוחט:

אמרת שאולי זה מה שהיית צריך לעשות. אני רוצה להבין על מה. אם זה על זה- זה נראה לי מגוחך. אני רוצה להבין האם כוונתך שאנחנו נטפל גם בסעיפי התקציב. גם סגן השר אמר שהם הכי קריטיים מבחינתו. או שיבואו העולים ויגידו: כל עניין המחירים לא בא על פתרוננו, או- שחיקה ריאלית בהשתתפות בשכר דירה מבחינת העולים. גם האנשים באוצר צריכים לדעת על מה מדובר.

היו"ר אברהם רביץ:

אומר לך בדיוק: כל נציגי משרדי הממשלה שהגיעו לכאן, למשל משרד העבודה והרווחה, הגיעו עם חוסר שביעות רצון מהתקציב, לכל האורך. נתנו לזה גם פומבי. שר העבודה והרווחה גם אמר, מה שלא אומר סגן שר הבינוי והשיכון, שהוא ייאבק נגד זה.

ביום שני ושלישי יבוא לכאן, בעמדת השם יתברך, שר החינוך, ונשמע מה שהוא אומר. לפי מה ששמענו כאן אני התרשמתי שהספר הזה נעשה במידה מסוימת שלא על דעת משרד השיכון. גם לדברי ההסבר יש משמעות תקציבית.

אברהם שוחט:

כאשר הייתי שר האוצר, בספר הכחול הופיעו דברים של אגף התקציבים, והיה כתוב שהולכים לחסל את מועצות החלב, והכל יהיה פתוח לתחרות. זה דבר אפילו יותר משמעותי מהעניין הזה, למי שמכיר את הנושא. באו החקלאים ושר החקלאות ואמר: מה הסיפור הזה? מדוע זה כתוב? אני לא זכרתי שהיתה החלטה כזו. הלכתי לאגף התקציבים והם אמרו: נכון, כתבנו. עמדתי מעל דוכן הכנסת בקריאה הראשונה, ואמרתי לחברי הכנסת כהאי לישנה: מה שראיתם שכתוב בעניין מועצות החלב- לא על דעתי הוא.

סגן שר הבינוי והשיכון מאיר פרוש:

רוצה לומר שספר התקציב הוכן בהסכמה של משרד האוצר ומשרד השיכון. אנתנו יכולים להיות לא מרוצים, אך על הנקודה הזו לא ידענו בכלל.

חיים אורון:

היות ואני בדעה אחת עם יושב הראש של הוועדה, יש שתי אפשרויות לסדר את העניין. האחת, שתהיה הודעה דומה של שר האוצר, לקראת קריאה שנייה ושלישית, או מכתב לוועדה. השנייה- שהוועדה תוציא הסתייגות, שבה ייאמר שבסעיף הזה, אם הוא ממשיך להיות כמו בעבר, מופעל על פי קריטריונים, ובלי סכום סופי.

היו"ר אברהם רביץ:

אני מציע שבנושא הזה, נקבל מכתב מאת שר האוצר, ואז נדון על הספר. אני לא אומר שנקבל את הספר כלשונו, בלי הסתייגויות, אבל בנושא הזה אני מבקש- תן לנו נייר שמבטל את המשמעות של דברי ההסבר האלה, שייתן לוועדה להמשיך לעבוד.

אני מודה לאדוני סגן השר על הכנות שבדבריו, על אומץ הלב הציבורי שהיה לו לומר את הדברים הקשים שקיימים בענף הזה שהוא ממונה עליו, וגם על העמדות העצמאיות שהוא גילה לפנינו. זה יהיה נר לרגלינו בדיונים שלנו מול האוצר. אני מאחל לך, אדוני השר: אל תירא ואל תפחד מפני איש. ישנו ציבור גדול מאד במדינת ישראל שנמצא במצב קשה מאד מבחינת דיור, זה הציבור שבמקרה אתה משתייך אליו. אני רוצה לברך את שר האוצר הקודם, אברהם שוחט: היית בסדר.

חיים אורון:

הובטח לחזור לנושא המוניציפלי בסוף. כוונתי היא- איך אנו מטפלים הלאה בשאלה. אמר פה נציג השלטון המקומי, שבעצם, גם על פי דברי מילגרם בעיתון, ה- 5 הופך להיות העלאת ארנונה.

היו"ר אברהם רביץ:

ייצא מכתב ממני אל מילגרם ואל מנכ"ל משרד הפנים, על כך שאנו רוצים לקבל הבהרות, כי הרי בוועדה נאמר לנו שלא מדובר במשא ומתן לגבי מענק האיזון.

אני מודה לכולכם, הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה ב- 12:45