

נוסח לא מתוקן

הכנסת הארבע עשרה  
מושב רביעי

פרוטוקול מס' 306  
מישיבת ועדת העבודה והרווחה  
שהתקיימה ביום ג', ב' בשבט התשנ"ט, 19.1.1999, בשעה 11:30

נכחו:

חברי הוועדה: היו"ר מקסים לוי  
מיכאל נודלמן  
יורי שטרן

מוזמנים:

עו"ד מיכאל אטלן, הלשכה המשפטית, משרד העבודה והרווחה  
עו"ד רון דול, היועץ המשפטי, נציבות שירות המדינה  
עו"ד רענן שקדי, המחלקה להסכמים קיבוציים, ההסתדרות  
הכללית החדשה  
נגה בוטנסקי, יו"ר לשכת הקשר של ההסתדרות בכנסת  
איריס רש, איגוד חברות כח אדם, לשכת המסחר  
עו"ד מיכאל הילב, מנהל המחלקה המשפטית לעבודה, התאחדות  
התעשיינים  
אורלי קרקובסקי, משרד האוצר  
ארבל אסטרון, מתמחה, הלשכה המשפטית, הכנסת

מנהלת הוועדה: שירלי אברמי

נרשם על-ידי: חבר המתרגמים בע"מ

## ס ד ר ה י ם

1. הצעת חוק שעות עבודה ומנוחה (תיקון - תלוש משכורת), התשנ"ז-1997  
הצעתו של חבר הכנסת מיכאל נודלמן

2. הצעת חוק הגנת השכר (תיקון - ניהול פנקס שכר), התשנ"ו-1996  
הצעתם של חברי הכנסת: חיים אורון, דליה איציק, רן כהן,  
עמיר פרץ, חיים רמון

3. הצעת חוק חוזה עבודה, התשנ"ז-1996  
הצעתו של חבר הכנסת יורי שטרן

-41503

1. הצעת חוק שעות עבודה ומנוחה (תיקון - תלוש משכורת), התשנ"ז-1997  
הצעתו של חבר הכנסת מיכאל נודלמן

2. הצעת חוק הגנת השכר (תיקון - ניהול פנקס שכר), התשנ"ו-1996  
הצעתם של חברי הכנסת: חיים אורון, דליה איציק, רן כהן,  
עמיר פרץ, חיים רמון

3. הצעת חוק חוזה עבודה, התשנ"ז-1996  
הצעתו של חבר הכנסת יורי שטרן

היו"ר מקסים לוי: אני מתכבד לפתוח את ישיבת ועדת העבודה והרווחה.

ביקשנו לאחד את שלושת ההצעות שהוגשו לנו והגענו לאיזושהי הסכמה ולנוסח שהוא מקובל על משרדי הממשלה וההצעה שעומדת בפנינו היום הינה: הצעת חוק מסירת מידע לעובד (עיקר תנאי העבודה), התשנ"ט-1998.

האם למישהו יש הסתייגות מההצעה המאוחדת?

יורי שטרן: יש לי תוספת. כשבתחילת הדיונים דיברנו על החקיקות שקשורות כולן באותו נושא, דיברנו גם על ההצעה שלי לחוק פיצויי פיטורים שמחייב מתן מכתב פיטורים.

היו"ר מקסים לוי: אני הצעתי הצעה שהיא מקובלת עלי ועל כל משרדי הממשלה, וזו ההצעה שאני מניח אותה היום. אם יסכימו עליה, אני אצביע עליה. אם לא יסכימו עליה, לא נצביע עליה.

יורי שטרן: אני מסכים עם כל מה שכתוב בשם, אבל אני שואל אם אפשר להוסיף את הסעיף הזה.

היו"ר מקסים לוי: אני לא רוצה להוסיף מילה אחת. אני חושב שדברנו בנושא והגענו להסכמה, ולהסכמה הזאת יש קונצנזוס. העקרון שהנחה את המציעים שהאדם יקבל אינפורמציה על כל מה שהוא רוצה. לפיטורים יש חוקים אחרים שנותנים ביטוי למה שקורה. ההצעה הזאת, כבר דברנו בה יותר מדי, כבר קיימנו יותר מדי ישיבות בנושא ואני לא יודע מה התוספת הזאת שאתה מציע. אני לא רוצה להתחיל את הדיונים עוד פעם, לאחר שקיבלנו את ההסכמות. משה בוטון עבד על ההצעה הזאת עם כל המציעים ועם כל משרדי הממשלה והגענו לכך שיש הסכמה ומבוצע העקרון שהנחה את המציעים.

מיכאל הילב: הערה כללית. אני מבין שההסתדרות מסכימה לחוק הזה.

היו"ר מקסים לוי: כולם מסכימים.

מיכאל הילב: זה למעשה מחייב כל מעסיק להיכנס לחוזה אישי עם כל עובד, וזה דבר שההסתדרות התנגדה לו במשך שנים.

- היו"ר מקסים לוי:** זה לא חוזה. זו הודעה.
- מיכאל הילב:** זו הודעה, אבל זה היחסים האישיים ולא דרך האירגון היציג.
- לגבי ההודעה שצריך לקבל, יש לי פה הערה. אני מבין מה זה שכרו של העובד, אבל מה זה נקרא "רכיביו"? למה הכוונה?
- היו"ר מקסים לוי:** אם הוא צריך לקבל הכראה, אם הוא צריך לקבל חופשה, כל מה שמגיע לו.
- מיכאל הילב:** אבל זה לא שכרו. כאן מדובר על שכרו של העובד.
- היו"ר מקסים לוי:** שכרו של העובד, רכיביו, אופן עדכון השכר וכולי.
- מיכאל הילב:** דיברתי קודם עם נציג משרד העבודה, עורך-דין אטלן, ואני מבין שזה מקובל שהחוק הזה יחול רק על אלה שמתקבלים לעבודה לאחר קבלת החוק, ולא עכשיו להתחיל לחייב לתת הודעות לכאלה שכבר מועסקים.
- היו"ר מקסים לוי:** בוודאי. אין סיכוי שיחזרו עכשיו אחורה. מי שיתקבל לעבודה, יקבל דף מידע.
- מיכאל הילב:** זה עושים גם היום. אני רק רוצה שזה יהיה ברור שלא יצטרכו עכשיו לתת לעובדים שכבר מועסקים.
- היו"ר מקסים לוי:** כן.
- מיכאל הילב:** אני לא חושב שזה נכון בחוק כזה להפוך את זה לעבירה פלילית.
- היו"ר מקסים לוי:** כל דבר שאין בו סנקציה, הוא לא שווה פרוטה.
- מיכאל הילב:** העובד יכול לתבוע, אבל להפוך את זה לעבירה פלילית שהמדינה צריכה להתערב בזה? אני חושב שזה קצת קיצוני.
- היו"ר מקסים לוי:** זו סנקציה. אם אין סנקציה לחוק, הוא לא שווה פרוטה.
- מיכאל הילב:** זה בעצם חוק אזורי. ביחסים שבין עובד למעביד, יש הרבה חוקים. נגיד חוק פיצויי פטורים שהוא חוק מאוד חשוב, אבל אם מישהו לא משלם פיצויי פטורים, הוא משלם על הלנת שכר, אבל זאת לא עבירה פלילית.
- היו"ר מקסים לוי:** קבענו גם בשכר המינימום.

מיכאל הילב: זה דבר יוצא מן הכלל, כי אמרו שזה כל כך חשוב.

מיכאל אטלן: יש עוד חוקים כאלה כמו שעות עבודה, שיוויון הזדמנויות, עובדים זרים, קבלני כוח אדם.

היו"ר מקסים לוי: אנחנו סבורים שאם אין סנקציה, לא המעביד ולא אף אחד עושה משהו. אני אומר לך מתוך ידיעה שכל המעבידים עושים את זה וכל המעסיקים עושים את זה. אין מקום שאתה בא, מקבל חוברת שתאמר לך מהם תנאיך. גם כאן בכנסת, עובד שמגיע, יש לו תנאים מוסדרים. מי שלא רוצה את זה, כנראה רוצה לעבוד על מישהו. מי שרוצה לעבוד על מישהו, בא המחוקק ואומר שתהיה סנקציה לגבי האדם שלא יודיע לעובד את הדברים האלה.

מיכאל הילב: האמת היא שלא כל המעסיקים מכירים את כל החוקים וגם לא יודעים תמיד את זכויות המעסיקים.

היו"ר מקסים לוי: אמרנו שמשרד העבודה יפיץ את החוזר הזה ויפרסם את הדברים.

מיכאל הילב: משרד העבודה לוקח על עצמו להפיץ חוזר כזה?

היו"ר מקסים לוי: כן.

מיכאל אטלן: קודם כל, זה יהיה באינטרנט בקרוב.

היו"ר מקסים לוי: למה? הרבה מעסיקים גולשים באינטרנט? יש להם בעיות אחרות אם לסגור את החנות או לא.

מיכאל אטלן: אני מדבר על מה שיהיה ודאי ומהר. בנוסף לזה המחלקה ליחסי עבודה תיקח את זה על עצמה.

נגה בוטנסקי: אני רוצה להתייחס להערתו של עורך-דין הילב. ברור שאנחנו בעד החוק הזה. אנחנו כמוכן נמשיך לשאוף שיחסי העבודה יהיו מוסדרים באמצעות הסכמים ולא באמצעות חוקים, כי זה לדעתנו המצב הנכון ואנחנו נמשיך לעשות. מצד שני, הבנו שיש יוזמה כזאת שהסתדרות, כמי שרואה את עצמה כתנועה חברתית כללית, ככל-אופן תגן גם על אותם עובדים שאינם מעוגנים בהסכם הקיבוצי ולכן הערנו את ההערה.

היו"ר מקסים לוי: את יכולה לומר לו שגם הוא יודע שעם אירגוני העובדים אין בעיה כי החוזים מוגדרים בהסכמים. הבעיה היא לגבי עובדים שאינם מאוגדים.

נגה בוטנסקי: נכון. לכן אנחנו תומכים בהצעה הזאת. אני רוצה שדבר אחד יהיה ברור, ואני שמחה שעורך-דין אטלן כתב את זה בסוף הדברים. בהצעת החוק של עמיר פרץ כלשונה שממנה התחיל הדיון בהצעת החוק של חבר הכנסת יורי שטרן, יש סעיפים שאינם

נוגעים להצעת החוק הזאת שמדברים על מידע לעובד בשוטף, תלוש המשכורת, בעצם אותו תיקון שאנחנו רוצים בחוק הגנת השכר, ולא מסירת מידע שזה לא קשור בכלל לחוק הגנת השכר. אני רוצה שיהיה ברור שאת הסעיפים האלה הרלוונטים למידע השוטף שעל העובד לקבל כל חודש בתלוש, את ההצעה הזאת שלנו אנחנו נגיש כי זה לא בא במקום ואין הדבר מכסה את זה. שלא יגידו אחר-כך שאמרנו שאנחנו מורידים ולכן אני אומרת את הדברים.

היו"ר מקסים לוי: תגישו. כל אחד יכול להגיש.

נגה בוטנסקי: לכן, לשם ההגינות, אני אומרת את הדברים.

היו"ר מקסים לוי: כשאומרים "את שכרו ורכיביו", מה נותר עוד?

מיכאל הילב: זה בעצם כמעט להכריח מישהו לעשות חוזה אישית עם כל עובד.

נגה בוטנסקי: אנחנו ערים לזה.

מיכאל הילב: זה בניגוד לכל הפילוסופיה שהיתה עד היום בהסתדרות.

היו"ר מקסים לוי: העולם משתנה.

מיכאל הילב: על רקע זה היו כבר שביתות במקומות עבודה.

נגה בוטנסקי: אני אומרת שהחוק הזה נועד להסדרת היחסים הראשוניים בין העובד למעביד.

היו"ר מקסים לוי: כל אחד יכול להציע הצעה ולומר מה שהוא חושב ורוצה.

מיכאל אטלן: ברחל בתך הקטנה, מחזק את התפיסה שזה לא חוזה עבודה ואין חובה לערוך חוזה עבודה. זו חובה להודיע על תנאים.

היו"ר מקסים לוי: את זה כבר אמרנו.

מיכאל אטלן: אני חייב לתקן את זה כדי שלא תשתרש הטעות. לגבי מעמדה של הצעת החוק של עמיר פרץ. בשונה מהצעת החוק של חברי הכנסת יורי שטרן ומיכאל נודלמן, שבאמת הן מגולמות כאן במלואן, כלומר, זה ההסדר, אנחנו בעצם התייחסנו להצעתו של עמיר פרץ רק בדבר אחד וזה שהכנסנו בסנקציה הפלילית גם הפרה של הוראות חוק הגנת השכר, אבל אמרנו שחסר עדיין בחוק הגנת השכר איזשהו תיקון להכניס את המילה "תלוש שכר".

היו"ר מקסים לוי: יכולים להגיש הצעה.

מיכאל אטלן: אפשרות אחת היא להגיש מהתחלה, ואפשרות שנייה היא שזה יעמוד לסדר היום של הוועדה ואז תהיה הסכמה עם המציע למסגרת הדיון.

נגה בוטנסקי: לזה יש לי מנדט לומר כאן שזה מסוכס. זה להחלטתך.

איריס רש: אני רוצה להתייחס לפרטי ההודעה עצמה, לגבי תיאור התפקיד ושמו של הממונה הישיר על העובד. הסעיפים האלה לגבי חברות שעוסקות בכוח אדם הם קצת בעייתיים, כי לא בהכרח הם יודעים בדיוק את תיאור התפקיד במקום העבודה, ובוודאי שלא מי הממונה הישיר, בפרט שהממונה הישיר זה נושא שמשתנה מעת לעת ואין צורך כל פעם לתת לו הודעה מראש בעניין הזה. שמו של הממונה הישיר נראה לי מיותר.

מיכאל אטלן: אני מהסס אם להתקומם או לא.

היו"ר מקסים לוי: לא. אל תתקומם.

איריס רש: סעיף 2(ב) שמתייחס לכך שהמעביד יצא חובתו אם יש לו הסכם קיבוצי על-ידי הפניית העובד לאירגון העובדים. אני חושבת שאפשר לתת חלופה נוספת: אם הוא פירסם עותק מההסכם, הוא יפנה להסכם עצמו ולא דווקא לאירגון העובדים.

היו"ר מקסים לוי: אנחנו קיימנו כאן ארבע-חמש ישיבות לפחות ודנו על כל הנושאים האלה, ואני לא אחזור על הדיון. אם יש אירגון עובדים, שיפנה לאירגון העובדים. כל המטרה של המחוקקים היתה שלא מדובר באנשים היכן שיש איגודים מקצועיים שיכולים להגן עליהם, אלא הכוונה היתה למקומות שם אין אנשים מאוגדים. כשאין אנשים מאוגדים, לפחות ימסרו לעובד אינפורמציה על תחום עיסוקו וכל הפרטים הנוספים.

רענן שקדי: אני רוצה לחזור במילה אחת על מה שאמרתי כישיבה הקודמת וזו שלפניה. אנחנו ביקשנו שהנטל ירבוץ לפיתחו של המעביד ומשום מה הדבר הזה לא בא לידי ביטוי כאן, ואני מבקש לחזור על דרישתנו שנטל ההוכחה יהיה על המעביד.

היו"ר מקסים לוי: אין אפשרות כזאת. תגיש הסתייגויות. אם המעביד חותם ונותן לעובד מידע, זו הוכחה שהמעביד חתום על מסמך שמוכיח לו מה הוא צריך לקבל. אם הוא ילך לבית-הדין, אין אפשרות שרק המעביד יוכיח, כי המעביד כבר הוכיח בכך שהוא חתם ונתן לו את התנאים.

רענן שקדי: אם הוא מסר את זה, אין ויכוח.

היו"ר מקסים לוי: אם הוא לוקח את דף המידע הזה חתום ונכנס למקום עבודה, העובד יודע את זכויותיו מהדף עצמו. אם הוא לא נותן, אז הוא עובר פה עבירה ויש סנקציה.

רענן שקדי: אם הוא מסר את הנייר הכתוב, אין ויכוח, אבל החובה מוטלת עליו.

רון דול: נציבות שירות המדינה, שהיא המעסיקה של עובדי המדינה, מברכת ומסכימה כמו יתר משרדי הממשלה

להצעת החוק הזאת. אני אומר זאת לא בכדי, כי אם יש מעסיק שהחוק הזה מטיל עליו נטל, זה שירות המדינה. כל מי שראה תלוש של שירות המדינה יודע שלפרט את השכר ואת הרכיבים וכל התשלומים, זה לא קל. לכן גם הצענו שההסתדרות תיקח חלק מהנטל הזה על עצמה, גם מהסיבה הפשוטה שאנחנו לא רוצים ליצור כאן חוזים אישיים, אלא ההסתדרות בעצם תמסור את ההודעה ולכן העובד יודע אל מי הוא קשור, אצל מי הוא עובד ומי האירגון היציג שלו.

אני רוצה להתייחס לעניין שהעלה עורך-דין מיכאל הילב לגבי העונש. ברור שצריך כאן איזושהי סנקציה כמו שאמר יושב-ראש הוועדה, אבל לא סנקציה שמעבירה את נטל ההוכחה על כל תביעה לבית-דין לעבודה. זה לא יהיה סביר. מאז הדיונים הקודמים העברתי את ההצעה הזאת לרוב מנהלי כוח-אדם בשירות המדינה ואמרו לי בפירוש שזה לא פשוט למצוא ולתת את כל הפרטים האלה למעסיק בשירות המדינה.

לכן הייתי מציע שאמנם תהיה פה סנקציה פלילית או קנס, אבל שלא יוטל באופן אישי כפי שמוצע בסעיף 6 להצעה. סעיף 6 מדבר על עונש אישי לנושא משרה בתאגיד ובמעסיק, ואני חושב שלפחות בשלב ראשון זה יכול להיות קצת דרקוני לחייב אנשים שהשתדלו בתום לב, אבל לא תמיד יכלו להגיע ברמת הדיוק וההיקף הנדרש בו למלא אחר הוראות החוק, לפחות לא בנסיון הראשון.

מיכאל אטלן: זאת לא עבירה פלילית אוטומטית וזה פה הסדר די חריג שקבענו. בסעיף 5 העבירה היא הפרה של צו כלומר, יש פה שלב ביניים.

רון דול: בכל-זאת, להטיל אחריות אישית, נראה לי קצת מרחיק לכת. מנהלי כוח-אדם בשירות המדינה כאמת השתדלו, דיברתי עם הרבה מהם, אבל זה קשה.

היו"ר מקסים לוי: אולי צריך להוריד את האחריות האישית. תאר לך שאדם מעסיק מישהו ותובעים אותו אישית. למה אישית?

מיכאל אטלן: זה הולך כאן בשיטת הסלאמי.

היו"ר מקסים לוי: הצעתי היא להוריד את האחריות האישית. אני רוצה לברך את העבודה שנעשתה על הצעת החוק במשרדי הממשלה ואת המציעים על ההצעה הזאת. אני חושב שהגענו לסיכום שבעצם נוכל לחיות איתו. אני מציע להוריד את האחריות האישית.

בישיבה הקודמת הגענו לסעיף 5.

ארבל אסטרחן: 5. עונשין. המפר צו של מפקח לפי סעיף 4 - דינו הקנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, החשל"ז-1977, וקנס כאמור בסעיף 61(ג) לחוק האמור לכל יום שבו ממשיך המעביד להפר את הצו כאמור.

אני מכינה שאת סעיף 6 שמטיל את האחריות האישית על נושא משרה, אנחנו מורידים.

- היו"ר מקסים לוי: נכון.
- מיכאל אטלן: אני מבקש לשקול את זה שוב. אנחנו הלכנו כאן על הסדר ביניים מאוד מאוזן.
- היו"ר מקסים לוי: לא יהיה אישי.
- מיכאל אטלן: אם כך, למי הוא יתן את הצו? לתאגיד באופן כללי?
- היו"ר מקסים לוי: אני מציע שתשכב עם נציג הנציבות וההסתדרות ותנסחו את הסעיף אבל שלא תהיה אחריות אישית. במצב היום של הריסת המשק והמיתון, אני לא רוצה שיהיה מצב מכיש שכל הזמן יתבעו באופן אישי כמויות של אנשים מסכנים שפשטו רגל או משהו כזה. אני מכין שהוא הולך לבית-הדין לעבודה והוא יכול לחייב אותו על-פי דין.
- מיכאל אטלן: מה זה שונה מהפרת חוק העסקת עובדים בקבלני כוח אדם?
- רון דול: זאת לא אותה סוג של עבירה.
- היו"ר מקסים לוי: אני מציע שתשבו אחר-כך ותנסחו את זה בצורה כזאת שזה לא יהיה אישי. שיהיה צו, יהיה פיקוח וכולי.
- ארבל אסטרחן: כל סוגי העובדים? גם קבלני כוח-אדם, שירות המדינה?
- היו"ר מקסים לוי: אם מישהו מעסיק מישהו ולא נותן לו, ילך על-פי הדין הפלילי ולפי הקנס, אבל לא אישי.
- נגה בוטנסקי: החוק מתייחס לשטח האפור, כי בשטח שהכל מוסדר, יש גם סנקציות, יש הסכם ויש ועד שיילחם וכולי. מכיוון שהחוק ממילא מתייחס כבר אחרת למעסיק שמעסיק רק עד שני עובדים, אני חושבת שצריך אולי למצוא עוד שלב.
- רון דול: זה יחייב גם אתכם.
- נגה בוטנסקי: בוודאי. אני לא בורחת מאחריות.
- רון דול: אני חושב שאת מעמידה את מי שאחראי על הנושא במשימה שהוא לא יכול לעמוד בה.
- היו"ר מקסים לוי: הסעיף הזה יוסר אחר-כך בהסכמה.
- ארבל אסטרחן: 7. סמכות שיפוט ותרופות.  
(א) לבית-הדין לעבודה תהא סמכות ייחודית לדון בהליך אזרחי על הפרת הוראות חוק זה.

(ב) בחוק בית-הדין לעבודה, התשכ"א-1969, בתוספת השנייה, בסופה יבוא:  
"חוק מסירת מידע לעובד (עיקר תנאי העבודה), התשנ"ח-1998.

היו"ר מקסים לוי: אושר.

ארבל אסטרחן: 8. שמירת זכויות.  
הוראות חוק זה באות להוסיף על זכותו של עובד מכוח דין, הסכם קיבוצי או חוזה עבודה.

היו"ר מקסים לוי: אושר.

ארבל אסטרחן: 9. ביצוע ותקנות.  
שר העבודה והרווחה ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, לרבות בדבר צורת ההודעה לפי סעיפים 2 ו-3 ואופן מסירתה.

היו"ר מקסים לוי: אושר.

ארבל אסטרחן: אנחנו עושים כאן חוקים ותקנות בלי אישור ועדת העבודה.

מיכאל אטלן: כי זה ביצוע.

ארבל אסטרחן: 10. דין המדינה.  
לעניין חוק זה דין המדינה כדין כל מעביד אחר.

היו"ר מקסים לוי: אושר.

ארבל אסטרחן: 11. תחולה.  
הוראות חוק זה לא יחולו על:  
(1) העסקה של עובד לתקופה שלא תעלה על 30 ימים.

(2) מעבידים המעסיקים עד שני עובדים, זולת סוגי מעבידים כאמור שקבע שר העבודה והרווחה, באישור ועדת העבודה והרווחה של הכנסת, ובתנאים שקבע כאמור.

היו"ר מקסים לוי: אושר.

ארבל אסטרחן: 12. תחילה.  
תחילתו של חוק זה 30 ימים מיום פרסום תקנות על פיו, אך לא יאוחר מ-180 ימים מיום פרסום החוק ברשומות. זה מחייב את התקנת התקנות.

אמרנו שנוסיף סעיף של תחולה, על מי יחול החוק. שהוראות החוק יחולו רק על עובדים שהחלו בעבודתם לאחר תחילתו של חוק זה.

יורי שטרן: ואם העובד דורש? נגיד שזה לא מחייב את המעביד לתת לכולם, אבל אם בא העובד אחרי

קבלת החוק ואומר שגם הוא רוצה שיהיה כתוב באיזה תנאים הוא מועסק, רשאי המעביד לסרב לו?

מיכאל אטלן: זו לא תהיה עבירה פלילית.

יורי שטרן: אם תחולת החוק היא רק לגבי העובדים חדשים, ברור שהמעביד לא חייב לחלק את המכתבים האלה לאלה שכבר מועסקים אצלו. אם בא העובד ואומר שלמרות שהוא לא חדש, הוא רוצה לקבל זאת? הוא לא יכול לדרוש זאת?

היו"ר מקסיף לוי: זה כמו שאתה אומר שהיום אני מקבל ביטוח לאומי, מחר נקבל יותר. אתה מדבר על חוק חדש שהולך לתקן את העוולות לגבי העובדים החדשים ולא לגבי אלה שכבר עובדים.

מיכאל אטלן: האמת היא שכאשר החוק הזה יכנס לתוקף, זה יהפוך להיות חלק מהמקובל והנהוג במקום ההעסקה, ואז אם לא מכוח החוק, מכוח המציאות.

נגה בוטנסקי: האם אפשר לגבי ההערה שיש בחוק, שהיא לא חלק מהחוק, לומר שגם בעצם הצעת החוק של הגנת השכר יכולה כבר לעלות לקריאה ראשונה? את הקריאה הטרומית היא עברה כבר מזמן.

היו"ר מקסיים לוי: תודה רבה לך על ההערה. מי בעד הצעת החוק?

הצעת החוק - אושרה.

הישיבה ננעלה בשעה 12:10