



נח

ההתאחדות הישראלית של הארגונים להגנת בעלי-חיים ע.ר.

76383 רחובות, 3746 ת.ד. // noah.animals@gmail.com //  [noah.animals](https://www.facebook.com/noah.animals)

17 אוקטובר 2015

לכבוד ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת

נייר עמדה בעניין הצעת חוק צער בעלי-חיים (הגנה על בעלי-חיים)(תיקון 13) תשע"ה-2015

שלום רב,

אנו מברכים את יוזמי הצעת חוק להחמרת ענישה על התעללות בבעלי חיים! זהו צעד חשוב ביותר בהגנה על החלשים ביותר, בעלי החיים, ובעשיית צדק חברתי. אנחנו מקווים שעל ידי חקיקה מחמירה ישודר מסר ברור של התייחסות רצינית למערכת אכיפת החוק כולה!

כדי שהתיקון שהוצע יביא בפועל להחמרת הענישה, אנו סבורים שיש להכניס בו את השינויים הבאים:

1. החמרת הענישה המרבית ל-5 שנים מאסר בפועל על עבירות התעללות והזנחת בעלי חיים ולשנתיים מאסר בפועל על עבירת נטישה של בעלי חיים.

שמונים חברי-כנסת חתמו על ההצעה להחמיר את הענישה על התעללות משלוש שנים לחמש.

התאכזרות כפלי בעלי חיים הפכה למכת המדינה! לפי נתונים סטטיסטיים, יותר מ-90% מכלל התלונות המוגשות במשטרה נסגרות מסיבות אלו ואחרות. מיעוטן מגיע ללשכות התביעות או לפרקליטות, ומיעוטן של אלה מגיע אל בתי המשפט. גם בתיקים הבודדים בהם מוגשים כתבי אישום, זוכים העבריינים לגזרי דין מקלים מאוד. המחוקק קבע עונש מאסר בפועל מרבי של 3 שנים בגין התעללות בבעלי חיים. בפועל, גזרי דין המושתים על המתעללים בבעלי חיים, אף במקרים בהם ההתעללות והאכזריות קשות מנשוא, אינם מתקרבים לעונש המקסימום שקבע המחוקק, ואינם מרתיעים עבריינים פוטנציאליים.

בשנת 2011 הקים עו"ד וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה, ועדה בין-משרדית במטרה לגבש המלצות להחמרת ענישה של מתעללים בבעלי חיים, ובשנת 2012 הנחה את גורמי התביעה להחמיר את היחס למתעללים בבעלי חיים ולבקש מבתי המשפט להטיל עליהם עונשי מאסר בפועל. לאחר 3 (!) שנים מאז הנחיית היועץ המשפטי לממשלה, רף הענישה הנגזר בפועל כמעט ולא עלה! זאת למרות שהפרקליטות עותרת לענישה מחמירה של מאסר בפועל.

במשך 15 השנים האחרונות עונשים שנגזרו על הפושעים שביצעו מעשים נוראים אלה, דומים: מאסר על תנאי, קנסות מגוחכים או במקרים של "עונש מחמיר" - חודשים ספורים של עבודות שירות. במקרים של קטינים שמתאכזרים כלפי בע"ח - אין ענישה כלל! מצ"ב טבלה השוואתית של ענישת עברייני חוק צב"ח ב-15 השנים האחרונות.

להלן הדוגמאות משנה האחרונה של ענישה מקלה עד מבישה:

1. תושב דרום הורשע לאחרונה לאחר שהיכה בגור חתולים ודרך על ראשו עם הרגל עד שהגור מת, אך נגזרו עליו, לאחר קבלת ערעור המדינה, עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס כספי של 10 אלף שקלים שבסופו של דבר הופחת ל-8 אלף שקלים!

<http://www.kipa.co.il/now/62134.html>



נח

ההתאחדות הישראלית של הארגונים להגנת בעלי-חיים ע.ר.

76383 רחובות, 3746 ת.ד. // noah.animals@gmail.com //  [noah.animals](https://www.facebook.com/noah.animals)

2. חמור מכך, התנהלות מערכת המשפט מאפשרת **חסינות מערעורים להחמרת הענישה!** לדוגמה, תושב צפון קשר כלב לרכבו, גרר אותו והשליך במזבלה. הכלב מפצע אנושות והוטרינר נאלץ לגאול אותו מייסוריו בהמתת חסד. בית המשפט השלום בעכו גזר על הנאשם כאמור 200 שעות למען הציבור בלבד, חצי שנת מאסר על תנאי וקנס של 3,000 שקל – אולם העונש המקסימלי על העבירה הוא 3 שנות מאסר. הפרקליטות ערערה על קולת העונש אך בית משפט המחוזי קיבל את הערעור באופן חלקי והחמיר רק בתשלום הקנס, כי עד שהתקיים הדיון, הנאשם כבר ריצה את העונש המגוחך של 200 שעות למען הציבור ואין להעניש אותו בפעם השנייה.

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4613222,00.html>

על המחוקק חובה להעביר מסר ברור לכל מערכות האכיפה ולשים קץ למדיניות לא כתובה של אכיפה לקויה וענישה מקלה מאוד בצורה גורפת של עבריינים אכזריים, ולהעלות בצורה משמעותית את רף הענישה.

2. **הטלת אחריות על נושאי משרה בתאגידים העוסקים בבע"ח, לנקוט צעדים למניעת כל סוגי העבירות לפי החוק.**

בתאגידים גדולים, הכוח למנוע התעללות הוא בידי המנהלים. הם יכולים לבחון את שרשרת הייצור, להעריך סיכונים, לבחון שיטות עבודה במקומות אחרים בתעשייה, להתייעץ עם מומחים ולנקוט אמצעים למניעת התעללות. צעדים אלו עשויים לכלול: מיון עובדים, הכשרת עובדים, קביעת קצב העבודה, פיקוח על העובדים, התאמת המבנה והציוד ועוד. ההצעה מאמצת עיקרון זה, אך הוא יישאר חסר משמעות אם לא יחילו אותו גם לגבי עבירות על סעיפים 2(א) ו-1א2.

בברכה,

אלה אבין
מזכ"ל ארגון נח