

28.7.11

חיפה,

601

מספרנו:

חיפה, שד' בן-גוריון 6, פינת יפו, בנין הסיטי סנטר, ת"ד 8954, חיפה 31090  
טל' 04-8537015/7, 04-8537078/9, פקס' 04-8553033  
e-mail: ib@haifa-bar-law.org.il



לכבוד  
חברי ועדת חוקה חוק ומשפט  
**הכנסת**

חברי כנסת נכבדים,

**הנדון : הצעת חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 35) (בחירות למוסדות הלשכה), התש"ע-2010  
דיון הקבוע ביום ב', א' באב התשע"א (1.8.11), להכנה לקריאה שניה ושלישית**

ביום 1/8/11, אתם נדרשים ליתן דעתכם ולהחליט אם ראוי להעביר תיקון לחוק אשר משמעותו העיקרית הינה העברת השליטה במוסדות הארציים של לשכת עורכי הדין לידיים של ועד מחוז תל אביב, כל זאת בניגוד למצב כיום, המאפשר ייצוג שוויוני לכלל חמשת המחוזות בלשכה.

בימים אלה, בהם הארץ כואבת, גועשת, רועשת ורוגשת בשל מצוקות קשות הנובעות מיוקר המחיה, ממצוקת הדיור וממחירי הדיור המופקעים, וכן מפערים עצומים בין שכבות האוכלוסייה, נשאלת השאלה אם זהו תיקון החוק הנדרש למדינת ישראל, והאם זו העת לדון בו - ערב פגרת הקיץ של הכנסת.

הצעת החוק המונחת לפניכם הינה צעד נוסף להכרזה על **הקמת מדינת תל אביב**, מדינה בה אי אפשר לקנות דירה, מדינה בה אי אפשר לשכור דירה, מדינה בה אי אפשר להתקיים אלא אם אתה בן למאיון העליון.

עורכי הדין בפריפריה נאבקים במציאות שונה לאין שיעור מזו של עמיתיהם התל-אביבים. במציאות בה מרבית החברות נמצאות בת"א, מרבית ההנהלות יושבות בת"א, המרכז העסקי והפיננסי נמצא בת"א, למעשה, אפשרויות התעסוקה של עורכי הדין בפריפריה מצומצמות לאין שיעור משל עמיתיהם באזור המרכז.

כבר כיום, חלק ניכר מעורכי הדין בפריפריה עובר למרכז בתפשו אחר תעסוקה. הגירה שלילית זו יש בה כדי להחליש משמעותית את הפריפריה ולהעמיק את הפערים והשסעים בחברה הישראלית. עוד נציין כי גם עורכי דין אשר מבקשים להישאר לגור בחיפה ולעבוד בתל אביב מוצאים עצמם במציאות בלתי אפשרית של תחרות ציבורית לא יעילה, תשתיות כבישים בעייתיות, פקקים נוראיים ומחירי דלק מרקיעי שחקים.

לא בכדי נעשתה אשתקד, פניה לראש הממשלה ולשר המשפטים, מראשי הרשויות המקומיות מחוץ למרכז ובה התנגדות נחרצת להצעת החוק שבנדון (הפניות החתומות מצ"ב).

ומה לגבי עורך הדין שמבקש להישאר לגור ולעבוד בחיפה, בעכו, בקריות, בנהריה או בסתני? באה הצעת החוק ואומרת לו כי מעכשיו אין סופרים אותו ואין הוא נחשב – Expandable!

משמעה של הצעת החוק הוא שלא תהיה לעורכי הדין מן הפריפריה כל יכולת להשפיע על קביעת כללים בלשכה, על התקציבים בלשכה, על בחירת נציגי הלשכה ועל כל פעולה או החלטה של מוסדותיה הארציים של הלשכה.

משמעה של הצעת החוק הוא שעורכי הדין מהפריפריה לא יעניינו את ראש הלשכה ואת מוסדותיה הארציים של הלשכה. הסיבה ברורה – במציאות בה ועד מחוז תל אביב הוא השולט ללא עוררין בלשכה – מדוע לראש הלשכה ליתן דין וחשבון אל מחוץ לתל-אביב?

התוצאה הינה עגומה ומפחידה – הפערים בין מדינת תל-אביב לפריפריה רק ילכו ויעמיקו.

הצעת החוק תקנה לועד מחוז ת"א את המנדט הבלעדי לניהול הלשכה כולה, כאשר ברור שמנדט זה ינוצל להאדרת המרכז ומדינת תל-אביב, ולו מן הטעם שראש הלשכה לא צריך יהיה לתת דין וחשבון לבותר מהפריפריה, שאין בקולו את היכולת להשפיע. זה המקום להזכיר שהצעת החוק משנה את היחס בין החברים הנבחרים בבחירות ארציות לבין הנציגים הממונים על ידי הוועדים, דבר אשר מוביל לפגיעה בייצוג הדמוקרטי ולתוצאה הבלתי ראויה המתוארת לעיל.



חיפה, .....

מספרנו: .....

התוצאה תשפיע לא רק על עורכי הדין מחוץ לתל אביב אלא על הפריפריה כולה.

במדינה בה אין זכות קיום לאזרחים מחוץ למרכז, במדינה בה אין שוויון בין אזרח מחיפה לאזרח מת"א, בין עו"ד מעכו לעו"ד מראשון לציון, במדינה כזאת – אין פלא שגרים באוהלים.

הנני פונה אליכם להביע את אותה תמיחה שמשותפת לי ולחבריי. הכיצד בתקופה בה הפערים החברתיים כל כך גדולים נדרשת כנסת ישראל לחוקק חוק שיגדיל ויעמיק את הפערים?

התמיחה מתעצמת שבעתיים לנוכח העיתוי הבהול לדיון בהצעת החוק, ימים ספורים לאחר הבחירות ללשכת עורכי הדין ובתוך פגרת הקיץ – האם תמו הבעיות הדחופות?! האם אין העם כולו בהפגנות ובאוהלים?! האם אין לנו דברים יותר חשובים על סדר היום החברתי?!

**האם זו העת לנסות ולתקן בחקיקה תוצאות של בחירות דמוקרטיות, אשר זה עתה הוכרעו בלשכת עורכי הדין?!**


אינני מכביר מילים בטיעוני נגד נוספים להצעת החוק, שכן אלו נעשו היטב במכתבה של קודמתי בתפקיד, עו"ד רחל בן ארי (בר רב האי), אשר מוען אליכם עוד ביוני אשתקד (מצ"ב).

אנחנו צריכים לזכור כי זוהי כנסת ישראל ולא כנסת תל-אביב. אנחנו צריכים להגיד "לא" להעמקת הפערים בחברה הישראלית ו"לא" להקמת מדינת תל אביב.

האם אנחנו רוצים להיות עד כדי כך מנותקים מהעם?!

ברור הוא כי הצעת חוק זו צריכה להידחות מכל וכל ואנו רוצים להאמין כי כך תעשו.

בכבוד רב,

  
יוטא הרש, עו"ד  
יו"ר ועד המחוז

לוט : פניית ראשי הרשויות לראש הממשלה ולשר המשפטים  
פניית עו"ד רחל בן ארי

רש/

# לשכת עורכי הדין בישראל

ועד מחוז חיפה

חיפה, שד' בן-גוריון 6, פינת יפו, בנין הסיטי סנטר, תל' 8954, חיפה 31090  
טל' 04-8537015/7, 04-8537078/9, פקס' 04-8553033  
e-mail: ib@haifa-bar-law.org.il



15/06/10

היפה

ג'סיון תש"ע

מספרנו:

לכבוד

חה"כ דוד רותם

יו"ר ועדת חוקה חוק ומשפט

כנסת ישראל

ידידי,

**הנדון: בקשת התנגדות להצעת חוק לשכת עורכי הדין**

**(תיקון – בחירות למוסדות הלשכה) תש"ע-2009**

בשבוע הבא, תדון ועדת חוקה חוק ומשפט בהצעת החוק האמורה. בחצעה זו יש פגיעה בתכלית החקיקתית חטמונה ביסוד קיומה של לשכת עורכי הדין, ניסיון פוליטי בוטה ושקוף להשתלט על מוסדותיה עד כדי ערעור יציבותה ופגיעה בתפקודה השוטף הכלל ארצי. ובנוסף לכך החצעה מתווה חיזוק בלתי סביר ובלתי מידתי של עורכי הדין במרכז על חשבונם של חבריהם בפרפרית. לאחר שיפוג הערפל בו נעטפה החצעה על ידי גורמים אינטרסנטיים ובכלל זה יחציניים למיניהם, התוצאה תהיה, בלתי הגיונית בעליל, תייתר כל דיון ענייני במוסדות הלשכה שמחוז ת"א אינו מסכים עימה ולמעשה, מחוז ת"א הוא זה שינהל אותה בלעדית. יש בכך פגיעה קשה בחברי הלשכה כולה שקולם לא יישמע, בזכות שלהם לייצוג הולם במוסדות הלשכה והעדר אפשרות מוחלטת לפעול כגוף דמוקרטי. ההנחה העומדת בבסיס הצעת החוקואף באה לידי ביטוי בלשון הצעת החוק, הינה, כי עורכי הדין במחוז תל-אביב אינם זוכים לייצוג הולם במוסדות הלשכה וכתוצאה מכך מתקבלות במוסדות אלו החלטות המפלגות את רוב החברים בלשכה וזכויותיהם מקופחות.

אלא שלטענה זו אין כל בסיס, ויתרה מכך - יש בה משום הטעה של ממש:

ראשית, גם היום רוב חברי המועצה הארצית והוועד המרכזי הנם עורכי דין ממחוז תל-אביב - 63% מחברי המועצה הארצית הנם חברים במחוז תל-אביב, ו-70% מחברי הוועד המרכזי הנם חברים במחוז תל-אביב. קרי, גם היום ובטרם תיקון החוק מספר הנבחרים במוסדות הארציים מבין חברי מחוז תל אביב אינו נמוך מחלקם בכלל ציבור עורכי הדין.

שנית, לגבי רוב רובם של הנושאים הנדונים במוסדותיה הארציים של הלשכה אין משמעות לשיוך עורכי הדין למחוז זה או אחר - במוסדות הארציים של הלשכה מתקבלות החלטות להן השלכות על כלל ציבור עורכי הדין, אלו אף מתווים את מדיניותה בסוגיות שונות ובתם מתגבשת עמדת הלשכה בתחומים מגוונים, לרבות במישור הציבורי ובענייני קשרי הגומלין שמנהלת הלשכה עם הרשות השופטת, תמבצעת והמהוקקת. ההחלטת היחידה לה יש משמעות לשיוך המחוזי של עורכי הדין הינה לעניין תקציבי המחוזות. בעניין זה, אציין כי המועצה הארצית של לשכת עורכי הדין קבעה, לאחרונה, קריטריונים לקביעת תקציבי המחוזות, קריטריונים אשר אמורים ליתן מענה לטענות וועד מחוז תל-אביב בעניין זה.

שלישית, ובעיקר - יוזמי הצעת החוק, קרי חברי ועד מחוז תל-אביב, טוענים כי התיקון דרוש "למען תיקון עולמי, וזאת ככל הנראה על רקע מחלוקת פוליטית נקודתית ופנים לשכתית הקיימת כיום. אך לא יעלה על הדעת כי בשל מחלוקת כזו יתוקן החוק באופן שייגרם עול חיסטורי וארוך טווח לכל חברי הלשכה בחוזה ובעתיד בכלל ולחברים הפרפרית - עם או בלי מירכאות, קרי לכל מי שחי ועובד מחוץ לגוש דן - בפרט, אשר קולם ייבלע בקול ההמון.

# לשכת עורכי הדין בישראל

ועד מחוז חיפה

חיפה, שד' בן-גוריון 6, פינת יפו, בנין חטיבי סנטר, ת"ד 8954, חיפה 31090  
טל' 04-8537015/7, 04-8537078/9, מקס' 04-8553033  
e-mail: lb@halfabar-law.org.il



חיפה, 15/06/10

מספרנו: גסיון/תשי"ע

משמעות קבלת ההצעה הינה הפיכת הלשכה לבת ערובה של מחוז תל אביב שכן לוועד המרכזי יתווספו עוד 4 נציגים ממחוז ת"א. במקום להקים מחוז מרכז (בעיקר לאחר שהוקם בית משפט מחוזי מרכז), כפי שמתבקש מחוק הלשכה, ולהוסיף 3 חברים במועצה כנציגי מחוז המרכז, הולכים בדרך הפוכה המעמיקה הפערים בין ת"א לאחרים.

נציין כי הוועד המרכזי מינה צוות בראשות המשנה לראש הלשכה, השוקד על בחינה עכשווית של מבנה הלשכה וחצורך בהכנסת שינויים בו ושומע את כל מי שמוכן להשמיע את הצעותיו. מן הראוי היה להעלות את ההצעות המופיעות בהצעת החוק בפני צוות זה, ולמצות החליטים הקיימים בטרם ימצאו דרכם בדרך עוקפת לכנסת, שכוונתה ברורה כמצוין לעיל.

ולבסוף, הצעת החוק לוקה גם בכך שהיא פוגעת במרקם הדמוקרטי של הבחירות בלשכה, שהרי אותם 15-18 חברי מועצה ארצית נוספים ייבחרו ע"י ועד המחוז, וקיים סיכון של ממש כי אלו ישקפו רק את קולו של הקואליציה בוועד המחוז, תוך מיוניזציה של המיעוט.

וברמה הכללית יותר, כפי שכבר התרענו והתרעתי בעבר, יש בעיה לאומית בריכוז כל העוצמה הכלכלית, העסקית והמשפטית של מדינת ישראל בתחומי גוש דן בלבד, והזנחת הפריפריות והרחקותן ממרכז הכובד.

מומן זו כבר אינה רק בעיה של עורכי הדין, כי אם בעיה לאומית ממדרגה ראשונה. האמפתיה של השלטון המרכזי להתמודדויות בהן נתקלת הפריפריה, מתעוררת בעיקר באירועים של מלחמות ולחבדיל - בעיתות של בחירות, אך מדינה חפצת חיים לא יכולה להרשות לעצמה לרכז את כל פעילותה ועוצמתה באזור המרכז בלבד.

לאור האמור לעיל, ומאחר וטרם נבחנו כל ההשלכות והמשמעויות האמיתיות של השינוי המוצע, אבקש להתנגד להצעת החוק.

בכבוד רב,

רחל בן ארי (בד"ר תא"ל) עו"ד

יו"ר ועד המחוז

## העתיקים:

חברי הכנסת חברי ועדת חוקה חוק ומשפט  
עו"ד אייל ינון היועץ המשפטי כנסת ישראל  
עו"ד סיגל קוגוט - יועצת משפטית ועדת חוקה חוק ומשפט  
ג/



