

צורה: חוזר את הנבחר  
ו: חוזר תמ' סלע



שר המשפטים

לשם איחוי

ירושלים

כ"ד כסלו תשע"ב  
20 דצמבר 2011

מסי מכהכ. 2011-15162  
פנימי ל-א  
(כתשובה נא כעניין מסי מכהכנז)

לכבוד  
ח"כ ציפי חוטובלי  
יו"ר הוועדה לקידום מעמד האישה  
הכנסת

את אזורי הנבחר

שלום רב,

הנדון: בקשה לדיון חוזר בהצעת חוק זכויות הדיור בדיוור ציבורי (תיקון) (זכויות בני  
זוג בעת פירוד), התשע"ב-2011

הצעת החוק שבנדון, נדונה בוועדה לקידום מעמד האישה ואושרה ביום כ"ו חשוון תשע"ב  
(23 נובמבר 2011) לקריאה שנייה ושלושית.

כפי שנמסר לנו, פנה אליכם יו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת בבקשה לקיים דיון מחדש  
בסעיף 3א(א1) להצעה, הנוגע לזהות וועדת הכנסת שאמורה לאשר נהלי משרד השיכון  
בעניין קביעת הזכות למגורים בדירה ציבורית, שבה מתגוררים בני זוג בעת פירוד.

אבקש, כי במסגרת הדיון החוזר שיתקיים כאמור לבקשתו של יו"ר ועדת הכלכלה של  
הכנסת, תיפתח ההצעה לדיון מחדש, לאחר שבמסגרת הדיונים בוועדה נדחתה עמדת משרד  
המשפטים, כפרט בעניינים הבאים:



שר המשפטים

ראשית, כי סעיף 3א(א)(5) יקבע שיש לאזן בין טובת הילד, כאשר הילד בחזקתו של ההורה שאינו בעל מוגבלות לבין טובת ההורה בעל המוגבלות, כשהוא בעל הזכות למגורים בדיוור הציבורי.

שנית, סעיף 3א(ד)(3) של הגדרת המונח "פירוד", אינו קובע שהחלטה זמנית בעניין אחזקת ילדים או מזונות אין לראותה כפירוד שבשלה יש להעניק להורה המחזיק בילדים את הזכות למגורים בדיוור הציבורי. במקרים רבים, עם חלוף הזמן בני זוג עשויים לחזור לשלום בית, אך העובדה שבן זוג אחד כבר זכה בדיוור הציבורי עלול לפגוע באפשרות זו. בנוסף, עלול להיווצר מצב שהדירה הציבורית על סמך ההחלטה הזמנית תועבר לאחד מבני הזוג, שבחזקתו מספר הילדים הגדול ביותר ואם ההחלטה הקבועה תהיה שהחזקת הילדים תינתן לבן הזוג השני, לא ניתן יהיה עוד להחזיר את הדירה הציבורית לבן זוג המחזיק בילדים והוא עלול למצוא עצמו עם הילדים בלי דיוור בכלל. כמו כן יש חשש שהחלטה זמנית על מתן הדיוור הציבורי לבן הזוג אחד תשליך על הקביעה מי יהיה בן הזוג שיחזיק בילדים, כאשר לכן זו אחד אין מקום מגורים קבוע.

תוצאות מעין אלה נוגזות הן את עקרון טובת הילד, ומשכך בקשתי לחידוש הדיון בהצעת החוק בוועדה שבראשותך.

בברכה,  
יעקב נאמן